Ingenieurbüro Ulbricht GmbH

- Ihr Spezialist in den Bereichen Umweltberatung,
Genehmigungsverfahren und Schallschutz -

Bericht Nr.: 401.11897/25

Datum: 25.03.2025

Emissions-/Immissionsprognose

**für den Kiessandtagebau und die geplante Deponie der
Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG**

am Standort Nellschützer Weg in 06686 Lützen

Betreiber:

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH
& Co. KG
An der alten Mittelstr. 3
06686 Lützen

Standort der Anlage:

Nellschützer Weg, 06686 Lützen

Bearbeiterin:

Dipl.-Ing. (FH) Uta Figula

Aufgabenstellung:	Erstellung einer Emissions-/Immissionsprognose für die Rahmenbetriebsplanverlängerung und die geplante DKI-Deponie am Standort Nellschütz
Auftraggeber:	Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG An der alten Mittelstr. 3 06686 Lützen
Auftragsnummer:	401.11897/25
Auftragsdatum:	19.02.2025
Bericht erstellt am:	25.03.2025
Textteil:	54 Seiten
Anlagen:	5 (172 Seiten)

Vervielfältigungen und Veröffentlichungen dieses Untersuchungsberichtes (auch auszugsweise) durch Dritte sind nur mit schriftlicher Genehmigung der Ingenieurbüro Ulbricht GmbH gestattet.

.....
Dipl.-Ing. Steffen Ulbricht
(Geschäftsführer)

.....
Dipl.-Ing. (FH) Uta Figula
(Bearbeiterin)

INHALTSVERZEICHNIS

		<u>Seite</u>
1	Aufgabenstellung	5
2	Örtliche Verhältnisse	6
2.1	Anlagenstandort	6
2.2	Landnutzung und Orografie	6
2.3	Entfernung zur Bebauung	7
3	Anlagen- und Betriebsbeschreibung	8
3.1	Vorhabensbeschreibung	8
3.2	Anlagen- und Betriebsbeschreibung und Betriebszeiten	8
4	Umgebungsbedingungen - Vorbelastung	13
5	Staubförmige Emissionen - Einflussfaktoren	15
5.1	Materialeigenschaften	15
5.2	Meteorologische Bedingungen	17
5.3	Anlageneinflüsse	17
5.4	Emissionsminderungsmaßnahmen	18
6	Berechnung der Emissionsfaktoren für Staub	19
7	Anlagenemissionen	24
7.1	Emissionsverursachende Vorgänge	24
7.2	Emissionsminderungsmaßnahmen	25
7.3	Eingangdaten für die Berechnung	27
7.4	Emissionsquellen	28
7.5	Emissionsfaktoren und Minderungseinflüsse	29
7.6	Emissionen von Schwermetallen und Gasen	31
7.7	Emissionen am Standort	32
8	Immissionsprognose	36
8.1	Ausbreitungsrechnung	36
8.2	Immissionswerte nach TA Luft	37
8.3	Anforderungen zur Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen	39
9	Erforderlichkeit der Ermittlung der Immissionskenngrößen	40
10	Meteorologische Daten	43
10.1	Detaillierte Prüfung der Repräsentativität	43
10.2	Ersatzanemometerposition	44
10.3	Lokale Windsysteme	44
11	Durchführung der Ausbreitungsrechnung	45
12	Berechnungsergebnisse	48
12.1	Ergebnisse für die Zusatzbelastung	48
12.2	Ergebnisse der Gesamtbelastung	48
12.3	Beurteilung der Ergebnisse	49
12.4	Sonderfallprüfung nach 4.8 TA Luft	50

13	Zusammenfassung	51
14	Literaturverzeichnis	53

Anlagen

- 1 Karten und Pläne
- 2 Berechnung der Emissionen
- 3 Berechnungseingangsdaten
- 4 Berechnungsergebnisse
- 6 Detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten

1 Aufgabenstellung

Die Firma Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG plant die Verlängerung des Rahmenbetriebsplanes für den Kiessandtagebau Nellschütz sowie die Errichtung und den Betrieb einer DK I-Deponie in zwei Teilkörpern am Standort Nellschütz.

Im Rahmen der zu erstellenden Antragsunterlagen ist eine Prognose der staubförmigen Emissionen/-immissionen vorzulegen. Die Prognose hat den Betrieb der Anlagen sowie alle Umschlag- und Transportprozesse zu berücksichtigen. Emissionsminderungsmaßnahmen sind zu bewerten. Mit Hilfe der Prognose soll bewertet werden, ob durch das Vorhaben schädliche Umwelteinwirkungen nach TA Luft [1] in den umliegenden zum Aufenthalt von Menschen bestimmten schutzwürdigen Gebieten zu befürchten sind.

Die Ingenieurbüro Ulbricht GmbH wurde beauftragt, die Emissionen und Immissionen durch Stäube für den Standort zu berechnen und nach der TA Luft [1] bewerten.

Die Berechnungen der diffusen Emissionen erfolgen nach der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] und VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3]. Bei Überschreitung des Bagatellmassenstromes ist eine Ausbreitungsberechnung nach Anhang 2 TA Luft [1] erforderlich. Zur Ausbreitungsrechnung wird das Programmpaket AUSTAL View™ [4] verwendet. Bei Überschreitung der Irrelevanzgrenze durch die Zusatzbelastung nach Nr. 4.2.2 und Nr. 4.3.1.2 TA Luft [1] ist die Vorbelastung nach Nr. 4.6.2 TA Luft [1] und die Gesamtbelastung nach Nr. 4.7 TA Luft [1] zu ermitteln und mit den Immissionswerten nach Nr. 4.2 und Nr. 4.3 TA Luft [1] zu vergleichen.

2 Örtliche Verhältnisse

2.1 Anlagenstandort

Der Standort befindet sich in: Sachsen-Anhalt
06686 Lützen
Nellschützer Weg

Das Anlagengelände befindet sich nordwestlich der Ortslage Nellschütz. Es ist im Osten, Süden und Westen von landwirtschaftlichen Nutzflächen umgeben. Im Südwesten befindet sich ein Photovoltaikfeld. Im Norden und Nordwesten verläuft die Autobahn BAB 9 und weiter im Westen befinden sich ein Kieswerk, eine Asphaltmischanlage und eine Recyclinganlage.

Die Anbindung des Betriebsgeländes an das öffentliche Straßennetz erfolgt Richtung Lösau im Norden und Richtung Nellschütz im Süden über den Lösauer Weg.

Der mittlere Anlagenstandort wird durch folgende Koordinaten ETRS 89 UTM 33 beschrieben:

Tabelle 1 Koordinaten des Anlagenstandorts (ausgehend etwa vom Mittelpunkt des Gewinnungsfeldes II)

ca. Mittelpunkt (Bereich Aufbereitungsanlage)	Ostwert in m	Nordwert in m	Höhe in m NN
UTM ETRS89, Zone 33	293506	5677552	ca. 134

2.2 Landnutzung und Orografie

Durch die IfU GmbH wurde ein Gutachten der Detaillierten Prüfung der Repräsentativität [5] erstellt. In dem Gutachten wird zu Landnutzung und Orografie Folgendes ausgeführt:

„...Die Umgebung“ des Standortes „ist orographisch weniger gegliedert. Naturräumlich liegt Lösau und der Standort im Norden des Altenburg-Zeitzer-Lößgebiets und wird im Westen vom Saale-Elster-Tal flankiert. Das Altenburg-Zeitzer-Lößgebiet ist ein flachwelliges Hügelland mit einer Höhenlage von 150 m bis 320 m über NHN rund um die Städte Zeitz und Altenburg, das im Süden aus einer tertiären Senke in höher gelegene Randplatten aus Buntsandstein übergeht. Auf Grund der Lößschichten präsentiert sich die Landschaft als waldfreie, gehölzarme Agrarlandschaft. Der hier anzutreffende Teilabschnitt des Saaletals auf 80 bis 100 m über NHN lässt sich als weites Niederungsgebiet mit vereinzelt Auewäldern charakterisieren. Während die Talau sich kurz hinter Weißenfels stark verengt, verbreitert sich der Auenraum bald wieder erheblich und schafft ein breites Niederungsgebiet, in das in einem breiten Trichter die Weiße Elster einmündet.

Die Saale fließt 2,8 km westlich des Standortes, Weißenfels östlich tangierend, auf einem Niveau von 95 m über NHN. Sie nimmt hier eine SW-NO-Richtung ein. 2,1 km nord-nordwestlich entwässert die Rippach in die Saale. Sie umfließt Lösau, aus Osten kommend, im Norden.

...

Der Standort selbst liegt südlich der kleinen Ortschaft Lösau.... Die Umgebung des Standortes ist durch eine wechselnde Landnutzung geprägt. Unterschiedlich dicht bebaute Siedlungsgebiete wechseln sich mit kleineren bewaldeten Arealen (baumgesäumte Uferbereiche der Saale und der Rippach), landwirtschaftlichen Flächen, Wasserflächen (Saale, Rippach) und einer ansonsten ländlichen Verkehrswegeinfrastruktur ab. Die Besiedelungs- und Infrastrukturdichte nimmt nach Südwesten (Weißenfels) und Norden (Leuna) deutlich zu...“

2.3 Entfernung zur Bebauung

Die nächstliegende schutzwürdige Bebauung befindet sich in folgender Entfernung (ausgehend etwa von der Mitte der Kiesaufbereitung):

Tabelle 2 Abstand zwischen Bebauung und Anlagenstandort

Bebauung	Entfernung etwa von der Mitte der Kiesaufbereitung aus
Lindenstraße 16, Nellschütz	ca. 795 m südöstlich
Nordstraße 5, Nellschütz	ca. 760 m südöstlich
Lösauer Weg, Nellschütz	ca. 875 m südlich
Nellschützer Weg 12, Lösau	ca. 1 450 m nordwestlich
An den Vierstücken, Lösau	ca. 1 400 m nördlich
Weißenfelser Str. 1, Pörsten	ca. 1 395 m nordöstlich

Einen Übersichtsplan mit Darstellung der Aufpunkte enthält die Anlage 1.1, ein Orthophoto ist in Anlage 1.2 enthalten.

Eine Vorortbesichtigung wurde nicht durchgeführt.

3 Anlagen- und Betriebsbeschreibung

3.1 Vorhabensbeschreibung

Der Kiestagebau wird im Westfeld fortgeführt. Der Standort der Kiesaufbereitung ändert sich nicht. Südöstlich der Kiesaufbereitungsanlage findet die Verfüllung von Erdstoffen statt. Nordwestlich der Aufbereitungsanlage wird mit einer Brecher- und Siebanlage Baustoffrecycling durchgeführt. Weiterhin ist der Betrieb einer DK I-Deponie in zwei Teilkörpern geplant.

3.2 Anlagen- und Betriebsbeschreibung und Betriebszeiten

Kieswerk

Im Kieswerk Nellschütz wird hochwertiger Sand und Kies im Trockenabbauverfahren gewonnen. Anfallender Mutterboden wird im Verfüllbereich eingebaut.

Der anstehende bergfeuchte Rohstoff mit einer Körnung von 0 mm bis 70 (X) mm wird mittels Radlader gelöst, dann im Load & Carry Verfahren mit ca. 200 t/h auf den ca. 15 m³ fassenden semimobilen Schütttrichter (0.001 [7]) und von dort auf das stationäre ca. 470 m lange und 650 mm breite Landgurtförderband (GFB 0.002) aufgegeben. Dieses Landband überquert mit einer LKW-unterfahrbaren Brückenkonstruktion den Lösauer Weg und endet an der stationären Aufbereitungsanlage. Dort wird das Fördergut auf den zur Anlage führenden Gurtförderer (GFB 1.003) abgeworfen. Zur Materialaufgabe von Überschussskörnungen ist dort zusätzlich eine mobile Aufgabe-Siebeinheit (Materialaufgabe II, 0.001-2) positioniert. GFB 1.003 übergibt das aufzubereitende Rohmaterial über das ansteigende GFB 1.004 auf die Siebmaschine S 1.005 (Nordberg), wo das Überkorn > 32 mm trocken abgetrennt und in eine Box abgeworfen wird. Das vom Überkorn befreite Rohmaterial ca. 0 mm bis 32 mm wird über GFB 1.006 der Zweideck-Siebmaschine S 1.008 (Sandvik LF 2160 D) aufgegeben und mit Prozesswasser bebraust. S 1.008 trennt den Materialstrom in Sand 0 mm bis 2 mm sowie Körnung 2 mm bis 32 mm. Der vorgewaschene Sand wird in einem sogenannten Sandfang 2.0016 - 18 (Typ: GFA SF 2870 II) von Schlämmstoffen gereinigt und mittels eines integrierten, zweizügigen Schöpfrades entwässert. Das Waschwasser wird mit seiner Feinstsandfracht über Rohrleitungen dem Absetzbecken 4.000 zugeführt. Der entwässerte Sand 0/2 mm wird über das Steigband GFB 2.019 einem schwenkbaren Aushaltesystem GFB 2.020 und von dort einer abzuglosen Freihalde mit ca. 11.000 m³ Lagerkapazität zugeführt.

Der Materialstrom Körnung 2/32 mm gelangt im Überlauf der Siebdecks von S 1.008 in eine Doppelschwertwäsche 3.009 (Typ: GFA SW 1155 - GR), wird dort im Wasserbad durch Attrition gereinigt, entwässert und über GFB 3.010 auf die Zweideck-Siebmaschine S 3.011 (Typ Fiebig 1950x5000x2) aufgegeben. Die Körnung wird hier nochmals bebraust, in die Verkaufsprodukte 2/8 mm, 8/16 mm und 16/32 mm klassiert und unter Verwendung von Steigbändern auf verschiedene abzugslose Freihalden mit je ca. 3.200 m³ Lagerkapazität transportiert. Das Waschwasser dieser Siebmaschine wird durch ein feinmaschiges Spaltrost vom Siebdurchgang 2/8 mm getrennt und mit dem Waschwasser aus der Doppelschwertwäsche 3.009 über Rohrleitung dem Absetzbecken 4.000 zugeleitet.

Die Steigbänder GFB 3.013, GFB 3.014 und GFB 3.015 sind stationär und nicht schwenkbar ausgeführt.

Die Produkte auf den verschiedenen Freihalden werden unter Verwendung von Radladern direkt auf Kunden-LKW verladen. Sämtliche Waschwässer werden durch Rohrleitungssysteme von den Einzelmaschinen über eine Sammelleitung dem künstlich angelegten Absetzbecken zugeleitet.

Es erfolgt eine Verfüllung mit Erdstoffen im südöstlichen Bereich des Kiestagebaus. Die Anlieferung erfolgt mittels LKW. Der Einbau erfolgt mit Planierdrape.

Nordwestlich der Kiesaufbereitung wird mittels einer Brech- und Siebanlage Baustoffrecycling durchgeführt. Die Anlieferung und der Abtransport erfolgen ebenfalls mittels LKW.

Deponie

Es ist vorgesehen, eine DK I-Deponie in zwei Teilkörpern zu betreiben. Der Teilkörper DA-A ist im Norden des Kieswerkes vorgesehen, der Teilkörper DA-B folgt der Kiesgewinnung im West-

feld.

Grafik 1: Standort mit Lage der Deponieteilkörper

Die für die Verfüllung in der Deponie vorgesehenen Materialien werden ebenfalls mit LKW angeliefert. Es wird in der vorliegenden Untersuchung angesetzt, dass die Verfüllung in den Deponiebereichen DA-A und DA-B auf den höchsten Geländehöhen stattfindet:

- ca. 153 - 154,4 m ü. NHN im Deponiebereich DA-A (entspricht ca. Verfüllabschnitt A4)
- ca. ca. 159 - 161,8 m ü. NHN im Deponiebereich DA-B (Verfüllabschnitt B4).

In nachfolgender Tabelle ist durch den Gutachter - auf Grundlage der vom Auftraggeber übermittelten Liste der Abfallarten [8] - eine Zusammenfassung der gehandhabten Stoffe vorgenommen worden.

Tabelle 3 **Bezeichnung der gehandhabten Stoffe**

Bezeichnung der Stoffart in der vorliegenden Prognose	Abfallschlüssel
S4.1 Aschen/Schlacken/ Filterstäube, Sande/Schlämme	01 01 Abfälle aus dem Abbau von Bodenschätzen
	01 03 Abfälle aus der physikalischen und chemischen Verarbeitung von metallhaltigen Bodenschätzen
	01 04 Abfälle aus der physikalischen und chemischen Weiterverarbeitung von nichtmetallischen Bodenschätzen
	01 05 Bohrschlämme und andere Bohrabfälle
	06 05 Abfälle aus der betriebseigenen Abwasserbehandlung
	10 01 Abfälle aus Kraftwerken und anderen Verbrennungsanlagen (außer 19)
	10 02 Abfälle aus der Eisen- und Stahlindustrie
	10 07 Abfälle aus der thermischen Silber- Gold- und Platinmetallurgie
	10 08 Abfälle aus sonstiger thermischer Nichteisenmetallurgie
	10 09 Abfälle vom Gießen von Eisen und Stahl
	10 10 Abfälle vom Gießen von Nichteisenmetallen
	10 12 Abfälle aus der Herstellung von Keramikerzeugnissen und keramischen Baustoffen
	10 13 Abfälle aus der Herstellung von Zement, Branntkalk, Gips und Erzeugnissen
	12 01 Abfälle aus der mechanischen Formgebung sowie physikalischen und mechanischen Oberflächenbearbeitung von Metallen und Kunststoffen
19 01 Abfälle aus der Verbrennung oder Pyrolyse von Abfällen	
S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen	17 01 Beton, Ziegel, Fliesen und Keramik
S4.3 Boden, Steine, Baggergut und Sonstiges	10 11 Abfälle aus der Herstellung von Glas und Glaserzeugnissen
	17 02 Holz, Glas und Kunststoff
	17 03 Bitumengemische, Kohlenteer und teerhaltige Produkte
	17 05 Boden (einschließlich Aushub von verunreinigten Standorten), Steine und Baggergut
	17 08 Baustoffe auf Gipsbasis
	17 09 Sonstige Bau- und Abbruchabfälle
	19 04 Verglaste Abfälle und Abfälle aus der Verglasung
	19 12 Abfälle aus der mechanischen Behandlung von Abfällen (z.B. Sortieren, Zerkleinern, Verdichten, Pelletieren) a.n.g.
	19 13 Abfälle aus der Sanierung von Böden und Grundwasser
	20 01 Getrennt gesammelte Fraktionen (außer 15 01)
20 02 Garten- und Parkabfälle (einschließlich Friedhofsabfälle)	

Der Einbau der Materialien erfolgt mittels Planierdraupe.

Betriebszeiten und Kapazitäten

In der vorliegenden Untersuchung wird ein Parallelbetrieb aller Bereiche betrachtet:

- Kiesgewinnung und -aufbereitung
- Einbau von Erdstoffen im Verfüllbereich
- Baustoffaufbereitung (Recyclingplatz)
- Deponiebetrieb in Teilfläche DA-A und DA-B.

In Abstimmung mit dem Auftraggeber ist folgende Aufteilung der gehandhabten Stoffe vorgenommen worden. Der beschriebene gewählte Ansatz basiert auf den Angaben des Auftraggebers zum Materialaufkommen.

Tabelle 4 Stoffarten und Jahresmengen

Tätigkeit	Bezeichnung der Stoffart in der vorliegenden Prognose	Menge in Tonnen/Jahr
Beräumung Mutterboden	S0 Mutterboden	20 000
Kiesgewinnung und -aufbereitung	S1 Rohkies	300 000
	S1.I Überkorn	1 000
	S1.II Feinstsande	9 000
	S1.1 Sand 0-2 mm	116 000
	S1.2 Splitt 2 - 8 mm	87 000
	S1.3 Kies 8 - 16/ 16 - 32	87 000
	S1.4 Überschussskörnungen/Mobilsieb	2 000
Verfüllung Erdstoffe	S2 Erdstoffe	100 000
Recyclingplatz	S3 Beton/Fliesen/Gleisschotter/Bauabfälle/Bitumen	35 000
Deponiebetrieb	Teilkörper DA - A	gesamt 75 000
	S4.1 Aschen/Schlacken/Filterstäube/Sande/Schlämme	33 750 (45 %)
	S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen/Gemische	18 750 (25 %)
	S4.3 Boden/Steine/Baggergut und sonstige Abfälle	22 500 (30 %)
	Teilkörper DA - B	gesamt 75 000
	S4.1 Aschen/Schlacken/Filterstäube/Sande/Schlämme	33 750 (45 %)
	S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen/Gemische	18 750 (25 %)
	S4.3 Boden/Steine/Baggergut und sonstige Abfälle	22 500 (30 %)
*) Materialaufgabe von Überschussskörnungen auf eine mobile Aufgabe-Siebeeinheit an ca. 100 Stunden/Jahr		

Die Beräumung von Mutterboden findet an 100 Arbeitstagen statt (in den Wintermonaten). Es ist von ca. 20 000 Tonnen pro Jahr auszugehen [8].

Für die Kiesgewinnung und -aufbereitung, die Verfüllung mit Erdstoffen und den Deponiebetrieb ist von 220 Arbeitstagen auszugehen. Es ist nur eine Planierraupe am Standort im Einsatz. Sie wird in den Deponiebereichen jeweils 30 % der Einsatztage (je 66 Tage) betrieben, in den verbleibenden 40 % der Einsatztage wird sie im Verfüllbereich betrieben (88 Tage).

Für die Recyclinganlage wird von 480 Betriebsstunden pro Jahr ausgegangen.

Es ist von Betriebszeit an Werktagen zwischen 06:00 - 22:00 Uhr auszugehen.

Der Transportverkehr (Anlieferung und Abtransport) erfolgt zu 80 % aus/nach Norden (Richtung Lösau (L 188)). Die verbleibenden 20 % des Transportverkehrs werden aus bzw. in Richtung Nellschütz (K 2198) geführt.

Im vorliegenden Fall wird aus gutachterlicher Sicht davon ausgegangen, dass kein Einfluss durch Gerüche vorliegt, da die angelieferten Stoffarten keine Neigung zur Geruchsemission aufweisen.

4 Umgebungsbedingungen - Vorbelastung

Zur Bewertung der Vorbelastungssituation für Schwebstaub PM₁₀, PM_{2,5} und Staubniederschlag werden die Daten des Lufthygienischen Überwachungs- und Informationssystems Sachsen-Anhalt (LÜSA) herangezogen [9].

Bei den zu beurteilenden Punkten in der Nachbarschaft des Kieswerkes und der geplanten Deponie handelt es sich um Wohngebäude im ländlichen Bereich.

Aus gutachterlicher Sicht wird für alle Punkte in den umliegenden Dörfern zur weiteren Bewertung die Vorbelastung einer Messstation der Typisierung „Hintergrund (vorstädtisch/städtisch)“ herangezogen. Im vorliegenden Fall wird für Schwebstaub PM₁₀ und Staubniederschlag die Station Zeitz, ca. 20 km südöstlich, gewählt.

Für Schwebstaub PM_{2,5} wird auf die Werte der Messstation Weißenfels (Typisierung Verkehr), ca. 6 km südwestlich, zurückgegriffen.

Einen Überblick über die Messstationen gibt die nachfolgende Grafik.

Grafik 2: Auszug aus der Darstellung der Lage der Messstationen des Luftüberwachungs- und Informationssystems Sachsen-Anhalt (LÜSA) im Jahr 2023 [9]

Für die genannten Stationen ergeben sich die nachfolgenden Immissionswerte der Vorbelastung.

Tabelle 5 Vorbelastung (IV) [9]

Station Zeitz							IV
Schwebstaub PM ₁₀ Immissionsjahreswert in µg/m ³	IW	2019	2020	2021	2022	2023	Mittelwert 2019 - 2023
	40	15	15	15	16	13	15
Schwebstaub PM ₁₀ Anzahl der Tage mit Werten > 50 µg/m ³							Mittelwert 2019 - 2023
							1
Staubniederschlag Immissionsjahreswert in g/(m ² ·d)	IW	2019	2020	2021	2022	2023	Mittelwert 2019 - 2023
	0,35	0,05	0,04	0,07	0,05	0,07	0,06
Station Weißenfels							
Schwebstaub PM _{2,5} Immissionsjahreswert in µg/m ³	IW	2019	2020	2021	2022	2023	Mittelwert 2019 - 2023
	25	10	9	9	10	8	9

Aus den Werten der obigen Tabelle lassen sich für die Standortumgebung ein Immissionsjahreswert für die Vorbelastung für Schwebstaub PM_{2,5} von 9 µg/m³, für Staubniederschlag von ca. 0,06 (g/m² · d) und für Schwebstaub PM₁₀ ca. 15 µg/m³ ableiten.

Die Jahresmittelwerte für Partikel und Staubniederschlag betragen weniger als 85 % des Immissionswertes (PM_{2,5} → ca. 36 % des Immissionswertes, PM₁₀ → ca. 38 %, Staubniederschlag → 17 % des Immissionswertes) und für Partikel (PM₁₀) beträgt eine Überschreitungshäufigkeit des 24-Stunden-Konzentrationswertes von 50 µg/m³ Luft als Mittelwert der zurückliegenden drei Kalenderjahre nicht mehr als 15 Überschreitungen pro Jahr (im vorliegenden Fall ergibt sich 1 Überschreitungstag (aus den Werten der Tabelle 5 für 2021 - 2023)).

Aus gutachterlicher Sicht ist nach Absatz 2 Nr. 4.6.2.1 der TA Luft [1] eine gesonderte Messung der Vorbelastung am Standort nicht erforderlich. Die verfügbaren Daten können zur Bewertung der Vorbelastung herangezogen werden.

5 Staubförmige Emissionen - Einflussfaktoren

Durch das Umschlagen, den Transport und die Lagerung von Stoffen werden Staubemissionen freigesetzt.

Die Staubentwicklung wird hauptsächlich von folgenden Parametern bestimmt:

- Materialeigenschaften
- meteorologische Bedingungen
- Anlageneinflüsse - emissionsverursachende Vorgänge
- Minderungsmaßnahmen.

5.1 Materialeigenschaften

Die im Material enthaltenen, feinsten Bestandteile werden beim Umschlagen aufgewirbelt und mit dem Wind weggetragen, wenn keine Maßnahmen zur Emissionsminderung ergriffen werden. Entscheidend sind dabei insbesondere Korngröße, Schüttdichte, Materialfeuchte und Neigung zum Stauben.

Korngröße

In der verfügbaren Literatur zu diffusen Staubemissionen [10] werden prinzipielle Aussagen über die Art der Staubemissionen getroffen.

Bei vergleichbaren Projekten wurde der berechnete Gesamtstaub auf die Korngrößenklassen 2,3 und 4 aufgeteilt. Nach jüngsten Erkenntnissen [10], [11] gehen hier in die Berechnung ein:

- Klasse 2: Feinstaub PM_{10} zu 25 %
- Klasse 3 und 4: Grobstaub $>10 \mu m$ zu 75 %.

In Anlehnung an die Technische Grundlage - Diffuse Staubemissionen [11] wird in der vorliegenden Untersuchung eine weitere Unterteilung des Feinstaubes in Klasse 1 ($< 2,5 \mu m$) vorgenommen. Der $PM_{2,5}$ -Anteil wird mit 5,3 % des Gesamtstaubes angesetzt. Entsprechend Kap. 4 in Anhang 2 der TA Luft [1] bestehen die Einzelwerte der Konzentration für PM_{10} aus der Summe der Einzelwerte der Konzentration der Korngrößenklassen 1 und 2, sodass für die Klasse 2 somit 19,7 % des Gesamtstaubes in Ansatz gebracht werden.

Für Fahrbewegungen auf unbefestigten und befestigten Straßen wird der Anteil der Staubklassen (Klasse 1 bis Klasse 3 - $PM_{2,5}$, PM_{10} , PM_{30}) nach der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3] berechnet. Die Korngröße „ PM_{30} “ nach VDI 3790 Bl. 4 wird der Klasse 3 (PM_{30}/PM_{50}) zugeordnet.

Parameter für Deposition und Sedimentation

Bei der Ausbreitungsberechnung für Stäube sind gemäß Kap. 4 des Anhangs 2 der TA Luft [1] Deposition und Sedimentation zu berücksichtigen.

Die Berechnung ist für die in der Tabelle 14 des Anhangs 2 der TA Luft [1] angegebenen Größenklassen der Korngrößenverteilung, angegeben als aerodynamischer Durchmesser d_a des Emissionsmassenstromes, durchzuführen, wobei jeweils die angegebenen Werte von Depositionsgeschwindigkeit v_d , Sedimentationsgeschwindigkeit v_s , Auswaschfaktor λ und Auswaschexponenten κ zu verwenden sind. Die Korngrößenklassen sind nach Anhang 2 der TA Luft [1] folgendermaßen definiert:

Tabelle 6 Depositionsparameter für die Staubklassen

Name	Klasse	d_a in μm	v_d in m/s	v_s in m/s	λ in 1/s	κ	Stoff-ID AUSTAL
PM _{2,5}	1	< 2,5	0,001	0,00	$0,3 \cdot 10^{-4}$	0,8	pm-1; pm25-1
PM ₁₀	2	2,5 bis 10	0,01	0,00	$1,5 \cdot 10^{-4}$	0,8	pm-2
PM ₅₀ (PM ₃₀)	3	10 bis 50	0,05	0,04	$4,4 \cdot 10^{-4}$	0,8	pm-3
PM _{>50}	4	> 50	0,20	0,15	$4,4 \cdot 10^{-4}$	0,8	pm-4
PM _u		> 50	0,07	0,06	$4,4 \cdot 10^{-4}$	0,8	pm-u

Die Einzelwerte der Konzentration für PM₁₀ bestehen aus der Summe der Einzelwerte der Konzentration der Korngrößenklassen 1 und 2. Für die Berechnung der Deposition des gesamten Staubes sind die Depositionswerte aller Korngrößenklassen zu addieren. Für Staub mit einem aerodynamischen Durchmesser größer als 10 μm und unbekannter Klassenzuordnung (PM_u) ist für v_d der Wert 0,07 m/s, für v_s der Wert 0,06 m/s, für λ der Wert $4,4 \cdot 10^{-4}$ 1/s und für κ der Wert 0,8 zu verwenden. Die für die Berechnung der Staubimmissionen notwendigen Faktoren liegen dem Berechnungsmodell AUSTAL [12] zugrunde.

Schüttdichte

Im Anhang B der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] sind Bereiche für Schüttdichten genannt. Die Angaben sind jedoch nicht vollständig. Die Schüttdichte der hier gehandhabten Gesteinskörnungen wurde vom Auftraggeber mitgeteilt [8] bzw. aus Literaturdaten entnommen.

Materialfeuchte und Staubneigung

Der Gewichtungsfaktor (dimensionslos) zur Berücksichtigung der Stoffe hinsichtlich ihrer Neigung zum Stauben ist nach VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] wie folgt definiert:

Tabelle 7 Werte für den Gewichtungsfaktor a

Materialeigenschaft	Gewichtungsfaktor a	
stark staubend	$\sqrt{10^5}$	≈ 316,2
(mittel) staubend	$\sqrt{10^4}$	100
schwach staubend	$\sqrt{10^3}$	≈ 31,62
staub nicht wahrnehmbar	$\sqrt{10^2}$	10
außergewöhnlich feuchtes/staubarmes Gut	$\sqrt{10^0}$	1

Im Anhang B der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] sind für einige Stoffe Anhaltswerte für die Staubneigung (Gewichtungsfaktor a) bei üblichen Umschlagverfahren und Schüttdichten aufgeführt. Da die Tabelle nicht vollständig ist, wird eine gutachterliche Abschätzung der Staubneigung der hier zu betrachtenden Stoffe vorgenommen.

Unter Berücksichtigung der Stoff- und Umgebungseigenschaften werden mit den Formeln der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] und VDI 3790-Richtlinie Blatt 4 [3] für die verschiedenen Vorgänge Emissionsfaktoren berechnet. Die für die vorliegende Anlage zutreffenden Eigenschaften werden in Kapitel 7.3 aufgeführt.

5.2 Meteorologische Bedingungen

Das Gelände ist unmittelbar den natürlichen meteorologischen Einflüssen ausgesetzt. Starke Sonneneinstrahlung und geringe Luftfeuchtigkeit haben einen Feuchtigkeitsverlust im Material zur Folge und fördern somit die Staubentwicklung. Andererseits ereignet sich eine natürliche Materialanfeuchtung durch Niederschläge. Die Staubemissionen aus offenen Flächen sind damit, in Abhängigkeit von den jeweiligen Witterungsverhältnissen, starken Schwankungen unterworfen.

Zu Staubausträgen durch Winderosion kommt es hauptsächlich an Flächen, die nicht verfestigt oder bewachsen sind. Die Höhe des Staubaustrages ist dabei abhängig von der Windgeschwindigkeit, der Korngröße, der Zusammensetzung und der Feuchte des abwehfähigen Materials. Unterhalb einer Windgeschwindigkeit von 4 - 5 m/s (gemessen in 10 m Höhe) kommt es dabei praktisch zu keinen Abwehungen. Eine nennenswerte Erosion tritt erst bei deutlich höheren Geschwindigkeiten auf. Da andererseits erhöhte Windgeschwindigkeiten oft mit Niederschlägen verbunden sind, wird der erosionsrelevante Anteil des Staubes wieder vermindert. Bei Jahresmitteln der Windgeschwindigkeit von weniger als 2 bis 3 m/s (gemessen in 10 m Höhe) kann der Anteil der Winderosion an der Gesamtemission von Staub in der Regel vernachlässigt werden.

Die meteorologischen Bedingungen (Windrichtung und Windgeschwindigkeit) werden durch die Berechnung eines Windfeldes mit den geprüften Daten (DPR) einer repräsentativen Ausbreitungsklassenzeitreihe (vgl. auch Kapitel 2.2; AKTerm [13]) unter Berücksichtigung des Geländes (DGM) am Standort nachgebildet. Es sind Niederschlagsdaten des Umweltbundesamtes für die Ausbreitungsrechnung mit nasser Deposition am Standort berücksichtigt [13].

Nach den gefundenen Beziehungen in der technischen Grundlage [11] wird hier für die Windgeschwindigkeitsanteile von > 5 m/s ein Emissionsfaktor von $2,1 \text{ g} / (\text{m}^2 \cdot \text{d})$ für die Abwehung von der täglichen Arbeitsfläche (Einlagerung) angenommen (Ansatz für eine mittlere Windgeschwindigkeit (Jahresmittel) von 3,25 m/s).

5.3 Anlageneinflüsse

Zur Emission von Staubpartikeln von Oberflächen ist i.d.R. ein auslösender Prozess (emissionsverursachender Vorgang) notwendig. So kommen Winderosion oder mechanische Eingriffe wie der Umschlag von Bodenmaterial oder Fahrzeugbewegungen in Betracht.

Die Höhe der staubförmigen Emissionen bei Lagerung, Umschlag und Transport ist abhängig von verschiedenen Einflussgrößen. So sind bei der Lagerung die Haldenform (Böschungswinkel, Abmessung, Lagerdauer) und die Oberflächenbeschaffenheit zu beachten.

Für den Umschlag spielen die Umschlagart und die Abwurfhöhe eine entscheidende Rolle. Für den Transport mit Fahrzeugen hängen die Emissionen stark von der Beschaffenheit der Verkehrswege und der Fahrzeuggeschwindigkeit ab.

In Kapitel 7.1 werden die relevanten emissionsverursachenden Vorgänge betrachtet.

5.4 Emissionsminderungsmaßnahmen

An Anlagen, in denen feste Stoffe be- oder entladen, gefördert, transportiert, bearbeitet, aufbereitet oder gelagert werden, sollen geeignete Anforderungen zur Emissionsminderung gestellt werden, wenn diese Stoffe aufgrund ihrer Dichte, Korngrößenverteilung, Kornform, Oberflächenbeschaffenheit, Abriebfestigkeit, Scher- und Bruchfestigkeit, Zusammensetzung oder ihres geringen Feuchtegehaltes zu staubförmigen Emissionen führen können.

Staubemissionen bei Umschlag, Aufbereitung und Transport sind auf die wesentlichen Einflussgrößen Guteigenschaften, Handhabung der Güter und Umgebungsbedingungen zurückzuführen. Zwischen diesen Größen bestehen vielfache Wechselwirkungen. Die TA Luft enthält deshalb ein Raster, welches die Erfassung, Bewertung und Minderung derartiger Emissionen im Einzelfall ermöglichen soll.

Unter Punkt 9 der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] werden allgemeine Möglichkeiten zur Emissionsminderung bei Lagerung und Umschlag genannt. In Nr. 5.2.3 der TA Luft [1] werden konkrete Anforderungen zur Minderung staubförmiger Emissionen bei Umschlag, Transport, Lagerung oder Bearbeitung festgelegt. Unter Beachtung des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit sind bei der Festlegung dieser Anforderungen insbesondere zu berücksichtigen:

- die Art und Eigenschaften der festen Stoffe und ihrer Inhaltsstoffe,
- das Umschlaggerät oder das Umschlagverfahren,
- der Massenstrom und die Zeitdauer der Emissionen,
- die meteorologischen Bedingungen sowie
- die Lage des Umschlagortes (z. B. Abstand zur Wohnbebauung).

Die Bewertung der geplanten bzw. eingesetzten Emissionsminderungsmaßnahmen erfolgt in Kapitel 7.2.

6 Berechnung der Emissionsfaktoren für Staub

Zur Beschreibung der Einflüsse der Behandlung der Schüttgüter werden sogenannte Emissionsfaktoren, die die Art der Lagerung, des Umschlags oder des Transportes berücksichtigen, berechnet.

Die Emissionsfaktoren für diffuse Vorgänge werden nach der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 Umwelttechnologie - Emissionen von Gasen, Gerüchen und Stäuben aus diffusen Quellen - Lagerung, Umschlag und Transport von Schüttgütern [2] und der VDI 3790 Blatt 4 Umwelttechnologie - Emissionen von Gasen, Gerüchen und Stäuben aus diffusen Quellen - Staubemissionen durch Fahrzeugbewegungen auf gewerblichem/industriellem Betriebsgelände [3] unter Berücksichtigung der Stoffeigenschaften, der Umgebungsbedingungen und der eingesetzten Emissionsminderungsmaßnahmen berechnet.

Normierter Emissionsfaktor

Zur Berechnung der Staubemissionen von Umschlagvorgängen werden normierte Emissionsfaktoren bestimmt.

$$q_{norm} = a \cdot k \cdot M^{-0,5} \quad \frac{g}{t_{Gut}} \cdot \frac{m^3}{t} \quad (1)$$

$$a = \sqrt{10^n} \quad (2)$$

- q_{norm} normierter Emissionsfaktor in $g/t_{Gut} \cdot m^3/t$
- a Gewichtungsfaktor der Stoffe hinsichtlich der Neigung zum Stauben
- k Korrekturfaktor, $k = 2,7$ diskontin., $k = 83,3$ kontin. Verfahren
- M Abwurfmenge in $t/Abwurf$

In der Gleichung (1) muss noch der Faktor a bestimmt werden. Dies wird nach dem optischen Erscheinungsbild beim Umschlag des Schüttgutes festgelegt, wobei die Tabellen im Anhang B der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] eine Orientierungshilfe geben.

Aufnahme

Zur Festlegung eines individuellen Emissionsfaktors q_{Auf} für die Aufnahme von Schüttgütern gilt folgender allgemeiner Ansatz:

$$q_{Auf} = q_{norm} \cdot \rho_s \cdot k_U \quad \frac{g}{t_{Gut}} \quad (3)$$

- q_{Auf} individueller Emissionsfaktor in g/t_{Gut}
- q_{norm} normierter Emissionsfaktor in $g/t_{Gut} \cdot m^3/t$
- ρ_s Schüttdichte beim jeweils gehandhabten Stoff in t/m^3
- k_U Umfeldfaktor (Halde: 0,9; Bunker: 0,7)

Für Aufnahmevorgänge verschiedener, staubender Güter sind die normierten Emissionsfaktoren in der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3, Tabelle 11 [2] dargestellt.

Tabelle 8 Normierte Emissionsfaktoren q_{norm} für verschiedene Aufnahmeverfahren

Aufnahmeverfahren	q_{norm} in $\left[\frac{g}{t_{Gut}} \cdot \frac{m^3}{t}\right]$				
	stark staubend	(mittel) staubend	schwach staubend	Staub nicht wahrnehmbar	außergewöhnlich feuchtes / staubarmes Gut
Aufnahme ohne Zutrimmung (mit Baggergreifer)	32	10	3	1	0,1
Saugheber mit Fräskopf; Aufnahme mit Schaufellader oder Löffelbagger	85	27	9	3	0,3

Abwurf

Zur Festlegung eines individuellen Emissionsfaktors q_{Ab} für den Abwurf von Schüttgütern gilt folgender allgemeiner Ansatz:

$$q_{Ab} = q_{norm,korr} \cdot \rho_S \cdot k_U \quad \frac{g}{t_{Gut}} \quad (4)$$

$$q_{norm,korr} = q_{norm} \cdot k_H \cdot 0,5 \cdot k_{Gerät} \quad \frac{g}{t_{Gut}} \cdot \frac{m^3}{t} \quad (5)$$

$$k_H = \left(\frac{H_{frei} + H_{Rohr} \cdot k_{Reib}}{2} \right)^{1,25} \quad (6)$$

- q_{Ab} individueller Emissionsfaktor in g/t_{Gut}
- $q_{norm,korr}$ korrigierter, normierter Emissionsfaktor in $g/t_{Gut} \cdot m^3/t$
- ρ_S Schüttdichte beim jeweils gehandhabten Stoff in t/m^3
- k_U Umfeldfaktor
- k_H Auswirkungsfaktor
- $k_{Gerät}$ Korrekturfaktor für Abwurfverfahren (LKW, Radlader: 1,5; Band: 1)
- H_{frei} freie Fallhöhe in m
- H_{Rohr} Höhendifferenz in m, die das Gut im Beladerohr zurücklegt
- k_{Reib} Faktor zur Berücksichtigung von Neigung und Reibung im Rohr

Aufbereitung

Für die Aufbereitung von Stoffen (hier das Brechen und Sieben von mineralischen Abfällen) werden in der VDI 3790 Blatt 3 keine Berechnungsverfahren angegeben. Hier wird auf die Berechnungshilfe für die Emissionserklärungserstellung zurückgegriffen [14].

Tabelle 9 Emissionsfaktoren für Aufbereitung

Verfahren	Faktor in kg/t
Brechen/Vorbrechen von festen trockenen Stoffen	0,025
Sieben/Klassieren von festen trockenen Stoffen	0,015
Brechen/Vorbrechen von festen nassen Stoffen	0,005
Sieben/Klassieren von festen nassen Stoffen	0,003

Winderosion offener Flächen

Wie unter Punkt 5.3 bereits erläutert, wird hier für die Windgeschwindigkeitsanteile von > 5 m/s ein Emissionsfaktor von 2,1 g/(m² · d) [11] für einen unbefestigten Flächenanteil von ca. 1 420 m² (Erdstoffe) und von je 1 464 m² (je Deponiebereich DA-A und DA-B) bei 0,5 m Schichtdicke angenommen.

Lagerung

Der Staubabtrag von Oberflächen wird über die folgende Gleichung bestimmt:

$$C_A \approx 0,1 \cdot \frac{v_{Wi}^2}{d_{50} \cdot \rho_K \cdot k_f \cdot \tan \alpha} \quad (7)$$

$$q_L = 5 \cdot (C_A - 1)^{1,60} \left[\frac{g}{m^2 h} \right] \quad (8)$$

$$\bar{q}_L = \sum_{i=1}^n 5 \cdot \left(0,1 \cdot \frac{v_{Wi}^2}{d_{50} \cdot \rho_K \cdot k_f \cdot \tan \alpha} - 1 \right)^{1,60} \cdot \frac{w_i}{100} \left[\frac{g}{m^2 h} \right] \quad (9)$$

C_A Kennzahl zur Bestimmung des Staubabtrages

q_L flächenbezogener Staubabtrag in g/(m²h)

α Böschungswinkel in °

v_W Windgeschwindigkeit in m/s

w Anteile der Windgeschwindigkeit in %

d_{50} mittlere Korngröße in mm

k_f Korrekturfaktor (1 = trocken, 3 = Feuchtigkeit > 3%)

ρ_K Korndichte in g/cm³

Bei $C_A < 1$ ist die Haftkraft des Korns größer oder gleich der Windkraft. Es wird kein Feingut abgetragen. Zur Bestimmung des Staubabtrages werden die Anteile der Windgeschwindigkeitsklassen (w , v_W) modellierten AKTerm herangezogen.

Voraussetzung für die Anwendbarkeit dieser Gleichung ist, dass stets abwehfähiges Material an der Haldenoberfläche vorhanden ist (Lagerplätze mit Umschlagfrequenzen $\geq 10/a$) und dass es sich nicht um Stoffe handelt, die zur Verkrustung neigen. Für den Abtrag von Material aus der offenen Fläche (ohne Umschlagstätigkeiten) ist diese Gleichung nicht anwendbar.

Diese Gleichung wurde für Schüttgüter mit einer Korndichte von 2,6 bis 4,9 g/cm³ und Korndurchmesser zwischen 0,15 und 1,00 mm mittels Felduntersuchungen an Erzumschlagplätzen verifiziert. Diese Gleichung ist grundsätzlich auch auf andere Schüttgüter anwendbar. Es ergeben sich jedoch hohe Abweichungen zwischen der prognostizierten und der real auftretenden Staubimmission. Der Staubabtrag von den hier zu betrachtenden Schüttgütern wird überhöht berechnet.

Die Windgeschwindigkeit v_w wird in 9 Windgeschwindigkeitsklassen eingeteilt. Nach den Daten der AKTerm [13] ergeben sich die Anteile an den Windgeschwindigkeitsklassen wie folgt:

Tabelle 10 Anteile der Windgeschwindigkeitsklassen

Klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9
v_{wi} in m/s	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 -10	> 10,0
	1	1,5	2	3	4,5	6	7,5	9	12
ω_i in %	11,9	12,4	10,6	29,4	21,3	7,5	2,1	0,6	0,2

Unbefestigte Fahrwege

Die durch das Fahren von Fahrzeugen auf unbefestigten Straßen verursachten Staubemissionen können berechnet werden mit:

$$q_{uF} = k_{Kgv} \cdot \left(\frac{s}{12}\right)^a \cdot \left(\frac{W}{2,7}\right)^b \cdot \left(1 - \frac{p}{365}\right) \cdot (1 - k_M) \left[\frac{g}{km \cdot Fhz}\right] \quad (10)$$

q_{uF} Emissionsfaktor für Fahrbeweg. auf unbefestigten Fahrwegen (g / (km · Fahrzeug))

k_{Kgv} Faktor zur Berücksichtigung der Korngrößenverteilung

a Korngrößenabhängiger Exponent

b Korngrößenabhängiger Exponent

s Feinkornanteil < 75 µm des Straßenmaterials in %

W mittlere Masse der Fahrzeugflotte in t

p Anzahl der Tage pro Jahr mit mindestens 1 mm Regenniederschlag

k_M Kennzahl für Wirksamkeit von Emissionsminderungsmaßnahmen.

Für die Fahrwege der LKW/des Radladers auf den unbefestigten Wegen, wird ein Feinkornanteil von 8,5 % nach VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3] für Baustellenbereiche gewählt. Für eine regelmäßige Befeuchtung der Fahrwege kann für $k_M = 0,5$ nach 7.1.2 der VDI 3790 Bl. 4 [3] angenommen werden. Die Emissionsfaktoren wurden mit einer Geschwindigkeit von 50 km/h ermittelt [10]. Für eine Reduzierung der Fahrgeschwindigkeit auf 30/20 km/h kann eine Minderung von $k_M = 0,2$ angesetzt werden, für eine Reduzierung auf 10 km/h eine Minderung bis $k_M = 0,5$ [10].

Die Bestimmung der Anzahl der Tage pro Jahr mit einer Niederschlagshöhe von mindestens 1 mm erfolgte auf Grundlage des Bildes A1 der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3], hier 101 Tage.

Befestigte Fahrwege

Nach VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3] kann die diffuse Staubemission durch Aufwirbelung beim Befahren von befestigten Fahrwegen in industriell oder gewerblich genutzten Betriebsgeländen unter Berücksichtigung von Niederschlägen im Jahresmittel nach folgender Gleichung berechnet werden:

$$q_{bF} = k_{KgV} \cdot (sL)^{0,91} \cdot (1,1 \cdot W)^{1,02} \cdot \left(1 - \frac{P}{3 \cdot 365}\right) \cdot (1 - k_M) \cdot \frac{g}{km \cdot Fhz} \quad (11)$$

q_{bF}	Emissionsfaktor aufgrund von Fahrbewegungen auf befestigten Fahrwegen in g/(km Fahrzeug)
k_{KgV}	Faktor zur Berücksichtigung der Korngrößenverteilung
sL	Flächenbeladung des befestigten Fahrwegs in g/m ²
W	mittlere Masse der Fahrzeugflotte in t
p	Anzahl Tage pro Jahr mit mind. 1 mm natürlichem Niederschlag
k_M	Kennzahl für Wirksamkeit von Emissionsminderungsmaßnahmen.

Ein Teil der Zufahrtstraße (Betriebsstraße) im Norden (von Lösau aus) und ein Teil der Zufahrtstraße aus Süden sind asphaltiert und werden mit einer Flächenbeladung $sL = 1 \text{ g/m}^2$ (geringe Verschmutzung) [3] angesetzt.

In VDI 3790 Blatt 4 [3] zitierte Untersuchungen haben gezeigt, dass die mit den genannten Formeln für die Fahrwege berechnete Staubemission gut mit einer Fahrgeschwindigkeit von ca. 30 km/h übereinstimmt. Für eine Reduzierung der Fahrgeschwindigkeit um 10 km/h kann die Kennzahl für die Wirksamkeit von Emissionsminderungsmaßnahmen zu $k_M = 0,2$ angesetzt werden.

7 Anlagenemissionen

7.1 Emissionsverursachende Vorgänge

Folgende Vorgänge nach Nr. 5.2.3 TA Luft [1] sind bei der Bestimmung der Emissionsquellen zu berücksichtigen:

Transport/Fahrbewegungen

Staubförmige Emissionen können durch die Fahrbewegungen der LKW auf befestigten und unbefestigten Straßen sowie des Umschlaggerätes auf unbefestigten Straßen entstehen. Des Weiteren können Bandübergabestellen diffuse Emissionsquellen darstellen. Es wird davon ausgegangen, dass von den Bandanlagen aufgrund der Eigenschaft des Rohkieses keine Staubemissionen hervorgerufen werden.

Belade- und Entladevorgänge/Aufschieben von Material

Staubemissionen können beim Abkippen der Materialien vom Fahrzeug, beim Aufschichten/Zusammenschieben des Materials mit dem Radlader, bei der Beladung der LKW/der Aufbereitungsanlagen mit dem Radlader entstehen.

Aufbereiten

Beim Sieben (Mobilsieb und Siebmaschine Überkorn) und bei Bandabwürfen von behandelten Materialien können staubförmige Emissionen entstehen. Im Bereich des Sandsiebes erfolgt eine Befeuchtung des Materials.

Lagerung

Flächenhafte Emissionsquellen stellen Materialhalden dar, auf denen Material mit abwehfähigen Bestandteilen gelagert wird. Durch Verwehungen kleinster trockener Kornbestandteile können hier staubförmige Emissionen hervorgerufen werden.

Abwehung

Die Ablagerungsflächen werden arbeitstäglich verdichtet. Eine Staubemission durch Winderosion ist nur im unmittelbaren Arbeitsbereich der Geräte bei höheren Windgeschwindigkeiten zu erwarten. Flächenhaften Emissionsquellen stellen zudem die offene Arbeitsfläche (Einbau mit Planier- raupe) dar.

Verbrennung von Dieseltreibstoff

Zum Antrieb der Ladegeräte und der Aufbereitungsanlagen werden Dieselmotoren eingesetzt. Bei der Verbrennung von Diesel entstehen gas- und staubförmige Emissionen.

7.2 Emissionsminderungsmaßnahmen

Folgende Maßnahmen zur Vermeidung der staubförmigen Emissionen und Immissionen werden im laufenden Betrieb eingesetzt oder sind vorgesehen:

- Die Firma selbst und mit Tätigkeiten beauftragte Fremdunternehmen setzen nur Maschinen und Technologien ein, die dem Stand der Technik entsprechen.
- Für den Betrieb nicht notwendige Tätigkeiten werden unterlassen.
- Die Geräte zum Aufnehmen/Abgeben und zur Förderung von Material werden regelmäßig auf Verschleiß und Abnutzungserscheinungen, die sich negativ auf die Emissionen von Stäuben auswirken können, überprüft.

Materialabwürfe/Beladung/Aufhaldung

Bei Vorgängen zum Aufnehmen/Abgeben von Material mit einem hohen Feinkornanteil wird durch geeignete Maßnahmen, z. B. Minimierung der Fallstrecken beim Abwerfen oder Befeuchten des Materials sichergestellt, dass Staubemissionen beim Abwerfen minimiert werden.

Damit werden entsprechende Maßnahmen nach Nummer 5.2.3.2 TA Luft [1] angewendet.

Transport

Die Fahrwege innerhalb des Kieswerkes, des Gewinnungsfeldes und der Deponiebereiche sind unbefestigt. Die Emissionen durch Fahrbewegungen werden durch Pflege der Wege und eine regelmäßige Reinigung und Befeuchtung (bei Bedarf täglich) minimiert. Die Fahrgeschwindigkeit der Transportfahrzeuge wird mit 10 km/h angegeben [8].

Auf dem unbefestigten Teil der Zuwegung (Lösauer Weg) ist eine regelmäßige Befeuchtung (manuell z. B. mittels Tankwagen alle drei Stunden) vorzusehen, wenn keine natürliche Befeuchtung vorliegt.

Die Zuwegung von Norden (aus Lösau) und von Süden (aus Richtung Nellschütz) ist zum Teil asphaltiert. Die Emissionen durch Fahrbewegungen werden durch Pflege der Wege, eine regelmäßige Reinigung und Befeuchtung (bei Bedarf täglich) minimiert.

Die Fahrgeschwindigkeit der Transportfahrzeuge sollte auf den Zuwegungen 30 km/h nicht überschreiten.

Die Fahrzeuge für den Transport werden nicht überladen.

Bei trockenen Wetterlagen (außerhalb der Frostperiode) ist das Rohmaterial bei Bedarf für den Transport mit dem Landband zu befeuchten.

Damit werden entsprechende Maßnahmen nach Nummer 5.2.3.3 TA Luft [1] angewendet.

Aufbereitung

Die Abwurfhöhen (freien Fallhöhen) der Materialien gehen mit folgenden Werten in die Berechnung ein:

Tabelle 11 Abwurfhöhen (freie Fallhöhen)

Nr. d. Quelle	Beschreibung	Abwurfhöhe in m
I.2.0/I.2.1/I.2.2	Materialübergaben Gewinnungsfeld/Landband-GFB 1.003/GFB 1.004	0,5
I.3.I.1	Materialübergabe GFB 1.004 - Siebmaschine Überkorn	1,5
I.3.I.3	Bandabwurf Überkorn	1,5
I.3.II.1/I.3.II.2	Bandübergabe Siebmaschine Überkorn - GFB 1.006 sowie GFB 1.006 - Sieb Sandvik	1,5
I.3.II.4/I.3.II.5	Bandübergabe Sieb Sandvik - Sandfang/Bandübergabe Sandfang GFB 1.019 und 2.020	1,5
I.3.II.6	Bandabwurf Sand	4
I.4.I.1.1	Bandübergabe Schwertwäsche u. GFB 3.010	1,5
I.4.I.1.2	Bandübergabe Siebmaschine Fiebig	3
I.4.I.2/I.4.1.3	Bandabwurf Splitt/Kies	je 4
I.4.II.5	Bandübergabe Überschuss	1,5

Diese freien Fallhöhen der Materialien sind zu beachten.

Die Siebmaschine Sandvik und Fiebig arbeiten mit befeuchtetem Material. Es wird in Anlehnung an [10] eine Minderung von 50 % bei der Aufbereitung angesetzt.

Damit werden entsprechende Maßnahmen nach Nummer 5.2.3.4 TA Luft [1] angewendet.

Lagerung

Es erfolgt eine Lagerung der Produkte auf Halden nahe der Aufbereitungsanlage. Die Haldenhöhe geht nach Abstimmung mit dem Auftraggeber [8] mit 12,5 Metern in die Berechnung ein. Bei Bedarf (wenn keine natürliche Befeuchtung vorliegt) ist insbesondere für Sand eine Befeuchtung der Lagerhalde vorzusehen, um die Abwehung von Stäuben zu minimieren.

Für die Lagerung von Sand wird in der vorliegenden Untersuchung von einer Materialfeuchte $k_f = 2$ ausgegangen. Für die weiteren Materialien Splitte 2 - 8 mm und Kiese wird trockenes Material angesetzt (Materialfeuchte $k_f = 1$).

Damit werden entsprechende Maßnahmen nach Nummer 5.2.3.5 TA Luft [1] angewendet.

Abwehung

Die Ablagerungsflächen werden arbeitstäglich verdichtet. Bei Erreichen der Endeinbauhöhe oder bei längeren Standzeiten einzelner Deponiebereiche wird das Material mit bewuchsfähigem Oberboden abgedeckt bzw. befeuchtet.

Damit werden entsprechende Maßnahmen nach Nummer 5.2.3.5 TA Luft [1] angewendet.

Verbrennung von Dieseltreibstoff

Die eingesetzten Lademaschinen und Aufbereitungsaggregate sind nach den geltenden Richtlinien bauartzugelassen und halten die geforderten Grenzwerte (z. B. EURO-V) ein.

7.3 Eingangsdaten für die Berechnung

Auf der Grundlage der Angaben des Auftraggebers [8] und der eingesetzten Emissionsminderungsmaßnahmen wurde von folgender Betriebssituation hinsichtlich der Emissionen an Staub ausgegangen.

Materialeigenschaften und Kapazitäten

Die Schüttdichte (ρ_S) der Materialien und die verwendeten Gewichtungsfaktoren (a) für die Neigung zum Stauben gehen nach gutachterlicher Bewertung wie folgt in die Berechnungen ein:

Tabelle 12 Schüttguteigenschaften

Anlagenbereich	Schüttgut/Fraktion	Neigung zum Stauben	Gewichtungsfaktor a	Schüttdichte ρ_S in t/m^3
I.0 Abtrag Mutterboden	S0 Mutterboden	schwach	31,6	1,60
I Kiesgewinnung und -aufbereitung	S1 Rohkies 0/(x) 70 mm	schwach	31,6	1,70
	S1.I Überkorn > 32	nicht wahrnehmbar	10,0	1,50
	S1.II Feinstsande (feucht)	staubarm	1,0	1,40
	S1.1 Sand 0 - 2 mm (feucht)	staubarm	1,0	1,60
	S1.2 Splitte 0 - 8 mm (feucht)	staubarm	1,0	1,45
	S1.3 Kies 8 - 32 mm (feucht)	staubarm	1,0	1,40
	S1.4 Überschuss	nicht wahrnehmbar	10,0	1,50
II Verfüllung (Erdstoffe)	S2 Erdstoffe (Verfüllung)	schwach	31,6	1,60
III Baustoffrecycling	S3 Beton/Fliesen/Gleisschotter/Bauabfälle/Bitumen*)	schwach	31,6	1,85
IV und V Deponiebetrieb DA-A und DA-B	S4.1 Aschen/Schlacken, Filterstäube, Sande/Schlämme	mittel	100	1,40
	S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen	schwach	31,6	1,85
	S4.3 Boden/Steine/Baggergut und Sonstiges	schwach	31,6	1,60
*) nach der Aufbereitung (Brechen/Sieben) wird von einer um 0,1 t/m^3 höheren Dichte ausgegangen				

Ausschlaggebend für die Höhe der Emissionen ist die zugrunde gelegte Jahresleistung. Die Emissionsfaktoren werden in „Gramm pro Tonne“ oder in „Gramm pro Fahrzeugmeter“ angegeben. Mit den ermittelten Betriebsstunden ergibt sich dann eine Emissionsfracht pro Stunde, die in das Berechnungsmodell eingegeben wird.

Folgende Durchsätze und Emissionszeiten wurden bei der Berechnung berücksichtigt:

Tabelle 13 Jahresmengen und Emissionszeiten

Bezeichnung des Anlagenbereiches	Jahresmenge	Tage/a	Emissionsdauer in Stunden/a
I.0 Mutterboden	20 000 t	100 (Winter	1600 (16 Stunden pro Tag)
I Kiesgewinnung und - aufbereitung	300 000 t	220	3520 (16 Stunden pro Tag)
II Verfüllung von Erdstoffen Einbau mit Raupe	100 000 t	220 88	3520 (16 Stunden pro Tag) 1408 (16 Stunden pro Tag)
III Baustoff-Recycling	35 000 t	30	480 (16 Stunden pro Tag)
IV Deponiekörper DA-A	75 000 t	220	3520 (16 Stunden pro Tag)
V Deponiekörper DA-B	75 000 t	220	3520 (16 Stunden pro Tag)
Einbau mit Raupe Deponie	je 75 000 t	je 66	je 1056 Stunden (16 Stunden pro Tag)

Die Emissionen werden über eine Emissionszeitreihe in das Berechnungsprogramm eingegeben. Die berechnete Emission wird dabei für jede ausgewählte Stunde emittiert. Die verwendeten Zeitreihen sind in der Anlage 3.4 „Emissionsszenarien“ dargestellt.

7.4 Emissionsquellen

Im Berechnungsprogramm können Emissionsquellen in unterschiedliche Quelltypen unterschieden werden. Fahrwege gehen als Linienquellen in das Modell ein. Verteilt sich die Emission einer Quelle flächig vom Boden bis zu einer definierten Höhe (Aufschieben im Haldenbereich mit Radlader, Materialhalden), so wird diese als quaderförmige Volumenquelle über den Emissionsbereich definiert. Liegen diffuse Quellen örtlich eng beieinander und finden die Emissionen mit dergleichen Emissionszeit statt, so werden diese Quellen im Berechnungsmodell zusammengefasst. Ein Emissionsquellenplan befindet sich in der Anlage 1.7.1 bis 1.7.3.

Die Daten zur Quellgeometrie sind in der Anlage 3.1 „Quellenparameter“ enthalten.

Tabelle 14 Emissionsquellen

Quelle	Eigenschaft	Staubfraktion
Einbau mit Raupe	Volumenquelle	NO, NO ₂ ; PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM ₃₀ , PM _u
Kiesaufbereitung	Volumenquelle	PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM _u
Baustoffaufbereitung inkl. Beschickung mit Radlader	Volumenquelle	NO, NO ₂ ; PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM ₃₀ , PM _u
Transporte mit LKW/Radlader	Linienquelle	NO, NO ₂ ; PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM ₃₀
Abkippen vom LKW	Volumenquelle	PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM _u
Abtragen/Aufschieben/Beladetätigkeiten mit Radlader	Volumenquelle	PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM ₃₀ , PM _u
Haldenabwehung	Volumenquelle	PM _{2,5} , PM ₁₀ , PM _u

Innerbetriebliche Transporte

In der vorliegenden Berechnung wurde für die Transportfahrzeuge (LKW) (Quellen I.7/II.1/III.1/IV.1/V.1 und VI) eine mittlere Zuladung von 27 Tonnen angesetzt. In den Berechnungen für unbefestigte Fahrwege wird der Faktor für den Feinkornanteil für Fahrbewegungen mit $S = 8,5 \%$ (für Baustellen) berücksichtigt. Bei der Berechnung der Emissionen durch Fahrbewegungen wurde der natürliche Niederschlag mit $p = 101 \text{ d/a}$ berücksichtigt (vgl. Bild A1 VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3]).

Eine Minderung aufgrund einer reduzierten Fahrgeschwindigkeit wurde mit $k_M = 0,2$ berücksichtigt.

Mutterboden-Abtrag/Verladung von Produkten/Aufschieben

Für das Abtragen Mutterbodens sowie das Aufschieben/Verladen der Produkte mit Radlader werden jeweils Volumenquellen mit einer Höhe von 4 Meter modelliert. Ausschlaggebend ist die ermittelte Emissionsfracht pro Stunde, die ebenfalls in das Berechnungsmodell eingegeben wurde.

Die Tätigkeit der Planierraupen wird als Volumenquelle von 0,0 bis 2,0 Meter Höhe berücksichtigt. Für die Abwehung (Quelle II.2.2/IV.3.2/V.3.2) der offenen Bereiche im Tätigkeitsbereich der Planierraupen wird je eine Volumenquelle mit 2,0 Höhe modelliert.

Haldenfreilager

Die Berechnung der Emissionen durch Abwehung erfolgte mit der Häufigkeitsverteilung der Windgeschwindigkeiten der verwendeten AKTerm [13].

Es wird für Sand 0 - 2 mm von befeuchtetem Material (Materialfeuchte $k_f = 2$) ausgegangen, für die weiteren Fraktionen wird von trockenem Material ausgegangen (Materialfeuchte $k_f = 1$).

Tabelle 15 Korndurchmesser

Fraktion	mittlere Korngröße in mm
S1.1 Sand 0 - 2mm	1
S1.2 Splitt 2 - 8 mm	5
S1.3 Kies 8 - 32 mm	8
S3 RC (aus Recyclinganlage)	8

7.5 Emissionsfaktoren und Minderungseinflüsse

Bei der Berechnung der Emissionen wurden die folgenden Emissionsminderungsmaßnahmen in den Formeln berücksichtigt:

Tabelle 16 Einflussfaktoren

Vorgang	Einfluss/Minderung	Faktor
Beladung LKW/Beschickung Bunker mit Radlader	Abwurfhöhe	$H_{\text{frei}} = 1,0 \text{ m}$
Abkippen vom LKW	Abwurfhöhe	$H_{\text{frei}} = 1,0 \text{ m}$
Aufschieben mit Radlader	Abwurfhöhe	$H_{\text{frei}} = 0,5 \text{ m}$
Materialübergaben	Abwurfhöhe vgl. Tabelle 11	$H_{\text{frei}} = 0,5 - 4 \text{ m}$
Aufbereitung mit Siebmaschine Sandvik und Fiebig	Befeuchtung des Materials	$q_{\text{Aufbereit}}$ mit Minderung um 50 %
Halden		$k_f = 2$ (Sand), sonstige $k_f = 1$
Fahrwege	Regentage	$p = 101 \text{ d/a}$
	verminderte Geschwindigkeit unbefestigte Fahrwege	$k_M = 0,2$
	verminderte Geschwindigkeit (Raupe)	$k_M = 0,4$
	Feinkornanteil, unbefestigt	$S = 8,5 \%$
	Staubbeladung, befestigt	$S_L = 1,0 \text{ g/m}^2$ (geringe Verschmutzung)
	Befeuchtung unbefestigte Strecke im Bereich Lösauer Weg	$k_M = 0,5$

Die ausführlichen Berechnungsansätze und ein Fließbild befinden sich in der Anlage 2.

Für die verschiedenen Vorgänge ergeben sich mit den in 7.3 genannten Produktionsdaten die folgenden Emissionsfaktoren (Anlage 2):

Tabelle 17 Emissionsfaktoren Gesamtstaub

Vorgang	Emission	
Mutterboden Abtragen	13 - 14	g/t_{Gut}
Radlader Gewinnung/Beschickung Bunker	14 - 15	g/t_{Gut}
Bandübergaben/-abwürfe	4 - 152/25 - 26	g/t_{Gut}
Abkippen vom LKW	8 - 21	g/t_{Gut}
Radlader Beladung LKW	4 - 5	g/t_{Gut}
Bandübergaben	0,3	g/t_{Gut}
Aufbereitung mit Sieb	15	g/t_{Gut}
	7,5 (mit Befeuchtung des Gutes für Sieb Sandvik und Fiebig)	
Aufbereitung mit Brecher	25	g/t_{Gut}
Transport mit LKW, unbefestigt	0,06...2,07	$\text{g}/(\text{m Fhz.})$
Transport mit LKW, befestigt	0,005...0,10	$\text{g}/(\text{m Fhz.})$
Abwehung von unverdichteten Flächen	0,1	$\text{g}/(\text{m}^2 \text{ h})$
Abwehung von Halden	0,1 ... 25,6	$\text{g}/(\text{m}^2 \text{ h})$

7.6 Emissionen von Schwermetallen und Gasen

Durch die Verbrennung fossiler Energieträger (Dieselkraftstoff) werden u. a. Schwermetalle und Gase (Stickoxide) in die Atmosphäre freigesetzt.

Für die Verbrennung von Dieselkraftstoffen in Arbeitsmaschinen (Radlader, Raupe) werden die Emissionsfaktoren der Berechnungshilfe für Emissionserklärungen [14] herangezogen.

Es ergeben sich die folgenden Faktoren:

Tabelle 18 Emissionsfaktoren für Verbrennung von Diesel in Dieselmotoren

Heizöl EL / Diesel		Dichte:	0,86	kg/l
Stoff		Emissionsfaktor kg/t		
Kohlenmonoxid - CO	gasförmig	7,943		
Kohlendioxid - CO ₂	gasförmig	3182		
Distickstoffmonoxid - N ₂ O	gasförmig	0,648		
Methan - CH ₄	gasförmig	2,6		
Gesamt-C	gasförmig	3,9		
Schwefeldioxid - SO ₂	gasförmig	-		
Stickoxide - NO _x	gasförmig	46,97		
Benzol	gasförmig	0,000239		
Quecksilber	gasförmig	0,00001		
Vanadium	staubförmig	0,0002		
Chrom	staubförmig	0,00005		
Kupfer	staubförmig	0,0001		
Zink	staubförmig	0,0001		
Arsen	staubförmig	0,00006		
Blei	staubförmig	0,00005		
Cadmium	staubförmig	0,00005		
Nickel	staubförmig	0,0004		
Benzo(a)pyren	staubförmig	0,00002		
Staub	staubförmig	1,068		

Die Grundlage für die Berechnungen bildet der von Auftraggeber übermittelte Kraftstoffverbrauch der Aggregate in Liter/Stunde [8]. Die Berechnungen für die Vorgänge sind in der Anlage 2.1 enthalten.

Für die LKW mit Straßenzulassung mit Stufe EURO-V ab 2009 gelten die Grenzwerte der Richtlinie 1999/96/EG -Stufe B2 vom 13.12.1999. Für LKW mit Zulassung nach 2013 gelten die Grenzwerte der EG 582/2011 vom 25.05.2011 (EURO-VI) [15]. Für die Berechnung der Emissionen der LKW auf der Zufahrtsstraße werden die Faktoren des Handbuchs für Emissionsfaktoren des Straßenverkehrs (HBEFA) [16] verwendet.

Tabelle 19 Emissionsfaktoren für Schwere Nutzfahrzeuge (SNF) [16]

Diesel			
Stoff		Emissionsfaktor g/Fzkm	
		Referenz: 2015	Referenz: 2020
Kohlenmonoxid - CO	gasförmig	2	0,795
Kohlendioxid - CO ₂	gasförmig	785,528	728,795
Stickoxide - NO _x	gasförmig	3,551	1,643

Es werden die Faktoren des Jahres 2015 herangezogen, um dem Anteil älterer Fahrzeuge Rechnung zu tragen. Die Berechnungen für die Fahrstrecken sind in der Anlagen 2.1 enthalten.

7.7 Emissionen am Standort

Ausgehend von der Betriebsbeschreibung, den Einsatzzeiten und Häufigkeiten sind zusammengefasst die folgenden Emissionsquellen und Emissionen relevant.

Eine zusammenfassende Darstellung der Emissionsquellen kann der Anlage 2, die Parameter der Quellen der Anlage 3.1 und die Emissionsszenarien der Anlage 3.4 entnommen werden. Ein Emissionsquellenplan befindet sich in Anlage 1.7.1 - 1.7.3.

Tabelle 20 Emissionen Tätigkeiten am Standort Nellschütz

Lfd. Nr.	Quelle	Be- triebs- zeit h/a	Emissionen Ge- samtstaub		NO	NO₂
			kg/h	kg/a		
I.0.1	Radlader Mutterboden	1600	0,567	907		
I.0.2	Transport Mutterboden	1600	5,162	8260	0,427	0,073
I.0.3	RL Abgeben Mutterboden	1600	0,180	289		
I.1.1	RL Gewinnung	3520	3,644	12826	0,522	0,089
I.1.2	RL Aufnehmen	3520	1,174	4131		
I.1.3	RL Fahren	3520	0,423	1490		
I.1.4	RL Abgeben in Bunker	3520	1,127	3969		
I.2.0	Bandübergabe 1	3520	3,286	11568	-	-
I.2.1/I.2.2	Bandübergaben	3520	6,584	23174	-	-
I.3.I	Aufbereitung Sieb Nordberg	3520	14,514	51090	0,830	0,141
I.3.II	Bandübergaben und Sieb Sandvik	3.520	28,056	98756	-	-
I.4.I	Bandübergaben und Sieb Fiebig	3520	1,373	4832	-	-
I.4.I.2/I.4.I.3	Abwurf	3520	1,270	4472	-	-
I.4.II	Aufbereitung mit Mobilsieb	102	6,51	667	0,711	0,121
I.5.I	Haldenabwehung	911	95,33	3004	-	-
I.5.II	Haldenabwehung	18	2,57	45	-	-
I.5.III	Haldenabwehung	18	0,15	2,65	-	-
I.6.1	RL Beladung LKW	3520	1,14	4001	0,427	0,073
I.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	3520	0,004	14		
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	3520	0,016	58		
I.7	LKW-Abtransport Kiesaufbereitung	3520	1,4438	5082	0,00145	0,00025
II.1.1	LKW-Anlieferung Erdstoffe	3520	1,53	5377	0,0015	0,0003
II.1.2	LKW Abkippen	3520	0,21	746		
II.2.1	Raupe Einbau Erdstoffe	1408	2,49	3513	0,522	0,089
II.2.2	Abwehung	2777	0,621	345		
III.1.1	LKW-Anlieferung/Abtransport RC	3520	0,565	1989	0,0006	0,0001
III.1.2	LKW Abkippen	3520	0,086	302	-	-

Lfd. Nr.	Quelle	Be- triebs- zeit h/a	Emissionen Ge- samtstaub		NO	NO ₂
			kg/h	kg/a	kg/h	kg/h
III.2	Aufbereitung inkl. Beschickung + Abwurf	480	21,360	10253	0,016	0,003
III.3	RL Beladung LKW	3520	0,352	1240	0,427	0,073
III.4	Halde RC	-	-	-	-	-
IV.1	LKW-Anlieferung DA-A	3520	2,11	7432	0,00212	0,00036
IV.2	LKW Abkippen	3520	0,29	1026	-	-
IV.3.1	Raupe Einbau DA-A	1056	3,02	3189	0,01	0,002
IV.3.2	Abwehung offene Fläche DA-A	2777	0,640	356	-	-
V.1	LKW-Anlieferung DA-B	3520	1,14	4003,80	0,00146	0,00025
V.2	LKW Abkippen	3520	0,29	1026	-	-
V.3.1	Raupe Einbau DA-B	1056	3,02	3189	0,01	0,002
V.3.2	Abwehung offene Fläche DA-B	2777	0,640	356	-	-
VI	LKW Transport auf Zuwegungen	3520	29,27	103030	0,05324	0,00907
Summe Emissionen Standort Nellschütz		3520	109,7	386.008	3,97	0,676

Staubinhaltsstoffe

Entsprechend dem Vorgehen für eine geplante Deponie bei Lösau im Jahr 2022 wird in der vorliegenden Untersuchung eine Betrachtung der Staubinhaltsstoffe durchgeführt.

Für die Gewichtung der emittierten Stoffe wird die Aufteilung der gehandhabten Stoffe aus Tabelle 4 in Kapitel 3.2 angewendet.

Tabelle 21 Stoffarten und Anteil an der Jahresmenge

Tätigkeit	Bezeichnung der Stoffart in der vorliegenden Prognose	Menge in Tonnen/Jahr	Anteil an Gesamtmenge in %
Verfüllung Deponiekörper DA-A und DA-B	S4.1 Aschen/Schlacken, Filterstäube, Sande/Schlämme	67 500	45
	S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen	37 500	25
	S4.3 Boden/Steine/Baggergut und Sonstiges	45 000	30

Es wird in der vorliegenden Untersuchung angesetzt, dass beim Abkippen von Material vom LKW und bei der Arbeit mit der Raupe (Aufschieben) eine Emission von Schwermetallen denkbar ist.

In nachfolgender Tabelle ist der Massenstrom des Gesamtstaubes (Staubemission) beim Abkippen vom LKW und bei der Arbeit mit der Raupe den jeweiligen Anteilen der Stoffarten aus Tabelle 21 gegenübergestellt.

Tabelle 22 Stoffarten und Anteil am Massenstrom des Gesamtstaubes Raupen-Tätigkeit und Abkippen

Bezeichnung der Stoffart in der vorliegenden Prognose	Massenstrom Gesamtstaub *) in kg/h	Anteil an Gesamtmenge in % (Tabelle 18)	Anteil am Massenstrom Gesamtstaub in kg/h
S4.1 Aschen/Schlacken, Filterstäube, Sande/Schlämme	2,32	45	1,04
S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen		25	0,58
S4.3 Boden/Steine/Baggergut und Sonstiges		30	0,70
*) setzt sich zusammen aus der Emission der Quelle IV.2 und V.2 Abkippen vom LKW (2 x 0,292 kg/h), Quelle IV.3.1.1 (Raupe Schieben DA-A: 0,869 kg/h) und Quelle V.3.1.1 (Raupe Schieben DA-B) (0,869 kg/h)			

Es wird hinsichtlich der Höhe der Emissionen der Inhaltsstoffe auf die 80 %-Perzentile der Abfalldatenbank „ABANDA“ [17] zurückgegriffen.

Eine mengenmäßige Unterteilung der einzelnen Abfallarten aus Tabelle 3 in Kapitel 3.2 kann für den zukünftigen Betrieb der Deponie nicht vorgenommen werden. Nach Angaben des Auftraggebers ist davon auszugehen, dass die AVV 10 01, AVV 17 01 und AVV 17 05 verfüllt werden. In der vorliegenden Untersuchung werden diese daher für die Betrachtung der Staubinhaltsstoffe weiter betrachtet - unter der Stoffart 4.1, 4.2 und 4.3.

Da die Angaben der Abfalldatenbank „ABANDA“ für die Staubinhaltsstoffe zum Teil stark schwanken (vgl. Anlage 2.2.1), werden für die Stoffarten Mittelwerte der Emissionsangaben weiterverwendet.

Die aus den Analysedaten festgestellten Anteile an Stoffen werden auch für die Staubemission beim Abkippen und der Arbeit mit der Raupe angenommen. Es werden die folgenden Staubinhaltsstoffe berücksichtigt (vgl. auch Anlage 2.2.1).

Tabelle 23 Stoffgehalte Staubinhaltsstoffe ABANDA [17]

Stoffe	S4.1 Aschen/Schlacken, Filterstäube, Sande/Schlämme	S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen	S4.3 Boden/Steine/Baggergut und Sonstiges
Anteil am Feststoff in mg/kg			
Arsen	92	8,5	48
Benzo(a)pyren	0,1	0,3	0,4
Benzol	0,2	0,25	0,5
Blei	1243	56	214
Nickel	108,5	38	75
Quecksilber	30	0,2	0,6
Thallium	2,1	0,6	0,5
Cadmium	16,6	0,5	3,7
Dioxine/Furane	keine Angabe		

In nachfolgender Tabelle sind die Emissionen der Staubinhaltsstoffe, ermittelt unter Berücksichtigung der Anteile am Feststoff in der Tabelle 23 und des Massenstromes, aufgeführt, vgl. auch Anlage 2.2.2.

Tabelle 24 Emissionen Staubinhaltsstoffe

Stoffe	S4.1	S4.2	S4.3	
Anteil am Massenstrom Gesamtstaub in kg/h	1,04	0,58	0,70	Summe
	Emissionen Staubinhaltsstoff in kg/h			
Arsen	0,0000954	0,0000049	0,0000337	0,00013
Benzo(a)pyren	0,0000001	0,0000002	0,0000009	0,000001
Benzol	0,0000003	0,0000001	0,0000003	0,0000007
Blei	0,0012982	0,0000324	0,0001490	0,0015
Nickel	0,0001134	0,0000221	0,0000523	0,00019
Quecksilber	0,0000309	0,0000001	0,0000004	0,000031
Thallium	0,0000022	0,0000003	0,0000003	0,000003
Cadmium	0,0000174	0,0000003	0,0000026	0,00002
Dioxine/Furane	-	-	-	-

8 Immissionsprognose

8.1 Ausbreitungsrechnung

Das Bundes-Immissionsschutzgesetz (BImSchG) [18] fordert von Betreibern genehmigungsbedürftiger Anlagen, dass durch den Betrieb von Anlagen „*schädliche Umwelteinwirkungen und sonstige Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen für die Allgemeinheit und die Nachbarschaft nicht hervorgerufen werden können*“.

Schädliche Umwelteinwirkungen nach BImSchG „sind Immissionen, die ... geeignet sind, Gefahren, erhebliche Nachteile oder erhebliche Belästigungen ... herbeizuführen“.

Immissionen im Sinne des BImSchG und der TA Luft „sind ... *einwirkende Luftverunreinigungen* ...“.

Luftverunreinigungen im Sinne des BImSchG „sind Veränderungen der natürlichen Zusammensetzung der Luft, insbesondere durch Rauch, Ruß, Staub, Gase, Aerosole, Dämpfe oder Geruchsstoffe“.

Die Bestimmung der Immissions-Kenngrößen ist im Genehmigungsverfahren für den jeweils emittierten Schadstoff nicht erforderlich, wenn

- die nach Nummer 5.5 TA Luft [1] abgeleiteten Emissionen (Massenströme) die festgelegten Bagatellmassenströme nicht überschreiten

und

- die nicht nach Nummer 5.5 TA Luft [1] abgeleiteten Emissionen (diffuse Emissionen) 10 Prozent der festgelegten Bagatellmassenströme nicht überschreiten,

soweit sich nicht wegen der besonderen örtlichen Lage oder besonderer Umstände etwas Anderes ergibt.

In die Ermittlung des Massenstroms sind die Emissionen im Abgas der gesamten Anlage einzubeziehen, bei der wesentlichen Änderung sind die Emissionen der zu ändernden sowie derjenigen Anlagenteile zu berücksichtigen, auf die sich die Änderung auswirken wird, es sei denn, durch diese zusätzlichen Emissionen werden die in der Tabelle angegebenen Bagatellmassenströme erstmalig überschritten. Dann sind die Emissionen der gesamten Anlagen einzubeziehen.

Die Ausbreitungsrechnung ist dann als Zeitreihenrechnung über jeweils ein Jahr nach dem in der TA Luft beschriebenen Verfahren unter Verwendung des Partikelmodells der Richtlinie VDI-Richtlinie 3945 Blatt 3 (Ausgabe September 2000) und unter Berücksichtigung weiterer Richtlinien durchzuführen. Das Ausbreitungsmodell liefert bei einer Zeitreihenrechnung für jede Stunde des Jahres an den vorgegebenen Aufpunkten die Konzentration eines Stoffes und die Deposition.

Die Ergebnisse einer Rechnung für ein Raster von Aufpunkten dienen der Auswahl der Beurteilungspunkte gemäß Nummer 4.6.2.5 der TA Luft [1]. Die Ergebnisse an den Beurteilungspunkten repräsentieren die Zusatzbelastung und dienen zusammen mit den Vorbelastungswerten der Bestimmung der Gesamtbelastung.

8.2 Immissionswerte nach TA Luft

Die TA Luft [1] bestimmt Immissionswerte für Stoffe, bei deren Unterschreitung der Schutz vor Gefahren für die menschliche Gesundheit (Nummer 4.2.1) und der Schutz vor erheblichen Belästigungen oder erheblichen Nachteilen durch Staubbiederschlag (Nummer 4.3.1) am Immissionsort gewährleistet ist sowie irrelevante Zusatzbelastungen nach Nummer 4.2.2 Buchstabe a) und Nummer 4.3.1.2 Buchstabe a) TA Luft [1], bei deren Einhaltung gemäß Nummer 4.1 TA Luft [1] die Bestimmung der Gesamtbelastung entfallen kann. Im letzteren Fall kann davon ausgegangen werden, dass durch das betreffende Vorhaben keine schädlichen Umwelteinwirkungen hervorgerufen werden können. Werden durch die berechnete Zusatzbelastung die Irrelevanzwerte überschritten, so ist mit den Werten der Vorbelastung die Gesamtbelastung zu berechnen.

Die nachfolgende Tabelle zeigt die in der TA Luft [1] festgelegten Immissionswerte sowie die irrelevanten Zusatzbelastungen.

Tabelle 25 Immissionswerte und Irrelevanzwerte nach TA Luft [1]

Stoff/ Stoffgruppe	Immissionswert	Mittelungszeitraum	Zulässige Überschreitungshäufigkeit im Jahr	irrelevante Zusatzbelastung
Schutz der menschlichen Gesundheit - Immissionswerte nach Nummer 4.2 TA Luft				
Schwebstaub (PM ₁₀)	40 µg/m ³	Jahr	-	1,2 µg/m ³
	50 µg/m ³	24 Stunden	35 ¹⁾	-
Partikel (PM _{2,5})	25 µg/m ³	Jahr	-	0,75 µg/m ³
Schutz vor erheblichen Belästigungen oder erheblichen Nachteilen durch Staubbiederschlag - Immissionswerte nach Nummer 4.3 TA Luft				
Staubbiederschlag (nicht gefährdender Staub)	0,35 g/(m ² ·d)	Jahr	-	0,0105 g/(m ² ·d)
¹⁾ Bei einem Jahreswert von unter 28 µg/m ³ gilt der auf 24 Stunden bezogene Immissionswert als eingehalten.				

Kenngrößen für die Vorbelastung

Die Kenngröße für die Immissions-Jahres-Vorbelastung (IJV) ist der Jahresmittelwert, der aus allen Stundenmittelwerten gebildet wird.

Die Kenngröße für die Immissions-Tages-Vorbelastung (ITV) ist die Überschreitungshäufigkeit (Zahl der Tage) des Konzentrationswertes für 24-stündige Immissionseinwirkung.

Eine gesonderte messtechnische Ermittlung der Vorbelastung am Standort erfolgt im Rahmen dieser Prognose nicht. Es wird auf die verfügbaren Daten des Thüringer Landesamtes für Umwelt, Bergbau und Naturschutz [9] zurückgegriffen.

Kenngrößen für die Zusatzbelastung

Die Kenngrößen für die Zusatzbelastung und die Gesamtzusatzbelastung werden durch rechnerische Immissionsprognose auf der Basis einer repräsentativen Jahreszeitreihe von Windrichtung, Windgeschwindigkeit und Ausbreitungsklasse nach Anhang 2 der TA Luft (Ausbreitungsrechnung) gebildet. Die Kenngröße für die Immissions-Jahres-Zusatzbelastung (IJZ) und die Immissions-Jahres-Gesamtzusatzbelastung sind der arithmetische Mittelwert aller berechneten Einzelbeiträge an jedem Aufpunkt. Die Kenngröße für die Immissions-Tages-Zusatzbelastung (ITZ) ist bei Verwendung einer repräsentativen meteorologischen Zeitreihe der für jeden Aufpunkt berechnete höchste Tagesmittelwert.

Kenngrößen für die Gesamtbelastung

Immissions-Jahreswert

Der für den jeweiligen Schadstoff angegebene Immissions-Jahreswert ist eingehalten, wenn die Gesamtbelastung als Summe aus Vorbelastung und Zusatzbelastung an den jeweiligen Beurteilungspunkten kleiner oder gleich dem Immissions-Jahreswert ist.

Immissions-Tageswert

- a. Der Immissions-Tageswert ist auf jeden Fall eingehalten,
 - wenn die Kenngröße für die Vorbelastung IJV nicht höher ist als 90 Prozent des Immissions-Jahreswertes und
 - wenn die Kenngröße ITV die zulässige Überschreitungshäufigkeit des Immissions-Tageswertes zu maximal 80 Prozent erreicht und
 - wenn sämtliche für alle Aufpunkte berechneten Tageswerte ITZ nicht größer sind, als es der Differenz zwischen dem Immissions-Tageswert, ausgedrückt als Konzentration und dem Immissions-Jahreswert entspricht.
- b. Im Übrigen ist der Immissions-Tageswert eingehalten, wenn die Gesamtbelastung - ermittelt durch die Addition der Zusatzbelastung für das Jahr zu den Vorbelastungskonzentrationswerten für den Tag - an den jeweiligen Beurteilungspunkten kleiner oder gleich dem Immissionskonzentrationswert für 24 Stunden ist oder eine Auswertung ergibt, dass die zulässige Überschreitungshäufigkeit eingehalten ist, es sei denn, dass durch besondere Umstände des Einzelfalls, zum Beispiel selten auftretende hohe Emissionen, eine abweichende Beurteilung geboten ist.
- c. Der Immissions-Tageswert ist auch eingehalten, wenn im Fall der Ermittlung der Gesamtzusatzbelastung bzw. Zusatzbelastung unter Verwendung einer Zeitreihe der meteorologischen Daten eines repräsentativen Kalenderjahres und der Vorbelastung anhand der Daten einer geeigneten Messstation des Landesmessnetzes für das gleiche Kalenderjahr die Addition der Tageswerte für die Vorbelastung und die Gesamtzusatzbelastung bzw. Zusatzbelastung an den jeweiligen Beurteilungspunkten ergibt, dass die zulässige Überschreitungshäufigkeit nicht überschritten wird.

8.3 Anforderungen zur Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen

Die TA Luft [1] legt in Nummer 5 Anforderungen zur Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen fest. Die in Nummer 5.2 TA Luft [1] festgelegten allgemeinen Anforderungen zur Emissionsbegrenzung gelten für alle Anlagen. Soweit davon abweichende Regelungen in Nummer 5.4 TA Luft [1] festgelegt sind, gehen diese den jeweils betroffenen Regelungen in den Nummern 5.2 TA Luft [1] vor.

9 Erforderlichkeit der Ermittlung der Immissionskenngrößen

Für den betrachteten Fall ist die Ermittlung der Immissionskenngrößen nicht erforderlich, wenn die abgeleiteten Emissionen folgenden Massenstrom nicht übersteigen:

Tabelle 26 Bagatellmassenstrom nach Nummer 4.6.1.1 TA Luft [1] und berechnete Emissionen

Schadstoffe	Bagatellmassenstrom in kg/h	Emissionsmassenstrom der Anlage in kg/h
<i>nicht über Schornsteine abgeleitete Emissionen</i>		
Gesamtstaub (ohne Berücksichtigung der Staubinhaltsstoffe)	0,1	109,7
Arsen und seine Verbindungen, angegeben als As	0,00016	0,00013
Benzo(a)pyren als Leitkomponente für Polyzyklische Aromatische Kohlenwasserstoffe	0,000026	0,000001
Benzol	0,00500	0,0000007
Blei und seine Verbindungen, angegeben als Pb	0,0025	0,0015
Nickel und seine Verbindungen, angegeben als Ni	0,00052	0,00019
Quecksilber und seine Verbindungen, angegeben als Hg	0,00013	0,000031
Thallium und seine anorganischen Verbindungen, angegeben als Tl	0,00026	0,000003
Cadmium und seine Verbindungen, angegeben als Cd	0,00013	0,00002

Stoffe nach 4.6.1.1 TA Luft Tabelle 7 - diffuse Emissionen

Der Bagatellmassenstrom für diffuse Quellen für Staub nach 4.6.1.1 TA Luft wird überschritten. Somit ist eine Ausbreitungsrechnung nach TA Luft für Schwebstaub (Partikel PM₁₀ und PM_{2,5}) und Staubbiederschlag erforderlich. Für die weiteren Stoffe (diffuse Emissionen) ist der jeweilige Bagatellmassenstrom unterschritten. Für die Stoffe nach Nr. 4.5.1 TA Luft ist somit keine Ausbreitungsrechnung erforderlich.

Wie der Anlage 2.1 zu entnehmen ist, entsteht durch die Verbrennung von Diesel ein Massenstrom an Gesamtstaub von 0,15 kg/h. Ausgehend von den berechneten diffusen Gesamtstaubemissionen der Anlage nach Tabelle 26 von 109,7 kg/h liegt der Anteil Feinstaub PM₁₀ (30 kg/h) bei 27 % der Gesamtstaubemissionen und der Anteil an Feinstaub PM_{2,5} (Korngrößenklasse 1) bei 5,5 %. Bei einer hilfswisen Übertragung dieser Anteile auf den entstehenden Gesamtstaub durch die Verbrennung von Diesel ergibt sich ein Massenstrom von 0,04 kg/h für PM₁₀ und ein Massenstrom von 0,008 kg/h für PM_{2,5}.

Aus gutachterlicher Sicht kann dieser Beitrag an der Emission als nicht relevant angesehen werden. Aus Sicht des Gutachters ist auch kein relevanter Einfluss auf die Immissionen zu erwarten.

Die Emissionen der dieselgetriebenen Lademaschinen und Aufbereitungsanlagen erzeugen einen Massenstrom an Stickstoffdioxid von 0,7 kg/h. Der Bagatellmassenstrom für diffuse Emissionen von 1,5 kg/h ist nicht überschritten. Eine Ausbreitungsrechnung für diesen Schadstoff zur Bewertung von Gefahren für die menschliche Gesundheit ist nach 4.6.1.1 TA Luft nicht erforderlich.

Weitere Stoffe

Für Kohlendioxid, Kohlenmonoxid, Organische Gase, Distickstoffmonoxid, Vanadium, Chrom, Kupfer und Zink sind in der TA Luft keine Immissionswerte und keine Bagatellmassenströme angegeben. Eine Ausbreitungsberechnung für diese Stoffe ist standardmäßig nicht vorgesehen. Die Emissionen für weitere emittierte Stoffe aus der Verbrennung von Diesel sind in der folgenden Tabelle dargestellt.

Tabelle 27 weitere Emissionen

Schadstoffe	Anlagenemissionen
	kg/a
Kohlenmonoxid - CO	3125
Kohlendioxid - CO ₂	1251965
Distickstoffmonoxid (Lachgas) - N ₂ O	255
Methan - CH ₄	1023
Organ. Gase	1534
Vanadium - Vn	0,079
Chrom - Cr	0,020
Kupfer - Cu	0,039
Zink - Zn	0,039

Wenn für diese Stoffe hinreichende Anhaltspunkte für das Vorliegen schädlicher Umwelteinwirkungen bestehen, wäre eine Sonderfallprüfung nach Nr. 4.8 TA Luft vorzunehmen.

Kohlendioxid stellt keinen Schadstoff im herkömmlichen Sinne mit toxischen Eigenschaften dar. Als zentrales Stoffwechselprodukt von Mensch, Tier und Pflanzen ist es für das Leben auf der Erde unverzichtbar und in atmosphärischer Luft enthalten.

Für Kohlendioxid gibt es natürliche und anthropogene Quellen. Der Hauptteil des in der Atmosphäre vorhandenen Kohlendioxids geht auf natürliche Prozesse zurück, CO₂ wird u. a. freigesetzt von Vulkanen und Mineralquellen, bei mikrobiellen Prozessen in Humusböden sowie bei der Atmung. Die wesentliche anthropogene CO₂-Quelle resultiert aus der Verbrennung fossiler Brennstoffe zur Energieerzeugung. Die Emissionen stammen dabei ungefähr zu gleichen Teilen von der Industrie, der Gebäudeheizung und dem Kfz-Verkehr. In der Umwelt hat CO₂ in den dort üblicherweise vorkommenden geringen Konzentrationen keine negativen Wirkungen auf Menschen, Tiere, Pflanzen und Sachgüter; daher ist auch kein Grenz- oder Richtwert zur Bewertung von Immissionskonzentrationen vorhanden [19]. Nach dem hessischen Emissionskataster [19] beträgt die jährliche Summe aller Emittentengruppen für CO₂ 39.086.000 Tonnen. Der zukünftige Emissionsanteil aus der Deponie Nellschütz kann als irrelevant eingestuft werden.

Kohlenmonoxid ist ein farb- und geruchloses, brennbares, schlecht wasserlösliches Gas. Es entsteht hauptsächlich bei der unvollständigen Verbrennung fossiler Brennstoffe. Als anthropogene Quelle für CO ist vor allem der Kfz-Verkehr zu nennen, der den größten Beitrag zu den CO-Emissionen liefert. In der freien Atmosphäre wird Kohlenmonoxid nur langsam zu Kohlendioxid oxidiert; die Reaktion wird durch UV-Strahlung und Wärme begünstigt. Die Jahresmittelwerte von Kohlenmonoxid bewegen sich in Hessen auf einem niedrigen Niveau und liegen weit unterhalb der Grenzwerte [9]. Nach dem hessischen Emissionskataster [19] beträgt die jährliche Summe aller Emittentengruppen für CO 120.771 Tonnen. Der zukünftige Emissionsanteil aus der Deponie Nellschütz kann als irrelevant eingestuft werden.

In der Atmosphäre sind Tausende von verschiedenen Kohlenwasserstoffverbindungen (Methan, Benzol, und andere) vorhanden. Nach dem hessischen Emissionskataster [19] beträgt die jährliche Summe aller Emittentengruppen für Organische Verbindungen ohne Methan 121.119 Tonnen. Für Methan werden 50.677 Tonnen angegeben. Der zukünftige Emissionsanteil aus der Deponie Nellschütz kann als irrelevant eingestuft werden.

Hauptquellen für Lachgas sind stickstoffhaltige Düngemittel in der Landwirtschaft und die Tierhaltung, Prozesse in der chemischen Industrie sowie Verbrennungsprozesse. Nach dem hessischen Emissionskataster [19] beträgt die jährliche Summe aller Emittentengruppen für Lachgas 2.860 Tonnen. Der zukünftige Emissionsanteil aus der Deponie Nellschütz kann als irrelevant eingestuft werden.

Die jährlichen Emissionen von Vanadium, Chrom, Kupfer und Zink durch die Verbrennung von Dieselkraftstoffen sind ähnlich gering, wie die Emissionen der anderen gefährlichen Stoffe, für die Immissionswerte und Bagatellmassenströme (Cadmium, Nickel, Blei) festgelegt sind. Aufgrund dieser geringen Emissionen sind nach gutachterlicher Auffassung keine schädlichen Umwelteinwirkungen im Beurteilungsgebiet zu erwarten.

Die eingesetzten Standardmotoren entsprechen den für Arbeitsmaschinen geltenden gesetzlichen Vorgaben (EURO-V). Durch regelmäßige Wartung der Anlagen und Maschinen wird sichergestellt, dass die Einrichtungen zur Abgasreinigung stets einwandfrei funktionieren und die entsprechenden Grenzwerte eingehalten werden.

10 Meteorologische Daten

10.1 Detaillierte Prüfung der Repräsentativität

Zur Prüfung der Übertragbarkeit einer Ausbreitungsklassenzeitreihe einer geeigneten Messstation wurde durch ein von der Deutschen Akkreditierungsstelle (DAkkS) akkreditiertes Prüflaboratorium für die in der Umgebung des Standortes liegenden Messstationen des Deutschen Wetterdienstes eine detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten für Ausbreitungsrechnungen nach TA Luft durchgeführt [5]. Das Verfahren zur Übertragung ist im genannten Gutachten detailliert beschrieben. Die Daten der betrachteten Messstationen und eine Darstellung der Windrichtungsverteilung (Windrose) sind in dem Gutachten enthalten. Das komplette Gutachten befindet sich in Anlage 5.

Bei Ausbreitungsrechnungen in komplexem Gelände ist der Standort eines Anemometers anzugeben. Dadurch erhalten die verwendeten meteorologischen Daten ihren Ortsbezug im Rechengebiet. Findet eine Übertragung meteorologischer Daten einer entfernteren Messstation in ein Rechengebiet statt, so wird zu dieser Ersatzanemometerposition (EAP) hin übertragen.

Im Ergebnis der Prüfung wurde Folgendes festgestellt [5]:

„...“

9 Zusammenfassung

Für den zu untersuchenden Standort bei Lösau wurde überprüft, ob sich die meteorologischen Daten einer oder mehrerer Messstationen des Deutschen Wetterdienstes zum Zweck einer Ausbreitungsberechnung nach Anhang 2 der TA Luft übertragen lassen.

Als Ersatzanemometerposition empfiehlt sich dabei ein Punkt mit den UTM-Koordinaten 33293150, 5677750.

Von den untersuchten Stationen ergibt die Station Osterfeld die beste Eignung zur Übertragung auf die Ersatzanemometerposition. Die Daten dieser Station sind für eine Ausbreitungsrechnung am betrachteten Standort verwendbar.

Als repräsentatives Jahr für diese Station wurde aus einem Gesamtzeitraum vom 15.03.2007 bis zum 01.01.2016 das Jahr vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 ermittelt. ...“.

Weitere Ausführungen des Gutachtens können der Anlage 5 entnommen werden.

Es wurden Niederschlagsdaten des Umweltbundesamtes berücksichtigt [13].

„Für den Zeitraum der bereitgestellten Ausbreitungsklassenzeitreihe vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 beträgt die gesamte Niederschlagsmenge 609,0 mm. Das langjährige Mittel (entnommen aus dem RESTNI-Datensatz des Umweltbundesamtes) beträgt für den Standort 689,8 mm. Um für die Jahreszeitreihe eine langjährige zeitliche Repräsentativität zu gewährleisten, wird jede gemessene stündliche Niederschlagsmenge mit einem Skalierungsfaktor von 1,133 multipliziert. Damit wird erreicht, dass die bereitgestellte Jahreszeitreihe in Summe die gleiche Niederschlagsmenge wie der langfristige Durchschnitt aufweist, die Niederschlagsereignisse aber dennoch stundengenau angesetzt werden können.“

10.2 Ersatzanemometerposition

Die in der Detaillierten Prüfung der meteorologischen Daten [5] aufgeführte Ersatzanemometerposition wird in der Ausbreitungsrechnung verwendet.

Tabelle 28 Ersatzanemometerposition (EAP)

	x-Koordinate in m	y-Koordinate in m
UTM-Koordinaten	33293150	5677750
Modellkoordinaten	-396	190

Der Ersatzanemometerstandort ist in der Anlage 1.1 dargestellt. Einen Plot der Windrose enthält Anlage 1.6.

Die o. g. Ausbreitungsklassenzeitreihe mit der ermittelten Ersatzanemometerposition werden für die Ausbreitungsrechnung nach Anhang 2 der TA Luft verwendet.

Den Daten der AKTerm wird eine mittlere Windgeschwindigkeit von 3,25 m/s entnommen.

10.3 Lokale Windsysteme

Die Topographie (insbesondere das Geländere relief) sowie die Gebäude haben infolge von Umlenkungs- oder Kanalisierungseffekten einen Einfluss auf das örtliche Windfeld und damit auf die Ausbreitungsbedingungen. Dem wird durch die Anwendung eines der Ausbreitungsrechnung vorgeschalteten Windfeldmodells Rechnung getragen, welches die genannten Effekte abbildet.

Wegen der unterschiedlichen Erwärmung und Abkühlung der Erdoberfläche können sich lokale, thermische Windsysteme bilden. Besonders bedeutsam sind Kaltluftabflüsse, die vorwiegend während windschwacher Hochdruckwetterlagen bei klarem Himmel nach Sonnenuntergang entstehen. Dabei wird die bodennahe Luftschicht durch den Energieverlust der Erdoberfläche gekühlt und fließt in gegliedertem Gelände aufgrund der größeren Dichte zur Umgebungsluft hangabwärts ab. Kaltluftabflüsse spielen vor allem bei bodennahen Emissionen eine Rolle.

Im vorliegenden Fall liegen aus gutachterlicher Sicht keine deutlichen Geländegefälle zu den Aufpunkten hin vor. Zudem werden die Anlagen nicht im Nachtzeitraum betrieben. Ein Abfließen von mit Schadstoffen (Staub) angereicherter Luft während der kühleren Nächte (Kaltluftabflüsse) zu den Immissionsorten hin wird deshalb nicht erwartet. Der Einfluss von Kaltluftabflüssen auf die Verteilung der Schadstoffe wird als aus gutachterlicher Sicht als gering eingeschätzt.

Eine gesonderte Berücksichtigung von Kaltluftabflüssen im Rahmen der vorliegenden Betrachtung ist daher aus gutachterlicher Sicht nicht erforderlich.

11 Durchführung der Ausbreitungsrechnung

Rechenmodell

Zur Berechnung wurde das Ausbreitungsmodell AUSTAL, Version 3.3.0-WI-x [12], der Firma Janicke Consulting angewandt, welches im Programm AustalView™ 11.0.27 TG [4] der Firma Argusoft implementiert ist. Das Programmsystem AUSTAL berechnet die Ausbreitung von Schadstoffen und Geruchsstoffen in der Atmosphäre. Es ist eine erweiterte Umsetzung des Anhangs 2 der TA Luft [1]. Das dem Programm zugrunde liegende Modell ist in der Richtlinie VDI-Richtlinie 3945 Blatt 3 beschrieben. Bei der Erstellung der Prognose werden die Hinweise der verschiedenen Leitfäden der Bundesländer beachtet.

Die Ausbreitungsparameter für Stäube (Korngrößenklassen, Depositionsparameter) sind dem Kapitel 5.1 entnehmbar.

Die LOG-Datei befindet sich in der Anlage 4.2.

Rechengebiet und Raster

Nach TA Luft [1] soll das Untersuchungs- bzw. Beurteilungsgebiet den 50fachen Radius der Schornsteinhöhe bzw. bei diffusen Quellen mindestens einen Radius von 1 000 m umfassen. Die Berechnungen und Beurteilungen wurden im vorliegenden Fall in einem Rechengebiet von 3 000 m x 3 120 m durchgeführt. Eine Umgebungskarte mit Darstellung des Untersuchungsgebietes enthält die Anlage 1.1.

Das Raster zur Berechnung von Konzentration und Deposition ist gemäß Kapitel 8 Abs. 2 des Anhangs 2 der TA Luft [1] so zu wählen, dass Ort und Beitrag der Immissionsmaxima mit hinreichender Sicherheit bestimmt werden können. Dies ist in der Regel der Fall, wenn die horizontale Maschenweite die Schornsteinbauhöhe nicht überschreitet. In Quellentfernungen größer als das 10fache der Schornsteinbauhöhe kann die horizontale Maschenweite proportional größer gewählt werden. Es wurde im vorliegenden Fall ein dreifach geschachteltes Rechengitter mit Gitterweiten von 10 m, 20 m, 40 m verwendet.

Rechengitter: Auszug aus Austal.txt (Anlage 3.8)

dd	10.0	20.0	40.0	'Zellengröße (m)
x0	-512.0	-912.0	-1552.0	'x-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
nx	80	80	75	'Anzahl Gitterzellen in X-Richtung
y0	-458.0	-918.0	-1558.0	'y-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
ny	80	80	78	'Anzahl Gitterzellen in Y-Richtung

Die Umriss der Rechengitter sind in der Anlage 1.3 dargestellt.

Gelände und Steigung - Anwendung von TALdia:

Die Geländestruktur wird mit einem digitalen Geländemodell (Bestandteil der meteorologischen Daten [13]) modelliert.

Die Windrichtungsverteilung und die Windgeschwindigkeiten wurden mit der Ausbreitungsklassenzeitreihe „3821.N.akterm“ des ermittelten repräsentativen Jahres abgebildet.

Nach Anhang 2 Punkt 12 TA Luft [1] können Geländeunebenheiten in der Regel mithilfe eines mesoskaligen diagnostischen Windfeldmodells berücksichtigt werden. Das Programm TALdia errechnet ein mesoskaliges diagnostisches Windfeldmodell.

Das Rechengebiet weist eine orografische Gliederung auf. Die Auswertung der Steigung ergab, dass im Rechengebiet Steigungen von mehr als 1 : 20 (0,05) auftreten. Die Geländeunebenheiten sind somit bei der Ausbreitungsrechnung zu berücksichtigen. In Teilbereichen des Rechengebietes sind auch Steigungen von größer als 1 : 5 vorhanden. Wie der Anlage 1.5 entnommen werden kann, weisen im Rechengebiet 2,1 % der Fläche Steigungen mehr als 1 : 5 (0,2) auf. Wie dem Berechnungsprotokoll TALdia.log in der Anlage 4.1 entnommen werden kann, beträgt der maximale Divergenzfehler 0,003.

Die sachgerechte Anwendung eines diagnostischen Windfeldmodells ist für Steigungen größer als 1 : 5 bis zu einem Anteil von 20 % und bis zu einem Divergenzfehler von 0,05 gegeben. Die Anwendbarkeit des diagnostischen Windfeldmodells ist gegeben.

Bebauung und Hindernisse

Nach Anhang 2 Nr. 11 der TA Luft [1] sind in einem Umkreis der 6fachen Schornsteinbauhöhe die Gebäude zu berücksichtigen. Für diffuse Emissionen (ohne Schornstein) sind diese Regelungen sinngemäß unter sachgerechten Aspekten anzuwenden.

Die Bebauung der umliegenden Ortschaften wird durch die Rauigkeitslänge z_0 berücksichtigt.

Bodenrauigkeit

Die Bodenrauigkeit des Geländes wird durch eine mittlere Rauigkeitslänge z_0 beschrieben. Sie ist aus den Landnutzungsklassen des Landbedeckungsmodells Deutschland (LBM-DE) zu bestimmen.

Die Rauigkeitslänge ist für ein kreisförmiges Gebiet um den Schornstein festzulegen, dessen Radius das 15fache der tatsächlichen Bauhöhe des Schornsteins beträgt, mindestens aber 150 m. Die Rauigkeitslänge wurde durch das Programm Austal, welches die Daten des LBM-DE auf den Standort der Anlage anwendet, zu $z_0 = 0,1$ m bestimmt. Wie der Anlage 1.4 entnommen werden kann, ist dieser Wert für das Rechengebiet als repräsentativ zu bewerten. Es wurde keine wesentliche Änderung der Landnutzung gegenüber dem Landbedeckungsmodell Deutschland (LBM-DE) festgestellt.

Quellen, Emissionen und zeitliche Charakteristik

Die Berechnung der Emissionen erfolgte wie in Kapitel 6 dargestellt nach VDI 3790 Bl. 3 [2], VDI 3790 Bl. 4 [3] und weiterer Unterlagen [11]. Die ausführliche Berechnung befindet sich in der Anlage 2. Eine ausführliche Beschreibung der emissionsverursachenden Vorgänge und der Quellen kann dem Kapitel 7 entnommen werden. Der Emissionsquellenplan ist in der Anlage 1.7.1 - 1.7.3 enthalten. Die tabellarische Darstellung der Quellgeometrie enthält die Anlage 3.1.

Im Berechnungsprogramm können Emissionsquellen in unterschiedliche Quelltypen unterschieden werden. Fahrwege gehen als Linienquellen in das Modell ein. Verteilt sich die Emission einer Quelle flächig vom Boden bis zu einer definierten Höhe (z. B. Materialhalden), wird diese als Volumenquelle definiert. Großflächige Emissionen in einer definierten Höhe können auch als Flächenquelle definiert werden.

Die Quellen, die in einem engen räumlichen und zeitlichen Zusammenhang stehen, wurden im Berechnungsmodell zusammengefasst. Die für die Abwehung berücksichtigten Emissionen sind in der Anlage 3.6 „Meteo Matrix“ dargestellt.

Aus der Gesamtmenge und der mittleren Leistung errechnet sich die Maschinenlaufzeit für die Anlagen. Mit den ermittelten Betriebsstunden ergibt sich dann eine mittlere Emissionsfracht pro Stunde, die in das Berechnungsmodell eingegeben wird. Die Emissionen werden über eine Emissionszeitreihe (Emissionsszenario) in das Berechnungsprogramm eingegeben. Die berechnete Emission wird dabei für jede ausgewählte Stunde emittiert. Die „Emissionsszenarien“ sind in Anlage 3.4 enthalten.

Korngrößenklassen diffuse Stäube

Der berechnete Gesamtstaub wird auf die Korngrößenklassen 2 bis 4 aufgeteilt. Somit gehen in die Berechnung hier Grobstaub PM_u (Klasse 3 und 4) zu 75 % und Feinstaub PM₁₀ (Klasse 2) zu 25 % ein (5,3 % des Gesamtstaubes gehen für PM_{2,5} (Korngrößenklasse 1) in die Berechnung ein (vgl. Abschnitt 5.1). Für die Fahrbewegungen werden die Korngrößenklassen 1 bis 3 separat berechnet.

Statistik

Bei der Bewertung eines Jahres-Immissionswertes soll die Unsicherheit 3 % des jeweiligen Jahres-Immissionswertes nicht übersteigen. Die Unsicherheit wird in Form einer „Qualitätsstufe“ von -4 bis +4 berücksichtigt. Die Berechnung wurde mit der Qualitätsstufe „qs = +2“ durchgeführt. Zur Bewertung der Immissionen wird der berechnete Wert um die statistische Unsicherheit erhöht.

Immissionsaufpunkte und Beurteilungspunkte

Im Rechengebiet werden die folgenden Immissionsaufpunkte (Monitor-Punkte) für die Berechnungen festgelegt. Die Lage der Immissionsaufpunkte ist der Anlage 1.1 zu entnehmen. Die Konzentration an den Aufpunkten wurde als Mittelwert über ein vertikales Intervall vom Erdboden bis 3 m Höhe über dem Erdboden berechnet, sie ist damit repräsentativ für eine Aufpunkthöhe von 1,5 m über Flur. Die so für ein Volumen bzw. eine Fläche des Rechengitters berechneten Mittelwerte gelten als Punktwerte für die darin enthaltenen Aufpunkte.

Tabelle 29 Immissionsaufpunkte

Aufpunkt	Name
BUP 1	Lindenstraße 16, Nellschütz
BUP 2	Nordstraße 5, Nellschütz
BUP 3	Lösauer Weg, Nellschütz
BUP 4	Nellschützer Weg 12, Lösau
BUP 5	An den Vierstücken, Lösau
BUP 6	Weißenfesler Str. 1, Pörsten

Beurteilungspunkte

Gemäß TA Luft [1] werden aus den Immissionspunkten die Beurteilungspunkte so festgelegt, dass eine Beurteilung der Gesamtbelastung an den Punkten mit mutmaßlich höchster Belastung möglich wird. Bei der Auswahl der Beurteilungspunkte werden somit die Belastungshöhe, ihre Relevanz für die Beurteilung der Genehmigungsfähigkeit und die Exposition geprüft. Das Berechnungsprotokoll „austal.log“ befinden sich in der Anlage 4.2.

12 Berechnungsergebnisse

12.1 Ergebnisse für die Zusatzbelastung

Die nachfolgenden Ergebnisse gelten ausschließlich unter Berücksichtigung der unter Kapitel 7 genannten Kenndaten der Emissionsquellen.

Die ausführlichen Berechnungsergebnisse und die Rasterdarstellungen sind in der Anlage 4 enthalten.

Tabelle 30 Immissionszusatzbelastung (IZ) Schwebstaub und Staubbiederschlag (inkl. statistischer Unsicherheit)

Aufpunkt		Schwebstaub PM ₁₀ in µg/m ³	Schwebstaub PM _{2,5} in µg/m ³	Staubbiederschlag in g/(m ² ·d)
BUP 1	Lindenstraße 16, Nellschütz	3,7	0,81	0,0199
BUP 2	Nordstraße 5, Nellschütz	5,3	1,11	0,0267
BUP 3	Lösauer Weg, Nellschütz	8,4	1,31	0,0804
BUP 4	Nellschützer Weg 12, Lösau	1,5	0,41	0,0038
BUP 5	An den Vierstücken, Lösau	6,0	1,51	0,0508
BUP 6	Weißenfels Str. 1, Pörsten	3,6	1,11	0,0088
Irrel. IZ 4.2.2 TA Luft =		1,2	0,75	0,0105

Durch den Immissionsbeitrag des Vorhabens werden die Irrelevanzwerte für Schwebstaub PM_{2,5} (mit Ausnahme des BUP 4), für Staubbiederschlag (mit Ausnahme des BUP 4 und BUP 6) und für Schwebstaub PM₁₀ überschritten. Eine Bestimmung der Gesamtbelastung nach TA Luft [1] ist notwendig.

12.2 Ergebnisse der Gesamtbelastung

Unter Berücksichtigung der Vorbelastungswerte für das Gebiet (hier Mittelwert aus den vergangenen 5 Jahren für die Station Zeitz (für Schwebstaub PM₁₀ und Staubbiederschlag (Kapitel 4)) und die Station Weißenfels (für Schwebstaub PM_{2,5}) ergibt sich für Schwebstaub und Staubbiederschlag am maximal beaufschlagten Beurteilungspunkt BUP 3 die folgende Gesamtbelastung. In Anlage 4.7 sind die Ergebnisse zusammengestellt.

Tabelle 31 Immissionsgesamtbelastung - max. beaufschlagter Beurteilungspunkt (IG)

Beurteilungspunkt BUP 3 - Lösauer Weg, Nellschütz	Schwebstaub PM₁₀ in µg/m³	Schwebstaub PM_{2,5} in µg/m³	Staubniederschlag in g/(m²·d)
<i>Vorbelastung IV (hier: Mittelwert der Jahre 2019 - 2023)</i>	15	9	0,06
Immissionszusatzbelastung	8,4	1,31	0,0804
Gesamtbelastung	23	11	0,14
Immissionsjahreswert	40 *)	25	0,35
*) Bei einem Jahreswert von unter 28 µg/m ³ gilt der auf 24 Stunden bezogene Immissionswert als eingehalten.			

Die Jahresmittelwerte der Gesamtbelastung für Schwebstaub PM_{2,5} und Staubniederschlag unterschreiten die Immissionswerte nach Nummer 4.2.1 und Nummer 4.3.1 TA Luft [1]. Der Immissionsjahreswert für Schwebstaub PM₁₀ wird ebenfalls an allen Beurteilungspunkten eingehalten. Der Tagesmittelwert mit der zulässigen Überschreitungshäufigkeit wird unter Anwendung des Äquivalenzwertes ebenfalls eingehalten.

12.3 Beurteilung der Ergebnisse

Allgemein

Ausschlaggebend für die Höhe der Emissionen ist die zugrunde gelegte Jahresleistung. Die Emissionsfaktoren werden in „Gramm pro Tonne“ oder in „Gramm pro Fahrzeugmeter“ angegeben. Mit den ermittelten Betriebsstunden ergibt sich dann eine Emissionsfracht pro Stunde, die in das Berechnungsmodell eingegeben wird. Bei einer Verteilung der Emissionen mit einer anderen Emissionszeitreihe ändern sich die Jahresmittelwerte theoretisch nicht, da die Gesamtemissionen gleichbleiben.

Die Berechnungen wurden mit den unter Punkt 7 dieses Gutachtens genannten Eingangsdaten und Emissionsminderungsmaßnahmen durchgeführt. Wie die Berechnungen gezeigt haben, lagert sich ein großer Teil des bei verschiedenen Vorgängen diffus aufgewirbelten Staubes wieder im direkten Umgebungsbereich ab. Die Immissionsjahreswerte für Schwebstaub und Staubniederschlag nach TA Luft werden eingehalten.

Immissionsjahreswert Schwebstaub PM_{2,5}, PM₁₀ und Staubniederschlag

Die Gesamtbelastung schöpft den Immissionswert für das Jahr für Schwebstaub PM₁₀ zu 58 % (BUP 3), für Staubniederschlag bis zu ca. 44 % und für Schwebstaub PM_{2,5} zu 40 % aus. Eine Überschreitung der Immissionswerte für Schwebstaub PM₁₀ oder Staubniederschlag ist nicht zu befürchten.

Die Gesamtbelastung nach Nummer 4.7.1 TA Luft [1] unterschreitet an den maximal beaufschlagten Beurteilungspunkten den zulässigen Immissionswert nach Nummer 4.2.1 TA Luft [1] für Schwebstaub PM₁₀, PM_{2,5} und nach Nummer 4.3.1 TA Luft [1] für Staubniederschlag.

Immissionstageswert Schwebstaub PM₁₀ mit zulässiger Überschreitung

Bei Jahresmittelwerten für Schwebstaub PM₁₀ unter 28 µg/m³ ist davon auszugehen, dass die Wahrscheinlichkeit für eine Verletzung des Tagesgrenzwertkriteriums nicht vorhanden ist [1]. Dieses Kriterium ist im vorliegenden Fall für alle betrachteten Beurteilungspunkte erfüllt. Der Immissionstageswert nach TA Luft für Schwebstaub PM₁₀ mit 35 zulässigen Überschreitungen kann somit als unterschritten betrachtet werden.

12.4 Sonderfallprüfung nach 4.8 TA Luft

Bei luftverunreinigenden Stoffen, für die Immissionswerte in den Nummern 4.2 bis 4.5 TA Luft nicht festgelegt sind, und in den Fällen, in denen auf Nummer 4.8 TA Luft verwiesen wird, ist eine Prüfung, ob schädliche Umwelteinwirkungen hervorgerufen werden können, erforderlich, wenn hierfür hinreichende Anhaltspunkte bestehen.

Das Vorliegen hinreichender Anhaltspunkte für schädliche Umwelteinwirkungen ist in jedem Fall Voraussetzung für das Erfordernis einer Sonderfallprüfung.

Die Bewertungen der Emissionen führte zu dem Schluss, dass keine unzulässig hohen Emissionen auftreten und auch keine Hinweise auf eine erhebliche Vorbelastung im Beurteilungsgebiet bestehen. Es liegen somit keine hinreichenden Anhaltspunkte für eine Sonderfallprüfung vor. Es sind keine weiteren Prüfungen nach Nr. 4.8 TA Luft erforderlich.

13 Zusammenfassung

Die Firma Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG plant die Verlängerung des Rahmenbetriebsplanes für den Kiessandtagebau Nellschütz sowie die Errichtung und den Betrieb einer DK I-Deponie in zwei Teilkörpern am Standort Nellschütz.

Im Rahmen der zu erstellenden Antragsunterlagen ist eine Prognose der staubförmigen Emissionen/-immissionen vorzulegen. Die Prognose hat den Betrieb der Anlagen sowie alle Umschlag- und Transportprozesse zu berücksichtigen. Emissionsminderungsmaßnahmen sind zu bewerten. Mit Hilfe der Prognose soll bewertet werden, ob durch das Vorhaben schädliche Umwelteinwirkungen nach TA Luft [1] in den umliegenden zum Aufenthalt von Menschen bestimmten schutzwürdigen Gebieten zu befürchten sind.

Die Ingenieurbüro Ulbricht GmbH wurde beauftragt, die Emissionen und Immissionen durch Stäube für den Standort zu berechnen und nach der TA Luft [1] bewerten.

Die Berechnungen der diffusen Emissionen erfolgen nach der VDI-Richtlinie 3790 Blatt 3 [2] und VDI-Richtlinie 3790 Blatt 4 [3]. Bei Überschreitung des Bagatellmassenstromes ist eine Ausbreitungsberechnung nach Anhang 2 TA Luft [1] erforderlich. Zur Ausbreitungsrechnung wird das Programmpaket AUSTAL View™ verwendet. Bei Überschreitung der Irrelevanzgrenze durch die Zusatzbelastung nach Nummer 4.2.2 und Nummer 4.3.1.2 TA Luft ist die Vorbelastung nach 4.6.2 TA Luft [1] und die Gesamtbelastung nach Nr. 4.7 TA Luft [1] zu ermitteln und mit den Immissionswerten nach Nummer 4.2 und Nummer 4.3 TA Luft [1] zu vergleichen.

Die Berechnungen und Beurteilungen wurden in einem Gebiet von 3,0 km x 3,1 km durchgeführt. Die Landnutzung wurde nach dem Landbedeckungsmodell Deutschland (LBM-DE) bestimmt. Die Bodenrauigkeit wurde zu $z_0 = 0,1$ m bestimmt. Die Geländeunebenheiten wurden durch ein digitales Geländemodell (DGM25 und vom Auftraggeber übermittelte Geländehöhen [8]) berücksichtigt. Mit der für die Übertragung auf den Standort geeigneten Ausbreitungsklassenzeitreihe der Station Osterfeld wurde unter Berücksichtigung des Geländemodells und der berechneten Windfeldbibliothek die Ausbreitungsrechnung für Stäube durchgeführt. Die statistische Unsicherheit wurde berechnet.

In Kapitel 7.2 wurden Emissionsminderungsmaßnahmen aufgeführt, die zu beachten sind. Insbesondere sind zu berücksichtigen:

- Die Fahrzeuge für den Transport werden nicht überladen. Die unbefestigten Anteile des Lösauer Weges sind bei Bedarf (wenn keine natürliche Befeuchtung vorliegt) regelmäßig (mehrmals täglich) zu befeuchten. Die Fahrgeschwindigkeit der Transportfahrzeuge auf den Zuwegungen sollte 30 km/h nicht überschreiten.
- Bei Bedarf bei trockenen Wetterlagen (außerhalb der Frostperiode) ist das Rohmaterial für den Transport mit dem Landband zu befeuchten.
- Die Abwurfhöhen (freien Fallhöhen) der Materialien sind zu minimieren.
- Bei Bedarf (wenn keine natürliche Befeuchtung vorliegt) ist eine Befeuchtung der Sand-Lagerhalde vorzusehen, um die Abwehung von Stäuben zu minimieren.

Ergebnisse der Ausbreitungsrechnung

Die Bewertung der staubförmigen Immissionen (Schwebstaub PM₁₀/PM_{2,5} und Staubbiederschlag) erfolgte an den nächstgelegenen Aufpunkten mit schutzwürdiger Nutzung in der Nachbarschaft (Wohnen). Unter Berücksichtigung der Vorbelastungswerte für das Gebiet ergibt sich für Schwebstaub und Staubbiederschlag am maximal beaufschlagten Beurteilungspunkt die folgende Gesamtbelastung.

Tabelle 32 Immissionsgesamtbelastung - max. beaufschlagter Beurteilungspunkt (IG)

Beurteilungspunkt BUP 3 - Lösauer Weg, Nellschütz	Schweb- staub PM₁₀ in µg/m³	Schwebstaub PM_{2,5} in µg/m³	Staubbiederschlag in g/(m²·d)
Gesamtbelastung	23	11	0,14
Immissionsjahreswert	40 *)	25	0,35
*) Bei einem Jahreswert von unter 28 µg/m ³ gilt der auf 24 Stunden bezogene Immissionswert als eingehalten.			

Die Jahresmittelwerte der Gesamtbelastung für Schwebstaub PM₁₀, Schwebstaub PM_{2,5} und Staubbiederschlag unterschreiten die Immissionswerte nach Nummer 4.2.1 und Nummer 4.3.1 TA Luft [1] deutlich. Der Immissionstageswert nach TA Luft [1] für Schwebstaub PM₁₀ mit 35 zulässigen Überschreitungen wird ebenfalls unterschritten.

Schlussfolgerungen

Bei Einhaltung der Emissionsminderungsmaßnahmen (vgl. auch Kapitel 7) werden durch den Betrieb des Kiessandtagebaus und den Betrieb einer Deponie in zwei Teilkörpern an den maßgebenden Beurteilungspunkten keine Gefahren für die menschliche Gesundheit (4.2.1 TA Luft [1]) und keine erheblichen Belästigungen oder erheblichen Nachteile durch Staubbiederschlag (4.3.1.1 TA Luft [1]) hervorgerufen.

14 Literaturverzeichnis

- [1] TA-Luft - Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft - Erste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz, Vom 18. August 2021, (GMBl. Nr. 48-52 vom 14.09.2021 S. 1050), Gl.-Nr. IG I 2 - 5025/005; Gültig ab 01.12.2021.
- [2] VDI 3790 Blatt 3, *Umwelttechnologie - Emissionen von Gasen, Gerüchen und Stäuben aus diffusen Quellen - Lagerung, Umschlag und Transport von Schuttgütern*, 01/2010.
- [3] VDI 3790 Blatt 4, *Umwelttechnologie - Emissionen von Gasen, Gerüchen und Stäuben aus diffusen Quellen - Staubemissionen durch Fahrzeugbewegungen auf gewerblichem/industriellem Betriebsgelände*, 09/2018.
- [4] Argusoft GmbH & Co. KG, *AUSTAL View TM 11.027 TG*, 2025.
- [5] IfU GmbH, *DPR.20230730-01: Detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten nach VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 für Ausbreitungsrechnungen nach TA Luft an einem Anlagenstandort bei Lösau*, 21.März 2022.
- [6] IfU GmbH, *E-Mail-Korrespondenz zur Anwendbarkeit der Übertragbarkeitsprüfung aus dem Jahr 2022*, 27.02.2025.
- [7] Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG, *Verfahrensstammbaum Kieswerk Nellschütz A – 900*, 31.01.2025.
- [8] KiProCon GmbH & Co.KG, *Angaben zum Betriebsablauf und Schüttdichten, Abfallarten*, per Mail am 13./14.3.2025; 17.-19.3.2025 sowie 21.3.2025.
- [9] Landesamt für Umweltschutz Sachsen-Anhalt, *Immissionsschutzberichte*, Jahre 2019 - 2023.
- [10] LUBW Landesanstalt für Umwelt Baden-Württemberg, *Ermittlung von Emissionsfaktoren für diffuse Stäube - Arbeitshilfe*, 06/2021.
- [11] Bundesministerium für Wirtschaft, Familie und Jugend, Österreich, *Technische Grundlage zur Beurteilung der Staubemissionen*, 2013.
- [12] Ingenieurbüro Janicke, Überlingen, *AUSTAL-Programmbeschreibung zu Version 3.3*, 22.03.2024.
- [13] IfU GmbH, *AKTerm inklusive Niederschlagsdaten*, übermittelt per E-Mail am 18.03.2023.
- [14] BUBE-Projektgruppe, *Fachhilfe zur Emissionsberechnung (11. BlmschV), Emissionsspektren und Emissionsfaktoren*, Version 2.2 vom 01. Dezember 2016.
- [15] „Emissionsgrenzwerte Schwere Nutzfahrzeuge und Busse,“ [Online]. Available: <https://www.umweltbundesamt.de/themen/verkehr/emissionsstandards/schwere-nutzfahrzeuge>. [Zugriff am 24. 03. 2025].
- [16] URL: <https://www.hbefa.net/d/>, *Handbuch für Emissionsfaktoren des Straßenverkehrs (HBEFA)*, 18.03.2025.
- [17] Abfallanalysendatenbank ABANDA des Landes Nordrhein-Westfalen, *Statistik über die Analysen einer Abfallart unter Berücksichtigung der Messwerte kleiner Bestimmungsgrenze*, <https://abanda.abfallbewertung.org>, verfügbar am 25.03.2025.

- [18] *BImSchG: Bundes-Immissionsschutzgesetz, Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnlichen Vorgängen*, zuletzt geändert 03.07.2024, Nr. 225 Gl.-Nr.: 2129-8.
- [19] Internetauftritt - Hessisches Landesamt für Naturschutz, Umwelt und Geologie , *Emissionen ausgewählter Emittentengruppen*,
<https://www.hlnug.de/themen/luft/luftqualitaet/luftschadstoffe>, Stand 02/2024.

Anlagen

- 1 Karten und Pläne
- 2 Berechnung der Emissionen
- 3 Berechnungseingangsdaten
- 4 Berechnungsergebnisse
- 5 Detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten

Anlage

1 Karten und Pläne

- 1.1 Übersichtskarte
- 1.2 Orthophoto
- 1.3 Rechengebiet und Rechengitter
- 1.4 Rauigkeitslänge
- 1.5 Geländemodell mit Steigung
- 1.6 Windrosenplot
- 1.7 Emissionsquellenplan

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.1

Übersichtskarte

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

MAßSTAB:

1:20.000

DATUM:

21.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.2

Orthophoto

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

MAßSTAB: 1:20.000

DATUM:

21.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.3

Rechengebiet und Rechengitter

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

MASSSTAB:

1:20.000

DATUM:

21.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.4

Rauigkeitslänge

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

MASSSTAB:

1:15.000

0 0,4 km

DATUM:

21.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

**Ingenieurbüro
Ulbricht GmbH**

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Geländesteigung (<0.05=79,4% / 0.05-0.2=18,5% / >0.2=2,1% Min=0,000 / Max=0,710)

Gelände-Isoflächen

Meter

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.5

Geländemodell mit Steigung

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

MASSTAB:

1:23.000

DATUM:

21.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

WINDROSEN-PLOT:

Stations-Nr. 3821

ANZEIGE:

Windgeschwindigkeit
Windrichtung (aus Richtung)

Windgeschw. [m/s]

- > 10
- 8.5 - 10.0
- 7.0 - 8.4
- 5.5 - 6.9
- 3.9 - 5.4
- 2.4 - 3.8
- 1.9 - 2.3
- 1.4 - 1.8
- < 1.4

Windstille: 0,01%
Umlfd. Wind: 0,11%

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.6 Windrosenplot
Windmessung
Osterfeld(DWD-Station: 3821)
Niederschlag des UBA

DATEN-ZEITRAUM:

Start-Datum: 15.03.2012 - 00:00
End-Datum: 14.03.2013 - 23:00

FIRMENNAME:

Ingenieurbüro Ulbricht GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) Uta Figula

WINDSTILLE:

0,01%

GESAMTANZAHL:

8423 Std.

MITTLERE WINDGESCHWINDIGKEIT:

3,25 m/s

DATUM:

18.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.7.1 Emissionsquellenplan

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

QUELLEN:

53

MAßSTAB:

1:7.000

DATUM:

25.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.7.2 Emissionsquellenplan

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

QUELLEN:

53

MAßSTAB:

1:6.000

DATUM:

25.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

BEMERKUNGEN:

Anlage 1.7.3 Emissionsquellenplan Süd

FIRMENNAME:

IBU GmbH

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

QUELLEN:

53

MAßSTAB:

1:8.000

DATUM:

25.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

Anlage

2 Berechnung der Emissionen

2 Berechnung der Staubemissionen

2.1 Berechnung der Emissionen – Abgas

2.2.1 Inhaltsstoffgehalte Datenbank ABANDA

2.2.2 Staubinhaltsstoffe

Nr.	Quelle	Betriebszeit h	Emissionen kg/h							kg/a
			PM _{2,5}	PM ₁₀	PM ₃₀	PM ₁₀	PM ₁₀	PM	PM	
Flussdiagramm mit Emissionsquellen										
I.0 Mutterboden - Abtrag/Transport mit RL										
II Verfüllung										
1 LKW-Anlieferung/Abkippen LKW										
2 Planierraupe Einbau/Abwehung										
I Kiesgewinnung und - aufbereitung										
1 Radler Abbau/Beschickung										
Aufgabetrichter										
2 Bandübergaben										
3/4 Aufbereitung/Abwurf										
5 Haldenabwehung										
6 RL Beladung LKW										
7 LKW-Abtransport										
III Bauschuttrecycling										
1 LKW-Anlieferung/Abkippen LKW/Abtransport										
2 Aufbereitung mit Brecher/Sieb, Beschickung mit RL, Materialabwurf										
3 RL Beladung auf LKW										
4 Abwehung										
VI Transport mit LKW auf Zuwegungen										
I.0.1	Radler Mutterboden	1600	0,029	0,134	0,062	0,378	0,567	907		
I.0.2	Transport Mutterboden	1600	0,147	1,516	5,162	5,162	8260			
I.0.3	RL Abgeben Mutterboden	1600	0,010	0,036	0,135	0,180	289			
I.1.1	RL Gewinnung	3520	0,164	0,843	1,202	1,832	3,644	4131		
I.1.2	RL Aufnehmen	3520	0,062	0,231	0,880	1,174	1490			
I.1.3	RL Fahren	3520	0,012	0,140	0,423	0,423	1490			
I.1.4	RL Abgeben in Bunker	3520	0,060	0,222	0,846	1,127	3969			
I.2.0	Bandübergabe 1	3520	0,174	0,647	2,465	3,286	11568			
I.2.1/2	Bandübergaben	3520	0,349	1,297	4,938	6,584	23174			
I.3.1	Aufbereitung Sieb Nordberg	3520	0,769	2,891	10,886	14,514	51090			
I.3.1	Bandübergaben und Sieb Sandvik	3520	1,487	5,527	21,042	28,056	98756			
I.4.1	Bandübergaben und Sieb Fiebig	3520	0,07	0,27	1,030	1,373	4832			
I.4.1/2/4.1.3	Abwurf	3520	0,07	0,25	0,953	1,270	4472			
I.4.1	Aufbereitung mit Mobilsieb	102	0,34	1,33	0,23	4,71	6,51	667		
I.5.1	Haldenabwehung	911	5,05	18,78	71,50	95,33	3004			
I.5.1	Haldenabwehung	18	0,14	0,51	1,93	2,57	45			
I.5.1	Haldenabwehung	18	0,0080	0,030	0,114	0,15	2,65			
I.6.1	RL Beladung LKW	3520	0,05	0,28	0,44	0,522	1,14	4001		
I.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	3520	0,0002	0,001	0,002	0,002	0,004	14		
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	3520	0,0005	0,005	0,014	0,002	0,016	58		
I.7	LKW-Abtransport Kiesaufbereitung	3520	0,0410	0,4101	1,4438	0,00	1,4438	5082		
II.1.1	LKW-Anlieferung Erdstoffe	3520	0,04	0,43	1,53	1,53	5377			
II.1.2	LKW Abkippen	3520	0,01	0,04	0,16	0,16	0,21	746		
II.2.1	Raupe Einbau Erdstoffe	1408	0,08	0,69	2,04	0,34	2,49	3513		
II.2.2	Abwehung	2777	0,033	0,122	0,466	0,621	345			
III.1.1	LKW-Anlieferung/Abtransport RC	3520	0,016	0,161	0,565	0,565	1989			
III.1.2	LKW Abkippen	3520	0,005	0,017	0,000	0,064	0,086	302		
III.2	Aufbereitung inkl. Beschickung + Abwurf	480	1,129	4,220	0,130	15,922	21,360	10253		
III.3	RL Beladung LKW	3520	0,018	0,089	0,037	0,237	0,352	1240		
III.4										
IV.1	LKW-Anlieferung DA-A	3520	0,06	0,60	2,11	2,11	7432			
IV.2	LKW Abkippen	3520	0,02	0,06	0,00	0,22	0,29	1026		
IV.3.1	Raupe Einbau DA-A	1056	0,11	0,78	2,15	0,65	3,02	3189		
IV.3.2	Abwehung offene Fläche DA-A	2777	0,034	0,126	0,480	0,640	356			
V.1	LKW-Anlieferung DA-B	3520	0,03	0,32	1,14	0,00	1,14	4003,80		
V.2	LKW Abkippen	3520	0,02	0,06	0,00	0,22	0,29	1026		
V.3.1	Raupe Einbau DA-B	1056	0,11	0,78	2,15	0,65	3,02	3189		
V.3.2	Abwehung offene Fläche DA-B	2777	0,034	0,126	0,480	0,640	356			
VI	LKW Transport auf Zuwegungen	3520	0,849	8,223	29,270	0,000	29,27	103030		
		3.520	6,0	30,1			109,7	386008		

Umschlag Aufnahme Abwurf		$q_{norm} \approx a \cdot 2,7 \cdot M^{-0,5} \frac{g}{t_{Gut}} \cdot \frac{m^3}{t}$ $q_{norm} \approx a \cdot 83,3 \cdot M^{-0,5} \frac{g}{t_{Gut}} \cdot \frac{m^3}{t}$											$q_{norm, nach\ Tabelle\ 11\ VDI3790\ Bl.3,\ 01/2010}$ $q_{norm, korr} = q_{norm} \cdot k_H \cdot 0,5 \cdot k_{Gerät}$ $q_{ab} = q_{norm, korr} \cdot \rho_S \cdot k_U$				$\dot{Q}_U = \frac{q_x \cdot M}{10^3} \frac{kg}{h}$				
Nr.	Beschreibung	Menge	Abwurfhöhe	Auswirkungsfaktor	Korrekturfaktor	Umfeldfaktor	Gewichtungs-faktor	Schüttichte	qnorm	qnorm, korr	Emissions-faktoren	Massenstrom	Betriebszeit	PM 2,5 (Klasse 1)	PM 10 (Klasse 2)	PMu kg/h	PM30 kg/h	Gesamtstaub	Emissionen pro Stunde	Gesamtstaub	Emissionen pro Jahr
		M t/hub	Hfrei m	KH	KGerät	Ku	g m³	ts t/m³	g/Gut*(m³/t)	qnorm, korr	g/Gut*(m³/t)	M t/h	t/a	g/Gut	g/Gut	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/a
I.0.1.1	Radlader aufnehmen	S0				0,9	31,6	1,60	9,0	13,0	13,0	12,5	1600	0,009	0,032	0,122	0,162	0,162	0,162	289	
I.0.1.2	Radlader abgeben	S0	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,60	31,8	10,0	14,4	12,5	1600	0,010	0,036	0,135	0,180	0,180	0,180	289	
I.0.1.3	Radlader aufnehmen	S0				0,9	31,6	1,60	9,0	13,0	13,0	12,5	1600	0,009	0,032	0,122	0,162	0,162	0,162	289	
I.0.1.4	Radlader fahren	S0												0,002	0,018		0,062	0,062	0,062	99,5	
	Abgas														0,017						
I.0.1 Summe Radlader Mutterboden																					
I.0.3	Radlader abgeben	S0	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,60	31,8	10,0	14,4	12,5	1600	0,029	0,134	0,378	0,062	0,062	0,378	0,567	906,7
														0,010	0,036	0,135			0,180	289	
I.1.1.1	Radlader aufnehmen	S1				0,9	31,6	1,70	9,0		13,8	85,2	3520	0,062	0,231	0,880	1,174	1,174	0,880	4131	
I.1.1.2	Radlader abgeben	S1	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,70	30,8	9,7	14,9	85,2	3520	0,067	0,250	0,951	1,268	1,268	0,951	4465	
I.1.1.3	Radlader fahren													0,034	0,341		1,202	1,202	0,341	4230	
	Abgas														0,020						
I.1.1 Radlader Gewinnung																					
I.1.2	Radlader aufnehmen	S1				0,9	31,6	1,70	9,0		13,8	85,2	3520	0,164	0,843	1,832	1,202	1,202	1,832	3,644	12826
I.1.4	Radlader abgeben in Bunker	S1	1,0	0,4	1,5	0,8	31,6	1,70	30,8	9,7	13,2	85,2	3520	0,062	0,231	0,880	1,174	1,174	0,880	4131	
I.2.0	Materialübergabe Gewinnungsfeld	S1	0,5	0,2	1,0	0,9	31,6	1,70	285,1	25,2	38,6	85,2	3520	0,060	0,222	0,846			0,846	1,127	3969
I.2.1	Materialübergabe Landband - GFB 1.003	S1	0,5	0,2	1,0	0,9	31,6	1,70	285,1	25,2	38,6	85,2	3520	0,174	0,6474	2,465			2,465	3,286	11568
I.2.2	Materialübergabe GFB 1.003 - GFB 1.004	S1	0,5	0,2	1,0	0,9	31,6	1,70	284,2	25,1	38,4	85,8	3520	0,174	0,6474	2,465			2,465	3,286	11568
														0,175	0,6496	2,473			2,473	3,297	11606

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH Co. KG
Kiessandtagebau und Deponie Neilschütz
Ermittlung der Emissionen

Nr.	Beschreibung	Menge	Abwrhöhe	Auswirkungs- faktor	Korrektur- faktor	Umfeldfaktor	Gewichtungs- faktor	Schüttichte	Emissions- faktoren		Massenstrom	Betriebszeit	Emissionen pro Stunde					Emissionen Gesamstaub kg/a
									gnom (g/Gut)*(m³/l)	gnom,korr (g/Gut)*(m³/l)			PM 2,5 kg/h	PM10 (Klasse 2) kg/h	PMu kg/h	PM30 kg/h	Gesamstaub Q kg/h	
I.3.I.1	Materialübergabe GFB 1.004 - Siebmachine Überkorn	85,8	1,5	0,7	1,0	0,9	31,6	1,70	284,2	99,2	151,7	3520	0,690	2,5646	9,764	13,018	45824	
I.3.I.2	Siebmaschine												0,068	0,254	0,965	0,000	1,287	4530,0
I.3.I.3	Bandabwurf Überkorn	0,3	1,5	0,7	1,0	0,9	10,0	1,50	1,563	545,4	736,3	3520	0,011	0,0412	0,157	0,209	736	
	Abgas Eigenstromerzeuger													0,0321				
I.3.I Summe Aufbereitung Sieb Nordberg (Überkorn)													0,769	2,891	10,886	0,000	14,514	51090
I.3.II.1	Bandübergabe Siebmachine Überkorn - GFB 1.006	85,5	1,5	0,7	1,0	0,9	31,6	1,70	284,7	99,3	152	3520	0,689	2,5603	9,748	12,997	45748	
I.3.II.2	Sieb Sandvik												0,034	0,126	0,481	0,000	0,641	2258
I.3.II.3	Sieb Sandvik	35,5	1,5	0,7	1,0	0,9	1,0	1,60	14,0	4,9	7,0	3520	0,013	0,0491	0,187	0,249	878	
I.3.II.4	Bandübergabe Sieb Sandvik/Sandfang												0,019	0,0695	0,265	0,353	1242	
I.3.II.5	Bandübergabe Sandfang - GFB 2.019 u. GFB 2.020	71,0	1,5	0,7	1,0	0,9	1,0	1,60	9,9	3,4	5,0	3520	0,043	0,1613	0,614	0,819	2882	
I.3.II.6	Bandabwurf Sand	33,0	4,0	2,4	1,0	0,9	1,0	1,60	15	17,3	24,8	3520	1,487	5,527	21,042	0,000	28,056	98,756
I.3.III Summe	Bandübergaben und Sieb Sandvik												0,020	0,0730	0,278		0,371	1305
I.4.I.1.1	Bandübergabe Schwertwäsche u. GFB 3.010	98,9	1,5	0,7	1,0	0,9	1,0	1,43	8,4	2,9	3,7	3520	0,033	0,1235	0,470	0,627	2207	
I.4.I.1.2	Fielig	50,0	3,0	1,7	1,0	0,9	1,0	1,43	11,8	9,8	12,5	3520	0,020	0,074	0,281	0,375	1320	
I.4.I.1.3	Sieben (Sieb Feibig)												0,073	0,270	1,030	0,000	1,373	4,832
I.4.I Bandübergaben und Sieb Feibig													0,034	0,1273	0,485		0,646	2275
I.4.I.2	Bandabwurf Splitt	25,0	4,0	2,4	1,0	0,9	1,0	1,45	16,7	19,8	25,9	3520	0,033	0,1229	0,468	0,624	2197	
I.4.I.3	Bandabwurf Kies	25,0	4,0	2,4	1,0	0,9	1,0	1,40	16,7	19,8	25,0	3520	0,013	0,047	0,178	0,237	24	
I.4.II.1	Radlader aufnehmen								9,0	12,2	19,5	102	0,014	0,054	0,205	0,273	28	
I.4.II.2	Radlader abgeben in Mobilsieb	6,8	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,50	32,8	10,4	14,0	19,5	0,016	0,058	0,220	0,000	0,293	30,000
I.4.II.3	Sieben													0,011				
I.4.II.4	Abgas												0,007	0,065		0,229	23,500	
I.4.II.5	RL Fahren												0,290	1,0797	4,110	5,481	561	
I.4.II.6	Bandabwurf	19,5	1,5	0,7	1,0	0,9	31,6	1,50	595,6	207,9	281	19,5	0,0165					
	Abgas												0,340	1,331	4,713	0,229	6,513	667
I.4.III Aufbereitung mit Mobilsieb													0,008	0,028	0,107	0,142	501	
I.6.I.1	Radlader aufnehmen								3,0	4,3	33,0	3520	0,008	0,030	0,113	0,151	530	
I.6.I.2	Radlader abgeben in LKW	7,2	1,0	0,4	1,5	0,9	10,0	1,60	10,1	3,2	4,6	33,0	0,008	0,030	0,113	0,151	530	
I.6.I.3	Radlader aufnehmen								3,0	3,9	24,7	3520	0,005	0,019	0,073	0,097	341	
I.6.I.4	Radlader abgeben in LKW	6,5	1,0	0,4	1,5	0,9	10,0	1,45	10,6	3,3	4,3	3520	0,006	0,021	0,081	0,108	378	
I.6.I.5	Radlader aufnehmen								3,0	3,8	24,7	3520	0,005	0,018	0,070	0,093	329	
I.6.I.6	Radlader abgeben in LKW	6,3	1,0	0,4	1,5	0,9	10,0	1,40	10,8	3,4	4,3	3520	0,006	0,021	0,079	0,106	372	
I.6.I.7	Radlader Fahren												0,013	0,125	0,440	0,440	1549,8	
	Abgas												0,017	0,017	0,522	0,440	1,137	4000,7
I.6.I Summe Radlader Beladung LKW Aufbereitung													0,049	0,279	0,522	0,440	1,137	4000,7

Nr.	Beschreibung	Menge	Abwurfhöhe	Auswirkungsfaktor	Korrekturfaktor	Umfeldfaktor	Gewichtungs-faktor	Schüttdichte	Emissions-faktoren		Massenstrom	Betriebszeit pro Jahr	Emissionen pro Stunde					Emissionen pro Jahr	
									qnorm (m³/h)	qnorm,korr (m³/h)			qAuf bzw. qAb (g/Gut)	M t/h	PM 2,5 (Klasse 1) kg/h	PM10 (Klasse 2) kg/h	PMu kg/h		PM30 kg/h
IV.2	LKW Abkippen	S4.1-S4.3	27,0	1,0	0,4	1,5	0,9	100,0	1,40	52,0	16,4	20,6	9,6	3520	0,010	0,039	0,148	0,198	687
			27,0	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,85	16,4	5,2	8,6	5,3	3520	0,002	0,009	0,034	0,046	162
			27,0	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,60	16,4	5,2	7,5	6,4	3520	0,003	0,009	0,036	0,048	168
IV.3.1.1	Einbau Abraum - Raupe Schieben	S4.1-S4.3	5,6	0,5	0,2	1,5	0,9	100,0	1,40	114,1	15,1	19,1	32,0	1056	0,032	0,120	0,457	0,609	643
			7,4	0,5	0,2	1,5	0,9	31,6	1,85	31,4	4,2	6,9	17,8	1056	0,007	0,024	0,092	0,123	130
			6,4	0,5	0,2	1,5	0,9	31,6	1,60	33,7	4,5	6,4	21,3	1056	0,007	0,027	0,103	0,137	145
IV.3.1.2	Raupe Fahrweg Abgas													0,061	0,611		2,151	2271,2	
IV.3.1 Summe	Raupe Schieben + Fahrweg													0,107	0,783	0,652	2,151	3189	
V.2	LKW Abkippen	S4.1-S4.3	27,0	1,0	0,4	1,5	0,9	100,0	1,40	52,0	16,4	20,6	9,6	3520	0,010	0,039	0,148	0,198	687
V.3.1.1	Einbau Abraum - Raupe Schieben	S4.1-S4.3	27,0	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,85	16,4	5,2	8,6	5,3	3520	0,002	0,009	0,034	0,046	162
			27,0	1,0	0,4	1,5	0,9	31,6	1,60	16,4	5,2	7,5	6,4	3520	0,003	0,009	0,036	0,048	168
			5,6	0,5	0,2	1,5	0,9	100,0	1,40	114,1	15,1	19,1	32,0	1056	0,032	0,120	0,457	0,609	643
V.3.1.2	Raupe Fahrweg Abgas	S4.1-S4.3	7,4	0,5	0,2	1,5	0,9	31,6	1,85	31,4	4,2	6,9	17,8	1056	0,007	0,024	0,092	0,123	130
			6,4	0,5	0,2	1,5	0,9	31,6	1,60	33,7	4,5	6,4	21,3	1056	0,007	0,027	0,103	0,137	145
																0,061	0,611		2,151
V.3.1 Summe	Raupe Schieben + Fahrweg													0,107	0,783	0,652	2,151	3189	
Aufbereitung																			
$\dot{Q}_{\text{Aufbereit}} = \frac{q_{\text{Aufbereit}} \cdot \dot{M}}{10^3} \frac{\text{kg}}{\text{h}}$																			
I.3.1.2	Sieb Überkorn					Minderung		86	15	Faktor			3,520	0,068	0,254	0,965	1,287	4530	
I.3.11.3	Sieb Sandvik					feuchtes Material (Wäsche), Minderung 50 %		86	15	Faktor			3,520	0,034	0,126	0,481	0,641	2258	
I.4.1.1.3	Sieb Fiebig					feuchtes Material (Wäsche), Minderung 50 %		50	15	Faktor			3,520	0,020	0,074	0,281	0,375	1320	
I.4.11.3	Mobilsieb							20	15				102	0,016	0,058	0,220	0,293	30	
III.2.3	Brechen/Sieben RC-Anlage		73	25				73	25				480	0,097	0,359	1,367	1,823	875	
			73	15					73	15				480	0,058	0,215	0,820	1,094	525

Transportvorgänge unbefestigte Straßen															$\dot{Q}_T = \frac{q_{uf} \cdot L_T \cdot 2n}{10^3} \frac{\text{kg}}{\text{h}}$										
Feinkornanteil	Exponent	Korngrößen- verteilung 2,5 µm	Korngrößen- verteilung < 10 µm	Korngrößen- verteilung < 30 µm	Regentage pro Jahr	Wirksamkeit- Emissionsmäh- maß	Anzahl Tonnen pro Stunde	mittl. Ladung pro Fahrzeug	Gewicht Fahrzeug leer	Anzahl der Fahrzeuge / h	Mittleres Gewicht d. Strecke einfach	Emissions- faktor PM 2,5	Emissions- faktor PM 10	Emissions- faktor PM 30	Betriebszeit pro Jahr	Emissionen pro Stunde			Emissionen pro Jahr						
																kg _{qv}	kg _{qv}	kg _{qv}		PM 2,5 kg/h	PM 10 kg/h	PM 30 kg/h	Gesamstaub kg/h	Gesamstaub kg/a	
Radlader Fahren Mutterboden																									
I.0.1.4	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	12,5	7,2	24	1,7	27,8	10	0,05	0,51	1,79	1600	0,0018	0,018	0,062	0,062	100
Radlader Fahren Mutterboden																									
I.0.2.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	12,5	7,2	24	1,7	27,8	550	0,05	0,51	1,79	1600	0,0972	0,988	3,421	3,421	5473
I.0.2.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	12,5	7,2	24	1,7	27,8	280	0,05	0,51	1,79	1600	0,0495	0,511	1,741	1,741	2766
Abgas																									
Radlader Fahren Gewinnung																									
I.1.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	85,2	7,7	24	11,1	28,0	30	0,05	0,51	1,80	3520	0,0341	0,341	1,202	1,202	4230
Radlader Fahren zum Bunker																									
I.1.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	85,2	85,8	24	1,0	67,1	80	0,08	0,76	2,66	3520	0,0120	0,140	0,423	0,423	1490
Abgas																									
Radlader Fahren Beladen Mobilsieb																									
I.4.II.4	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	19,5	7,7	24	2,6	28,0	25	0,05	0,51	1,80	102	0,0065	0,065	0,229	0,229	23
Radlader Fahren Beladen LKW für Abtransport aus Kiesaufbereitung																									
I.6.1.7	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	82,4	6,7	24	12,3	27,5	10	0,05	0,51	1,78	3520	0,0125	0,125	0,440	0,440	1550
I.6.2.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	0,3	6,8	24	0,0	27,6	10	0,05	0,51	1,78	3520	4,3E-05	4,3E-04	0,002	0,002	5
I.6.3.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	2,6	6,3	24	0,4	27,4	10	0,05	0,51	1,78	3520	4,1E-04	4,1E-03	0,014	0,014	51
Abtransport Kiesaufbereitung																									
I.7.1.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	82,4	27	25	3,1	38,5	105	0,06	0,59	2,07	3520	0,0378	0,378	1,329	1,329	4678
I.7.1.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	0,3	27	25	0,0	38,5	100	0,06	0,59	2,07	3520	0,0001	0,001	0,004	0,004	15
I.7.1.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	0,3	27	25	0,0	38,5	218	0,06	0,59	2,07	3520	0,0003	0,003	0,010	0,010	33
I.7.1.4	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	2,6	27	25	0,1	38,5	99	0,06	0,59	2,07	3520	0,0011	0,011	0,039	0,039	137
I.7.1.5	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	2,6	27	25	0,1	38,5	158	0,06	0,59	2,07	3520	0,0018	0,018	0,062	0,062	218

	Feinkornanteil	Exponent	Korngrößenverteilung < 2,5 µm		Korngrößenverteilung < 10 µm	Korngrößenverteilung < 30 µm		Regentage pro Jahr	Wirksamkeit Emissionsmaßnahmen	Anzahl Tonnen pro Stunde	mittl. Ladung pro Fahrzeug	Gewicht Fahrzeug leer	Anzahl der Fahrzeuge / h	Mittleres Gewicht d. Strecke einfach	Emissionsfaktor PM 2,5	Emissionsfaktor PM 10	Emissionsfaktor PM 30	Betriebszeit pro Jahr	Emissionen pro Stunde				Gesamtstaub	Emissionen pro Jahr
			Kg _{gr}	a		Kg _{gr}	a												Kg _{gr}	a	PM 2,5 kg/h	PM 10 kg/h		
LKW-Zufahrt																								
VI.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	176,1	27	25	6,5	38,5	305	0,06	0,59	2,07	3520	0,2344	2,344	8,253	29050
LKW Richtung Lösau 80 %																								
VI.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,5	140,9	27	25	5,2	38,5	1.350	0,04	0,37	1,30	3520	0,5188	5,188	18,265	64291
LKW Richtung Lösau 20 %																								
VI.5	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,5	35,2	27	25	1,3	38,5	520	0,04	0,37	1,30	3520	0,0500	0,500	1,759	6191
III.1.1 LKW-Anlieferung Erdstoffe Verfüllung																								
II.1.1.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	28,4	27	25	1,1	38,5	350	0,06	0,59	2,07	3520	0,0434	0,434	1,528	5377
II.2.1.3 Raupe Fehrweg Verfüllung Erdbaustoffe																								
II.1.1.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,4			19	18	19,0	50	0,03	0,32	1,13	1408	0,0579	0,579	2,038	2869
III.1 LKW-Anlieferung/Abtransport Recyclinganlage																								
III.1.1.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	19,9	27	25	0,7	38,5	185	0,06	0,59	2,07	3520	0,0161	0,161	0,565	1989
Radlader Fahren Beladen RC-Anlage und LKW-Abtransport																								
III.2.6	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	109,4	36,5	24	3,0	42,4	10	0,06	0,62	2,17	480	0,0037	0,037	0,130	62
III.3.3	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	9,9	9,9	24	1,0	29,2	10	0,05	0,52	1,83	3520	0,0010	0,010	0,037	129
IV.1 LKW Anlieferung Deponiekörper DA-A																								
IV.1.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	21,3	27	25	0,8	38,5	195	0,06	0,59	2,07	3520	0,0181	0,181	0,638	2247
IV.1.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	21,3	27	25	0,8	38,5	450	0,06	0,59	2,07	3520	0,0418	0,418	1,473	5185
IV.3.1.2 Raupe Fehrweg DA-A																								
IV.3.1.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,4			19	19	19,0	50	0,03	0,32	1,13	1056	0,0611	0,611	2,151	2271
V.1.1 LKW Anlieferung Deponiekörper DA-B																								
V.1.1	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,5	21,3	27	25	0,8	38,5	260	0,04	0,37	1,30	3520	0,0151	0,151	0,532	1872
V.1.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,2	21,3	27	25	0,8	38,5	185	0,06	0,59	2,07	3520	0,0172	0,172	0,606	2132
V.3.1.2 Raupe Fehrweg DA-B																								
V.3.1.2	8,5	0,45	0,04	0,9	0,42	0,9	1,38	0,70	101	0,4			19	19	19,0	50	0,03	0,32	1,13	1056	0,0611	0,611	2,151	2271

Transportvorgänge befestigte Straßen																						
$C_A \approx 0,1 \cdot \frac{v_{wi}^2}{d_{50} \cdot \rho_K \cdot k_f \cdot \tan \alpha} \rightarrow q_L = 5 \cdot (C_A - 1)^{1,60} \frac{g}{m^2 \cdot h}$																						
	Staubbelastung	sl in g/m ²	k g/km Fhz PM <2,5 µm	k g/km Fhz PM <10 µm	k g/km Fhz PM 30 µm	p da	Wirksamkeit Emissionsminderungsmaßnahme	M t/h Anzahl Tonnen pro Stunde	mittl. Ladung pro Fahrzeug	m t Fahrzeug leer	Anzahl der Fahrzeuge / h	W t Mittleres Gewicht d. Flotte	LT m Strecke einfach	Emissionsfaktor qbF PM2,5 g/(mFhz)	Emissionsfaktor qbF PM10 g/(mFhz)	Emissionsfaktor qbF PM30 g/(mFhz)	Betrebszeit pro Jahr	Emissionen pro Stunde				Gesamtstaub kg/a
																		PM 2,5 kg/h	PM10 kg/h	PM30 kg/h	Gesamtstaub kg/h	
LKW Richtung Lösau 80 %																						
VI.3	1,0		0,15	0,62	3,23	101		140,9	27	15	5,2	28,5	370	0,005	0,02	0,10	3.520	0,018	0,073	0,380	0,38	1339
VI.4	1,0		0,15	0,62	3,23	101		140,9	27	15	5,2	28,5	495	0,005	0,02	0,10	3.520	0,024	0,098	0,509	0,51	1791
LKW Richtung Nellschütz 20 %																						
VI.6	1,0		0,15	0,62	3,23	101		35,2	27	15	1,3	28,5	100	0,005	0,02	0,10	3.520	0,001	0,005	0,026	0,03	90
VI.7	1,0		0,15	0,62	3,23	101		35,2	27	15	1,3	28,5	307	0,005	0,02	0,10	3.520	0,004	0,015	0,079	0,08	278

Lagerung	mittlere Korngröße d50 mm	Schüttichte t/m³	Materialfeuchte k _f	Böschungswinkel α °	tanα	Windgeschwin- digkeit w _m m/s	Anteile der Wind- geschwindigkeit w _i %	Kennzahl K _s	Staubabtrag		Häufigk. Windge- schwindigkeit h _a	Haldefläche Al m²	Emissionen pro Stunde					Emissionen pro Jahr kg/a					
									flächenbezog. q _d g/(m²·h)	Staub kg/h			PM 2,5 kg/h	PM 10 (Klasse 2) kg/h	PMu kg/h	Gesamt- staub kg/h	Gesamt- staub kg/a						
I.5.I	S1.1 Sand	1,60	2	50	1,19	1,0	11,9	0,0	#ZAHLI	1,042	2,875												
						1,5	12,4	0,1	#ZAHLI	1,086													
						2,0	10,6	0,1	#ZAHLI	929													
						3,0	29,4	0,2	#ZAHLI	2,575													
						4,5	21,3	0,5	#ZAHLI	1,866													
						6,0	7,5	0,9	#ZAHLI	657													
						7,5	2,1	1,5	1,5	184													
						9,0	0,6	2,1	6,0	53													
						12	0,2	3,8	25,6	18													
							50	1,45	1	50	1,19	1,0	11,9	0,0	#ZAHLI	1,042	983						
I.5.II	S1.2 Splitt					1,5	12,4	0,0	#ZAHLI	1,086													
						2,0	10,6	0,0	#ZAHLI	929													
						3,0	29,4	0,1	#ZAHLI	2,575													
						4,5	21,3	0,2	#ZAHLI	1,866													
						6,0	7,5	0,4	#ZAHLI	657													
						7,5	2,1	0,7	#ZAHLI	184													
						9,0	0,6	0,9	#ZAHLI	53													
						12	0,2	1,7	2,6	18													
							80	1,40	1	50	1,19	1,0	11,9	0,0	#ZAHLI	1,042	1.764						
						I.5.III	S1.3 Kies					1,5	12,4	0,0	#ZAHLI	1,086							
2,0	10,6	0,0	#ZAHLI	929																			
3,0	29,4	0,1	#ZAHLI	2,575																			
4,5	21,3	0,2	#ZAHLI	1,866																			
6,0	7,5	0,3	#ZAHLI	657																			
7,5	2,1	0,4	#ZAHLI	184																			
9,0	0,6	0,6	#ZAHLI	53																			
12	0,2	1,1	0,1	18																			
	80	1,85	1	50	1,19							1,0	11,9	0,0	#ZAHLI	1,042	1.200						
III.4	S3 RC											1,5	12,4	0,0	#ZAHLI	1,086							
						2,0	10,6	0,0	#ZAHLI	929													
						3,0	29,4	0,1	#ZAHLI	2,575													
						4,5	21,3	0,1	#ZAHLI	1,866													
						6,0	7,5	0,2	#ZAHLI	657													
						7,5	2,1	0,3	#ZAHLI	184													
						9,0	0,6	0,5	#ZAHLI	53													
						12	0,2	0,8	#ZAHLI	18													
							80	1,85	1	50	1,19	1,0	11,9	0,0	#ZAHLI	1,042	1.200						
												1,5	12,4	0,0	#ZAHLI	1,086							
						2,0	10,6	0,0	#ZAHLI	929													
						3,0	29,4	0,1	#ZAHLI	2,575													
						4,5	21,3	0,2	#ZAHLI	1,866													
						6,0	7,5	0,3	#ZAHLI	657													
						7,5	2,1	0,4	#ZAHLI	184													
						9,0	0,6	0,6	#ZAHLI	53													
						12	0,2	1,1	0,1	18													
						0,008	0,030	0,114									2,7						
						0,136	0,506	1,927									45,0

nach VDI 3790 Bl 2, 12/2000; und Techn. Grundlage zur Beurteilung diffuser Staubemissionen 2013, BMwF, Österreich [12]																			
Emissionsfaktor aus Technischer Grundlage zur Beurteilung diffuser Staubemissionen, Tabelle 9, hier mittlere Windgeschwindigkeit ca. 3,25 m/s -> 2,1 g/(m² d)																			
Abwehung	Abwehung unverdichtete Teilfläche (Erdbaustoffe)	Abwehung unverdichtete Teilfläche (DA-A)	Abwehung unverdichtete Teilfläche (DA-B)	Windgeschwindigkeit w/m s	Anteile der Windgeschwindigkeit wi %	Emissionsfaktor q g/(m² d)	ql g/(m² h)	flächenbezog. Staubtrag		Häufigk. Windgeschwindigkeitskl.	Fläche Al m²	Emissionen pro Stunde							
								q g/(m² d)	ql g/(m² h)			PM 2,5 kg/h	PM10 kg/h	PMu kg/h	Gesamt- Staub kg/h	PMu kg/h	Gesamt- Staub kg/h	Gesamt- Staub kg/a	
II.2.2				4,5	21,3					1,866	1,420	0,007	0,024	0,093	0,12	231,9			
				6,0	7,5					657				0,007	0,024	0,093	0,12	81,7	
				7,5	2,1	2,1	0,1			184					0,007	0,024	0,093	0,12	22,9
				9,0	0,6					53					0,007	0,024	0,093	0,12	6,5
				12	0,2					18					0,007	0,024	0,093	0,12	2,2
IV.3.2				4,5	21,3					1,866	1,464	0,007	0,025	0,096	0,13	239,0			
				6,0	7,5	2,1	0,1			657				0,007	0,025	0,096	0,13	84,1	
				7,5	2,1	2,1				184					0,007	0,025	0,096	0,13	23,6
				9,0	0,6					53					0,007	0,025	0,096	0,13	6,7
				12	0,2					18					0,007	0,025	0,096	0,13	2,2
V.3.2				4,5	21,3					1,866	1,464	0,007	0,025	0,096	0,13	239,0			
				6,0	7,5	2,1	0,1			657				0,007	0,025	0,096	0,13	84,1	
				7,5	2,1	2,1				184					0,007	0,025	0,096	0,13	23,6
				9,0	0,6					53					0,007	0,025	0,096	0,13	6,7
				12	0,2					18					0,007	0,025	0,096	0,13	2,2

Emissionen der LKW-Zufahrt nach Emissionsfaktoren
Handbuch für Emissionsfaktoren des Straßenverkehrs (HBEFA)

$$\dot{Q}_T = \frac{2n \cdot c_T \cdot L}{10^3} \frac{\text{kg}}{\text{h}}$$

LKW-Kategorie	Anzahl der Fahrzeuge /	Strecke		Staub - PM10	Staub - PM10	NOx	NOx	NOx	NO2 (10 %)	NO
		L m	L km							
I.7.III.1/IV.1	n			cT	g/Fzkm	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h	kg/h
I.7.1.1	3	105	0,105	0,051	3,3E-05	3,551	0,0223	0,0002	0,0002	0,0013
I.7.1.2	0,01	100	0,1	0,051	1,1E-07	3,551	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
I.7.1.3	0,01	218	0,218	0,051	2,3E-07	3,551	0,0000	0,0000	0,0000	0,0000
I.7.1.4	0,09	99	0,099	0,051	9,6E-07	3,551	0,0001	0,0000	0,0000	0,0000
I.7.1.5	0,09	158	0,158	0,051	1,5E-06	3,551	0,0001	0,0000	0,0000	0,0001
II.1.1	1	350	0,35	0,051	3,8E-05	3,551	0,0026	0,0003	0,0003	0,0015
III.1.1	1	185	0,185	0,051	1,4E-05	3,551	0,0010	0,0001	0,0001	0,0006
IV.1.1	1	195	0,195	0,051	1,6E-05	3,551	0,0011	0,0001	0,0001	0,0006
IV.1.2	1	450	0,45	0,051	3,6E-05	3,551	0,0025	0,0003	0,0003	0,0015
V.1.1	1	260	0,26	0,051	2,1E-05	3,551	0,0015	0,0001	0,0001	0,0009
V.1.2	1	185	0,185	0,051	1,5E-05	3,551	0,0010	0,0001	0,0001	0,0006
VI.1	7	305	0,305	0,051	2,0E-04	3,551	0,0141	0,0014	0,0014	0,0083
VI.2	5	1.350	1,35	0,051	7,2E-04	3,551	0,0500	0,0050	0,0050	0,0294
VI.3	5	370	0,37	0,051	2,0E-04	3,551	0,0137	0,0014	0,0014	0,0081
VI.4	5	495	0,495	0,051	2,6E-04	3,551	0,0183	0,0018	0,0018	0,0108
VI.5	1	520	0,52	0,051	6,9E-05	3,551	0,0048	0,0005	0,0005	0,0028
VI.6	1	100	0,1	0,051	1,3E-05	3,551	0,0009	0,0001	0,0001	0,0005
VI.7	1	307	0,307	0,051	4,1E-05	3,551	0,0028	0,0003	0,0003	0,0017
					0,0017		0,1170	0,0117	0,0117	0,0687
Jahr	Fhz/a				kg/a		kg/a	kg/a	kg/a	kg/a
	22.963			0,051	13,47	3,551	938,1	93,8	93,8	550,7

<https://www.hbefa.net/d/>

NO	g/s
0,000371	
0,000001	
0,000003	
0,000011	
0,000017	
0,000427	
0,000158	
0,000178	
0,000411	
0,000238	
0,000169	
0,0002304	
0,0008160	
0,002236	
0,002992	
0,000786	
0,000151	
0,000464	

NO2 (10 %)	g/s
0,000063	
0,000000	
0,000000	
0,000002	
0,000003	
0,000073	
0,000027	
0,000030	
0,000070	
0,000040	
0,000029	
0,000393	
0,001390	
0,000381	
0,000510	
0,000134	
0,000026	
0,000079	

Stoff	S4.1 Aschen/Schlacken, Filterstäube, Sande/Schlämme	S4.2 Beton/Ziegel/Fliesen	S4.3 Boden, Steine/Baggergut und Sonstiges
Menge pro Jahr	67.500	37.500	45.000
Anteil an Gesamtmenge (150.000 t)	45,0 %	25,0	30,0
Staubinhaltsstoff			
Arsen	91	8	48
Benzo(a)pyren	0,1	0,28	1,35
Benzol	0,2	0,26	0,37
Blei	1.242,6	55,88	214,00
Nickel	108,5	38,2	75,03
Quecksilber	29,6	0,2	0,56
Thallium	2,1	0,6	0,50
Cadmium	16,6	0,5	3,73
Dioxine/Furane	keine Angabe		
80 %-Perzentil in mg/kg (ABANDA)			
Arsen	0,00009	0,00001	0,00005
Benzo(a)pyren	0,0000001	0,0000003	0,0000013
Benzol	0,0000002	0,0000003	0,0000004
Blei	0,00124	0,00006	0,00021
Nickel	0,00011	0,00004	0,00008
Quecksilber	0,00003	0,0000002	0,0000006
Thallium	0,00000	0,0000006	0,0000005
Cadmium	0,00002	0,0000005	0,0000037
Dioxine/Furane	keine Angabe		
% pro 1 kg			
Arsen	0,0091	0,0008	0,0048
Benzo(a)pyren	6,17E-06	2,81E-05	1,35E-04
Benzol	0,00002	0,00003	3,67E-05
Blei	0,1243	0,0056	0,0214
Nickel	0,0109	0,0038	0,0075
Quecksilber	0,0030	0,00002	0,00006
Thallium	0,0002	0,00006	0,00005
Cadmium	0,0017	4,53E-05	3,73E-04
Dioxine/Furane	keine Angabe		

Anlage

3 Berechnungseingangsdaten

- 3.1 Quellenparameter
- 3.2 Emissionen
- 3.3 Variable Emissionen
- 3.4 Emissionsszenarien
- 3.5 Variable Emissionsszenarien
- 3.6 Meteomatrix
- 3.7 Parameter der Monitorpunkte
- 3.8 Eingabedatei - Austal.txt

Quellen-Parameter

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Volumen-Quellen												
Quelle ID	X-Koord. [m]	Y-Koord. [m]	Laenge X-Richtung [m]	Laenge Y-Richtung [m]	Laenge Z-Richtung [m]	Drehwinkel [Grad]	Emissionshoehe [m]	Austrittsgeschw. [m/s]	Zeitskala [s]	Faktor stack-tip downwash	Volumenstrom Norm trocken [m³/h]	Volumenstrom Norm feucht [m³/h]
I.0.1	293021,14	5677070,68	50,00	50,00	4,00	288,4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radlader Mutterboden												
I.0.3	293768,97	5677413,95	25,00	25,00	1,00	317,7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radlader Abgeben												
I.1.1	293152,99	5677132,33	60,00	100,00	4,00	292,4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radlader Gewinnung												
I.1.2	293216,58	5677148,91	15,00	15,00	4,00	290,6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RL-Aufnahmen												
I.1.4	293228,66	5677229,24	20,00	20,00	4,00	310,4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RL-Beschicken Bunker												
I.2.0	293207,23	5677298,20	5,00	5,00	1,00	290,2	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bandübergabe												
I.2.1	293585,38	5677498,79	5,00	5,00	1,00	301,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bandübergabe												
I.2.2	293560,84	5677582,24	5,00	5,00	1,00	300,5	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bandübergabe												
I.3.I	293537,37	5677571,81	10,00	10,00	4,00	306,4	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Aufbereitung Sieb Überkorn												
I.3.II	293498,15	5677553,72	50,00	20,00	5,00	302,4	3,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sieb Sandvik + Abwurf Sand												
I.4.1.2	293419,94	5677549,45	10,00	10,00	4,00	306,7	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bandabwurf Splitt												
I.4.I	293460,34	5677535,45	10,00	15,00	7,00	298,3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Sieb Fiebig												
I.4.1.3	293428,19	5677510,04	50,00	8,00	4,00	345,0	12,50	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Bandabwürfe Kies												

Quellen-Parameter

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle ID	X-Koord. [m]	Y-Koord. [m]	Laenge X-Richtung [m]	Laenge Y-Richtung [m]	Laenge Z-Richtung [m]	Drehwinkel [Grad]	Emissionshoehe [m]	Austrittsgeschw. [m/s]	Zeitskala [s]	Faktor stack-tip downwash	Volumenstrom Norm trocken [m³/h]	Volumenstrom Norm feucht [m³/h]
I.4.II	293548,41	5677592,70	12,00	7,00	4,00	308,7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Aufbereitung mit Mobilsieb												
I.5.1	293498,17	5677511,27	31,94	90,00	12,50	298,3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Halde Sand												
I.5.II	293407,45	5677547,95	30,00	32,76	12,50	316,5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Halde Splitt												
I.5.III	293426,32	5677518,53	25,20	70,00	12,50	270,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Halde Kies												
I.6.1	293398,38	5677526,09	148,00	16,00	4,00	343,7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RL Beladung LKW Aufbereitung												
I.6.2	293547,50	5677572,49	7,00	7,00	4,00	273,9	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RL Beladung LKW Überkorn												
I.6.3	293438,81	5677610,12	7,00	7,00	4,00	298,6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RL Beladung LKW Feinsand												
II.1.2	293794,57	5677453,16	10,00	10,00	1,00	286,1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Abkippen												
II.2.1	293784,87	5677458,25	60,00	40,00	2,00	274,4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Raupe Einbau												
III.1.2	293315,69	5677546,36	10,00	10,00	1,00	311,0	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Abkippen												
III.2	293298,68	5677555,90	25,00	25,00	4,00	312,5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Brechen/Sieben Bauschutt												
III.3	293307,39	5677543,87	15,00	25,00	4,00	307,1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radlader Beladung LKW RC												
IV.2	293472,71	5677941,04	10,00	10,00	1,00	282,5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Abkippen												
IV.3.1	293455,38	5677958,62	40,00	60,00	2,00	282,8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Raupe Einbau												
V.2	293078,68	5677270,08	10,00	10,00	1,00	303,7	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Abkippen												

Quellen-Parameter

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle ID	X-Koord. [m]	Y-Koord. [m]	Laenge X-Richtung [m]	Laenge Y-Richtung [m]	Laenge Z-Richtung [m]	Drehwinkel [Grad]	Emissionshoehe [m]	Austrittsgeschw. [m/s]	Zeitskala [s]	Faktor stack-tip downwash	Volumenstrom Norm trocken [m³/h]	Volumenstrom Norm feucht [m³/h]
V.3.1	293064,21	5677263,94	40,00	60,00	2,00	282,8	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Raupe Einbau												
II.2.2	293810,84	5677430,31	49,00	30,00	2,00	298,2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Abwehung offene Fläche												
IV.3.2	293479,07	5677962,67	48,00	30,50	2,00	309,2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Abwehung offene Fläche												
V.3.2	293062,22	5677248,83	48,00	30,50	2,00	309,2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Abwehung offene Fläche												

Linien-Quellen

Quelle ID	X-Koord. [m]	Y-Koord. [m]	Laenge X-Richtung [m]	Laenge Z-Richtung [m]	Drehwinkel [Grad]	Emissionshoehe [m]	Schornsteindurchmesser [m]	Austrittsgeschw. [m/s]	Zeitskala [s]	Faktor stack-tip downwash	Volumenstrom Norm trocken [m³/h]	Volumenstrom Norm feucht [m³/h]
I.0.2.1	293059,58	5677055,78	550,00		15,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radlader Fahren												
I.0.2.2	293591,07	5677198,15	280,00		47,5	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Radlader Fahren												
I.1.3	293225,98	5677144,77	80,00		76,4	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
RL Fahren												
I.7.1.1	293450,00	5677513,67	105,00		270,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Aufbereitung ab - S1												
I.7.1.2	293554,75	5677572,12	100,00		326,6	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW ab Überkorn - S1												
I.7.1.3	293638,21	5677517,03	218,00		209,9	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Überkorn - S2												
I.7.1.4	293441,30	5677607,40	99,00		220,6	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Feinstsand - TS 1												
I.7.1.5	293366,17	5677542,93	158,00		302,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Feinstsand - TS 2												

Quellen-Parameter

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle ID	X-Koord. [m]	Y-Koord. [m]	Laenge X-Richtung [m]	Laenge Z-Richtung [m]	Drehwinkel [Grad]	Emissionshoehe [m]	Schornsteindurchmesser [m]	Austrittsgeschw. [m/s]	Zeitskala [s]	Faktor stack-tip downwash	Volumenstrom Norm trocken [m³/h]	Volumenstrom Norm feucht [m³/h]
VI.1	293450,00	5677408,67	305,00	1,00	255,9	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Zufahrt												
VI.2	293375,44	5677112,92	1350,00	1,00	115,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Lösau												
VI.3	292804,91	5678336,44	370,00	1,00	15,9	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Lösau												
VI.4	293160,84	5678437,49	495,00	1,00	108,2	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Lösau												
VI.5	293375,44	5677112,92	520,00	1,00	299,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Nellschütz - TS 1												
VI.6	293627,54	5676658,12	100,00	1,00	260,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Nellschütz - TS 2												
II.1.1.1	293450,00	5677408,67	350,00	1,00	6,4	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW Erdbaustoffe												
III.1.1.1	293325,95	5677546,53	185,00	1,00	312,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Recyclinganlage												
IV.1.1	293450,00	5677408,67	195,00	1,00	29,5	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW DA-A - TS 1												
IV.1.2	293619,69	5677504,75	450,00	1,00	108,2	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW DA-A - TS 2												
V.1.1	293375,44	5677112,92	260,00	1,00	116,9	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW DA-B - TS 1												
V.1.2	293257,81	5677344,79	185,00	1,00	203,7	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW DA-B - TS 2												
VI.7	293610,18	5676559,64	307,00	1,00	289,0	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
LKW an/ab Nellschütz - TS 3												

Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle: I.0.1 - Radlader Mutterboden

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	1607	1607
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	9,684E+2	4,581E+1

Quelle: I.0.2.1 - Radlader Fahren

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	1607	1607
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	7,241E+3	1,562E+2

Quelle: I.0.2.2 - Radlader Fahren

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	1607	1607
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,700E+3	7,950E+1

Quelle: I.0.3 - Radlader Abgeben

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	1607	1607
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,900E+2	1,537E+1

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: I.1.1 - Radlader Gewinnung			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,425E+4	5,770E+2	
Quelle: I.1.2 - RL Aufnehmen			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	4,140E+3	2,194E+2	
Quelle: I.1.3 - RL Fahren			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,031E+3	4,242E+1	
Quelle: I.1.4 - RL Beschicken Bunker			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,978E+3	2,108E+2	

Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle: I.2.0 - Bandübergabe

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,159E+4	6,145E+2

Quelle: I.2.1 - Bandübergabe

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,159E+4	6,145E+2

Quelle: I.2.2 - Bandübergabe

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,163E+4	6,166E+2

Quelle: I.3.1 - Aufbereitung Sieb Überkorn

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	5,132E+4	2,714E+3

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: I.3.II - Sieb Sandvik + Abwurf Sand			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	9,898E+4	5,246E+3	
Quelle: I.4.1.3 - Bandabwürfe Kies			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,202E+3	1,167E+2	
Quelle: I.4.I - Sieb Fiebig			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	4,843E+3	2,567E+2	
Quelle: I.4.I.2 - Bandabwurf Splitt			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,280E+3	1,209E+2	

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: I.4.II - Aufbereitung mit Mobilsieb			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	112	112	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	7,406E+2	3,803E+1	
Quelle: I.5.I - Halde Sand			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	265	265	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,325E+3	1,760E+2	
Quelle: I.5.II - Halde Splitt			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	21	21	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	5,395E+1	2,856E+0	
Quelle: I.5.III - Halde Kies			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	21	21	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,192E+0	1,680E-1	

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: I.6.1 - RL Beladung LKW Aufbereitung			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	4,553E+3	1,743E+2	
Quelle: I.6.2 - RL Beladung LKW Überkorn			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,545E+1	6,007E-1	
Quelle: I.6.3 - RL Beladung LKW Feinstsand			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	7,410E+1	1,831E+0	
Quelle: I.7.1.1 - LKW Aufbereitung ab - S1			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	6,153E+3	1,332E+2	

Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle: I.7.1.2 - LKW ab Überkorn - S1

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,021E+1	4,374E-1

Quelle: I.7.1.3 - LKW Überkorn - S 2

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	4,405E+1	9,535E-1

Quelle: I.7.1.4 - LKW Feinstand - TS 1

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,801E+2	3,897E+0

Quelle: I.7.1.5 - LKW Feinstand - TS 2

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,874E+2	6,220E+0

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: II.1.1.1 - LKW Erdbaustoffe			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	7,073E+3	1,531E+2	
Quelle: II.1.2 - LKW Abkippen			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	7,473E+2	3,961E+1	
Quelle: II.2.1 - Raupe Einbau			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	1415	1415	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	4,460E+3	1,162E+2	
Quelle: II.2.2 - Abwehung offene Fläche			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	2815	2815	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,491E+2	1,971E+1	

Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Neilschütz

Quelle: III.1.1.1 - LKW an/ab Recyclinganlage

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,617E+3	5,664E+1

Quelle: III.1.2 - LKW Abkippen

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,024E+2	1,603E+1

Quelle: III.2 - Brechen/Sieben Bauschutt

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	494	494
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,057E+4	5,577E+2

Quelle: III.3 - Radlader Beladung LKW RC

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,341E+3	6,267E+1

Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle: IV.1.1 - LKW DA-A - TS 1

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,955E+3	6,397E+1

Quelle: IV.1.2 - LKW DA-A - TS 2

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	6,820E+3	1,476E+2

Quelle: IV.2 - LKW Abkippen

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,029E+3	5,451E+1

Quelle: IV.3.1 - Raupe Einbau

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	1070	1070
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,951E+3	1,147E+2

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: IV.3.2 - Abwehung offene Fläche			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	2815	2815	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,603E+2	1,971E+1	
Quelle: V.1.1 - LKW DA-B - TS 1			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,463E+3	5,331E+1	
Quelle: V.1.2 - LKW DA-B - TS 2			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,804E+3	6,069E+1	
Quelle: V.2 - LKW Abkippen			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,029E+3	5,451E+1	

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: V.3.1 - Raupe Einbau			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	1070	1070	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,951E+3	1,147E+2	
Quelle: V.3.2 - Abwehng offene Fläche			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	2815	2815	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 0,0% pm-3 ? pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,603E+2	1,971E+1	
Quelle: VI.1 - LKW an/ab Zufahrt			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,821E+4	8,271E+2	
Quelle: VI.2 - LKW an/ab Lösau			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	8,457E+4	1,830E+3	

Emissionen			
Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz			
Quelle: VI.3 - LKW an/ab Lösau			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,662E+3	6,231E+1	
Quelle: VI.4 - LKW an/ab Lösau			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	2,223E+3	8,336E+1	
Quelle: VI.5 - LKW an/ab Nellschütz - TS 1			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	8,144E+3	1,763E+2	
Quelle: VI.6 - LKW an/ab Nellschütz - TS 2			
	PM	PM25	
Emissionszeit [h]:	3528	3528	
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1	
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	1,123E+2	4,210E+0	

Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quelle: VI.7 - LKW an/ab Nellschütz - Ts 3

	PM	PM25
Emissionszeit [h]:	3528	3528
Emissions-Rate [kg/h oder MGE/h]:	0,000E+0 ? pm-1 ? pm-2 ? pm-3 0,0% pm-u	0,000E+0 ? pm25-1
Emission der Quelle [kg oder MGE]:	3,447E+2	1,293E+1

Gesamt-Emission [kg oder MGE]: 4,350E+5 1,691E+4

Gesamtzeit [h]: 8473

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.0.1 (Radlader Mutterboden)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1600 Std.	pm-1	1.607	2,850E-2	4,581E+1
1600 Std.	pm-2	1.607	1,336E-1	2,147E+2
1600 Std.	pm-3	1.607	6,220E-2	9,995E+1
1600 Std.	pm-u	1.607	3,784E-1	6,080E+2
1600 Std.	pm25-1	1.607	2,850E-2	4,581E+1

Quellen: I.0.2.1 (Radlader Fahren)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1600 Std.	pm-1	1.607	9,717E-2	1,562E+2
1600 Std.	pm-2	1.607	9,883E-1	1,588E+3
1600 Std.	pm-3	1.607	3,421E+0	5,497E+3
1600 Std.	pm25-1	1.607	9,717E-2	1,562E+2

Quellen: I.0.2.2 (Radlader Fahren)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1600 Std.	pm-1	1.607	4,947E-2	7,950E+1
1600 Std.	pm-2	1.607	5,112E-1	8,215E+2
1600 Std.	pm-3	1.607	1,741E+0	2,799E+3
1600 Std.	pm25-1	1.607	4,947E-2	7,950E+1

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.0.3 (Radlader Abgeben)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1600 Std.	pm-1	1.607	9,565E-3	1,537E+1
1600 Std.	pm-2	1.607	3,555E-2	5,714E+1
1600 Std.	pm-u	1.607	1,354E-1	2,175E+2
1600 Std.	pm25-1	1.607	9,565E-3	1,537E+1

Quellen: I.1.1 (Radlader Gewinnung)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,636E-1	5,770E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	8,426E-1	2,973E+3
3520 Std.	pm-3	3.528	1,202E+0	4,240E+3
3520 Std.	pm-u	3.528	1,832E+0	6,462E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,636E-1	5,770E+2

Quellen: I.1.2 (RL Aufnehmen)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	6,220E-2	2,194E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	2,312E-1	8,157E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	8,802E-1	3,105E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	6,220E-2	2,194E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.1.3 (RL Fahren)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,202E-2	4,242E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,404E-1	4,955E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	4,232E-1	1,493E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,202E-2	4,242E+1

Quellen: I.1.4 (RL Beschicken Bunker)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	5,976E-2	2,108E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	2,221E-1	7,836E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	8,456E-1	2,983E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	5,976E-2	2,108E+2

Quellen: I.2.0 (Bandübergabe)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,742E-1	6,145E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	6,474E-1	2,284E+3
3520 Std.	pm-u	3.528	2,465E+0	8,696E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,742E-1	6,145E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.2.1 (Bandübergabe)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,742E-1	6,145E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	6,474E-1	2,284E+3
3520 Std.	pm-u	3.528	2,465E+0	8,696E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,742E-1	6,145E+2

Quellen: I.2.2 (Bandübergabe)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,748E-1	6,165E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	6,496E-1	2,292E+3
3520 Std.	pm-u	3.528	2,473E+0	8,724E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,748E-1	6,165E+2

Quellen: I.3.I (Aufbereitung Sieb Überkorn)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	7,693E-1	2,714E+3
3520 Std.	pm-2	3.528	2,891E+0	1,020E+4
3520 Std.	pm-u	3.528	1,089E+1	3,840E+4
3520 Std.	pm25-1	3.528	7,693E-1	2,714E+3

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.3.II (Sieb Sandvik + Abwurf Sand)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,487E+0	5,246E+3
3520 Std.	pm-2	3.528	5,527E+0	1,950E+4
3520 Std.	pm-u	3.528	2,104E+1	7,424E+4
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,487E+0	5,246E+3

Quellen: I.4.I.2 (Bandabwurf Splitt)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	3,426E-2	1,209E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	1,273E-1	4,492E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	4,848E-1	1,710E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	3,426E-2	1,209E+2

Quellen: I.4.I (Sieb Fiebig)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	7,275E-2	2,567E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	2,704E-1	9,540E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	1,030E+0	3,632E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	7,275E-2	2,567E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.4.1.3 (Bandabwürfe Kies)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	3,308E-2	1,167E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	1,229E-1	4,337E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	4,681E-1	1,651E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	3,308E-2	1,167E+2

Quellen: I.4.II (Aufbereitung mit Mobilsieb)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
102 Std.	pm-1	112	3,396E-1	3,803E+1
102 Std.	pm-2	112	1,331E+0	1,490E+2
102 Std.	pm-3	112	2,295E-1	2,570E+1
102 Std.	pm-u	112	4,713E+0	5,278E+2
102 Std.	pm25-1	112	3,396E-1	3,803E+1

Quellen: I.6.1 (RL Beladung LKW Aufbereitung)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	4,941E-2	1,743E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	2,788E-1	9,835E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	4,403E-1	1,553E+3
3520 Std.	pm-u	3.528	5,222E-1	1,842E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	4,941E-2	1,743E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kie sandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.6.2 (RL Beladung LKW Überkorn)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,703E-4	6,007E-1
3520 Std.	pm-2	3.528	9,010E-4	3,179E+0
3520 Std.	pm-3	3.528	1,502E-3	5,300E+0
3520 Std.	pm-u	3.528	1,806E-3	6,370E+0
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,703E-4	6,007E-1

Quellen: I.6.3 (RL Beladung LKW Feinstsand)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	5,191E-4	1,831E+0
3520 Std.	pm-2	3.528	4,506E-3	1,590E+1
3520 Std.	pm-3	3.528	1,443E-2	5,092E+1
3520 Std.	pm-u	3.528	1,544E-3	5,449E+0
3520 Std.	pm25-1	3.528	5,191E-4	1,831E+0

Quellen: I.7.1.1 (LKW Aufbereitung ab - S1)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	3,775E-2	1,332E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	3,775E-1	1,332E+3
3520 Std.	pm-3	3.528	1,329E+0	4,688E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	3,775E-2	1,332E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.7.1.2 (LKW ab Überkorn - S1)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,240E-4	4,374E-1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,240E-3	4,374E+0
3520 Std.	pm-3	3.528	4,364E-3	1,540E+1
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,240E-4	4,374E-1

Quellen: I.7.1.3 (LKW Überkorn - S 2)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	2,703E-4	9,535E-1
3520 Std.	pm-2	3.528	2,703E-3	9,535E+0
3520 Std.	pm-3	3.528	9,514E-3	3,357E+1
3520 Std.	pm25-1	3.528	2,703E-4	9,535E-1

Quellen: I.7.1.4 (LKW Feinsand - TS 1)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,105E-3	3,897E+0
3520 Std.	pm-2	3.528	1,105E-2	3,897E+1
3520 Std.	pm-3	3.528	3,889E-2	1,372E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,105E-3	3,897E+0

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.7.1.5 (LKW Feinstsand - TS 2)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,763E-3	6,220E+0
3520 Std.	pm-2	3.528	1,763E-2	6,220E+1
3520 Std.	pm-3	3.528	6,206E-2	2,189E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,763E-3	6,220E+0

Quellen: VI.1 (LKW an/ab Zufahrt)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	2,344E-1	8,271E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	2,344E+0	8,271E+3
3520 Std.	pm-3	3.528	8,253E+0	2,912E+4
3520 Std.	pm25-1	3.528	2,344E-1	8,271E+2

Quellen: VI.2 (LKW an/ab Lösau)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	5,188E-1	1,830E+3
3520 Std.	pm-2	3.528	5,188E+0	1,830E+4
3520 Std.	pm-3	3.528	1,826E+1	6,444E+4
3520 Std.	pm25-1	3.528	5,188E-1	1,830E+3

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: VI.3 (LKW an/ab Lösau)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,766E-2	6,231E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	7,300E-2	2,576E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	3,803E-1	1,342E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,766E-2	6,231E+1

Quellen: VI.4 (LKW an/ab Lösau)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	2,363E-2	8,336E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	9,766E-2	3,446E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	5,088E-1	1,795E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	2,363E-2	8,336E+1

Quellen: VI.5 (LKW an/ab Nellschütz - TS 1)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	4,996E-2	1,763E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	4,996E-1	1,763E+3
3520 Std.	pm-3	3.528	1,759E+0	6,205E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	4,996E-2	1,763E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: VI.6 (LKW an/ab Nellschütz - TS 2)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,193E-3	4,210E+0
3520 Std.	pm-2	3.528	4,933E-3	1,740E+1
3520 Std.	pm-3	3.528	2,570E-2	9,066E+1
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,193E-3	4,210E+0

Quellen: II.1.1.1 (LKW Erdbaustoffe)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	4,339E-2	1,531E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	4,339E-1	1,531E+3
3520 Std.	pm-3	3.528	1,528E+0	5,389E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	4,339E-2	1,531E+2

Quellen: III.1.1.1 (LKW an/ab Recyclinganlage)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,605E-2	5,664E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,605E-1	5,664E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	5,652E-1	1,994E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,605E-2	5,664E+1

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: IV.1.1 (LKW DA-A - TS 1)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,813E-2	6,397E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,813E-1	6,397E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	6,383E-1	2,252E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,813E-2	6,397E+1

Quellen: IV.1.2 (LKW DA-A - TS 2)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	4,184E-2	1,476E+2
3520 Std.	pm-2	3.528	4,184E-1	1,476E+3
3520 Std.	pm-3	3.528	1,473E+0	5,197E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	4,184E-2	1,476E+2

Quellen: V.1.1 (LKW DA-B - TS 1)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,511E-2	5,331E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,511E-1	5,331E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	5,319E-1	1,877E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,511E-2	5,331E+1

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: V.1.1.2 (LKW DA-B -TS 2)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,720E-2	6,069E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,720E-1	6,069E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	6,055E-1	2,136E+3
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,720E-2	6,069E+1

Quellen: II.1.1.2 (LKW Abkippen)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,123E-2	3,961E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	4,173E-2	1,472E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	1,589E-1	5,605E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,123E-2	3,961E+1

Quellen: II.2.1 (Raupe Einbau)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1408 Std.	pm-1	1.415	8,212E-2	1,162E+2
1408 Std.	pm-2	1.415	6,891E-1	9,751E+2
1408 Std.	pm-3	1.415	2,038E+0	2,883E+3
1408 Std.	pm-u	1.415	3,430E-1	4,853E+2
1408 Std.	pm25-1	1.415	8,212E-2	1,162E+2

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: III.1.2 (LKW Abkippen)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	4,543E-3	1,603E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,689E-2	5,958E+1
3520 Std.	pm-u	3.528	6,429E-2	2,268E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	4,543E-3	1,603E+1

Quellen: III.2 (Brechen/Sieben Bauschutt)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
480 Std.	pm-1	494	1,129E+0	5,577E+2
480 Std.	pm-2	494	4,220E+0	2,085E+3
480 Std.	pm-3	494	1,300E-1	6,422E+1
480 Std.	pm-u	494	1,592E+1	7,866E+3
480 Std.	pm25-1	494	1,129E+0	5,577E+2

Quellen: III.3 (Radlader Beladung LKW RC)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,776E-2	6,267E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	8,909E-2	3,143E+2
3520 Std.	pm-3	3.528	3,661E-2	1,292E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	2,367E-1	8,349E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,776E-2	6,267E+1

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: IV.2 (LKW Abkippen)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,545E-2	5,451E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	5,743E-2	2,026E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	2,186E-1	7,714E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,545E-2	5,451E+1

Quellen: IV.3.1 (Raupe Einbau)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1056 Std. - A	pm-1	1.070	1,072E-1	1,147E+2
1056 Std. - A	pm-2	1.070	7,826E-1	8,374E+2
1056 Std. - A	pm-3	1.070	2,151E+0	2,301E+3
1056 Std. - A	pm-u	1.070	6,520E-1	6,976E+2
1056 Std. - A	pm25-1	1.070	1,072E-1	1,147E+2

Quellen: V.2 (LKW Abkippen)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	1,545E-2	5,451E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	5,743E-2	2,026E+2
3520 Std.	pm-u	3.528	2,186E-1	7,714E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	1,545E-2	5,451E+1

Variable Emissionen

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: V.3.1 (Raupe Einbau)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
1056 Std. - B	pm-1	1.070	1,072E-1	1,147E+2
1056 Std. - B	pm-2	1.070	7,826E-1	8,374E+2
1056 Std. - B	pm-3	1.070	2,151E+0	2,301E+3
1056 Std. - B	pm-u	1.070	6,520E-1	6,976E+2
1056 Std. - B	pm25-1	1.070	1,072E-1	1,147E+2

Quellen: VI.7 (LKW an/ab Nellschütz - TS 3)

Szenario	Stoff	Emission Dauer [h]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Quellen-Emission [kg oder MGE]
3520 Std.	pm-1	3.528	3,664E-3	1,293E+1
3520 Std.	pm-2	3.528	1,514E-2	5,342E+1
3520 Std.	pm-3	3.528	7,889E-2	2,783E+2
3520 Std.	pm25-1	3.528	3,664E-3	1,293E+1

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 1600 Std.

Verfügbare Stunden: 1.744

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Jan	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x	x		x	x	x	x				x	x	x	
Feb	x	x		x	x	x	x	x			x	x	x	x	x			x	x	x	x	x			x	x	x				
März	x	x		x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x			x	x	x	x	x			x	x	x			
Apr																															
Mai																															
Jun																															
Jul																															
Aug																															
Sep																															
Okt																															
Nov	x	x			x	x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x		x	x	x	x			x	x	x				
Dec	x		x	x	x	x	x			x	x	x	x	x			x	x	x	x	x										

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 3520 Std.

Verfügbare Stunden: 3.664

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31				
Jan																								X			X	X	X	X					
Feb	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X						
Mrz	X			X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X					
Apr		X	X	X	X					X	X	X	X			X	X	X	X	X	X		X	X	X	X				X					
Mai		X	X	X			X	X	X	X	X		X	X	X	X					X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X				
Jun	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X				
Jul		X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X		X	X	X	X				X	X				
Aug	X	X	X			X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Sep			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Okt	X			X	X			X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X			
Nov	X				X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X			X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		
Dec			X	X	X	X	X			X	X	X																							

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
							X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 102 Std.

Verfügbare Stunden: 112

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
Jan																																
Feb																																
Mrz																																
Apr				x																												
Mai																x																
Jun								x																								
Jul																																
Aug																																
Sep																		x								x						
Okt																																
Nov																																
Dec																																

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 1408 Std.

Verfügbare Stunden: 1.488

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31			
Jan																																		
Feb																																		
Mrz																																		
Apr																																		
Mai																																		
Jun																																		
Jul																																		
Aug																																		
Sep																																		
Okt																																		
Nov																																		
Dec																																		

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 1056 Std. - A

Verfügbare Stunden: 1.104

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
Jan																																
Feb																																
Mrz				x	x	x	x	x																	x	x	x	x	x			
Apr		x	x	x	x						x	x	x																			
Mai			x	x	x																											
Jun				x	x	x	x	x									x	x	x	x	x	x										
Jul								x	x	x	x	x	x													x	x	x				
Aug																				x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	
Sep																		x	x	x	x	x										
Okt																						x	x	x	x	x	x					
Nov																																
Dec																																

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 1056 Std. - B

Verfügbare Stunden: 1.088

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
Jan																																	
Feb																																	
Mrz											x	x	x	x		x	x	x															
Apr																x	x	x	x				x	x	x	x							
Mai							x	x	x	x	x		x	x	x	x	x	x															
Jun											x	x	x	x		x										x	x	x					
Jul		x	x	x	x	x																											
Aug						x	x	x	x	x			x	x	x	x	x	x															
Sep			x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x																				
Okt								x	x	x	x	x																					
Nov																																	
Dec																																	

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		

Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Szenario-Name: 480 Std.

Verfügbare Stunden: 528

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31		
Jan																																	
Feb																																	
Mrz				x	x	x	x	x																									
Apr																							x	x	x	x	x						
Mai																																	
Jun																		x	x	x	x												
Jul																																	
Aug						x	x	x	x	x	x																						
Sep										x	x	x	x	x																			
Okt																						x	x	x	x	x	x						
Nov																																	
Dec																																	

0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
							x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x		

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen	Quellen-Beschreibung	Stoff	Emissionsrate [g/s oder GE/s]	Emissionsrate [kg/h oder MGE/h]	Volumenstrom [m ³ /h]	Emissionskonzentration [mg/m ³ or GE/m ³]	Szenario
I.0.1	Radlader Mutterboden	pm-1	7,918E-3	2,850E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.1	Radlader Mutterboden	pm-2	3,711E-2	1,336E-1	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.1	Radlader Mutterboden	pm25-1	7,918E-3	2,850E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.1	Radlader Mutterboden	pm-3	1,728E-2	6,220E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.1	Radlader Mutterboden	pm-u	1,051E-1	3,784E-1	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.1	Radlader Fahren	pm-1	2,699E-2	9,717E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.1	Radlader Fahren	pm-2	2,745E-1	9,883E-1	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.1	Radlader Fahren	pm25-1	2,699E-2	9,717E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.1	Radlader Fahren	pm-3	9,502E-1	3,421E+0	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.2	Radlader Fahren	pm-1	1,374E-2	4,947E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.2	Radlader Fahren	pm-2	1,420E-1	5,112E-1	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.2	Radlader Fahren	pm25-1	1,374E-2	4,947E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.2.2	Radlader Fahren	pm-3	4,837E-1	1,741E+0	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.3	Radlader Abgeben	pm-1	2,657E-3	9,565E-3	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.3	Radlader Abgeben	pm-2	9,876E-3	3,555E-2	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.3	Radlader Abgeben	pm25-1	2,657E-3	9,565E-3	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.0.3	Radlader Abgeben	pm-u	3,760E-2	1,354E-1	0,00	0,000E+0	1600 Std.
I.1.1	Radlader Gewinnung	pm-1	4,543E-2	1,636E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.1	Radlader Gewinnung	pm-2	2,341E-1	8,426E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.1	Radlader Gewinnung	pm25-1	4,543E-2	1,636E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.1	Radlader Gewinnung	pm-3	3,338E-1	1,202E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.1	Radlader Gewinnung	pm-u	5,088E-1	1,832E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.2	RL Aufnehmen	pm-1	1,728E-2	6,220E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.2	RL Aufnehmen	pm-2	6,422E-2	2,312E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.2	RL Aufnehmen	pm25-1	1,728E-2	6,220E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.2	RL Aufnehmen	pm-u	2,445E-1	8,802E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.1.3	RL Fahren	pm-1	3,340E-3	1,202E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

.1.3	RL Fahren	pm-2		3,901E-2	1,404E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.1.3	RL Fahren	pm25-1		3,340E-3	1,202E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.1.3	RL Fahren	pm-3		1,176E-1	4,232E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.1.4	RL Beschicken Bunker	pm-1		1,660E-2	5,976E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.1.4	RL Beschicken Bunker	pm-2		6,170E-2	2,221E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.1.4	RL Beschicken Bunker	pm25-1		1,660E-2	5,976E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.1.4	RL Beschicken Bunker	pm-u		2,349E-1	8,456E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.0	Bandübergabe	pm-1		4,838E-2	1,742E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.0	Bandübergabe	pm-2		1,798E-1	6,474E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.0	Bandübergabe	pm25-1		4,838E-2	1,742E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.0	Bandübergabe	pm-u		6,846E-1	2,465E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.1	Bandübergabe	pm-1		4,838E-2	1,742E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.1	Bandübergabe	pm-2		1,798E-1	6,474E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.1	Bandübergabe	pm25-1		4,838E-2	1,742E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.1	Bandübergabe	pm-u		6,846E-1	2,465E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.2	Bandübergabe	pm-1		4,854E-2	1,748E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.2	Bandübergabe	pm-2		1,804E-1	6,496E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.2	Bandübergabe	pm25-1		4,854E-2	1,748E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.2.2	Bandübergabe	pm-u		6,869E-1	2,473E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.1	Aufbereitung Sieb Überkorn	pm-1		2,137E-1	7,693E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.1	Aufbereitung Sieb Überkorn	pm-2		8,032E-1	2,891E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.1	Aufbereitung Sieb Überkorn	pm25-1		2,137E-1	7,693E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.1	Aufbereitung Sieb Überkorn	pm-u		3,024E+0	1,089E+1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.II	Sieb Sandvik + Abwurf Sand	pm-1		4,130E-1	1,487E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.II	Sieb Sandvik + Abwurf Sand	pm-2		1,535E+0	5,527E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.II	Sieb Sandvik + Abwurf Sand	pm25-1		4,130E-1	1,487E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.3.II	Sieb Sandvik + Abwurf Sand	pm-u		5,845E+0	2,104E+1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.1.3	Bandabwürfe Kies	pm-1		9,188E-3	3,308E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.1.3	Bandabwürfe Kies	pm-2		3,415E-2	1,229E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.1.3	Bandabwürfe Kies	pm25-1		9,188E-3	3,308E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.1.3	Bandabwürfe Kies	pm-u		1,300E-1	4,681E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

.4.I	Sieb Fiebig	pm-1	2,021E-2	7,275E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I	Sieb Fiebig	pm-2	7,512E-2	2,704E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I	Sieb Fiebig	pm25-1	2,021E-2	7,275E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I	Sieb Fiebig	pm-u	2,860E-1	1,030E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I.2	Bandabwurf Splitt	pm-1	9,516E-3	3,426E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I.2	Bandabwurf Splitt	pm-2	3,537E-2	1,273E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I.2	Bandabwurf Splitt	pm25-1	9,516E-3	3,426E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.I.2	Bandabwurf Splitt	pm-u	1,347E-1	4,848E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.4.II	Aufbereitung mit Mobilsieb	pm-1	9,432E-2	3,396E-1	0,00	0,000E+0	102 Std.
.4.II	Aufbereitung mit Mobilsieb	pm-2	3,696E-1	1,331E+0	0,00	0,000E+0	102 Std.
.4.II	Aufbereitung mit Mobilsieb	pm25-1	9,432E-2	3,396E-1	0,00	0,000E+0	102 Std.
.4.II	Aufbereitung mit Mobilsieb	pm-3	6,375E-2	2,295E-1	0,00	0,000E+0	102 Std.
.4.II	Aufbereitung mit Mobilsieb	pm-u	1,309E+0	4,713E+0	0,00	0,000E+0	102 Std.
.5.1	Halde Sand	pm-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.1	Halde Sand	pm-2	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.1	Halde Sand	pm25-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.1	Halde Sand	pm-u	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.II	Halde Splitt	pm-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.II	Halde Splitt	pm-2	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.II	Halde Splitt	pm25-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.II	Halde Splitt	pm-u	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.III	Halde Kies	pm-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.III	Halde Kies	pm-2	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.III	Halde Kies	pm25-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.5.III	Halde Kies	pm-u	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
.6.1	RL Beladung LKW Aufbereiter	pm-1	1,372E-2	4,941E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.6.1	RL Beladung LKW Aufbereiter	pm-2	7,744E-2	2,788E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.6.1	RL Beladung LKW Aufbereiter	pm25-1	1,372E-2	4,941E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.6.1	RL Beladung LKW Aufbereiter	pm-3	1,223E-1	4,403E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.6.1	RL Beladung LKW Aufbereiter	pm-u	1,451E-1	5,222E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	pm-1	4,730E-5	1,703E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

I.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	pm-2	2,503E-4	9,010E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	pm25-1	4,730E-5	1,703E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	pm-3	4,173E-4	1,502E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.2	RL Beladung LKW Überkorn	pm-u	5,015E-4	1,806E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	pm-1	1,442E-4	5,191E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	pm-2	1,252E-3	4,506E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	pm25-1	1,442E-4	5,191E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	pm-3	4,009E-3	1,443E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.6.3	RL Beladung LKW Feinstsand	pm-u	4,290E-4	1,544E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.1	LKW Aufbereitung ab - S1	pm-1	1,049E-2	3,775E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.1	LKW Aufbereitung ab - S1	pm-2	1,049E-1	3,775E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.1	LKW Aufbereitung ab - S1	pm25-1	1,049E-2	3,775E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.1	LKW Aufbereitung ab - S1	pm-3	3,691E-1	1,329E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.2	LKW ab Überkorn - S1	pm-1	3,444E-5	1,240E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.2	LKW ab Überkorn - S1	pm-2	3,444E-4	1,240E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.2	LKW ab Überkorn - S1	pm25-1	3,444E-5	1,240E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.2	LKW ab Überkorn - S1	pm-3	1,212E-3	4,364E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.3	LKW Überkorn - S2	pm-1	7,507E-5	2,703E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.3	LKW Überkorn - S2	pm-2	7,507E-4	2,703E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.3	LKW Überkorn - S2	pm25-1	7,507E-5	2,703E-4	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.3	LKW Überkorn - S2	pm-3	2,643E-3	9,514E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.4	LKW Feinstsand - TS 1	pm-1	3,068E-4	1,105E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.4	LKW Feinstsand - TS 1	pm-2	3,068E-3	1,105E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.4	LKW Feinstsand - TS 1	pm25-1	3,068E-4	1,105E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.4	LKW Feinstsand - TS 1	pm-3	1,080E-2	3,889E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.5	LKW Feinstsand - TS 2	pm-1	4,897E-4	1,763E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.5	LKW Feinstsand - TS 2	pm-2	4,897E-3	1,763E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.5	LKW Feinstsand - TS 2	pm25-1	4,897E-4	1,763E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
I.7.1.5	LKW Feinstsand - TS 2	pm-3	1,724E-2	6,206E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.1.1	LKW Erdbaustoffe	pm-1	1,205E-2	4,339E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.1.1	LKW Erdbaustoffe	pm-2	1,205E-1	4,339E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

II.1.1.1	LKW Erdbaustoffe	pm25-1	1,205E-2	4,339E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.1.1	LKW Erdbaustoffe	pm-3	4,243E-1	1,528E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.2	LKW Abkippen	pm-1	3,118E-3	1,123E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.2	LKW Abkippen	pm-2	1,159E-2	4,173E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.2	LKW Abkippen	pm25-1	3,118E-3	1,123E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.1.2	LKW Abkippen	pm-u	4,413E-2	1,589E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
II.2.1	Raupe Einbau	pm-1	2,281E-2	8,212E-2	0,00	0,000E+0	1408 Std.
II.2.1	Raupe Einbau	pm-2	1,914E-1	6,891E-1	0,00	0,000E+0	1408 Std.
II.2.1	Raupe Einbau	pm25-1	2,281E-2	8,212E-2	0,00	0,000E+0	1408 Std.
II.2.1	Raupe Einbau	pm-3	5,660E-1	2,038E+0	0,00	0,000E+0	1408 Std.
II.2.1	Raupe Einbau	pm-u	9,527E-2	3,430E-1	0,00	0,000E+0	1408 Std.
II.2.2	Abwehung offene Fläche	pm-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
II.2.2	Abwehung offene Fläche	pm-2	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
II.2.2	Abwehung offene Fläche	pm25-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
II.2.2	Abwehung offene Fläche	pm-u	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
III.1.1.1	LKW an/ab Recyclinganlage	pm-1	4,460E-3	1,605E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.1.1	LKW an/ab Recyclinganlage	pm-2	4,460E-2	1,605E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.1.1	LKW an/ab Recyclinganlage	pm25-1	4,460E-3	1,605E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.1.1	LKW an/ab Recyclinganlage	pm-3	1,570E-1	5,652E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.2	LKW Abkippen	pm-1	1,262E-3	4,543E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.2	LKW Abkippen	pm-2	4,691E-3	1,689E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.2	LKW Abkippen	pm25-1	1,262E-3	4,543E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.1.2	LKW Abkippen	pm-u	1,786E-2	6,429E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.2	Brechen/Sieben Bauschutt	pm-1	3,136E-1	1,129E+0	0,00	0,000E+0	480 Std.
III.2	Brechen/Sieben Bauschutt	pm-2	1,172E+0	4,220E+0	0,00	0,000E+0	480 Std.
III.2	Brechen/Sieben Bauschutt	pm25-1	3,136E-1	1,129E+0	0,00	0,000E+0	480 Std.
III.2	Brechen/Sieben Bauschutt	pm-3	3,611E-2	1,300E-1	0,00	0,000E+0	480 Std.
III.2	Brechen/Sieben Bauschutt	pm-u	4,423E+0	1,592E+1	0,00	0,000E+0	480 Std.
III.3	Radlader Beladung LKW RC	pm-1	4,934E-3	1,776E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.3	Radlader Beladung LKW RC	pm-2	2,475E-2	8,909E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.3	Radlader Beladung LKW RC	pm25-1	4,934E-3	1,776E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

III.3	Radlader Beladung LKW RC	pm-3	1,017E-2	3,661E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
III.3	Radlader Beladung LKW RC	pm-u	6,574E-2	2,367E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.1	LKW DA-A - TS 1	pm-1	5,036E-3	1,813E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.1	LKW DA-A - TS 1	pm-2	5,036E-2	1,813E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.1	LKW DA-A - TS 1	pm25-1	5,036E-3	1,813E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.1	LKW DA-A - TS 1	pm-3	1,773E-1	6,383E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.2	LKW DA-A - TS 2	pm-1	1,162E-2	4,184E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.2	LKW DA-A - TS 2	pm-2	1,162E-1	4,184E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.2	LKW DA-A - TS 2	pm25-1	1,162E-2	4,184E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.1.2	LKW DA-A - TS 2	pm-3	4,092E-1	1,473E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.2	LKW Abkippen	pm-1	4,292E-3	1,545E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.2	LKW Abkippen	pm-2	1,595E-2	5,743E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.2	LKW Abkippen	pm25-1	4,292E-3	1,545E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.2	LKW Abkippen	pm-u	6,074E-2	2,186E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
IV.3.1	Raupe Einbau	pm-1	2,977E-2	1,072E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - A
IV.3.1	Raupe Einbau	pm-2	2,174E-1	7,826E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - A
IV.3.1	Raupe Einbau	pm25-1	2,977E-2	1,072E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - A
IV.3.1	Raupe Einbau	pm-3	5,974E-1	2,151E+0	0,00	0,000E+0	1056 Std. - A
IV.3.1	Raupe Einbau	pm-u	1,811E-1	6,520E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - A
IV.3.2	Abwehung offene Fläche	pm-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
IV.3.2	Abwehung offene Fläche	pm-2	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
IV.3.2	Abwehung offene Fläche	pm25-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
IV.3.2	Abwehung offene Fläche	pm-u	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
V.1.1	LKW DA-B - TS 1	pm-1	4,197E-3	1,511E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.1	LKW DA-B - TS 1	pm-2	4,197E-2	1,511E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.1	LKW DA-B - TS 1	pm25-1	4,197E-3	1,511E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.1	LKW DA-B - TS 1	pm-3	1,477E-1	5,319E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.2	LKW DA-B - TS 2	pm-1	4,778E-3	1,720E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.2	LKW DA-B - TS 2	pm-2	4,778E-2	1,720E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.2	LKW DA-B - TS 2	pm25-1	4,778E-3	1,720E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.1.2	LKW DA-B - TS 2	pm-3	1,682E-1	6,055E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

V.2	LKW Abkippen	pm-1	4,292E-3	1,545E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.2	LKW Abkippen	pm-2	1,595E-2	5,743E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.2	LKW Abkippen	pm25-1	4,292E-3	1,545E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.2	LKW Abkippen	pm-u	6,074E-2	2,186E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V.3.1	Raupe Einbau	pm-1	2,977E-2	1,072E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - B
V.3.1	Raupe Einbau	pm-2	2,174E-1	7,826E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - B
V.3.1	Raupe Einbau	pm25-1	2,977E-2	1,072E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - B
V.3.1	Raupe Einbau	pm-3	5,974E-1	2,151E+0	0,00	0,000E+0	1056 Std. - B
V.3.1	Raupe Einbau	pm-u	1,811E-1	6,520E-1	0,00	0,000E+0	1056 Std. - B
V.3.2	Abwehung offene Fläche	pm-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
V.3.2	Abwehung offene Fläche	pm-2	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
V.3.2	Abwehung offene Fläche	pm25-1	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
V.3.2	Abwehung offene Fläche	pm-u	0,000E+0	0,000E+0	0,00	0,000E+0	Meteo-Matrix
Vl.1	LKW an/ab Zufahrt	pm-1	6,512E-2	2,344E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.1	LKW an/ab Zufahrt	pm-2	6,512E-1	2,344E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.1	LKW an/ab Zufahrt	pm25-1	6,512E-2	2,344E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.1	LKW an/ab Zufahrt	pm-3	2,292E+0	8,253E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.2	LKW an/ab Lösung	pm-1	1,441E-1	5,188E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.2	LKW an/ab Lösung	pm-2	1,441E+0	5,188E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.2	LKW an/ab Lösung	pm25-1	1,441E-1	5,188E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.2	LKW an/ab Lösung	pm-3	5,073E+0	1,826E+1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.3	LKW an/ab Lösung	pm-1	4,906E-3	1,766E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.3	LKW an/ab Lösung	pm-2	2,028E-2	7,300E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.3	LKW an/ab Lösung	pm25-1	4,906E-3	1,766E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.3	LKW an/ab Lösung	pm-3	1,056E-1	3,803E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.4	LKW an/ab Lösung	pm-1	6,563E-3	2,363E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.4	LKW an/ab Lösung	pm-2	2,713E-2	9,766E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.4	LKW an/ab Lösung	pm25-1	6,563E-3	2,363E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.4	LKW an/ab Lösung	pm-3	1,413E-1	5,088E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.5	LKW an/ab Nellschütz - TS 1	pm-1	1,388E-2	4,996E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
Vl.5	LKW an/ab Nellschütz - TS 1	pm-2	1,388E-1	4,996E-1	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Variable Emissions-Szenarien

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

V1.5	LKW an/ab Nellschütz - TS 1	pm25-1	1,388E-2	4,996E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.5	LKW an/ab Nellschütz - TS 1	pm-3	4,886E-1	1,759E+0	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.6	LKW an/ab Nellschütz - TS 2	pm-1	3,315E-4	1,193E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.6	LKW an/ab Nellschütz - TS 2	pm-2	1,370E-3	4,933E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.6	LKW an/ab Nellschütz - TS 2	pm25-1	3,315E-4	1,193E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.6	LKW an/ab Nellschütz - TS 2	pm-3	7,138E-3	2,570E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.7	LKW an/ab Nellschütz - TS 3	pm-1	1,018E-3	3,664E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.7	LKW an/ab Nellschütz - TS 3	pm-2	4,206E-3	1,514E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.7	LKW an/ab Nellschütz - TS 3	pm25-1	1,018E-3	3,664E-3	0,00	0,000E+0	3520 Std.
V1.7	LKW an/ab Nellschütz - TS 3	pm-3	2,191E-2	7,889E-2	0,00	0,000E+0	3520 Std.

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Quellen: I.5.1 (Halde Sand)

Stoff: pm-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90

Stoff: pm-2 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	3,41	14,51
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	3,41	14,51
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	3,41	14,51
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	3,41	14,51
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	3,41	14,51
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,86	3,41	14,51

Stoff: pm25-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,23	0,92	3,90

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm-u Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	13,00	55,22
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	13,00	55,22
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	13,00	55,22
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	13,00	55,22
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	13,00	55,22
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	3,28	13,00	55,22

Quellen: I.5.II (Halde Splitt)

Stoff: pm-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14

Stoff: pm-2 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,51

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm25-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,14

Stoff: pm-u Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,93

Quellen: I.5.III (Halde Kies)

Stoff: pm-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm-2 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03

Stoff: pm25-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01

Stoff: pm-u Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,11

Quellen: II.2.2 (Abwehung offene Fläche)

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Stoff: pm-2 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,02	0,02	0,02	0,02

Stoff: pm25-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm-u Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,09	0,09	0,09	0,09	0,09

Quellen: IV.3.2 (Abwehung offene Fläche)

Stoff: pm-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Stoff: pm-2 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm25-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Stoff: pm-u Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10

Quellen: V.3.2 (Abwehung offene Fläche)

Stoff: pm-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1,4	1,4 - 1,8	1,9 - 2,3	2,4 - 3,8	3,9 - 5,4	5,5 - 6,9	7,0 - 8,4	8,5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Emissionen Meteo Matrix

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Stoff: pm-2 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03	0,03	0,03	0,03	0,03

Stoff: pm25-1 Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,01	0,01	0,01

Stoff: pm-u Emissions-Einheit: g Wind-Klassen: TA Luft

Ausb. Klasse	< 1.4	1.4 - 1.8	1.9 - 2.3	2.4 - 3.8	3.9 - 5.4	5.5 - 6.9	7.0 - 8.4	8.5 - 10	> 10
1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
3	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
4	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
5	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10
6	0,00	0,00	0,00	0,00	0,10	0,10	0,10	0,10	0,10

Monitor Punkt - Parameter

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

#	Aktiv	Monitor Punkten	X [m]	Y [m]	Höhe [m]
1	☒	BUP_1: Lindenstraße 24, Nellschütz	294085,58	5676993,43	1,50
2	☒	BUP_2: Nordstraße 5, Nellschütz	293742,59	5676807,99	1,50
3	☒	BUP_3: Lösauer Weg, Nellschütz	293657,83	5676660,63	1,50
4	☒	BUP_4: Nellschützer Weg 12, Lösau	292709,45	5678755,15	1,50
5	☒	BUP_5: An den Vierstücken, Lösau	293057,13	5678851,36	1,50
6	☒	BUP_6: Weißenfelder Str. 1, Pörsten	294074,38	5678782,38	1,50

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG

Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Austal.txt

Anlage 3.8

Seite 1 von 4

```
-- AUSTAL-Eingaben erzeugt mit:
-- AUSTAL View Ver. 11.0.27
-- (c) Lakes Environmental Software Inc.
-- ArguSoft GmbH & Co KG
-- Datum: 21.03.2025
-- Datei: C:\Austal_Projekte\11897Nellschuetz\Nellschuetz\ austal.txt
--
```

```
-- =====
-- Optionen Projektion
-- =====
```

```
-- PROJCTN CoordinateSystemUTM
-- DESCPTN UTM: Universal Transverse Mercator
-- DATUM European Terrestrial Reference System 1989
-- DTMRGN Europe
-- UNITS m
-- ZONE 33
-- ZONEINX 0
--
```

```
-- =====
-- STEUERUNGS-OPTIONEN
-- =====
```

```
ti "Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz" 'Projekt-Titel
ux 33293546 'x-Koordinate des Bezugspunktes
uy 5677560 'y-Koordinate des Bezugspunktes
z0 0.10 'Rauigkeitslänge
qs 2 'Qualitätsstufe
--
```

```
-- =====
-- METEO-OPTIONEN
-- =====
```

```
-- Stations-ID: 3821
-- Jahr: 15.03.2012 - 14.03.2013
--
```

```
az "Osterfeld.N.33292351, 5677891UBA.akterm" 'AKT-Datei
xa -396.00 'x-Koordinate des Anemometers
ya 190.00 'y-Koordinate des Anemometers
ri ?
--
```

```
-- =====
-- RECHENGITTER
-- =====
```

```
dd 10.0 20.0 40.0 'Zellengröße (m)
x0 -512.0 -912.0 -1552.0 'x-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
nx 80 80 75 'Anzahl Gitterzellen in X-Richtung
y0 -458.0 -918.0 -1558.0 'y-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
ny 80 80 78 'Anzahl Gitterzellen in Y-Richtung
--
```

```
-- =====
-- GELÄNDE-OPTIONEN
-- =====
```

```
gh "Nellschuetz.grid" 'Gelände-Datei
--
```

```
-- =====
-- QUELLEN-PARAMETER
-- =====
```

```
-- xq = x-Koordinate der Quelle (m)
-- yq = y-Koordinate der Quelle (m)
-- hq = Höhe der Quelle (m)
-- aq = Länge in X-Richtung (m)
-- bq = Länge in Y-Richtung (m)
-- cq = Länge in Z-Richtung (m)
-- wq = Drehwinkel der Quelle (Grad)
-- dq = Durchmesser der Quelle (m)
-- vq = Abgasgeschw. der Quelle (m/s)
-- tq = Austrittstemperatur (°C)
-- lq = Flüssigwassergehalt (kg Wasser/kg feuchte Luft)
-- rq = Relative Feuchte des Schwadens (%)
-- zq = Wasserbeladung [kg Wasser/kg trockene Luft]
```


Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Austal.txt

Anlage 3.8

Seite 3 von 4

0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00							
lq 0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
rq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00							
zq 0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
sq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00							
rf 1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000

== EMISSIONEN

-- I.0.1	I.0.2.1	I.0.2.2	I.0.3	I.1.1	I.1.2	I.1.3	I.1.4	I.2.0	I.2.1	I.6.1
I.2.2	I.3.1	I.3.II	I.4.I.2	I.4.I	I.4.1.3	I.4.II	I.5.1	I.5.II	I.5.III	
I.6.2	I.6.3	I.7.1.1	I.7.1.2	I.7.1.3	I.7.1.4	I.7.1.5	VI.1	VI.2	VI.3	
VI.4	VI.5	VI.6	II.1.1.1	III.1.1.1	IV.1.1	IV.1.2	V.1.1	V.1.2	II.1.2	
II.2.1	III.1.2	III.2	III.3	IV.2	IV.3.1	V.2	V.3.1	II.2.2	IV.3.2	
V.3.2	VI.7									
pm-1 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
pm-2 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
pm-3 ?	?	?	0	?	0	?	0	0	0	0
0	0	0	0	0	?	0	0	0	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	0	?	0	?	?	?
0	?	0	0	0	?					
pm-u ?	0	0	?	?	?	0	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	0					
pm25-1 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Austal.txt

Anlage 3.8

Seite 4 von 4

-- MONITOR-PUNKTE

-- xp = x-Koordinate des Monitor-Punktes (m)

-- yp = y-Koordinate des Monitor-Punktes (m)

-- hp = Höhe des Monitor-Punktes

-- BUP_1	BUP_2	BUP_3	BUP_4	BUP_5	BUP_6
xp 539.58	196.59	111.83	-836.55	-488.87	528.38
yp -566.57	-752.01	-899.37	1195.15	1291.36	1222.38
hp 1.50	1.50	1.50	1.50	1.50	1.50

--

*

Anlage

4 Berechnungsergebnisse

- 4.1 Ergebnisdatei - taldia.log
- 4.2 Ergebnisdatei - austal.log
- 4.3 Ergebnisse für die Monitorpunkte
- 4.4 Zusatzbelastung Immissionsjahreswert Schwebstaub PM₁₀
- 4.5 Zusatzbelastung Immissionsjahreswert Schwebstaub PM_{2,5}
- 4.6 Zusatzbelastung Immissionsjahreswert Staubniederschlag
- 4.7 Auswertung für die Beurteilungspunkte

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug taldia.log

Anlage 4.1

Seite 1 von 4

2025-03-20 15:36:45 -----
TwnServer:C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz
TwnServer:-B~../lib
TwnServer:-w30000

2025-03-20 15:36:45 TALdia 3.3.0-WI-x: Berechnung von Windfeldbibliotheken.
Erstellungsdatum des Programms: 2024-03-22 08:43:28
Das Programm läuft auf dem Rechner "EMISSION3".

===== Beginn der Eingabe =====

> ti "Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz" 'Projekt-Titel
> ux 33293546 'x-Koordinate des Bezugspunktes
> uy 5677560 'y-Koordinate des Bezugspunktes
> z0 0.10 'Rauigkeitslänge
> qs 2 'Qualitätsstufe
> az "Osterfeld.N.33292351, 5677891UBA.akterm" 'AKT-Datei
> xa -396.00 'x-Koordinate des Anemometers
> ya 190.00 'y-Koordinate des Anemometers
> ri ?
> dd 10.0 20.0 40.0 'Zellengröße (m)
> x0 -512.0 -912.0 -1552.0 'x-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
> nx 80 80 75 'Anzahl Gitterzellen in X-Richtung
> y0 -458.0 -918.0 -1558.0 'y-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
> ny 80 80 78 'Anzahl Gitterzellen in Y-Richtung
> gh "Nellschuetz.grid" 'Gelände-Datei
> xq -524.86 -486.42 45.07 222.97 -393.01 -329.42 -320.02 -317.34 -338.77
39.38 14.84 -8.63 -47.85 -126.06 -85.66 -117.81 2.41 -47.83 -138.55
-119.68 -147.62 1.50 -107.19 -96.00 8.75 92.21 -104.70 -179.83 -96.00
-170.56 -741.09 -385.16 -170.56 81.54 -96.00 -220.05 -96.00 73.69 -
170.56 -288.19 248.57 238.87 -230.31 -247.32 -238.61 -73.29 -90.62 -
467.32 -481.79 264.84 -66.93 -483.78
> yq -489.32 -504.22 -361.85 -146.05 -427.67 -411.09 -415.23 -330.76 -261.80
-61.21 22.24 11.81 -6.28 -10.55 -24.55 -49.96 32.70 -48.73 -12.05
-41.47 -33.91 12.49 50.12 -46.33 12.12 -42.97 47.40 -17.07 -151.33
-447.08 776.44 877.49 -447.08 -901.88 -151.33 -13.47 -151.33 -55.25 -
447.08 -215.21 -106.84 -101.75 -13.64 -4.10 -16.13 381.04 398.62 -
289.92 -296.06 -129.69 402.67 -311.17
> hq 0.00 1.00 1.00 0.00 0.00 0.00 1.00 0.00 1.00 1.00
1.00 3.00 3.00 12.50 0.00 12.50 0.00 0.00 0.00 0.00
0.00 0.00 0.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00 1.00
0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00
0.00 0.00
> aq 50.00 550.00 280.00 25.00 60.00 15.00 80.00 20.00 5.00 5.00
5.00 10.00 50.00 10.00 10.00 50.00 12.00 31.94 30.00 25.20
148.00 7.00 7.00 105.00 100.00 218.00 99.00 158.00 305.00
1350.00 370.00 495.00 520.00 396.00 350.00 185.00 195.00 450.00
260.00 185.00 10.00 60.00 10.00 25.00 15.00 10.00 40.00 10.00
40.00 49.00 48.00 48.00
> bq 50.00 0.00 0.00 25.00 100.00 15.00 0.00 20.00 5.00 5.00
5.00 10.00 20.00 10.00 15.00 8.00 7.00 90.00 32.76 70.00
16.00 7.00 7.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00
0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00
10.00 40.00 10.00 25.00 25.00 10.00 60.00 10.00 60.00 30.00
30.50 30.50
> cq 4.00 0.00 0.00 1.00 4.00 4.00 0.00 4.00 1.00 1.00
1.00 4.00 5.00 4.00 7.00 4.00 4.00 12.50 12.50 12.50
4.00 4.00 4.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00
0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00 0.00
1.00 2.00 1.00 4.00 4.00 1.00 2.00 1.00 2.00 2.00
2.00 2.00
> wq 288.43 15.00 47.53 317.73 292.38 290.56 76.43 310.36 290.22
300.96 300.47 306.38 302.40 306.73 298.30 344.97 308.66 298.33
316.52 270.00 343.71 273.95 298.61 270.00 326.57 209.93 220.63
301.98 255.85 115.00 15.85 108.19 299.00 281.32 6.40 311.98 29.52

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug taldia.log

Anlage 4.1

Seite 2 von 4

108.20	116.90	203.69	286.11	274.40	311.01	312.51	307.15	282.53	
282.84	303.69	282.84	298.18	309.23	309.23				
> dq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00								
> vq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00								
> tq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00								
> lq 0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000			
> rq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00								
> zq 0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000			
> sq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00								
> rf 1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000			
> pm-1 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
> pm-2 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
> pm-3 ?	?	?	0	?	0	?	0	0	0
0	0	0	0	?	0	0	0	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	0	?	?	0	?
0	?	0	0	0					
> pm-u ?	0	0	?	?	?	0	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG		
Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz		
Projekt: 401.11897/25	Auszug taldia.log	Anlage 4.1
		Seite 3 von 4

```

0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0
0      0      0      0      0      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?
> pm25-1 ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?
> xp 539.58 196.59 111.83 -836.55 -488.87 528.38
> yp -566.57 -752.01 -899.37 1195.15 1291.36 1222.38
> hp 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50

```

=====
===== Ende der Eingabe =====
=====

<p>Die Höhe hq der Quelle 1 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 2 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 3 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 4 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 5 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 6 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 7 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 8 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 9 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 10 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 11 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 12 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 13 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 15 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 17 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 18 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 19 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 20 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 21 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 22 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 23 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 24 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 25 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 26 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 27 beträgt weniger als 10 m.
 Die maximale Steilheit des Geländes in Netz 1 ist 0.79 (0.71).
 Die maximale Steilheit des Geländes in Netz 2 ist 0.81 (0.46).
 Die maximale Steilheit des Geländes in Netz 3 ist 0.31 (0.23).
 Die Zeitreihen-Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/zeitreihe.dmma" wird verwendet.
 Es wird die Anemometerhöhe ha=10.5 m verwendet.
 Die Angabe "az Osterfeld.N.33292351, 5677891UBA.akterm" wird ignoriert.</p> | <p>Die Höhe hq der Quelle 28 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 29 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 30 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 31 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 32 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 33 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 34 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 35 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 36 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 37 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 38 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 39 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 40 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 41 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 42 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 43 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 44 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 45 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 46 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 47 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 48 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 49 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 50 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 51 beträgt weniger als 10 m.
 Die Höhe hq der Quelle 52 beträgt weniger als 10 m.</p> |
|--|--|

```

Prüfsumme AUSTAL 4b33f663
Prüfsumme TALDIA adcc659c
Prüfsumme SETTINGS b853d6c4
Prüfsumme SERIES a9397495
2025-03-20 15:36:52 Restdivergenz = 0.003 (1018 11)
2025-03-20 15:37:01 Restdivergenz = 0.002 (1018 21)
2025-03-20 15:37:10 Restdivergenz = 0.002 (1018 31)
2025-03-20 15:37:14 Restdivergenz = 0.003 (1027 11)
2025-03-20 15:37:23 Restdivergenz = 0.001 (1027 21)
2025-03-20 15:37:32 Restdivergenz = 0.001 (1027 31)
2025-03-20 15:37:41 Restdivergenz = 0.002 (2018 11)
2025-03-20 15:37:51 Restdivergenz = 0.003 (2018 21)
2025-03-20 15:38:00 Restdivergenz = 0.003 (2018 31)
2025-03-20 15:38:06 Restdivergenz = 0.002 (2027 11)
2025-03-20 15:38:16 Restdivergenz = 0.002 (2027 21)
2025-03-20 15:38:25 Restdivergenz = 0.001 (2027 31)
2025-03-20 15:38:33 Restdivergenz = 0.002 (3018 11)
2025-03-20 15:38:43 Restdivergenz = 0.003 (3018 21)
2025-03-20 15:38:51 Restdivergenz = 0.002 (3018 31)
2025-03-20 15:38:57 Restdivergenz = 0.001 (3027 11)
2025-03-20 15:39:06 Restdivergenz = 0.001 (3027 21)
2025-03-20 15:39:15 Restdivergenz = 0.001 (3027 31)
2025-03-20 15:39:23 Restdivergenz = 0.001 (4018 11)
2025-03-20 15:39:32 Restdivergenz = 0.002 (4018 21)
2025-03-20 15:39:41 Restdivergenz = 0.001 (4018 31)
2025-03-20 15:39:46 Restdivergenz = 0.001 (4027 11)
2025-03-20 15:39:55 Restdivergenz = 0.001 (4027 21)
2025-03-20 15:40:04 Restdivergenz = 0.001 (4027 31)

```

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau und Deponie Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug taldia.log

Anlage 4.1

Seite 4 von 4

2025-03-20 15:40:12 Restdivergenz = 0.001 (5018 11)
2025-03-20 15:40:22 Restdivergenz = 0.002 (5018 21)
2025-03-20 15:40:30 Restdivergenz = 0.001 (5018 31)
2025-03-20 15:40:34 Restdivergenz = 0.001 (5027 11)
2025-03-20 15:40:44 Restdivergenz = 0.001 (5027 21)
2025-03-20 15:40:53 Restdivergenz = 0.001 (5027 31)

2025-03-20 15:41:00 Restdivergenz = 0.002 (6018 11)
2025-03-20 15:41:10 Restdivergenz = 0.002 (6018 21)
2025-03-20 15:41:19 Restdivergenz = 0.001 (6018 31)
2025-03-20 15:41:23 Restdivergenz = 0.002 (6027 11)
2025-03-20 15:41:32 Restdivergenz = 0.001 (6027 21)
2025-03-20 15:41:40 Restdivergenz = 0.001 (6027 31)

Eine Windfeldbibliothek für 12 Situationen wurde erstellt.
Der maximale Divergenzfehler ist 0.003 (2018).
2025-03-20 15:41:40 TALdia ohne Fehler beendet.

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug austal.log

Anlage 4.2

Seite 1 von 7

2025-03-21 15:37:10 -----
TalServer:C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/

Ausbreitungsmodell AUSTAL, Version 3.3.0-WI-x
Copyright (c) Umweltbundesamt, Dessau-Roßlau, 2002-2024
Copyright (c) Ing.-Büro Janicke, Überlingen, 1989-2024

Arbeitsverzeichnis: C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz

Erstellungsdatum des Programms: 2024-03-22 08:43:21
Das Programm läuft auf dem Rechner "EMISSION3".

```

===== Beginn der Eingabe =====
> ti "Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz" 'Projekt-Titel
> ux 33293546          'x-Koordinate des Bezugspunktes
> uy 5677560          'y-Koordinate des Bezugspunktes
> z0 0.10             'Rauigkeitslänge
> qs 2                'Qualitätsstufe
> az "Osterfeld.N.33292351, 5677891UBA.akterm" 'AKT-Datei
> xa -396.00          'x-Koordinate des Anemometers
> ya 190.00           'y-Koordinate des Anemometers
> ri ?
> dd 10.0    20.0    40.0    'Zellengröße (m)
> x0 -512.0  -912.0  -1552.0 'x-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
> nx 80      80      75      'Anzahl Gitterzellen in X-Richtung
> y0 -458.0  -918.0  -1558.0 'y-Koordinate der l.u. Ecke des Gitters
> ny 80      80      78      'Anzahl Gitterzellen in Y-Richtung
> gh "Nellschuetz.grid"      'Gelände-Datei
> xq -524.86  -486.42  45.07  222.97  -393.01  -329.42  -320.02  -317.34  -338.77
39.38  14.84  -8.63  -47.85  -126.06  -85.66  -117.81  2.41  -47.83  -138.55
-119.68  -147.62  1.50  -107.19  -96.00  8.75  92.21  -104.70  -179.83  -96.00
-170.56  -741.09  -385.16  -170.56  81.54  -96.00  -220.05  -96.00  73.69  -
170.56  -288.19  248.57  238.87  -230.31  -247.32  -238.61  -73.29  -90.62  -
467.32  -481.79  264.84  -66.93  -483.78  64.18
> yq -489.32  -504.22  -361.85  -146.05  -427.67  -411.09  -415.23  -330.76  -261.80
-61.21  22.24  11.81  -6.28  -10.55  -24.55  -49.96  32.70  -48.73  -12.05
-41.47  -33.91  12.49  50.12  -46.33  12.12  -42.97  47.40  -17.07  -151.33
-447.08  776.44  877.49  -447.08  -901.88  -151.33  -13.47  -151.33  -55.25  -
447.08  -215.21  -106.84  -101.75  -13.64  -4.10  -16.13  381.04  398.62  -
289.92  -296.06  -129.69  402.67  -311.17  -1000.36
> hq 0.00  1.00  1.00  0.00  0.00  0.00  1.00  0.00  1.00  1.00
1.00  3.00  3.00  12.50  0.00  12.50  0.00  0.00  0.00  0.00
0.00  0.00  0.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00
1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00  1.00
0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00
0.00  0.00  1.00
> aq 50.00  550.00  280.00  25.00  60.00  15.00  80.00  20.00  5.00  5.00
5.00  10.00  50.00  10.00  10.00  50.00  12.00  31.94  30.00  25.20
148.00  7.00  7.00  105.00  100.00  218.00  99.00  158.00  305.00
1350.00  370.00  495.00  520.00  100.00  350.00  185.00  195.00  450.00
260.00  185.00  10.00  60.00  10.00  25.00  15.00  10.00  40.00  10.00
40.00  49.00  48.00  48.00  307.00
> bq 50.00  0.00  0.00  25.00  100.00  15.00  0.00  20.00  5.00  5.00
5.00  10.00  20.00  10.00  15.00  8.00  7.00  90.00  32.76  70.00
16.00  7.00  7.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00
0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00
10.00  40.00  10.00  25.00  25.00  10.00  60.00  10.00  60.00  30.00
30.50  30.50  0.00
> cq 4.00  0.00  0.00  1.00  4.00  4.00  0.00  4.00  1.00  1.00
1.00  4.00  5.00  4.00  7.00  4.00  4.00  12.50  12.50  12.50
4.00  4.00  4.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00
0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00  0.00
1.00  2.00  1.00  4.00  4.00  1.00  2.00  1.00  2.00  2.00
2.00  2.00  0.00

```

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug austal.log

Anlage 4.2

Seite 2 von 7

> wq 288.43	15.00	47.53	317.73	292.38	290.56	76.43	310.36	290.22		
300.96	300.47	306.38	302.40	306.73	298.30	344.97	308.66	298.33		
316.52	270.00	343.71	273.95	298.61	270.00	326.57	209.93	220.63		
301.98	255.85	115.00	15.85	108.19	299.00	260.00	6.40	311.98	29.52	
108.20	116.90	203.69	286.11	274.40	311.01	312.51	307.15	282.53		
282.84	303.69	282.84	298.18	309.23	309.23	289.03				
> dq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
> vq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
> tq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
> lq 0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
> rq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
> zq 0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000	0.0000
> sq 0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
> rf 1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000	1.0000
> pm-1 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
> pm-2 ?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
> pm-3 ?	?	?	0	?	0	?	0	0	0	0
0	0	0	0	?	0	0	0	?	?	?
?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG		
Kiessandtagebau Nellschütz		
Projekt: 401.11897/25	Auszug austal.log	Anlage 4.2
		Seite 3 von 7

```

?      ?      ?      ?      ?      0      ?      0      ?      ?      0      ?
0      ?      0      0      0      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
> pm-u ?      0      0      ?      ?      ?      0      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0      0
0      0      0      0      0      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      0      ?      ?      ?      ?      ?      ?
> pm25-1 ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?      ?
> xp 539.58 196.59 111.83 -836.55 -488.87 528.38
> yp -566.57 -752.01 -899.37 1195.15 1291.36 1222.38
> hp 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50 1.50
===== Ende der Eingabe =====

```

Existierende Windfeldbibliothek wird verwendet.

- Die Höhe hq der Quelle 1 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 2 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 3 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 4 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 5 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 6 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 7 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 8 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 9 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 10 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 11 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 12 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 13 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 15 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 17 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 18 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 19 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 20 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 21 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 22 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 23 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 24 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 25 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 26 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 27 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 28 beträgt weniger als 10 m.

- Die Höhe hq der Quelle 29 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 30 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 31 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 32 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 33 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 34 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 35 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 36 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 37 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 38 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 39 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 40 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 41 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 42 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 43 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 44 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 45 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 46 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 47 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 48 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 49 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 50 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 51 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 52 beträgt weniger als 10 m.
- Die Höhe hq der Quelle 53 beträgt weniger als 10 m.

Die maximale Steilheit des Geländes in Netz 1 ist 0.79 (0.71).

Die maximale Steilheit des Geländes in Netz 2 ist 0.81 (0.46).

Die maximale Steilheit des Geländes in Netz 3 ist 0.31 (0.23).

Die Zeitreihen-Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/zeitreihe.dmma" wird verwendet.

Es wird die Anemometerhöhe ha=10.5 m verwendet.

Die Angabe "az Osterfeld.N.33292351, 5677891UBA.akterm" wird ignoriert.

Prüfsumme AUSTAL 4b33f663

Prüfsumme TALDIA adcc659c

Prüfsumme SETTINGS b853d6c4

Prüfsumme SERIES 5cac820b

Gesamtniederschlag 655 mm in 748 h.

12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1
12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1
11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	11700 times wdep>1
6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	6400 times wdep>1
6400 times wdep>1	12800 times wdep>1	11700 times wdep>1	6400 times wdep>1

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug austal.log

Anlage 4.2

Seite 5 von 7

5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1
6400 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
6400 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
5850 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1
12800 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1
12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1
11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1
12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	5850 times wdep>1
12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	5850 times wdep>1
12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1
6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	6400 times wdep>1
6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	6400 times wdep>1
5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1
6400 times wdep>1	5850 times wdep>1	12800 times wdep>1	6400 times wdep>1
6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	6400 times wdep>1
5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1
12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1
12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1
11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1
12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	5850 times wdep>1
6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
6400 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
5850 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1
12800 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1	12800 times wdep>1
12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1	12800 times wdep>1
11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1	11700 times wdep>1
12800 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1	6400 times wdep>1
12800 times wdep>1	6400 times wdep>1	5850 times wdep>1	6400 times wdep>1
11700 times wdep>1	6400 times wdep>1	12800 times wdep>1	5850 times wdep>1
6400 times wdep>1	5850 times wdep>1	12800 times wdep>1	6400 times wdep>1

TMT: Auswertung der Ausbreitungsrechnung für "pm".

TMT: 365 Mittel (davon ungültig: 11).

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-j00z01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-j00s01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35z01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35s01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35i01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00z01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00s01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00i01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-depz01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-deps01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-wetz01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-wets01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-dryz01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-drys01" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-j00z02" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-j00s02" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35z02" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35s02" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35i02" ausgeschrieben.

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00z02" ausgeschrieben.

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG
Kiessandtagebau Nellschütz

Projekt: 401.11897/25

Auszug austal.log

Anlage 4.2

Seite 6 von 7

TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00s02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00i02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-depz02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-deps02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-wetz02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-wets02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-dryz02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-drys02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-j00z03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-j00s03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35z03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35s03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t35i03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00z03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00s03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-t00i03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-depz03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-deps03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-wetz03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-wets03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-dryz03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-drys03" ausgeschrieben.
TMT: Auswertung der Ausbreitungsrechnung für "pm25".
TMT: 365 Mittel (davon ungültig: 11).
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-j00z01" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-j00s01" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-j00z02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-j00s02" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-j00z03" ausgeschrieben.
TMT: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-j00s03" ausgeschrieben.
TMT: Dateien erstellt von AUSTAL_3.3.0-WI-x.
TMO: Zeitreihe an den Monitor-Punkten für "pm"
TMO: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-zbpz" ausgeschrieben.
TMO: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm-zbps" ausgeschrieben.
TMO: Zeitreihe an den Monitor-Punkten für "pm25"
TMO: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-zbpz" ausgeschrieben.
TMO: Datei "C:/Austal_Projekte/11897Nellschuetz/Nellschuetz/pm25-zbps" ausgeschrieben.

=====
Auswertung der Ergebnisse:
=====

DEP: Jahresmittel der Deposition
DRY: Jahresmittel der trockenen Deposition
WET: Jahresmittel der nassen Deposition
J00: Jahresmittel der Konzentration/Geruchsstundenhäufigkeit
Tnn: Höchstes Tagesmittel der Konzentration mit nn Überschreitungen
Snn: Höchstes Stundenmittel der Konzentration mit nn Überschreitungen

WARNUNG: Eine oder mehrere Quellen sind niedriger als 10 m.
Die im folgenden ausgewiesenen Maximalwerte sind daher
möglicherweise nicht relevant für eine Beurteilung!

Maximalwerte, Deposition
=====

PM DEP : 26.4741 g/(m²*d) (+/- 0.1%) bei x= 23 m, y= 27 m (1: 54, 49)
PM DRY : 26.4461 g/(m²*d) (+/- 0.1%) bei x= 23 m, y= 27 m (1: 54, 49)
PM WET : 0.0568 g/(m²*d) (+/- 0.2%) bei x= 3 m, y= 7 m (1: 52, 47)

Harbauer Kies- und Grundstücks GmbH & Co. KG		
Kiessandtagebau Nellschütz		
Projekt: 401.11897/25	Auszug austal.log	Anlage 4.2
		Seite 7 von 7

Maximalwerte, Konzentration bei z=1.5 m

```

=====
PM   J00 : 1756.9 µg/m³ (+/- 0.1%) bei x= -337 m, y= -263 m (1: 18, 20)
PM   T35 : 4291.3 µg/m³ (+/- 0.8%) bei x= -337 m, y= -263 m (1: 18, 20)
PM   T00 : 18044.0 µg/m³ (+/- 0.9%) bei x= -227 m, y= 7 m (1: 29, 47)
PM25 J00 : 377.3 µg/m³ (+/- 0.1%) bei x= -337 m, y= -263 m (1: 18, 20)
=====
    
```

Auswertung für die Beurteilungspunkte: Zusatzbelastung

PUNKT	01		02		03		04		05		06	
xp	540		197		112		-837		-489		528	
yp	-567		-752		-899		1195		1291		1222	
hp	1.5		1.5		1.5		1.5		1.5		1.5	
-----+-----+-----+-----+-----+-----												
PM DEP	0.0197	1.2%	0.0264	1.1%	0.0425	0.9%	0.0037	2.1%	0.0504	0.7%	0.0087	1.4%
g/(m²*d)												
PM DRY	0.0191	1.3%	0.0259	1.1%	0.0420	0.9%	0.0037	2.2%	0.0502	0.7%	0.0086	1.5%
g/(m²*d)												
PM WET	0.0006	0.5%	0.0005	0.6%	0.0005	0.7%	0.0001	1.4%	0.0002	1.0%	0.0002	0.9%
g/(m²*d)												
PM J00	3.7	0.9%	5.3	0.8%	8.4	0.4%	1.6	1.7%	6.0	0.9%	3.6	1.0% µg/m³
PM T35	11.6	7.5%	15.8	11.0%	23.5	5.7%	5.0	9.2%	16.6	9.7%	11.9	6.6% µg/m³
PM T00	42.0	6.1%	69.2	7.1%	68.1	2.1%	40.9	5.4%	40.2	10.5%	53.1	4.6% µg/m³
PM25 J00	0.8	0.9%	1.1	0.8%	1.3	0.5%	0.5	1.6%	1.5	0.9%	1.1	1.0% µg/m³

2025-03-22 07:42:31 AUSTAL beendet.

Auswertung Monitor-Punkten

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

1 Monitor-Punkten: BUP_1: Lindenstraße 24, Nellschütz X [m]: 294085,58 Y [m]: 5676993,43

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	J00	3,7	µg/m³	0,9 %
PM: Partikel	J00F	3,7333	µg/m³	
PM: Partikel	DEP	0,0197	g/(m²*d)	1,2 %
PM: Partikel	DEPF	0,0199364	g/(m²*d)	
PM: Partikel	T00	42	µg/m³	6,2 %
PM: Partikel	T00F	44,604	µg/m³	
PM: Partikel	T35	11,6	µg/m³	7,6 %
PM: Partikel	T35F	12,4816	µg/m³	
PM: Partikel	DRY	0,0191	g/(m²*d)	1,3 %
PM: Partikel	DRYF	0,0193483	g/(m²*d)	
PM: Partikel	WET	0,0006	g/(m²*d)	0,5 %
PM: Partikel	WETF	0,000603	g/(m²*d)	
PM25: Staub	J00	0,8	µg/m³	0,9 %
PM25: Staub	J00F	0,8072	µg/m³	

2 Monitor-Punkten: BUP_2: Nordstraße 5, Nellschütz X [m]: 293742,59 Y [m]: 5676807,99

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	J00	5,3	µg/m³	0,8 %
PM: Partikel	J00F	5,3424	µg/m³	
PM: Partikel	DEP	0,0264	g/(m²*d)	1,1 %

Auswertung Monitor-Punkten

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

2 Monitor-Punkten: BUP_2: Nordstraße 5, Nellschütz

X [m]: 293742,59

Y [m]: 5676807,99

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	DEPF	0,0266904	g/(m ² *d)	
PM: Partikel	T00	69,2	µg/m ³	7,1 %
PM: Partikel	T00F	74,1132	µg/m ³	
PM: Partikel	T35	15,8	µg/m ³	11,1 %
PM: Partikel	T35F	17,5538	µg/m ³	
PM: Partikel	DRY	0,0259	g/(m ² *d)	1,1 %
PM: Partikel	DRYF	0,0261849	g/(m ² *d)	
PM: Partikel	WET	0,0005	g/(m ² *d)	0,6 %
PM: Partikel	WETF	0,000503	g/(m ² *d)	
PM25: Staub	J00	1,1	µg/m ³	0,8 %
PM25: Staub	J00F	1,1088	µg/m ³	

3 Monitor-Punkten: BUP_3: Lösauer Weg, Nellschütz

X [m]: 293657,83

Y [m]: 5676660,63

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	J00	8,4	µg/m ³	0,4 %
PM: Partikel	J00F	8,4336	µg/m ³	
PM: Partikel	DEP	0,0801	g/(m ² *d)	0,4 %
PM: Partikel	DEPF	0,0804204	g/(m ² *d)	
PM: Partikel	T00	68	µg/m ³	2,1 %
PM: Partikel	T00F	69,428	µg/m ³	

Auswertung Monitor-Punkten

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

3 Monitor-Punkten: BUP_3: Lösauer Weg, Nellschütz X [m]: 293657,83 Y [m]: 5676660,63

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	T35	23,5	µg/m³	5,7 %
PM: Partikel	T35F	24,8395	µg/m³	
PM: Partikel	DRY	0,0795	g/(m²*d)	0,4 %
PM: Partikel	DRYF	0,079818	g/(m²*d)	
PM: Partikel	WET	0,0006	g/(m²*d)	0,4 %
PM: Partikel	WETF	0,0006024	g/(m²*d)	
PM25: Staub	J00	1,3	µg/m³	0,5 %
PM25: Staub	J00F	1,3065	µg/m³	

4 Monitor-Punkten: BUP_4: Nellschützer Weg 12, Lösau X [m]: 292709,45 Y [m]: 5678755,15

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	J00	1,5	µg/m³	1,7 %
PM: Partikel	J00F	1,5255	µg/m³	
PM: Partikel	DEP	0,0037	g/(m²*d)	2,1 %
PM: Partikel	DEPF	0,0037777	g/(m²*d)	
PM: Partikel	T00	40,9	µg/m³	5,5 %
PM: Partikel	T00F	43,1495	µg/m³	
PM: Partikel	T35	5	µg/m³	9,2 %
PM: Partikel	T35F	5,46	µg/m³	
PM: Partikel	DRY	0,0037	g/(m²*d)	2,2 %

Auswertung Monitor-Punkten

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

4 Monitor-Punkten: BUP_4: Nellschützer Weg 12, Lösau

X [m]: 292709,45

Y [m]: 5678755,15

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	DRYF	0,0037814	g/(m ² *d)	
PM: Partikel	WET	0,0001	g/(m ² *d)	1,4 %
PM: Partikel	WETF	0,0001014	g/(m ² *d)	
PM25: Staub	J00	0,4	µg/m ³	1,6 %
PM25: Staub	J00F	0,4064	µg/m ³	

5 Monitor-Punkten: BUP_5: An den Vierstücken, Lösau

X [m]: 293057,13

Y [m]: 5678851,36

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	J00	5,9	µg/m ³	0,9 %
PM: Partikel	J00F	5,9531	µg/m ³	
PM: Partikel	DEP	0,0504	g/(m ² *d)	0,7 %
PM: Partikel	DEPF	0,0507528	g/(m ² *d)	
PM: Partikel	T00	40,2	µg/m ³	10,5 %
PM: Partikel	T00F	44,421	µg/m ³	
PM: Partikel	T35	16,6	µg/m ³	9,9 %
PM: Partikel	T35F	18,2434	µg/m ³	
PM: Partikel	DRY	0,0502	g/(m ² *d)	0,7 %
PM: Partikel	DRYF	0,0505514	g/(m ² *d)	
PM: Partikel	WET	0,0002	g/(m ² *d)	1 %
PM: Partikel	WETF	0,000202	g/(m ² *d)	

Auswertung Monitor-Punkten

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

5 Monitor-Punkten: BUP_5: An den Vierstücken, Lösau

X [m]: 293057,13

Y [m]: 5678851,36

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM25: Staub	J00	1,5	µg/m³	0,9 %
PM25: Staub	J00F	1,5135	µg/m³	

6 Monitor-Punkten: BUP_6: Weißenfelser Str. 1, Pörsten

X [m]: 294074,38

Y [m]: 5678782,38

Vertikale Schichten [m]: 0 - 3

Stoff	Kenngroesse	Wert	Einheit	statistischer Fehler
PM: Partikel	J00	3,6	µg/m³	1 %
PM: Partikel	J00F	3,636	µg/m³	
PM: Partikel	DEP	0,0087	g/(m²*d)	1,4 %
PM: Partikel	DEPF	0,0088218	g/(m²*d)	
PM: Partikel	T00	53,1	µg/m³	4,7 %
PM: Partikel	T00F	55,5957	µg/m³	
PM: Partikel	T35	11,9	µg/m³	6,6 %
PM: Partikel	T35F	12,6854	µg/m³	
PM: Partikel	DRY	0,0086	g/(m²*d)	1,5 %
PM: Partikel	DRYF	0,008729	g/(m²*d)	
PM: Partikel	WET	0,0002	g/(m²*d)	0,9 %
PM: Partikel	WETF	0,0002018	g/(m²*d)	
PM25: Staub	J00	1,1	µg/m³	1 %
PM25: Staub	J00F	1,111	µg/m³	

Auswertung Monitor-Punkten

Projekt: Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

Auswertung der Ergebnisse:

J00/Y00: Jahresmittel der Konzentration
Tnn/Dnn: Höchstes Tagesmittel der Konzentration mit nn Überschreitungen
Snn/Hnn: Höchstes Stundenmittel der Konzentration mit nn Überschreitungen
DEP: Jahresmittel der Deposition

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

PM / J00z: Jahresmittel der Konzentration / 0 - 3m

µg/m³

PM J00: Max = 1756,9 µg/m³ (X = 293209,00 m, Y = 5677297,00 m)

BEMERKUNGEN:

Anlage 4.4 Zusatzbelastung
Immissionsjahreswert Schwebstaub
PM 10

BUP 1 Lindenstraße 16, Nellschütz
BUP 2 Nordstraße 5, Nellschütz
BUP 3 Lösauer Weg, Nellschütz
BUP 4 Nellschützer Weg 12, Lösau
BUP 5 An den Vierstücken, Lösau
BUP 6 Weißenfelser Str. 1, Pörsten

STOFF:

PM

FIRMENNAME:

IBU GmbH

MAX:

1756,9

EINHEITEN:

µg/m³

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

QUELLEN:

53

MAßSTAB:

1:17.000

AUSGABE-TYP:

PM J00

DATUM:

25.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

PM25 / J00z: Jahresmittel der Konzentration / 0 - 3m

µg/m³

PM25 J00: Max = 377,3 µg/m³ (X = 293209,00 m, Y = 5677297,00 m)

BEMERKUNGEN:

Anlage 4.5 Zusatzbelastung
Immissionsjahreswert Schwebstaub
PM 2,5

BUP 1 Lindenstraße 16, Nellschütz
BUP 2 Nordstraße 5, Nellschütz
BUP 3 Lösauer Weg, Nellschütz
BUP 4 Nellschützer Weg 12, Lösau
BUP 5 An den Vierstücken, Lösau
BUP 6 Weißenfelser Str. 1, Pörsten

STOFF:

PM25

FIRMENNAME:

IBU GmbH

MAX:

377,3

EINHEITEN:

µg/m³

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

QUELLEN:

53

MAßSTAB:

1:17.000

0 0,5 km

AUSGABE-TYP:

PM25 J00

DATUM:

25.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

**Ingenieurbüro
Ulbricht GmbH**

PROJEKT-TITEL:

Kiessandtagebau und Deponie am Standort Nellschütz

PM / DEPz: Jahresmittel der Deposition / 0 - 3m

g/(m²*d)

PM DEP: Max = 26,4741 g/(m²*d) (X = 293569,00 m, Y = 5677587,00 m)

BEMERKUNGEN:

Anlage 4.6 Zusatzbelastung
Immissionsjahreswert
Staubniederschlag

- BUP 1 Lindenstraße 16, Nellschütz
- BUP 2 Nordstraße 5, Nellschütz
- BUP 3 Lösauer Weg, Nellschütz
- BUP 4 Nellschützer Weg 12, Lösau
- BUP 5 An den Vierstücken, Lösau
- BUP 6 Weißenfelser Str. 1, Pörsten

STOFF:

PM

FIRMENNAME:

IBU GmbH

MAX:

26,4741

EINHEITEN:

g/(m²*d)

BEARBEITER:

Dipl.-Ing. (FH) U. Figula

QUELLEN:

53

MAßSTAB:

1:17.000

0

AUSGABE-TYP:

PM DEP

DATUM:

25.03.2025

PROJEKT-NR.:

401.11897/25

Auswertung für die Beurteilungspunkte

Vorbelastung (IV): Werte des Landesamtes für Umweltschutz, Sachsen-Anhalt

Vorbelastung		PMDEP	PMJ00	PMJ00-2,5
		g/(m ² ·d)	µg/m ³	µg/m ³
	IW	0,35	40	25
2019		0,05	15	10
2020		0,04	15	9
2021		0,07	15	9
2022		0,05	16	10
2023		0,07	13	8
Mittelwerte		0,06	15	9
aus Jahresberichten 2019 - 2023		Zeit	Zeit	Weißenfels

Zusatzbelastung (IZ) und statistische Unsicherheit

Zusatzbelastung		PMDEP		PMJ00			PMJ00-2,5			
		g/(m ² ·d)	%	g/(m ² ·d)	µg/m ³	%	µg/m ³	µg/m ³	%	µg/m ³
BUP 1	Lindenstraße 16, Nellschütz	0,0197	1,2	0,0199	3,70	0,9	3,7	0,80	0,9	0,81
BUP 2	Nordstraße 5, Nellschütz	0,0264	1,1	0,0267	5,30	0,8	5,3	1,10	0,8	1,11
BUP 3	Lösauer Weg, Nellschütz	0,0801	0,4	0,0804	8,40	0,4	8,4	1,30	0,5	1,31
BUP 4	Nellschützer Weg 12, Lösau	0,0037	2,1	0,0038	1,50	1,7	1,5	0,40	1,6	0,41
BUP 5	An den Vierstücken, Lösau	0,0504	0,7	0,0508	5,90	0,9	6,0	1,50	0,9	1,51
BUP 6	Weißenfelser Str. 1, Pörsten	0,0087	1,4	0,0088	3,60	1,0	3,6	1,10	1,0	1,11
<i>Irrel. IZ 4.2.2 TA Luft =</i>				<i>0,0105</i>			<i>1,2</i>			<i>0,75</i>

Gesamtbelastung (IG) inkl. der statistischen Unsicherheit

Gesamtbelastung		PMDEP	PMJ00	PMJ00-2,5
		g/(m ² ·d)	µg/m ³	µg/m ³
Vorbelastungswert (IV)		0,06	15	9
BUP 1	Lindenstraße 16, Nellschütz	0,08	19	10
BUP 2	Nordstraße 5, Nellschütz	0,08	20	10
BUP 3	Lösauer Weg, Nellschütz	0,14	23	11
BUP 4	Nellschützer Weg 12, Lösau	0,06	16	10
BUP 5	An den Vierstücken, Lösau	0,11	21	11
BUP 6	Weißenfelser Str. 1, Pörsten	0,06	18	10
Äquivalenzwert			28	
Immissionswert (IW)		0,35	40	25

grau hinterlegte Werte werden zur Berechnung der Gesamtbelastung herangezogen

PMDEP - Jahresmittelwert Staubbiederschlag

PMJ00 - Jahresmittelwert PM10

PMJ00 2,5 - Jahresmittelwert PM2,5

Anlage

5 Detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten

IFU GmbH Privates Institut für Analytik, Frankenberg:

Detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten nach VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 für Ausbreitungsrechnungen nach TA Luft an einem Anlagenstandort bei Lösau, DPR.20220325-01 vom 21. März 2022

Detaillierte Prüfung der Repräsentativität meteorologischer Daten nach VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 für Ausbreitungsrechnungen nach TA Luft

an einem Anlagenstandort bei Lösau

Auftraggeber:	Ingenieurbüro Ulbricht GmbH Albert-Schweitzer-Straße 22 09648 Mittweida	Tel.: 03727 999061-5
Bearbeiter:	Dipl.-Phys. Thomas Köhler Tel.: 037206 8929-44 Email: Thomas.Koehler@ifu-analytik.de	Dr. Ralf Petrich Tel.: 037206 8929-40 Email: Ralf.Petrich@ifu-analytik.de
Aktenzeichen:	DPR.20220325-01	
Ort, Datum:	Frankenberg, 21. März 2022	
Anzahl der Seiten:	58	
Anlagen:	-

Akkreditiert für die Bereitstellung meteorologischer Daten für Ausbreitungsrechnungen nach TA Luft nach VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20

Durch die DAkKS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2005 akkreditiertes Prüflaboratorium.
Die Akkreditierung gilt für die in der Urkunde aufgeführten Prüfverfahren.

Inhaltsverzeichnis

Inhaltsverzeichnis	2
Abbildungsverzeichnis.....	3
Tabellenverzeichnis	4
1 Aufgabenstellung.....	5
2 Beschreibung des Anlagenstandortes	6
2.1 Lage	6
2.2 Landnutzung.....	7
2.3 Orographie	9
3 Bestimmung der Ersatzanemometerposition	11
3.1 Hintergrund.....	11
3.2 Verfahren zur Bestimmung der Ersatzanemometerposition.....	11
3.3 Bestimmung der Ersatzanemometerposition im konkreten Fall	12
4 Prüfung der Übertragbarkeit meteorologischer Daten.....	15
4.1 Allgemeine Betrachtungen.....	15
4.2 Meteorologische Datenbasis.....	15
4.3 Erwartungswerte für Windrichtungsverteilung und Windgeschwindigkeitsverteilung am untersuchten Standort.....	19
4.4 Vergleich der Windrichtungsverteilungen	24
4.5 Vergleich der Windgeschwindigkeitsverteilungen.....	30
4.6 Auswahl der Bezugswindstation	31
5 Beschreibung der ausgewählten Wetterstation.....	32
6 Bestimmung eines repräsentativen Jahres	35
6.1 Bewertung der vorliegenden Datenbasis und Auswahl eines geeigneten Zeitraums	35
6.2 Analyse der Verteilungen von Windrichtung, Windgeschwindigkeit, Ausbreitungsklasse sowie der Nacht- und Schwachwinde.....	39
6.3 Prüfung auf Plausibilität.....	43
7 Beschreibung der Datensätze.....	47
7.1 Effektive aerodynamische Rauigkeitslänge.....	47
7.1.1 Theoretische Grundlagen	47
7.1.2 Bestimmung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit im konkreten Fall.....	50
7.2 Rechnerische Anemometerhöhen in Abhängigkeit von der Rauigkeitsklasse.....	51
7.3 Ausbreitungsklassenzeitreihe	52
7.4 Ausbreitungsklassenzeitreihe mit Niederschlag.....	52
8 Hinweise für die Ausbreitungsrechnung	54
9 Zusammenfassung.....	55
10 Prüfliste für die Übertragbarkeitsprüfung.....	56
11 Schrifttum.....	58

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Lage der Ortschaft Lösau in Sachsen-Anhalt.....	6
Abbildung 2: Lage des Anlagenstandortes bei Lösau	7
Abbildung 3: Rauigkeitslänge in Metern in der Umgebung des Standortes nach CORINE-Datenbank	8
Abbildung 4: Luftbild mit der Umgebung des Standortes.....	9
Abbildung 5: Orographie um den Standort	10
Abbildung 6: Flächenhafte Darstellung des Gütemaßes zur Bestimmung der Ersatzanemometerposition....	13
Abbildung 7: Ersatzanemometerposition im Relief um den Standort	14
Abbildung 8: Stationen in der Nähe des untersuchten Anlagenstandortes.....	16
Abbildung 9: Windrichtungsverteilung der betrachteten Messstationen	18
Abbildung 10: Prognostisch modellierte Windrichtungsverteilungen im Untersuchungsgebiet.....	20
Abbildung 11: Prognostisch modellierte Windrichtungsverteilung für die Ersatzanemometerposition.....	21
Abbildung 12: Prognostisch modellierte Windgeschwindigkeitsverteilung für die Ersatzanemometerposition	22
Abbildung 13: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Osterfeld mit dem Erwartungswert	25
Abbildung 14: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Leipzig/Halle mit dem Erwartungswert ..	26
Abbildung 15: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Leipzig-Holzhausen mit dem Erwartungswert	27
Abbildung 16: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Gera-Leumnitz mit dem Erwartungswert	28
Abbildung 17: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Querfurt-Mühle Lodersleben mit dem Erwartungswert	29
Abbildung 18: Lage der ausgewählten Station.....	32
Abbildung 19: Luftbild mit der Umgebung der Messstation.....	33
Abbildung 20: Orographie um den Standort der Wetterstation.....	34
Abbildung 21: Prüfung auf vollständige und homogene Daten der Windmessstation anhand der Windrichtungsverteilung	36
Abbildung 22: Prüfung auf vollständige und homogene Daten der Windmessstation anhand der Windgeschwindigkeitsverteilung.....	37
Abbildung 23: Prüfung auf vollständige und homogene Daten der Windmessstation anhand der Verteilung der Ausbreitungsklasse	38
Abbildung 24: Gewichtete χ^2 -Summe und Einzelwerte als Maß für die Ähnlichkeit der einzelnen Testzeiträume zu je einem Jahr (Jahreszeitreihe) mit dem Gesamtzeitraum	41
Abbildung 25: Gewichtete σ -Umgebung-Treffersumme und Einzelwerte als Maß für die Ähnlichkeit der einzelnen Testzeiträume zu je einem Jahr (Jahreszeitreihe) mit dem Gesamtzeitraum.....	42
Abbildung 26: Vergleich der Windrichtungsverteilung für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum.....	43
Abbildung 27: Vergleich der Windgeschwindigkeitsverteilung für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum.....	44
Abbildung 28: Vergleich der Verteilung der Ausbreitungsklasse für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum.....	45
Abbildung 29: Vergleich der Richtungsverteilung von Nacht- und Schwachwinden für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum.....	46
Abbildung 30: Schematischer Ablauf zur Bestimmung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit.....	49
Abbildung 31: Verteilung der effektiven aerodynamischen Rauigkeiten auf die Windrichtungssektoren für die Station Osterfeld	51

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: UTM-Koordinaten des Standortes	7
Tabelle 2: UTM-Koordinaten der ermittelten Ersatzanemometerposition.....	12
Tabelle 3: Zur Untersuchung verwendete Messstationen	17
Tabelle 4: Gegenüberstellung meteorologischer Kennwerte der betrachteten Messstationen mit den Erwartungswerten am Standort	23
Tabelle 5: Rangliste der Bezugwindstationen hinsichtlich ihrer Windrichtungsverteilung	30
Tabelle 6: EAP-Geschwindigkeiten verschiedener Modelle	30
Tabelle 7: Rangliste der Bezugwindstationen hinsichtlich ihrer Windgeschwindigkeitsverteilung	31
Tabelle 8: Resultierende Rangliste der Bezugwindstationen	31
Tabelle 9: Koordinaten der Wetterstation	33
Tabelle 10: Anzahl der Einzelmessungen und Sektorenrauigkeiten für die Station Osterfeld	50
Tabelle 11: Rechnerische Anemometerhöhen in Abhängigkeit von der Rauigkeitsklasse für die Station Osterfeld	52

1 Aufgabenstellung

Der Auftraggeber plant Ausbreitungsrechnungen nach TA Luft in einem Untersuchungsgebiet bei Lösau, eine zum Ortsteil Dehlitz (Saale) der Stadt Lützen im Burgenlandkreis gehörende Ortschaft in Sachsen-Anhalt.

Bei der in den Ausbreitungsrechnungen betrachteten Anlage handelt es sich um eine Anlage zur Lagerung und Behandlung von Abfällen. Die Quellhöhen liegen in einem Bereich von maximal 10 m über Grund.

Die TA Luft sieht vor, meteorologische Daten für Ausbreitungsrechnungen von einer Messstation (Bezugswindstation) auf einen Anlagenstandort (Zielbereich) zu übertragen, wenn am Standort der Anlage keine Messungen vorliegen. Die Übertragbarkeit dieser Daten ist zu prüfen. Die Dokumentation dieser Prüfung erfolgt im vorliegenden Dokument.

Darüber hinaus wird eine geeignete Ersatzanemometerposition (EAP) ermittelt. Diese dient dazu, den meteorologischen Daten nach Übertragung in das Untersuchungsgebiet einen Ortsbezug zu geben.

Schließlich wird ermittelt, welches Jahr für die Messdaten der ausgewählten Bezugswindstation repräsentativ für einen größeren Zeitraum ist.

2 Beschreibung des Anlagenstandortes

2.1 Lage

Der untersuchte Standort befindet sich bei der Ortschaft Lösau in Sachsen-Anhalt. Die folgende Abbildung zeigt die Lage des Standortes.

Abbildung 1: Lage der Ortschaft Lösau in Sachsen-Anhalt

Die genaue Lage des untersuchten Standortes bei Lösau ist anhand des folgenden Auszuges aus der topographischen Karte ersichtlich.

Abbildung 2: Lage des Anlagenstandortes bei Lösau

In der folgenden Tabelle sind die Koordinaten des Anlagenstandortes angegeben.

Tabelle 1: UTM-Koordinaten des Standortes

RW	33292351
HW	5677891

2.2 Landnutzung

Der Standort selbst liegt südlich der kleinen Ortschaft Lösau, außerhalb der Wohnbebauung auf einem Tagebaugelände. Die Umgebung des Standortes ist durch eine wechselnde Landnutzung geprägt. Unterschiedlich dicht bebaute Siedlungsgebiete wechseln sich mit kleineren bewaldeten Arealen (baumgesäumte

Uferbereiche der Saale und der Rippach), landwirtschaftlichen Flächen, Wasserflächen (Saale, Rippach) und einer ansonsten ländlichen Verkehrswegeinfrastruktur ab. Die Besiedlungs- und Infrastrukturdichte nimmt nach Südwesten (Weißenfels) und Norden (Leuna) deutlich zu.

Eine Verteilung der Bodenrauigkeit um den Standort ist aus der folgenden Abbildung ersichtlich. Die Daten wurden dem CORINE-Kataster [1] entnommen.

Abbildung 3: Rauigkeitslänge in Metern in der Umgebung des Standortes nach CORINE-Datenbank

Das folgende Luftbild verschafft einen detaillierten Überblick über die Nutzung um den Standort.

Abbildung 4: Luftbild mit der Umgebung des Standortes

2.3 Orographie

Der Standort liegt auf einer Höhe von etwa 138 m über NHN. Die Umgebung ist orographisch weniger gegliedert. Naturräumlich liegt Lössau und der Standort im Norden des *Altenburg-Zeiter-Lößgebiets* und wird im Westen vom *Saale-Elster-Tal* flankiert. Das *Altenburg-Zeiter-Lößgebiet* ist ein flachwelliges Hügelland mit einer Höhenlage von 150 m bis 320 m über NHN rund um die Städte Zeitz und Altenburg, das im Süden aus einer tertiären Senke in höher gelegene Randplatten aus Buntsandstein übergeht. Auf Grund der Lößschichten präsentiert sich die Landschaft als waldfreie, gehölzarme Agrarlandschaft. Der hier anzutreffende Teilabschnitt des Saaletals auf 80 bis 100 m über NHN lässt sich als weites Niederungsgebiet mit vereinzelt Auewäldern charakterisieren. Während die Talau sich kurz hinter Weißenfels stark verengt, verbreitert sich der

Auenraum bald wieder erheblich und schafft ein breites Niederungsgebiet, in das in einem breiten Trichter die Weiße Elster einmündet.

Die Saale fließt 2,8 km westlich des Standortes, Weißenfels östlich tangierend, auf einem Niveau von 95 m über NHN. Sie nimmt hier eine SW-NO-Richtung ein. 2,1 km nord-nordwestlich entwässert die Rippach in die Saale. Sie umfließt Lösau, aus Osten kommend, im Norden.

Die nachfolgende Abbildung verschafft einen Überblick über das Relief.

Abbildung 5: Orographie um den Standort

3 Bestimmung der Ersatzanemometerposition

3.1 Hintergrund

Bei Ausbreitungsrechnungen in komplexem Gelände ist der Standort eines Anemometers anzugeben, wodurch die verwendeten meteorologischen Daten ihren Ortsbezug im Rechengebiet erhalten. Werden meteorologische Daten einer entfernteren Messstation in ein Rechengebiet übertragen, so findet die Übertragung hin zu dieser Ersatzanemometerposition (EAP) statt.

Um sicherzustellen, dass die übertragenen meteorologischen Daten repräsentativ für das Rechengebiet sind, ist es notwendig, dass sich das Anemometer an einer Position befindet, an der die Orografie der Standortumgebung keinen oder nur geringen Einfluss auf die Windverhältnisse ausübt. Nur dann ist sichergestellt, dass sich mit jeder Richtungsänderung der großräumigen Anströmung, die sich in den übertragenen meteorologischen Daten widerspiegelt, auch der Wind an der Ersatzanemometerposition im gleichen Drehsinn und Maß ändert. Eine sachgerechte Wahl der EAP ist also Bestandteil des Verfahrens, mit dem die Übertragbarkeit meteorologischer Daten geprüft wird.

In der Vergangenheit wurde die EAP nach subjektiven Kriterien ausgewählt. Dabei fiel die Auswahl häufig auf eine frei angeströmte Kuppenlage, auf eine Hochebene oder in den Bereich einer ebenen, ausgedehnten Talsohle. Mit Erscheinen der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 16 [2] wurde erstmals ein Verfahren beschrieben, mit dem die Position der EAP objektiv durch ein Rechenverfahren bestimmt werden kann. Dieses Verfahren ist im folgenden Abschnitt kurz beschrieben.

3.2 Verfahren zur Bestimmung der Ersatzanemometerposition

Ausgangspunkt des Verfahrens ist das Vorliegen einer Bibliothek mit Windfeldern für alle Ausbreitungsclassen und Richtungssektoren von 10° Breite. Die einzelnen Schritte werden für alle Modellebenen unterhalb von 100 m über Grund und jeden Modell-Gitterpunkt durchgeführt:

1. Es werden nur Gitterpunkte im Inneren des Rechengebiets ohne die drei äußeren Randpunkte betrachtet. Gitterpunkte in unmittelbarer Nähe von Bebauung, die als umströmtes Hindernis berücksichtigt wurde, werden nicht betrachtet.
2. Es werden alle Gitterpunkte aussortiert, an denen sich der Wind nicht mit jeder Drehung der Anströmrichtung gleichsinnig dreht oder an denen die Windgeschwindigkeit kleiner als 0,5 m/s ist. Die weiteren Schritte werden nur für die verbleibenden Gitterpunkte durchgeführt.
3. An jedem Gitterpunkt werden die Gütemaße g_d (für die Windrichtung) und g_f (für die Windgeschwindigkeit) über alle Anströmrichtungen und Ausbreitungsclassen berechnet, siehe dazu VDI-Richtlinie 3783 Blatt 16 [2], Abschnitt 6.1. Die Gütemaße g_d und g_f werden zu einem Gesamtmaß $g = g_d \cdot g_f$ zusammengefasst. Die Größe g liegt immer in dem Intervall $[0,1]$, wobei 0 keine und 1 die perfekte Übereinstimmung mit den Daten der Anströmung bedeutet.
4. Innerhalb jedes einzelnen zusammenhängenden Gebiets mit gleichsinnig drehender Windrichtung werden die Gesamtmaße g aufsummiert zu G .
5. In dem zusammenhängenden Gebiet mit der größten Summe G wird der Gitterpunkt bestimmt, der den größten Wert von g aufweist. Dieser Ort wird als EAP festgelegt.

Das beschriebene Verfahren ist objektiv und liefert, sofern mindestens ein Gitterpunkt mit gleichsinnig drehendem Wind existiert, immer eine eindeutige EAP. Es ist auf jede Windfeldbibliothek anwendbar, unabhängig davon, ob diese mit einem prognostischen oder diagnostischen Windfeldmodell berechnet wurde.

3.3 Bestimmung der Ersatzanemometerposition im konkreten Fall

Für das in Abbildung 6 dargestellte Gebiet um den Anlagenstandort wurde unter Einbeziehung der Orographie mit dem prognostischen Windfeldmodell GRAMM [3] eine Windfeldbibliothek berechnet. Auf diese Bibliothek wurde das in Abschnitt 3.2 beschriebene Verfahren angewandt. In der Umgebung des Standortes wurde das Gütemaß g ausgerechnet. Die folgende Grafik zeigt die flächenhafte Visualisierung der Ergebnisse.

Es ist erkennbar, dass in ungünstigen Positionen das Gütemaß bis auf Werte von 0,64 absinkt. Maximal wird ein Gütemaß von 0,74 erreicht. Diese Position ist in Abbildung 6 mit EAP gekennzeichnet. Sie liegt etwa 810 m östlich des Standortes. Die genauen Koordinaten sind in der folgenden Tabelle angegeben.

Tabelle 2: UTM-Koordinaten der ermittelten Ersatzanemometerposition

RW	33293150
HW	5677750

Für diese Position erfolgt im Folgenden die Prüfung der Übertragbarkeit der meteorologischen Daten.

Abbildung 6: Flächenhafte Darstellung des Gütemaßes zur Bestimmung der Ersatzanemometerposition

Die zweidimensionale Darstellung bezieht sich lediglich auf die ausgewertete Modellebene im Bereich von 10,3 m. Auf diese Höhe wurden im folgenden Abschnitt 4 die Windrichtungen und Windgeschwindigkeiten bezogen, um vergleichbare Werte zu bekommen.

Die folgende Abbildung zeigt die Lage der bestimmten Ersatzanemometerposition im Relief um den Standort.

Abbildung 7: Ersatzanemometerposition im Relief um den Standort

4 Prüfung der Übertragbarkeit meteorologischer Daten

4.1 Allgemeine Betrachtungen

Die großräumige Luftdruckverteilung bestimmt die mittlere Richtung des Höhenwindes in einer Region. Im Jahresmittel ergibt sich hieraus für Sachsen-Anhalt das Vorherrschen der westlichen bis südwestlichen Richtungskomponente. Das Geländere relief und die Landnutzung haben jedoch einen erheblichen Einfluss sowohl auf die Windrichtung infolge von Ablenkung und Kanalisierung als auch auf die Windgeschwindigkeit durch Effekte der Windabschattung oder der Düsenwirkung. Außerdem modifiziert die Beschaffenheit des Untergrundes (Freiflächen, Wald, Bebauung, Wasserflächen) die lokale Windgeschwindigkeit, in geringem Maße aber auch die lokale Windrichtung infolge unterschiedlicher Bodenrauigkeit.

Bei windschwacher und wolkenarmer Witterung können sich wegen der unterschiedlichen Erwärmung und Abkühlung der Erdoberfläche lokale, thermisch induzierte Zirkulationssysteme wie beispielsweise Berg- und Talwinde oder Land-Seewind ausbilden. Besonders bedeutsam ist die Bildung von Kaltluft, die bei klarem und windschwachem Wetter nachts als Folge der Ausstrahlung vorzugsweise über Freiflächen (wie z. B. Wiesen und Wiesenhängen) entsteht und der Geländeneigung folgend je nach ihrer Steigung und aerodynamischen Rauigkeit mehr oder weniger langsam abfließt. Diese Kaltluftflüsse haben in der Regel nur eine geringe vertikale Mächtigkeit und sammeln sich an Geländetiefpunkten zu Kaltluftseen an. Solche lokalen Windsysteme können meist nur durch Messungen am Standort erkundet, im Falle von nächtlichen Kaltluftflüssen aber auch durch Modellrechnungen erfasst werden.

4.2 Meteorologische Datenbasis

In der Nähe des untersuchten Standortes liegen sechs Messstationen des Deutschen Wetterdienstes (Abbildung 8), die den Qualitätsanforderungen der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 21 [4] genügen.

Abbildung 8: Stationen in der Nähe des untersuchten Anlagenstandortes

Die Messwerte dieser Stationen sind seit dem 1. Juli 2014 im Rahmen der Grundversorgung für die Allgemeinheit frei zugänglich. Für weitere Messstationen, auch die von anderen Anbietern meteorologischer Daten, liegt derzeit noch keine abschließende Bewertung vor, inwieweit die Qualitätsanforderungen der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 21 [4] erfüllt werden. Deshalb werden sie im vorliegenden Fall zunächst nicht berücksichtigt.

Die folgende Tabelle gibt wichtige Daten der betrachteten Stationen an.

Tabelle 3: Zur Untersuchung verwendete Messstationen

Station	Kennung	Entfernung [km]	Geberhöhe [m]	geogr. Länge [°]	geogr. Breite [°]	Höhe über NHN [m]	Beginn der Datenbasis	Ende der Datenbasis
Osterfeld	3821	16	10,0	11,9292	51,0873	246	15.03.2007	01.01.2016
Leipzig/Halle	2932	29	10,0	12,2396	51,4348	131	15.03.2007	01.01.2016
Leipzig-Holzhausen	2928	31	12,0	12,4462	51,3151	138	15.03.2007	01.01.2016
Halle-Kröllwitz	1957	34	8,0	11,9499	51,5138	93	15.03.2007	23.03.2015
Gera-Leumnitz	1612	38	12,0	12,1289	50,8813	311	15.03.2007	01.01.2016
Querfurt-Mühle Lodersleben	4036	39	10,0	11,5412	51,3895	204	14.10.2009	01.01.2016

Die folgende Abbildung stellt die Windrichtungsverteilung jeweils über den gesamten verwendeten Messzeitraum der Stationen dar.

Abbildung 9: Windrichtungsverteilung der betrachteten Messstationen

Die Richtungsverteilungen der sechs Bezugswindstationen lassen sich wie folgt charakterisieren:

Osterfeld folgt der großräumig typischen Charakteristik mit einem Hauptmaximum aus Südwesten und einem Nebenmaximum aus Ostnordost. Ein weiteres, schwach ausfallendes Nebenmaximum liegt im Westen.

Die Flughafenstation Leipzig/Halle hat ihr Hauptmaximum aus 240° . Aus Ost-Nordost zeigt sich ein deutliches Nebenmaximum.

Die innerstädtische Station Leipzig-Holzhausen zeigt einen recht klaren Verlauf von einer vergleichsweise breiten südwestlichen Hauptwindrichtung hin zu einem Nebenmaximum aus Nordosten. Ein weiteres Nebenmaximum ist aus Nordwesten erkennbar.

Halle-Kröllwitz zeigt als innerstädtische Station das Hauptmaximum aus Westsüdwest und das Nebenmaximum aus Osten. Zusätzliche Nebenmaxima zeigen sich auch hier aus Nordwesten und Süden. Zudem fällt die Station aufgrund ihrer innerstädtischen Lage durch verhältnismäßig niedrige Windgeschwindigkeiten auf. Weil diese Station besonders stark durch ihre innerstädtische Lage (umgebende Verdrängungshöhe größer als die Höhe des Windgebers) geprägt ist, wird sie für das Folgende in die Betrachtungen nicht mehr mit einbezogen.

Gera-Leumnitz zeigt die für Mitteleuropa großskalig typische Windrichtungsverteilung mit einem scharfen Hauptmaximum aus Südsüdwesten und einem Nebenmaximum aus Nordosten.

Querfurt-Mühle Lodersleben zeigt eine für Mitteleuropa typische Verteilung mit einem Hauptmaximum aus Westsüdwest und einem nordöstlichen Nebenmaximum. Die Verteilung folgt weitgehend symmetrisch einer entsprechenden Achse vom Haupt- zum Nebenmaximum.

4.3 Erwartungswerte für Windrichtungsverteilung und Windgeschwindigkeitsverteilung am untersuchten Standort

Über die allgemeine Betrachtung in Abschnitt 4.1 hinausgehend wurde mit einer großräumigen prognostischen Windfeldmodellierung berechnet, wie sich Windrichtungsverteilung und Windgeschwindigkeitsverteilung am untersuchten Standort gestalten. Dazu wurde ein Modellgebiet gewählt, das den untersuchten Standort mit einem Radius von zehn Kilometern umschließt. Die Modellierung selbst erfolgte mit dem prognostischen Windfeldmodell GRAMM [3], die Antriebsdaten wurden aus den REA6-Reanalysedaten des Deutschen Wetterdienstes [5] gewonnen. Abweichend vom sonst üblichen Ansatz einer einheitlichen Rauigkeitslänge für das gesamte Modellgebiet (so gefordert von der TA Luft im Kontext von Ausbreitungsrechnungen nach Anhang 2) wurde hier eine örtlich variable Rauigkeitslänge angesetzt, um die veränderliche Landnutzung im großen Rechengebiet möglichst realistisch zu modellieren. Die folgende Abbildung zeigt die orts aufgelösten Windrichtungsverteilungen, die für das Untersuchungsgebiet ermittelt wurden.

Abbildung 10: Prognostisch modellierte Windrichtungsverteilungen im Untersuchungsgebiet

Mit den modellierten Windfeldern wurden die erwarteten Windrichtungs- und Windgeschwindigkeitsverteilungen an der Ersatzanemometerposition in einer Höhe von 10,3 m berechnet. Die Verteilungen sind in den folgenden Abbildungen dargestellt.

Abbildung 11: Prognostisch modellierte Windrichtungsverteilung für die Ersatzanemometerposition

Abbildung 12: Prognostisch modellierte Windgeschwindigkeitsverteilung für die Ersatzanemometerposition

Als Durchschnittsgeschwindigkeit ergibt sich aus der prognostischen Modellierung der Wert 2,25 m/s.

Einen Erwartungswert für die mittlere Geschwindigkeit an der EAP liefert neben dem hier verwendeten prognostischen Modell auch noch das Statistische Windfeldmodell (SWM) des Deutschen Wetterdienstes.

Das SW-Modell des Deutschen Wetterdienstes bildet die Grundlage für die DWD-Windkarten und -daten der Bundesrepublik Deutschland. Anhand von 218 Windmessstationen des DWD wurde die räumliche Verteilung des Jahresmittels der Windgeschwindigkeit in Abhängigkeit von verschiedenen Einflussfaktoren, wie z. B. der Höhe über dem Meeresspiegel, der geographischen Lage, der Geländeform und der Landnutzung mittels statistischer Verfahren bestimmt.

Zusätzlich wurden die Stationsmesswerte hindernisbereinigt, das heißt der Einfluss von Einzelhindernissen auf die gemessene Windgeschwindigkeit wurde eliminiert. Das Verfahren ist im Europäischen Windatlas beschrieben. Mit Hilfe eines Rechenprogramms werden die Ergebnisse für den Bezugszeitraum 1981 bis 2000 im 200-m-Raster berechnet und beispielsweise in Windkarten umgesetzt. Mit dem SW-Modell werden zwischen den gemessenen und den berechneten Windgeschwindigkeiten nach Angaben des DWD im Mittel Abweichungen von ± 0.15 m/s erzielt.

Die aus dem Statistischen Windfeldmodell ermittelte und auf die Referenzhöhe (10,3 m) und die Referenzrauigkeit (vgl. den folgenden Absatz) korrigierte Windgeschwindigkeit liegt bei 3,44 m/s.

Für das Gebiet um die EAP wurde in Anlehnung an VDI-Richtlinie 3783 Blatt 8 [6] eine aerodynamisch wirksame Rauigkeitslänge ermittelt. Dabei wurde die Rauigkeit für die in VDI-Richtlinie 3783 Blatt 8 (Tabelle 3) tabellierten Werte anhand der Flächennutzung sektorenweise in Entfernungsabständen von 100 m bis zu

einer Maximalentfernung von 3000 m bestimmt und mit der Windrichtungshäufigkeit für diesen Sektor (10° Breite) gewichtet gemittelt. Dabei ergab sich ein Wert von 0,05 m.

Es ist zu beachten, dass dieser Wert hier nur für den Vergleich von Windgeschwindigkeitsverteilungen benötigt wird und nicht dem Parameter entspricht, der als Bodenrauigkeit für eine Ausbreitungsrechnung anzuwenden ist. Für letzteren gelten die Maßgaben der TA Luft, Anhang 2.

Um die Windgeschwindigkeiten für die EAP und die betrachteten Bezugswindstationen vergleichen zu können, sind diese auf eine einheitliche Höhe über Grund und eine einheitliche Bodenrauigkeit umzurechnen. Dies geschieht mit einem Algorithmus, der in der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 8 [6] veröffentlicht wurde. Als einheitliche Rauigkeitslänge bietet sich der tatsächliche Wert im Umfeld der EAP an, hier 0,05 m. Als einheitliche Referenzhöhe sollte nach VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7] ein Wert Anwendung finden, der weit genug über Grund und über der Verdrängungshöhe (im Allgemeinen das Sechsfache der Bodenrauigkeit) liegt. Hier wurde ein Wert von 10,3 m verwendet.

Neben der graphischen Darstellung oben führt die folgende Tabelle numerische Kenngrößen der Verteilungen für die Messstationen und die modellierten Erwartungswerte für die EAP auf.

Tabelle 4: Gegenüberstellung meteorologischer Kennwerte der betrachteten Messstationen mit den Erwartungswerten am Standort

Station	Richtungsmaximum [°]	mittlere Windgeschwindigkeit [m/s]	Schwachwindhäufigkeit [%]	Rauigkeitslänge [m]
EAP	240	(prognostisch bestimmt:) 2,25	18,1	0,050
Osterfeld	210	3,44	5,7	0,096
Leipzig/Halle	240	3,85	2,3	0,017
Leipzig-Holzhausen	240	2,89	6,9	0,443
Gera-Leumnitz	210	3,90	2,2	0,037
Querfurt-Mühle Lodersleben	240	4,72	8,7	0,272

Die Lage des Richtungsmaximums ergibt sich aus der graphischen Darstellung. Für die mittlere Windgeschwindigkeit wurden die Messwerte der Stationen von der tatsächlichen Geberhöhe auf eine einheitliche Geberhöhe von 10,3 m über Grund sowie auf eine einheitliche Bodenrauigkeit von 0,05 m umgerechnet. Auch die Modellrechnung für die EAP bezog sich auf diese Höhe. Die Schwachwindhäufigkeit ergibt sich aus der Anzahl von (höhenkorrigierten bzw. berechneten) Geschwindigkeitswerten kleiner oder gleich 1,0 m/s.

Für das Gebiet um jede Bezugswindstation wurde in Anlehnung an VDI-Richtlinie 3783 Blatt 8 [6] eine aerodynamisch wirksame Rauigkeitslänge ermittelt. Die Ermittlung der Rauigkeit der Umgebung eines Standorts soll nach Möglichkeit auf der Basis von Windmessdaten durch Auswertung der mittleren Windgeschwindigkeit und der Schubspannungsgeschwindigkeit geschehen. An Stationen des Messnetzes des DWD und von anderen Anbietern (beispielsweise MeteoGroup) wird als Turbulenzinformation in der Regel jedoch nicht die Schubspannungsgeschwindigkeit, sondern die Standardabweichung der Windgeschwindigkeit in Strömungsrichtung bzw. die Maximalböe gemessen und archiviert. Ein Verfahren zur Ermittlung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit hat der Deutsche Wetterdienst 2019 in einem Merkblatt [8] vorgestellt. Dieses Verfahren wird hier angewendet. Dabei ergeben sich die Werte, die in Tabelle 4 für jede Bezugswindstation angegeben sind.

4.4 Vergleich der Windrichtungsverteilungen

Der Vergleich der Windrichtungsverteilungen stellt nach VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7] das primäre Kriterium für die Fragestellung dar, ob die meteorologischen Daten einer Messstation auf den untersuchten Anlagenstandort für eine Ausbreitungsrechnung übertragbar sind.

Für die EAP liegt formal das Windrichtungsmaximum bei 240° aus West-Südwesten, wobei die Verteilung einer Achse von West-Südwest nach Ost-Nordost folgt. Ein Nebenmaximum zeichnet sich aus ost-nordöstlicher Richtung ab. Der südwestliche Quadrant ist am stärksten ausgeformt, die Hauptanströmung nimmt mit hohen Intensitäten einen Bereich zwischen 210° und 270° ein. Die verbleibenden Quadranten sind eher als orientierungslos zu beschreiben, bei durchschnittlichen Intensitäten um die 40% der Maximalhäufigkeit. Das globale Minimum wird bei 120° im Ost-Südosten erwartet. Mit dieser Windrichtungsverteilung sind die einzelnen Bezugswindstationen zu vergleichen.

Abbildung 13: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Osterfeld mit dem Erwartungswert

Die Station Osterfeld hat das formale Hauptmaximum bei 210° aus Süd-Südwesten noch im benachbarten 30°-Sektor zum Erwartungswert an der EAP. Die erwartete Breite der Hauptwindrichtung ist erkennbar. Das ost-nordöstliche Nebenmaximum wird genau getroffen. Hier liegt eine ausreichende Eignung zur Übertragung vor.

Abbildung 14: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Leipzig/Halle mit dem Erwartungswert

Die Station Leipzig/Halle hat das formale Hauptmaximum bei 240° aus West-Südwesten genau auf dem Erwartungswert an der EAP. Durch deutlicher unterschätzte, westliche Richtungsbeiträge liegt der Schwerpunkt der Hauptanströmung hier zu kleineren Winkeln hin verschoben. Das ost-nordöstliche Nebenmaximum ist aber genau getroffen. Hier liegt insgesamt eine befriedigende Eignung zur Übertragung vor.

Abbildung 15: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Leipzig-Holzhausen mit dem Erwartungswert

Die Station Leipzig-Holzhausen hat das formale Hauptmaximum bei 240° aus West-Südwesten genau auf dem Erwartungswert an der EAP. Das primäre Nebenmaximum aus 330° weicht zwar um mehr als 30° von dem der EAP (60°) ab, allerdings ist es nur unmerklich stärker als das sekundäre Nebenmaximum bei 30° aus Nord-Nordosten. Dieses läge im benachbarten 30°-Richtungssektor zur EAP. Daher soll Leipzig-Holzhausen noch eine ausreichende Eignung zugesprochen werden.

Abbildung 16: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Gera-Leumnitz mit dem Erwartungswert

Auch die Station Gera-Leumnitz hat das formale Hauptmaximum bei 210° aus Süd-Südwesten noch im benachbarten 30°-Sektor zum Erwartungswert an der EAP. Das ost-nordöstliche Nebenmaximum ist interpretiert. Hier liegt noch eine ausreichende Eignung zur Übertragung vor.

Abbildung 17: Vergleich der Windrichtungsverteilung der Station Querfurt-Mühle Lodersleben mit dem Erwartungswert

Querfurt-Mühle Lodersleben liegt mit dem formalen Hauptmaximum bei 240° aus West-Südwesten genau auf dem Erwartungswert an der EAP. Das nord-nordöstliche Nebenmaximum liegt noch im benachbarten 30°-Richtungskorridor zur EAP. Die Hauptanströmung ist schärfer definiert als erwartet. Deshalb soll nur eine ausreichende Eignung zur Übertragung zuerkannt werden.

Somit ist aus Sicht der Windrichtungsverteilung die Stationen Leipzig/Halle befriedigend für eine Übertragung geeignet. Alle weiteren Bezugswindstationen erwiesen sich als ausreichend geeignet übertragen zu werden.

Diese Bewertung orientiert sich an den Kriterien der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7]. Dies ist in der folgenden Tabelle als Rangliste dargestellt. Eine Kennung von „++++“ entspricht dabei einer guten Übereinstimmung, eine Kennung von „+++“ einer befriedigenden, eine Kennung von „++“ einer ausreichenden Übereinstimmung. Die Kennung „-“ wird vergeben, wenn keine Übereinstimmung besteht und die Bezugswindstation nicht zur Übertragung geeignet ist.

Tabelle 5: Rangliste der Bezugswindstationen hinsichtlich ihrer Windrichtungsverteilung

Bezugswindstation	Bewertung in Rangliste
Leipzig/Halle	+++
Osterfeld	++
Leipzig-Holzhausen	++
Gera-Leumnitz	++
Querfurt-Mühle Lodersleben	++

4.5 Vergleich der Windgeschwindigkeitsverteilungen

Der Vergleich der Windgeschwindigkeitsverteilungen stellt ein weiteres Kriterium für die Fragestellung dar, ob die meteorologischen Daten einer Messstation auf den untersuchten Anlagenstandort für eine Ausbreitungsrechnung übertragbar sind. Als wichtigster Kennwert der Windgeschwindigkeitsverteilung wird hier die mittlere Windgeschwindigkeit betrachtet. Auch die Schwachwindhäufigkeit (Anteil von Windgeschwindigkeiten unter 1,0 m/s) kann für weitergehende Untersuchungen herangezogen werden.

Einen Erwartungswert für die mittlere Geschwindigkeit an der EAP liefert neben dem hier verwendeten prognostischen Modell auch noch das in 4.3 vorgestellte Statistische Windfeldmodell (SWM) des Deutschen Wetterdienstes. Für die EAP werden in 10,3 m Höhe von den beiden Modellen folgende mittleren Windgeschwindigkeiten erwartet:

Tabelle 6: EAP-Geschwindigkeiten verschiedener Modelle

Modell	Geschwindigkeit [m/s]
Prognostisch	2,25
SWM	3,44
Mittelwert	2,85

Beiden Modellen wird in diesem Aspekt gleiches Gewicht beigemessen, weshalb als beste Schätzung der mittleren Windgeschwindigkeit an der EAP im Weiteren der Mittelwert 2,8 m/s zu Grunde gelegt wird.

Dem kommen die Werte von Osterfeld und Leipzig-Holzhausen mit 3,4 m/s bzw. 2,9 m/s (auch wieder bezogen auf 10,3 m Höhe und die EAP-Rauigkeit von 0,05 m) sehr nahe. Sie zeigen eine Abweichung von nicht mehr als $\pm 0,5$ m/s, was eine gute Übereinstimmung bedeutet.

Leipzig/Halle und Gera-Leumnitz liegen mit Werten von 3,9 m/s und 3,9 m/s noch innerhalb einer Abweichung von $\pm 1,0$ m/s, was noch eine ausreichende Übereinstimmung darstellt.

Die Station Querfurt-Mühle Lodersleben liegt mit 4,7 m/s deutlich höher und außerhalb von $\pm 1,0$ m/s Abweichung und ist nicht mehr als übereinstimmend anzusehen.

Aus Sicht der Windgeschwindigkeitsverteilung sind also Osterfeld und Leipzig-Holzhausen gut für eine Übertragung geeignet. Leipzig/Halle und Gera-Leumnitz zeigen eine noch ausreichende Übereinstimmung. Querfurt-Mühle Lodersleben ist mit einer Abweichung der mittleren Windgeschwindigkeit von mehr als 1,0 m/s gar nicht für eine Übertragung geeignet.

Diese Bewertung orientiert sich ebenfalls an den Kriterien der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7]. Dies ist in der folgenden Tabelle als Rangliste dargestellt. Eine Kennung von „++“ entspricht dabei einer guten Übereinstimmung, eine Kennung von „+“ einer ausreichenden Übereinstimmung. Die Kennung „-“ wird vergeben, wenn keine Übereinstimmung besteht und die Bezugswindstation nicht zur Übertragung geeignet ist.

Tabelle 7: Rangliste der Bezugswindstationen hinsichtlich ihrer Windgeschwindigkeitsverteilung

Bezugswindstation	Bewertung in Rangliste
Osterfeld	++
Leipzig-Holzhausen	++
Leipzig/Halle	+
Gera-Leumnitz	+
Querfurt-Mühle Lodersleben	-

4.6 Auswahl der Bezugswindstation

Fasst man die Ergebnisse der Ranglisten von Windrichtungsverteilung und Windgeschwindigkeitsverteilung zusammen, so ergibt sich folgende resultierende Rangliste.

Tabelle 8: Resultierende Rangliste der Bezugswindstationen

Bezugswindstation	Bewertung gesamt	Bewertung Richtungsverteilung	Bewertung Geschwindigkeitsverteilung
Leipzig/Halle	++++	+++	+
Osterfeld	++++	++	++
Leipzig-Holzhausen	++++	++	++
Gera-Leumnitz	++	++	+
Querfurt-Mühle Lodersleben	-	++	-

In der zweiten Spalte ist eine Gesamtbewertung dargestellt, die sich als Zusammenfassung der Kennungen von Richtungsverteilung und Geschwindigkeitsverteilung ergibt. Der Sachverhalt, dass die Übereinstimmung der Windrichtungsverteilung das primäre Kriterium darstellt, wird darüber berücksichtigt, dass bei der Bewertung der Richtungsverteilung maximal die Kennung „++++“ erreicht werden kann, bei der Geschwindigkeitsverteilung maximal die Kennung „++“. Wird für eine Bezugswindstation die Kennung „-“ vergeben (Übertragbarkeit nicht gegeben), so ist auch die resultierende Gesamtbewertung mit „-“ angegeben.

In der Aufstellung ist zu erkennen, dass für Halle/Leipzig, Osterfeld und Leipzig-Holzhausen nach den bisherigen Kriterien eine gleich gute Eignung zur Übertragbarkeit befunden wurde, d.h. soweit bisher Windrichtungsverteilung und mittlere Windgeschwindigkeit berücksichtigt wurden.

Davon ist Osterfeld mit 16 km Entfernung die nächst liegende Bezugswindstation und liegt in orografisch vergleichbarem Terrain. Osterfeld wird demzufolge für eine Übertragung ausgewählt.

5 Beschreibung der ausgewählten Wetterstation

Die zur Übertragung ausgewählte Station Osterfeld befindet sich am nördlichen Ende der Ortschaft Osterfeld (Burgenlandkreis) in Sachsen-Anhalt.

Die Lage der Station ist aus der folgenden Abbildung ersichtlich.

Abbildung 18: Lage der ausgewählten Station

In der folgenden Tabelle sind die Koordinaten der Wetterstation angegeben. Sie liegt 246 m über NHN. Der Windgeber war während des hier untersuchten Zeitraumes in einer Höhe von 10 m angebracht.

Orographisch ist das Gelände mäßig gegliedert. Die Station steht oberhalb des etwas eingetieften Steinbach-Tals, das aus Süden kommend vor der Station nach Westen abbiegt. Durch die erhöhte Lage ist aus allen Richtungen eine ungestörte Anströmung möglich.

Abbildung 20: Orographie um den Standort der Wetterstation

6 Bestimmung eines repräsentativen Jahres

Neben der räumlichen Repräsentanz der meteorologischen Daten ist auch die zeitliche Repräsentanz zu prüfen. Bei Verwendung einer Jahreszeitreihe der meteorologischen Daten muss das berücksichtigte Jahr für den Anlagenstandort repräsentativ sein. Dies bedeutet, dass aus einer hinreichend langen, homogenen Zeitreihe (nach Möglichkeit 10 Jahre, mindestens jedoch 5 Jahre) das Jahr ausgewählt wird, das dem langen Zeitraum bezüglich der Windrichtungs-, Windgeschwindigkeits- und Stabilitätsverteilung am ehesten entspricht.

Im vorliegenden Fall geschieht die Ermittlung eines repräsentativen Jahres in Anlehnung an das Verfahren AKJahr, das vom Deutschen Wetterdienst verwendet und in der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7] veröffentlicht wurde.

Bei diesem Auswahlverfahren handelt es sich um ein objektives Verfahren, bei dem die Auswahl des zu empfehlenden Jahres hauptsächlich auf der Basis der Resultate zweier statistischer Prüfverfahren geschieht. Die vorrangigen Prüfkriterien dabei sind Windrichtung und Windgeschwindigkeit, ebenfalls geprüft werden die Verteilungen von Ausbreitungsklassen und die Richtung von Nacht- und Schwachwinden. Die Auswahl des repräsentativen Jahres erfolgt dabei in mehreren aufeinander aufbauenden Schritten. Diese sind in den Abschnitten 6.1 bis 6.3 beschrieben.

6.1 Bewertung der vorliegenden Datenbasis und Auswahl eines geeigneten Zeitraums

Um durch äußere Einflüsse wie z. B. Standortverlegungen oder Messgerätewechsel hervorgerufene Unstetigkeiten innerhalb der betrachteten Datenbasis weitgehend auszuschließen, werden die Zeitreihen zunächst auf Homogenität geprüft. Dazu werden die Häufigkeitsverteilungen von Windrichtung, Windgeschwindigkeit und Ausbreitungsklasse herangezogen.

Für die Bewertung der Windrichtungsverteilung werden insgesamt 12 Sektoren mit einer Klassenbreite von je 30° gebildet. Es wird nun geprüft, ob bei einem oder mehreren Sektoren eine sprunghafte Änderung der relativen Häufigkeiten von einem Jahr zum anderen vorhanden ist. „Sprunghafte Änderung“ bedeutet dabei eine markante Änderung der Häufigkeiten, die die normale jährliche Schwankung deutlich überschreitet, und ein Verbleiben der Häufigkeiten auf dem neu erreichten Niveau über die nächsten Jahre. Ist dies der Fall, so wird im Allgemeinen von einer Inhomogenität ausgegangen und die zu verwendende Datenbasis entsprechend gekürzt.

Eine analoge Prüfung wird anhand der Windgeschwindigkeitsverteilung durchgeführt, wobei eine Aufteilung auf die Geschwindigkeitsklassen der VDI-Richtlinie 3782 Blatt 6 erfolgt. Schließlich wird auch die Verteilung der Ausbreitungsklassen im zeitlichen Verlauf über den Gesamtzeitraum untersucht.

Im vorliegenden Fall sollte ein repräsentatives Jahr ermittelt werden, für das auch Niederschlagsdaten aus dem RESTNI-Datensatz des Umweltbundesamtes zur Verfügung stehen. Ziel des Projektes RESTNI (Regionalisierung stündlicher Niederschläge zur Modellierung der nassen Deposition) an der Leibniz Universität Hannover war es gewesen, räumlich hochaufgelöste, modellierte Niederschlagsdaten für ganz Deutschland bereitzustellen. Diese Daten existieren derzeit noch nur für die Jahre 2006 bis 2015 („UBA-Jahre“). Auf diesen Zeitraum war die Auswahl daher zu beschränken.

Die nachfolgenden Abbildungen zeigen den Test auf Homogenität für die ausgewählte Station über die letzten UBA-Jahre.

Abbildung 21: Prüfung auf vollständige und homogene Daten der Windmessstation anhand der Windrichtungsverteilung

Abbildung 22: Prüfung auf vollständige und homogene Daten der Windmessstation anhand der Windgeschwindigkeitsverteilung

Abbildung 23: Prüfung auf vollständige und homogene Daten der Windmessstation anhand der Verteilung der Ausbreitungsklasse

Für die Bestimmung eines repräsentativen Jahres werden Daten aus einem Gesamtzeitraum mit einheitlicher Höhe des Messwertgebers vom 15.03.2007 bis zum 01.01.2016 verwendet.

Grau dargestellte Bereiche in Abbildung 23 markieren Messlücken bei der Bestimmung des Bedeckungsgrades (notwendig für die Ermittlung der Ausbreitungsklassen), weshalb für diese Zeiträume keine Jahreszeitreihe mit der notwendigen Verfügbarkeit von 90% gebildet werden konnte. Diese Bereiche werden auch später bei der Bestimmung des repräsentativen Jahres nicht mit einbezogen.

Wie aus den Grafiken erkennbar ist, gab es im untersuchten Zeitraum keine systematischen bzw. tendenziellen Änderungen an der Windrichtungsverteilung und der Windgeschwindigkeitsverteilung. Die Datenbasis ist also homogen und lang genug, um ein repräsentatives Jahr auszuwählen.

6.2 Analyse der Verteilungen von Windrichtung, Windgeschwindigkeit, Ausbreitungsklasse sowie der Nacht- und Schwachwinde

In diesem Schritt werden die bereits zum Zwecke der Homogenitätsprüfung gebildeten Verteilungen dem χ^2 -Test zum Vergleich empirischer Häufigkeitsverteilungen unterzogen.

Bei der Suche nach einem repräsentativen Jahr werden dabei alle Zeiträume untersucht, die an den einzelnen Tagen des Gesamtzeitraumes beginnen, jeweils 365 Tage lang sind und bei denen ausreichend Messdaten verfügbar sind. Die Einzelzeiträume müssen dabei nicht unbedingt einem Kalenderjahr entsprechen. Eine Veröffentlichung dazu [9] hat gezeigt, dass bei tageweise gleitender Auswahl des Testdatensatzes die Ergebnisse hinsichtlich der zeitlichen Repräsentativität besser zu bewerten sind als mit der Suche nur nach Kalenderjahren.

Im Einzelfall sollte im Hinblick auf die Vorgaben von TA Luft und BImSchG dabei geprüft werden, ob bei gleitender Auswahl ein Konflikt mit Zeitbezügen entsteht, die ausdrücklich für ein Kalenderjahr definiert sind. Für den Immissions-Jahreswert nach Kapitel 2.3 der TA Luft trifft dies nicht zu, er ist als Mittelwert über ein Jahr (und nicht unbedingt über ein Kalenderjahr) zu bestimmen. Hingegen sind Messwerte für Hintergrundbelastungen aus Landesmessnetzen oft für ein Kalenderjahr ausgewiesen. Diese Messwerte wären dann nicht ohne weiteres mit Kenngrößen vergleichbar, die für einen beliebig herausgegriffenen Jahreszeitraum berechnet wurden. Nach Kenntnis des Gutachters liegt ein solcher Fall hier nicht vor.

Bei der gewählten Vorgehensweise werden die χ^2 -Terme der Einzelzeiträume untersucht, die sich beim Vergleich mit dem Gesamtzeitraum ergeben. Diese Terme lassen sich bis zu einem gewissen Grad als Indikator dafür ansehen, wie ähnlich die Einzelzeiträume dem mittleren Zustand im Gesamtzeitraum sind. Dabei gilt, dass ein Einzelzeitraum dem mittleren Zustand umso näherkommt, desto kleiner der zugehörige χ^2 -Term (die Summe der quadrierten und normierten Abweichungen von den theoretischen Häufigkeiten entsprechend dem Gesamtzeitraum) ist. Durch die Kenntnis dieser einzelnen Werte lässt sich daher ein numerisches Maß für die Ähnlichkeit der Einzelzeiträume mit dem Gesamtzeitraum bestimmen.

In Analogie zur Untersuchung der Windrichtungen wird ebenfalls für die Verteilung der Windgeschwindigkeiten (auf die TA Luft-Klassen, siehe oben) ein χ^2 -Test durchgeführt. So lässt sich auch für die Windgeschwindigkeitsverteilung ein Maß dafür finden, wie ähnlich die ein Jahr langen Einzelzeiträume dem Gesamtzeitraum sind.

Weiterhin wird die Verteilung der Ausbreitungsklassen in den Einzelzeiträumen mit dem Gesamtzeitraum verglichen.

Schließlich wird eine weitere Untersuchung der Windrichtungsverteilung durchgeführt, wobei jedoch das Testkollektiv gegenüber der ersten Betrachtung dieser Komponente dadurch beschränkt wird, dass ausschließlich Nacht- und Schwachwinde zur Beurteilung herangezogen werden. Der Einfachheit halber wird dabei generell der Zeitraum zwischen 18:00 und 6:00 Uhr als Nacht definiert, d.h. auf eine jahreszeitliche Differenzierung wird verzichtet. Zusätzlich darf die Windgeschwindigkeit 3 m/s während dieser nächtlichen Stunden nicht überschreiten. Die bereits bestehende Einteilung der Windrichtungssektoren bleibt hingegen ebenso unverändert wie die konkrete Anwendung des χ^2 -Tests.

Als Ergebnis dieser Untersuchungen stehen für die einzelnen Testzeiträume jeweils vier Zahlenwerte zur Verfügung, die anhand der Verteilung von Windrichtung, Windgeschwindigkeit, Ausbreitungsklasse und der Richtung von Nacht- und Schwachwinden die Ähnlichkeit des Testzeitraumes mit dem Gesamtzeitraum ausdrücken. Um daran eine abschließende Bewertung vornehmen zu können, werden die vier Werte gewichtet

addiert, wobei die Windrichtung mit 0,46, die Windgeschwindigkeit mit 0,24, die Ausbreitungsklasse mit 0,25 und die Richtung der Nacht- und Schwachwinde mit 0,15 gewichtet wird. Die Wichtefaktoren wurden aus der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7] entnommen. Als Ergebnis erhält man einen Indikator für die Güte der Übereinstimmung eines jeden Testzeitraumes mit dem Gesamtzeitraum.

In der folgenden Grafik ist dieser Indikator dargestellt, wobei auch zu erkennen ist, wie sich dieser Wert aus den einzelnen Gütemaßen zusammensetzt. Auf der Abszisse ist jeweils der Beginn des Einzelzeitraums mit einem Jahr Länge abgetragen.

Dabei werden nur die Zeitpunkte graphisch dargestellt, für die sich in Kombination mit Messungen der Bedeckung eine Jahreszeitreihe bilden lässt, die mindestens eine Verfügbarkeit von 90 % hat. Ausgesparte Bereiche stellen Messzeiträume an der Station dar, in denen aufgrund unvollständiger Bedeckungsdaten keine Zeitreihe mit dieser Verfügbarkeit zu erstellen ist (siehe oben).

Ebenfalls zu erkennen ist der Beginn des Testzeitraumes (Jahreszeitreihe), für den die gewichtete χ^2 -Summe den kleinsten Wert annimmt (vertikale Linie). Dieser Testzeitraum ist als eine Jahreszeitreihe anzusehen, die dem gesamten Zeitraum im Rahmen der durchgeführten Untersuchungen am ähnlichsten ist. Dies ist im vorliegenden Fall der 15.03.2012, was als Beginn des repräsentativen Jahres angesehen werden kann. Die repräsentative Jahreszeitreihe läuft dann bis zum 15.03.2013.

Abbildung 24: Gewichtete χ^2 -Summe und Einzelwerte als Maß für die Ähnlichkeit der einzelnen Testzeiträume zu je einem Jahr (Jahreszeitreihe) mit dem Gesamtzeitraum

Die zunächst mit Auswertung der gewichteten χ^2 -Summe durchgeführte Suche nach dem repräsentativen Jahr wird erweitert, indem auch geprüft wird, ob das gefundene repräsentative Jahr in der σ -Umgebung der für den Gesamtzeitraum ermittelten Standardabweichung liegen. Auch diese Vorgehensweise ist im Detail in der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7] (Anhang A3.1) beschrieben.

Für jede Verteilung der zu bewertenden Parameter (Windrichtung, Windgeschwindigkeit, Ausbreitungsklasse, Richtung der Nacht- und Schwachwinde) wird die Standardabweichung über den Gesamtzeitraum bestimmt. Anschließend erfolgt für jeden Einzelzeitraum die Ermittlung der Fälle, in denen die Klassen der untersuchten Parameter innerhalb der Standardabweichung des Gesamtzeitraumes (σ -Umgebung) liegen.

Die Anzahl von Klassen, die für jeden Parameter innerhalb der σ -Umgebung des Gesamtzeitraumes liegen, ist wiederum ein Gütemaß dafür, wie gut der untersuchte Einzelzeitraum mit dem Gesamtzeitraum übereinstimmt. Je höher die Anzahl, umso besser ist die Übereinstimmung. In Anlehnung an die Auswertung der gewichteten χ^2 -Summe wird auch hier eine gewichtete Summe aus den einzelnen Parametern gebildet, wobei die gleichen Wichtefaktoren wie beim χ^2 -Test verwendet werden.

In der folgenden Grafik ist diese gewichtete Summe zusammen mit den Beiträgen der einzelnen Parameter für jeden Einzelzeitraum dargestellt.

Abbildung 25: Gewichtete σ -Umgebung-Treffersumme und Einzelwerte als Maß für die Ähnlichkeit der einzelnen Testzeiträume zu je einem Jahr (Jahreszeitreihe) mit dem Gesamtzeitraum

Erfahrungsgemäß wird für das aus dem χ^2 -Test gefundene repräsentative Jahr vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 nicht auch immer mit dem Maximum der gewichteten σ -Umgebung-Treffersumme

zusammenfallen. Im vorliegenden Fall lässt sich jedoch für das repräsentative Jahr feststellen, dass 98 % aller anderen untersuchten Einzelzeiträume eine schlechtere σ -Umgebung-Treffersumme aufweisen. Dies kann als Bestätigung angesehen werden, dass das aus dem χ^2 -Test gefundene repräsentative Jahr als solches verwendet werden kann.

6.3 Prüfung auf Plausibilität

Der im vorigen Schritt gefundene Testzeitraum mit der größten Ähnlichkeit zum Gesamtzeitraum erstreckt sich vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013. Inwieweit diese Jahreszeitreihe tatsächlich für den Gesamtzeitraum repräsentativ ist, soll anhand einer abschließenden Plausibilitätsprüfung untersucht werden.

Dazu sind in den folgenden Abbildungen die Verteilungen der Windrichtung, der Windgeschwindigkeit, der Ausbreitungsklasse und der Richtung von Nacht- und Schwachwinden für die ausgewählte Jahreszeitreihe dem Gesamtzeitraum gegenübergestellt.

Abbildung 26: Vergleich der Windrichtungsverteilung für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum

Abbildung 27: Vergleich der Windgeschwindigkeitsverteilung für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum

Abbildung 28: Vergleich der Verteilung der Ausbreitungsklasse für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum

Abbildung 29: Vergleich der Richtungsverteilung von Nacht- und Schwachwinden für die ausgewählte Jahreszeitreihe mit dem Gesamtzeitraum

Anhand der Grafiken ist erkennbar, dass sich die betrachteten Verteilungen für die ausgewählte Jahreszeitreihe kaum von denen des Gesamtzeitraumes unterscheiden.

Daher kann davon ausgegangen werden, dass der Zeitraum vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 ein repräsentatives Jahr für die Station Osterfeld im betrachteten Gesamtzeitraum vom 15.03.2007 bis zum 01.01.2016 ist.

7 Beschreibung der Datensätze

7.1 Effektive aerodynamische Rauigkeitslänge

7.1.1 Theoretische Grundlagen

Die Bestimmung der effektiven aerodynamischen Rauigkeitslänge wird gemäß dem DWD-Merkblatt „Effektive Rauigkeitslänge aus Windmessungen“ [8] vorgenommen. Ausgangspunkt der Betrachtungen ist, dass die Rauigkeitsinformation über luvseitig des Windmessgerätes überströmte heterogene Oberflächen aus den gemessenen Winddaten extrahiert werden kann. Insbesondere Turbulenz und Böigkeit der Luftströmung tragen diese Informationen in sich.

Der Deutsche Wetterdienst stellt die zur Auswertung benötigten Messwerte über ausreichend große Zeiträume als 10-Minuten-Mittelwerte zur Verfügung. Unter anderem sind dies die mittlere Windgeschwindigkeit $\bar{u}$, die maximale Windgeschwindigkeit u_{max} , die mittlere Windrichtung und die Standardabweichung der Longitudinalkomponente σ_u .

Zur Bestimmung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit aus diesen Messwerten muss die Art des Messgerätes Berücksichtigung finden, da eine Trägheit der Apparatur Einfluss auf die Dynamik der Windmessdaten ausübt. In diesem Zusammenhang müssen Dämpfungsfaktoren bestimmt werden, die sich für digital, nicht trägheitslose Messverfahren nach den Verfahren von Beljaars (Dämpfungsfaktor A_B) [10], [11] und für analoge nach dem Verfahren von Wieringa (Dämpfungsfaktor A_W) [12], [13] ermitteln lassen.

Ausgangspunkt aller Betrachtungen ist das logarithmische vertikale Windprofil in der Prandtl-Schicht für neutraler Schichtung. Die Geschwindigkeit nimmt dann wie folgt mit der Höhe z zu:

$$\bar{u}(z) = \frac{u_*}{\kappa} \ln\left(\frac{z-d}{z_0}\right) \quad (1)$$

hierbei stellen z die Messhöhe, z_0 die Rauigkeitslänge, u_* die Schubspannungsgeschwindigkeit, die sich aus $\sigma_u = C u_*$ berechnen lässt, $\kappa \approx 0,4$ die Von-Karman-Konstante und $d = B z_0$ die Verdrängungshöhe dar. Im Folgenden seien dabei Werte $C = 2,5$ (neutrale Schichtung) und $B = 6$ verwendet, die in der VDI-Richtlinie 3783, Blatt 8 [6] begründet werden. In späteren Anwendungen wird Gleichung (1) nach z_0 aufgelöst. Zur Wahrung der Voraussetzungen dieser Theorie in der Prandtl-Schicht ergeben sich folgende Forderungen für die mittlere Windgeschwindigkeit $\bar{u}$ und die Turbulenzintensität I :

$$\bar{u}_i \geq \bar{u}_{min} = 5\text{ms}^{-1} \quad (2)$$

und

$$I = \frac{\sigma_u}{\bar{u}} = \frac{1}{A_B} \frac{\sigma_{u,m}}{\bar{u}} < 0,5 \quad (3)$$

Die Forderung nach neutraler Schichtung resultiert in einer minimalen, mittleren Windgeschwindigkeit $\bar{u}_{min}$, die nicht unterschritten werden sollte (2), und die Einhaltung der näherungsweise Konstanz der turbulenten Flüsse, der „eingefrorenen Turbulenz“, (3). Beides wird im Merkblatt des Deutschen Wetterdienstes [8] anhand der Literatur begründet. Der Index „m“ steht dabei für gemessene Werte und „i“ bezeichnet alle Werte, die nach diesen Kriterien zur Mittelung herangezogen werden können.

Das folgende Schema, das im Anschluss näher erläutert wird, zeigt den Ablauf des Verfahrens je nach verwendeter Gerätetechnik.

Abbildung 30: Schematischer Ablauf zur Bestimmung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit

Im Merkblatt des Deutschen Wetterdienstes [8] stellt sich der Algorithmus zur Berechnung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit über die nachfolgend beschriebene Schrittfolge dar: Zunächst müssen die Metadaten der Station nach Höhe des Windgebers über Grund (Geberhöhe z) und nach Art des Messverfahrens

durchsucht werden, um die Dämpfungsfaktoren A_B oder A_W zuzuordnen. Unter Beachtung von Gleichung (2) stellt man für den untersuchten Zeitraum sicher, dass mindestens 6 Werte pro Windrichtungsklasse zur Verfügung stehen. Ist dies nicht der Fall, reduziert man sukzessive den Schwellwert $\bar{u}_{min}$ von 5 ms^{-1} auf 4 ms^{-1} , bis die Bedingung erfüllt ist. Eine Untergrenze des Schwellwertes von 3 ms^{-1} , wie sie im DWD-Merkblatt Erwähnung findet, wird hier nicht zur Anwendung gebracht, um die Forderung nach neutraler Schichtung möglichst konsequent durchzusetzen. Kann man darüber die Mindestzahl von 6 Messungen pro Windrichtungssektor nicht erreichen, erweitert man die zeitliche Basis symmetrisch über den anfänglich untersuchten Zeitraum hinaus und wiederholt die Prozedur.

Anhand der vorgefundenen Messtechnik entscheidet man, ob die gemessene Turbulenzinformation $\overline{T_m}$ (Verfahren nach Beljaars, prioritäre Empfehlung) oder der gemessene Böenfaktor $\overline{G_m}$ (Verfahren nach Verkaik bzw. Wieringa) verwendet werden kann. Danach werden in jedem Fall sektorielle Mittelwerte für jede Windrichtungsklasse gebildet, entweder $\overline{T_{m,DD}}$ für die Turbulenzinformation oder $\overline{G_{m,DD}}$ für die Böenfaktoren. Dies führt dann zu jeweiligen sektoriellen Rauigkeiten $Z_{o,DD}$. Aus diesen wird schließlich durch gewichtete Mittelung die effektive aerodynamische Rauigkeit der Station ermittelt, wobei als Wichtefaktoren der Sektoren die jeweilige Häufigkeit der Anströmung aus diesem Sektor verwendet wird.

7.1.2 Bestimmung der effektiven aerodynamischen Rauigkeit im konkreten Fall

Die effektive aerodynamische Rauigkeit musste im vorliegenden Fall für die Station Osterfeld und den Zeitraum vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 bestimmt werden. Als Messwertgeber wurde aus den Daten des Deutschen Wetterdienstes das System „Ultrasonic Anemometer 2D“ (Windmessung, elektr.) entnommen. Damit steht zur Rauigkeitsbestimmung das Verfahren nach Beljaars zur Verfügung. Für den Parameter A_B ergibt sich dabei ein Wert von 1. Die Von-Karman-Konstante κ wird konventionsgemäß mit 0,4 angesetzt, weiterhin sind B konventionsgemäß mit 6 und C mit 2,5 angesetzt.

Um für jeden Windrichtungssektor wenigstens sechs Einzelmessungen bei neutraler Schichtung zu erreichen, genügte bei einem Schwellwert $\bar{u}_{min}$ von $5,0 \text{ ms}^{-1}$ der ursprüngliche Zeitraum vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 und musste nicht ausgedehnt werden. In der nachfolgenden Tabelle sind die Anzahl der pro Windrichtungssektor verwendeten Einzelmessungen und die daraus ermittelten Sektorenrauigkeiten angegeben.

Tabelle 10: Anzahl der Einzelmessungen und Sektorenrauigkeiten für die Station Osterfeld

Sektor um	Anzahl der Einzelmessungen	Rauigkeit im Sektor [m]
0°	586	0,005 m
30°	812	0,003 m
60°	688	0,003 m
90°	560	0,011 m
120°	15	0,117 m
150°	98	0,040 m
180°	642	0,057 m
210°	1755	0,112 m
240°	707	0,276 m
270°	1121	0,219 m
300°	1122	0,044 m
330°	475	0,015 m

Abbildung 31: Verteilung der effektiven aerodynamischen Rauigkeiten auf die Windrichtungssektoren für die Station Osterfeld

Aus der mit den Anströmhäufigkeiten gewichteten Mittelung ergibt sich schließlich für die Station Osterfeld eine effektive aerodynamische Rauigkeit von 0,087 m.

7.2 Rechnerische Anemometerhöhen in Abhängigkeit von der Rauigkeitsklasse

Die für Ausbreitungsrechnungen notwendigen Informationen zur Anpassung der Windgeschwindigkeiten an die unterschiedlichen mittleren aerodynamischen Rauigkeiten zwischen der Windmessung (Station Osterfeld) und der Ausbreitungsrechnung werden durch die Angabe von 9 Anemometerhöhen in der Zeitreihen-datei gegeben.

Je nachdem, wie stark sich die Rauigkeit an der ausgewählten Bezugswindstation von der für die Ausbreitungsrechnung am Standort verwendeten Rauigkeit unterscheiden, werden die Windgeschwindigkeiten implizit skaliert. Dies geschieht nicht durch formale Multiplikation aller Geschwindigkeitswerte mit einem geeigneten Faktor, sondern durch die Annahme, dass die an der Bezugswindstation gemessene Geschwindigkeit nach Übertragung an die EAP dort einer größeren oder kleineren (oder im Spezialfall auch derselben) Anemometerhöhe zugeordnet wird. Über das logarithmische Windprofil in Bodennähe wird durch die Verschiebung der Anemometerhöhe eine Skalierung der Windgeschwindigkeiten im berechneten Windfeld herbeigeführt.

Die aerodynamisch wirksame Rauigkeitslänge an der Bezugswindstation Osterfeld wurde nach dem im Abschnitt 7.1.2 beschriebenen Verfahren berechnet. Für Osterfeld ergibt das im betrachteten Zeitraum vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 einen Wert von 0,087 m. Daraus ergeben sich die folgenden, den Rauigkeitsklassen der TA Luft zugeordneten Anemometerhöhen. Das Berechnungsverfahren dazu wurde der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 8 [6] entnommen.

Tabelle 11: Rechnerische Anemometerhöhen in Abhängigkeit von der Rauigkeitsklasse für die Station Osterfeld

Rauigkeitsklasse [m]:	0,01	0,02	0,05	0,10	0,20	0,50	1,00	1,50	2,00
Anemometerhöhe [m]:	4,7	5,9	8,2	10,5	13,6	19,7	26,6	32,1	36,9

7.3 Ausbreitungsklassenzeitreihe

Aus den Messwerten der Station Osterfeld für Windgeschwindigkeit, Windrichtung und Bedeckung wurde eine Ausbreitungsklassenzeitreihe gemäß den Vorgaben der TA Luft und VDI-Richtlinie 3782 Blatt 6 erstellt. Die gemessenen meteorologischen Daten werden als Stundenmittel angegeben, wobei die Windgeschwindigkeit vektoriell gemittelt wird. Die Verfügbarkeit der Daten soll nach TA Luft mindestens 90 % der Jahrestunden betragen. Im vorliegenden Fall wurde eine Verfügbarkeit von 96 % bezogen auf das repräsentative Jahr vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 erreicht.

Die rechnerischen Anemometerhöhen gemäß Tabelle 11 wurden im Dateikopf hinterlegt.

7.4 Ausbreitungsklassenzeitreihe mit Niederschlag

Voraussetzung für die Berechnung der nassen Deposition ist ein meteorologischer Datensatz, der Informationen zur Niederschlagsintensität enthält. Das Standardformat AKTERM wurde zu diesem Zweck erweitert, um eine Ausbreitungsklassenzeitreihe mit Niederschlagsinformationen in zwei zusätzlichen Datenspalten unterzubringen. Für den vorliegenden Fall wurde eine solche Ausbreitungsklassenzeitreihe mit Niederschlag erzeugt.

Die stündliche Niederschlagsmenge wurde dabei aus dem RESTNI-Datensatz des Umweltbundesamtes übernommen. Ziel des Projektes RESTNI (Regionalisierung stündlicher Niederschläge zur Modellierung der nassen Deposition) an der Leibniz Universität Hannover war es gewesen, nach einem einheitlichen, objektiven und transparenten Verfahren vergleichbare Niederschlagsdaten für eine bundeseinheitliche Bemessungspraxis zur Ermittlung der nassen Deposition bereitzustellen. Die Bereitstellung der genannten Daten erfolgte regionalisiert und flächendeckend für ganz Deutschland. Hierfür wurde eine hoch aufgelöste Regionalisierung der Variablen mittels geostatistischer Interpolationsmethoden durchgeführt. Für den hier erzeugten Datensatz

wurde auf die regionalisierte Niederschlagsmenge für den Standort 33292351 (Rechtswert/Ostwert) und 5677891 (Hochwert/Nordwert) im RESTNI-Datensatz zurückgegriffen.

Für den Zeitraum der bereitgestellten Ausbreitungsklassenzeitreihe vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 beträgt die gesamte Niederschlagsmenge 609,0 mm. Das langjährige Mittel (entnommen aus dem RESTNI-Datensatz des Umweltbundesamtes) beträgt für den Standort 689,8 mm. Um für die Jahreszeitreihe eine langjährige zeitliche Repräsentativität zu gewährleisten, wird jede gemessene stündliche Niederschlagsmenge mit einem Skalierungsfaktor von 1,133 multipliziert. Damit wird erreicht, dass die bereitgestellte Jahreszeitreihe in Summe die gleiche Niederschlagsmenge wie der langfristige Durchschnitt aufweist, die Niederschlagsereignisse aber dennoch stundengenau angesetzt werden können.

Ansonsten gleicht die Ausbreitungsklasse mit Niederschlag der gewöhnlichen Ausbreitungsklassenzeitreihe, die hier im konkreten Fall in Abschnitt 7.3 beschrieben wurde.

8 Hinweise für die Ausbreitungsrechnung

Die Übertragbarkeit der meteorologischen Daten von den Messstationen wurde für einen Aufpunkt etwa 810 m östlich des Standortes (Rechtswert: 33293150, Hochwert: 5677750) geprüft. Dieser Punkt wurde mit einem Rechenverfahren ermittelt, und es empfiehlt sich, diesen Punkt auch als Ersatzanemometerposition bei einer entsprechenden Ausbreitungsrechnung zu verwenden. Dadurch erhalten die meteorologischen Daten einen sachgerecht gewählten Ortsbezug im Rechengebiet.

Bei der Ausbreitungsrechnung ist es wichtig, eine korrekte Festlegung der Bodenrauigkeit vorzunehmen, die die umgebende Landnutzung entsprechend würdigt. Nur dann kann davon ausgegangen werden, dass die gemessenen Windgeschwindigkeiten sachgerecht auf die Verhältnisse im Untersuchungsgebiet skaliert werden.

Die zur Übertragung vorgesehenen meteorologischen Daten dienen als Antriebsdaten für ein Windfeldmodell, das für die Gegebenheiten am Standort geeignet sein muss. Bei der Ausbreitungsrechnung ist zu beachten, dass lokale meteorologische Besonderheiten wie Kaltluftabflüsse nicht in den Antriebsdaten für das Windfeldmodell abgebildet sind. Dies folgt der fachlich etablierten Ansicht, dass lokale meteorologische Besonderheiten über ein geeignetes Windfeldmodell und nicht über die Antriebsdaten in die Ausbreitungsrechnung eingehen müssen. Die Dokumentation zur Ausbreitungsrechnung (Immissionsprognose) muss darlegen, wie dies im Einzelnen geschieht.

Die geprüfte Übertragbarkeit der meteorologischen Daten gilt prinzipiell für Ausbreitungsklassenzeitreihen (AKTERM) gleichermaßen wie für Ausbreitungsklassenstatistiken (AKS). Die Verwendung von Ausbreitungsklassenstatistiken unterliegt mehreren Vorbehalten, zu denen aus meteorologischer Sicht die Häufigkeit von Schwachwindlagen gehört (Grenzwert für die Anwendbarkeit ist 20 %).

9 Zusammenfassung

Für den zu untersuchenden Standort bei Lösau wurde überprüft, ob sich die meteorologischen Daten einer oder mehrerer Messstationen des Deutschen Wetterdienstes zum Zweck einer Ausbreitungsberechnung nach Anhang 2 der TA Luft übertragen lassen.

Als Ersatzanemometerposition empfiehlt sich dabei ein Punkt mit den UTM-Koordinaten 33293150, 5677750.

Von den untersuchten Stationen ergibt die Station Osterfeld die beste Eignung zur Übertragung auf die Ersatzanemometerposition. Die Daten dieser Station sind für eine Ausbreitungsrechnung am betrachteten Standort verwendbar.

Als repräsentatives Jahr für diese Station wurde aus einem Gesamtzeitraum vom 15.03.2007 bis zum 01.01.2016 das Jahr vom 15.03.2012 bis zum 15.03.2013 ermittelt.

Frankenberg, am 21. März 2022

Dipl.-Phys. Thomas Köhler
- erstellt -

Dr. Ralf Petrich
- freigegeben -

10 Prüfliste für die Übertragbarkeitsprüfung

Die folgende Prüfliste orientiert sich an Anhang B der VDI-Richtlinie 3783 Blatt 20 [7] und soll bei der Prüfung des vorliegenden Dokuments Hilfestellung leisten.

Abschnitt in VDI 3783 Blatt 20	Prüfpunkt	Entfällt	Vorhanden	Abschnitt/ Seite im Dokument
5	Allgemeine Angaben			
	Art der Anlage		☒	1 / 5
	Lage der Anlage mit kartografischer Darstellung		☒	2.1 / 6
	Höhe der Quelle(n) über Grund und NHN		☒	1 / 5
	Angaben über Windmessstandorte verschiedener Messnetzbetreiber und über Windmessungen im Anlagenbereich		☒	4.2 / 15
	Besonderheiten der geplanten Vorgehensweise bei der Ausbreitungsrechnung	☒	☐	
5	Angaben zu Bezugswindstationen			
	Auswahl der Bezugswindstationen dokumentiert (Entfernungsangabe, gegebenenfalls Wegfall nicht geeigneter Stationen)		☒	4.2 / 15
	Für alle Stationen Höhe über NHN		☒	4.2 / 17
	Für alle Stationen Koordinaten		☒	4.2 / 17
	Für alle Stationen Windgeberhöhe		☒	4.2 / 17
	Für alle Stationen Messzeitraum und Datenverfügbarkeit		☒	4.2 / 17
	Für alle Stationen Messzeitraum zusammenhängend mindestens 5 Jahre lang		☒	4.2 / 17
	Für alle Stationen Beginn des Messzeitraums bei Bearbeitungsbeginn nicht mehr als 15 Jahre zurückliegend		☒	4.2 / 17
	Für alle Stationen Rauigkeitslänge		☒	0 / 23
	Für alle Stationen Angaben zur Qualitätssicherung vorhanden		☒	4.2 / 15...18
	Lokale Besonderheiten einzelner Stationen	☐	☒	4.2 / 15...18
6	Prüfung der Übertragbarkeit			
6.2.1	Zielbereich bestimmt und Auswahl begründet	☐	☒	3.3 / 12
6.2.2	Erwartungswerte für Windrichtungsverteilung im Zielbereich bestimmt und nachvollziehbar begründet		☒	0 / 18...23
6.2.2	Erwartungswerte für Windgeschwindigkeitsverteilung im Zielbereich bestimmt und nachvollziehbar begründet		☒	0 / 18...23
6.2.3.2	Messwerte der meteorologischen Datenbasis auf einheitliche Rauigkeitslänge und Höhe über Grund umgerechnet		☒	0 / 18...23
6.2.3.1	Abweichung zwischen erwartetem Richtungsmaximum und Messwert der Bezugswindstationen ermittelt und mit 30° verglichen		☒	0 / 23

Abschnitt in VDI 3783 Blatt 20	Prüfpunkt	Entfällt	Vorhanden	Abschnitt/ Seite im Dokument
6.2.3.2	Abweichung zwischen Erwartungswert des vieljährigen Jahresmittelwerts der Windgeschwindigkeit und Messwert der Bezugswindstationen ermittelt und mit $1,0 \text{ m}\cdot\text{s}^{-1}$ verglichen		☒	4.5 / 30
6.1	Als Ergebnis die Übertragbarkeit der Daten einer Bezugswindstation anhand der geprüften Kriterien begründet (Regelfall) oder keine geeignete Bezugswindstation gefunden (Sonderfall)		☒	4.6 / 31
6.3	Sonderfall			
	Bei Anpassung gemessener meteorologischer Daten: Vorgehensweise und Modellansätze dokumentiert und deren Eignung begründet	☒	☐	
	Bei Anpassung gemessener meteorologischer Daten: Nachweis der räumlichen Repräsentativität der angepassten Daten	☒	☐	
6.4	Repräsentatives Jahr			
	Bei Auswahl eines repräsentativen Jahres: Auswahlverfahren dokumentiert und dessen Eignung begründet	☐	☒	6.2 / 39
	Bei Auswahl eines repräsentativen Jahres: Angabe, ob bei Auswahl auf ein Kalenderjahr abgestellt wird oder nicht (beliebiger Beginn der Jahreszeitreihe)	☐	☒	6.2 / 39
	Bei Auswahl eines repräsentativen Jahres: Messzeitraum mindestens 5 Jahre lang und bei Bearbeitungsbeginn nicht mehr als 15 Jahre zurückliegend	☐	☒	6.1 / 35
7.1	Erstellung des Zieldatensatzes			
	Anemometerhöhen in Abhängigkeit von den Rauigkeitsklassen nach TA Luft in Zieldatensatz integriert		☒	7.1 / 47
	Bei Verwendung von Stabilitätsinformationen, die nicht an der Bezugswindstation gewonnen wurden: Herkunft der Stabilitätsinformationen dokumentiert und deren Eignung begründet	☒	☐	
	Sonstiges			
7.2	Bei Besonderheiten im Untersuchungsgebiet: Hinweise für die Ausbreitungsrechnung und Angaben, unter welchen Voraussetzungen die Verwendung der bereitgestellten meteorologischen Daten zu sachgerechten Ergebnissen im Sinne des Anhangs zur Ausbreitungsrechnung der TA Luft führt	☐	☒	8 / 54

11 Schrifttum

- [1] Statistisches Bundesamt, *Daten zur Bodenbedeckung für die Bundesrepublik Deutschland*, Wiesbaden.
- [2] VDI 3783 Blatt 16 - Verein Deutscher Ingenieure e.V., *Umweltmeteorologie - Prognostische mesoskalige Windfeldmodelle - Verfahren zur Anwendung in Genehmigungsverfahren nach TA Luft*, Berlin: Beuth-Verlag, vom März 2017; in aktueller Fassung.
- [3] D. Öttl, „Documentation of the prognostic mesoscale model GRAMM (Graz Mesoscale Model) Vs. 17.1,“ Amt der Steiermärkischen Landesregierung, Graz, 2017.
- [4] VDI 3783 Blatt 21 - Verein Deutscher Ingenieure e.V., *Umweltmeteorologie - Qualitätssicherung meteorologischer Daten für die Ausbreitungsrechnung nach TA Luft und GIRL*, Berlin: Beuth-Verlag, vom März 2017; in aktueller Fassung.
- [5] Deutscher Wetterdienst, „Climate Data Center, CDC-Newsletter 6,“ Offenbach, 2017.
- [6] VDI 3783 Blatt 8 - Verein Deutscher Ingenieure e.V., *Umweltmeteorologie - Messwertgestützte Turbulenzparametrisierung für Ausbreitungsmodelle (Entwurf)*, Berlin: Beuth-Verlag, vom April 2017; in aktueller Fassung.
- [7] VDI 3783 Blatt 20 - Verein Deutscher Ingenieure e.V., *Umweltmeteorologie - Übertragbarkeitsprüfung meteorologischer Daten zur Anwendung im Rahmen der TA Luft*, Berlin: Beuth-Verlag, vom März 2017; in aktueller Fassung.
- [8] M. Koßmann und J. Namyslo, „Merkblatt Effektive Rauigkeitslänge aus Windmessungen,“ Deutscher Wetterdienst, Offenbach, 2019.
- [9] R. Petrich, „Praktische Erfahrungen bei der Prüfung der Übertragbarkeit meteorologischer Daten nach Richtlinie VDI 3783 Blatt 20 (E),“ *Gefahrstoffe - Reinhaltung der Luft*, pp. 311 - 315, 07/08 2015.
- [10] A. C. M. Beljaars, „The influence of sampling and filtering on measured wind gusts,“ *Journal of Atmospheric and Oceanic Technology*, Nr. 4, pp. 613-626, 1987.
- [11] A. C. M. Beljaars, „The measurement of gustiness at routine wind stations – a review,“ *Instruments and Observing Methods*, Nr. Reports No. 31, 1987.
- [12] J. Wieringa, „Gust factors over open water and built-up country,“ *Boundary-Layer Meteorology*, Nr. 3, pp. 424-441, 1973.
- [13] J. Wieringa, „An objective exposure correction method for average wind speeds measured at sheltered location,“ *Quarterly Journal of the Royal Meteorological Society*, Nr. 102, pp. 241-253, 1976.
- [14] Deutscher Wetterdienst, „Handbuch Testreferenzjahre von Deutschland für mittlere, extreme und zukünftige Witterungsverhältnisse,“ Offenbach, 2014.
- [15] Deutscher Wetterdienst, „TRY - Die neuen Testreferenzjahre für Deutschland,“ 2017. [Online]. Available: http://www.dwd.de/DE/leistungen/testreferenzjahre/try_zu-bbsr.html. [Zugriff am 31. Januar 2017].
- [16] VDI 3783 Blatt 10 - Verein Deutscher Ingenieure e.V., *Umweltmeteorologie - Diagnostische mikroskalige Windfeldmodelle - Gebäude und Hindernisumströmung*, Berlin: Beuth-Verlag, vom März 2010; in aktueller Fassung.
- [17] VDI 3783 Blatt 13 - Verein Deutscher Ingenieure e.V., *Umweltmeteorologie - Qualitätssicherung in der Immissionsprognose - Anlagenbezogener Immissionsschutz Ausbreitungsrechnungen gemäß TA Luft*, Berlin: Beuth-Verlag, vom Januar 2010; in aktueller Fassung.
- [18] TA Luft - Technische Anleitung zur Reinhaltung der Luft, *Erste Allgemeine Verwaltungsvorschrift zum Bundes-Immissionsschutzgesetz*, vom 14. September 2021; in aktueller Fassung.