

Erweiterungsvorhaben  
**Windpark Quenstedt**  
(Landkreis Mansfeld-Südharz, Land Sachsen-Anhalt)

**Potenzialstudie**  
**Durchzügler, Rastvögel und Wintergäste (Aves)**

***Zusammenfassung***

**Projekträger:** SAB WindTeam GmbH  
Außenstelle Magdeburg  
Calbische Straße 17  
39122 Magdeburg

**Begleitung:** Herr Danzmann  
Tel.: 0391-4006881  
E-Mail: h.danzmann@sab-windteam.de

**Auftragnehmer:**



Dipl.-Ing. (FH) Burkhard Lehmann  
Magdeburger Straße 23  
06112 Halle (Saale)

Tel.: 0345 - 122 76 78-0  
Fax: 0345 - 122 76 78-30

E-Mail: info@myotis-halle.de

**Datum:** 22.09.2017 – V 1.0

## **Methodik der Geländeerfassungen**

Für die Einschätzung des Gefährdungspotenzials für die Vertreter der Artgruppe Durchzügler, Rastvögel und Wintergäste wurden im Rahmen der Potenzialstudie die Ergebnisse von Untersuchungen zurückliegender Jahre einbezogen. Hierbei wurden Aufnahmen des avifaunistischen Inventars außerhalb der Brutzeit durchgeführt. Der projektspezifische Betrachtungsraum für diese Artgruppe wurde mit dem Ansatz eines 10-km-Radius um die zwei aktuellen Planungsstandorte im Windfeld Quenstedt vergleichsweise weit gefasst.

## **Nachgewiesenes Artenspektrum**

Im Rahmen zurückliegender Erfassungen konnte für den Betrachtungsraum das Vorkommen von insgesamt 109 Rast- und Gastvogelarten, Durchzüglern und Jahresvögeln artgenau erfasst werden. Die nachfolgende Tabelle stellt das ermittelte Gesamtarteninventar mit seiner wissenschaftlichen und deutschen Nomenklatur nach BARTHEL & HELBIG (2005), der Anzahl der Nachweise im Zeitfenster der jeweiligen projektspezifischen Erfassung, der maximalen Zahl im räumlichen Zusammenhang beobachteter Individuen bzw. der Truppstärken sowie dem ermittelten Status für die einzelnen Arten dar.

**Tab. 1: Artenliste der im Bereich des Windparks Quenstedt und in dessen näheren Umgebung nachgewiesenen Rastvögel, Durchzügler und Wintergäste.**

1) Anzahl der vorliegenden Artnachweise: Anzahl der im Rahmen der Untersuchungen erbrachten Nachweise der Art.

2) Maximale Trupfstärke: maximale Zahl im räumlichen Zusammenhang beobachteter Individuen bzw. Trupfstärken (Angabe der größten beobachteten Trupfstärke).

**Status:** **DZ** – Durchzügler, **SV** – Standvogel (Art, die im Umfeld des Brutgebietes überwintert), **WG** – Wintergast.

Nomenklatur		MYOTIS (2009)			MYOTIS (2010)			MYOTIS (2014)		
		1)	2)	Status	1)	2)	Status	1)	2)	Status
Deutscher Artname	Wiss. Artname									
Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	-	-	-	1	6	DZ	-	-	-
Saatgans	<i>Anser fabalis</i>	3	1.200	DZ	3	450	DZ, WG	1	17	DZ
Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	3	32	DZ	1	70	DZ, WG	-	-	-
Graugans	<i>Anser anser</i>	-	-	-	-	-	-	2	100	DZ
Brautente	<i>Aix sponsa</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	DZ
Pfeifente	<i>Anas penelope</i>	1	1	DZ	-	-	-	-	-	-
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	11	110	SV, DZ, WG	-	-	-	27	27	SV
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	-	-	-	-	-	-	2	1	DZ
Jagdfasan	<i>Phasianus colchicus</i>	7	5	SV	6	3	SV	3	1	SV
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	-	-	-	5	15	SV	5	15	SV
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	DZ
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	1	8	DZ	1	6	DZ	3	3	DZ
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	6	6	WG	1	1	SV	8	1	SV
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	WG
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	-	-	-	1	1	DZ	-	-	-
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	2	1	DZ	7	2	DZ	2	1	DZ
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	2	1	WG	3	1	SV	1	1	DZ, WG
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	-	-	-	2	1	DZ, WG	9	1	DZ, WG

Nomenklatur		MYOTIS (2009)			MYOTIS (2010)			MYOTIS (2014)		
		1)	2)	Status	1)	2)	Status	1)	2)	Status
Deutscher Artname	Wiss. Artname									
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	8	3	DZ	15	5	DZ, WG	17	2	DZ
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	-	-	-	2	7	DZ	1	1	DZ
Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	WG
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	36	18	SV, WG	37	2	SV, WG	84	3	SV, WG
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	-	-	-	1	3	DZ	-	-	-
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	-	-	-	-	-	-	2	1	DZ, WG
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	14	3	WG	20	2	SV	11	2	SV, WG
Kranich	<i>Grus grus</i>	3	175	DZ	1	60	DZ	1	9	DZ
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	3	1	WG	-	-	-	4	3	SV, WG
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	2	1	WG	-	-	-	8	4	SV, WG
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	1	2	DZ	6	300	DZ	4	47	DZ
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	DZ
Kampfläufer	<i>Philomachus pugnax</i>	-	-	-	-	-	-	1	3	DZ
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	1	1	DZ	-	-	-	-	-	-
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	1	5	DZ	-	-	-	-	-	-
Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	1	91	DZ	-	-	-	-	-	-
Straßentaube	<i>Col. livia f. domestica</i>	-	-	-	4	10	SV	1	5	SV
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	1	6	DZ	-	-	-	4	5	DZ
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	12	30	DZ	24	20	DZ	29	800	DZ, WG
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	2	1	DZ	-	-	-	2	4	SV
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	-	-	-	-	-	-	2	2	DZ
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	SV
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	-	-	-	-	-	-	2	3	DZ
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	2	1	SV	1	1	SV	7	1	SV

Nomenklatur		MYOTIS (2009)			MYOTIS (2010)			MYOTIS (2014)		
		1)	2)	Status	1)	2)	Status	1)	2)	Status
Deutscher Artname	Wiss. Artname									
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	1	2	WG	-	-	-	3	1	SV
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	17	3	SV	1	1	SV	30	6	SV
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	-	-	-	-	-	-	4	1	SV
Kleinspecht	<i>Dendrocopos minor</i>	2	1	WG	-	-	-	3	1	SV
Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	-	-	-	-	-	-	2	2	DZ
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	2	1	DZ	23	4	DZ	9	5	DZ
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	2	1	WG	4	1	WG	8	1	DZ, WG
Elster	<i>Pica pica</i>	14	3	SV	27	5	SV	22	7	SV
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	8	5	SV, DZ	-	-	-	18	7	SV, DZ, WG
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	-	-	-	4	500	WG	-	-	-
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	24	63	SV	32	169	SV	26	25	SV
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	3	2	WG	10	5	SV	21	14	SV
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	19	4	SV	5	4	SV	32	10	SV
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	30	8	SV	10	6	SV	35	20	SV
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>	4	2	WG	-	-	-	14	2	SV
Weidenmeise	<i>Poecile montanus</i>	-	-	-	-	-	-	5	1	SV
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	10	20	DZ	5	2	DZ	10	20	DZ
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	4	120	DZ	2	300	DZ	6	7	DZ
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	2	40	DZ	1	6	DZ	4	50	DZ
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	4	8	WG	-	-	-	4	8	SV
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	k.A.	k.A.	DZ	2	2	DZ	9	4	DZ
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	-	-	-	1	1	DZ	1	1	DZ
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	-	-	-	4	4	DZ	4	2	DZ
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	-	-	-	1	1	DZ	-	-	-

Nomenklatur		MYOTIS (2009)			MYOTIS (2010)			MYOTIS (2014)		
		1)	2)	Status	1)	2)	Status	1)	2)	Status
Deutscher Artname	Wiss. Artname									
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	-	-	-	1	1	DZ	-	-	-
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	-	-	-	10	3	DZ	1	1	DZ
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	-	-	-	-	-	-	7	3	SV, WG
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	SV
Seidenschwanz	<i>Bombycilla garrulus</i>	-	-	-	-	-	-	1	25	WG
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	5	3	SV	-	-	-	26	8	SV
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	-	-	-	-	-	-	6	1	SV
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	4	1	WG	-	-	-	7	2	SV
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	8	1	SV	1	2	DZ	15	3	SV, WG
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	17	300	DZ	22	300	DZ	17	1.200	DZ
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	-	-	-	-	-	-	3	1	DZ
Amsel	<i>Turdus merula</i>	12	2	SV	29	4	SV	30	13	SV
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	8	101	DZ	10	40	DZ, WG	14	100	DZ
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	5	1	DZ	1	1	DZ	8	10	DZ
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	-	-	-	-	-	-	2	1	DZ
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	-	-	-	-	-	-	1	2	DZ
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	DZ
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	-	-	-	5	2	DZ	1	2	DZ
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	1	2	DZ	-	-	-	-	-	-
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	1	1	SV, DZ, WG	1	1	DZ	15	2	DZ, WG
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	3	1	DZ	4	2	DZ	5	2	DZ
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	-	-	-	-	-	-	1	1	DZ
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	2	2	DZ	1	1	DZ	3	3	DZ

Nomenklatur		MYOTIS (2009)			MYOTIS (2010)			MYOTIS (2014)		
		1)	2)	Status	1)	2)	Status	1)	2)	Status
Deutscher Artname	Wiss. Artname									
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	2	1	SV, DZ, WG	1	1	DZ	1	1	DZ
Haus Sperling	<i>Passer domesticus</i>	11	55	SV	5	30	SV	33	100	SV
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	8	23	SV	27	40	SV	19	50	SV
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	-	-	-	1	2	DZ	1	1	DZ
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	-	-	-	-	-	-	4	1	DZ
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	-	-	-	14	20	DZ	3	6	DZ
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	3	1	DZ	15	12	DZ	10	8	DZ
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	25	70	SV, DZ, WG	12	30	SV, DZ	24	300	DZ
Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	1	2	DZ, WG	1	25	DZ	2	30	DZ
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	4	2	SV, DZ, WG	1	1	SV	9	6	DZ, WG
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	-	-	-	-	-	-	13	3	DZ, WG
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>							3	2	DZ
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>							1	7	DZ
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	10	8	SV, DZ, WG	9	15	SV	20	25	DZ, SV, WG
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	7	30	SV, DZ, WG	17	10	SV	12	30	DZ, SV, WG
Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	3	70	DZ, WG	-	-	-	10	50	DZ, WG
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	-	-	-	2	7	SV	1	2	SV
Graumammer	<i>Emberiza calandra</i>	-	-	-	1	1	SV	-	-	-
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	12	120	SV, DZ, WG	28	50	SV	25	100	SV
Rohrammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	1	3	SV?, DZ	-	-	-	6	9	DZ

## Bewertung

Die einzelnen für den Betrachtungsraum nachgewiesenen Rast- und Gastvogelarten unterliegen divergierenden Schutzvorschriften. Die nachfolgende Tabelle stellt für das im Rahmen der Untersuchungen belegte Gesamtarteninventar die administrativen Schutzbestimmungen nach der Vogelschutzrichtlinie (Richtlinie Nr. 2009/147/EG; VSRL), der Bundesartenschutzverordnung (BArtSchV) und dem Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) dar.

**Tab. 2: Administrativer Schutz der im Bereich des Windparks Quenstedt und in dessen näheren Umgebung nachgewiesenen Durchzügler, Rastvögel und Wintergäste.**

**Status:** **DZ** – Durchzügler, **SV** – Standvogel (Arten, die im Umfeld des Brutgebietes überwintern), **WG** – Wintergast.

**Schutz:** **VSRL** (Richtlinie 2009/147/EG – Vogelschutzrichtlinie): **Art. 1** – europäische Vogelart nach Artikel 1 mit allgemeinem Schutzerfordernis nach Art. 2 und 3 etc., **Anh. I** – Art des Anhanges I mit besonderem Schutzerfordernis nach Artikel 4; **BArtSchV** (Bundesartenschutzverordnung): **1.3** – streng geschützte Art nach § 1 Satz 2 und Anlage 1, Spalte 3; <sup>5)</sup> – besonders geschützte Art aufgrund § 7 Abs. 2 Nr. 13b Doppelbuchstabe bb des Bundesnaturschutzgesetzes; **BNatSchG** (Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege – Bundesnaturschutzgesetz): **b** – besonders geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 13, **s** – streng geschützte Art nach § 7 Abs. 2 Nr. 14.

Nomenklatur		Status <sup>1)</sup>	Schutz		
Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname		VSRL	BArtSchV	BNatSchG
Höckerschwan	<i>Cygnus olor</i>	SV, DZ	Art. 1	-	b
Saatgans	<i>Anser fabalis</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b
Blässgans	<i>Anser albifrons</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b
Graugans	<i>Anser anser</i>	DZ	Art. 1	-	b
Brautente	<i>Aix sponsa</i>	DZ	-	-	-
Pfeifente	<i>Anas penelope</i>	DZ	Art. 1	-	b
Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	DZ	Art. 1	-	b
Jagdfasan	<i>Phasianus colchicus</i>	SV	Art. 1	-	b
Rebhuhn	<i>Perdix perdix</i>	SV	Art. 1	-	b
Zwergtaucher	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	DZ	Art. 1	-	b
Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	DZ	Art. 1	-	b
Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	SV, WG	Art. 1	-	b
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	DZ, WG	Art. 1, Anh. I	-	b, s
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	DZ, WG	Art. 1, Anh. I	-	b, s
Rohrweihe	<i>Circus aeruginosus</i>	DZ	Art. 1, Anh. I	-	b, s
Habicht	<i>Accipiter gentilis</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b, s
Sperber	<i>Accipiter nisus</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b, s
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	SV, DZ, WG	Art. 1, Anh. I	-	b, s
Schwarzmilan	<i>Milvus migrans</i>	DZ	Art. 1, Anh. I	-	b, s
Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b, s
Mäusebussard	<i>Buteo buteo</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b, s
Baumfalke	<i>Falco subbuteo</i>	DZ	Art. 1	-	b, s
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	DZ	Art. 1, Anh. I	-	b, s
Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b, s

Nomenklatur		Status <sup>1)</sup>	Schutz		
Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname		VSRL	BArtSchV	BNatSchG
Kranich	<i>Grus grus</i>	DZ	Art. 1, Anh. I	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Teichhuhn	<i>Gallinula chloropus</i>	SV, WG	Art. 1	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Blässhuhn	<i>Fulica atra</i>	SV, WG	Art. 1	-	b
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	DZ	Art. 1	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	DZ	Art. 1	-	b
Kampfläufer	<i>Philomachus pugnax</i>	DZ	Art. 1, Anh. I	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Sturmmöwe	<i>Larus canus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Straßentaube	<i>Col. livia f. domestica</i>	SV	-	-	-
Hohltaube	<i>Columba oenas</i>	DZ	Art. 1	-	b
Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Türkentaube	<i>Streptopelia decaocto</i>	DZ	Art. 1	-	b
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	DZ	Art. 1	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	SV	Art. 1	-	b, s
Mauersegler	<i>Apus apus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Grünspecht	<i>Picus viridis</i>	SV	Art. 1	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Schwarzspecht	<i>Dryocopus martius</i>	SV	Art. 1, Anh. I	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Buntspecht	<i>Dendrocopos major</i>	SV	Art. 1	-	b
Mittelspecht	<i>Dendrocopos medius</i>	SV	Art. 1, Anh. I	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Kleinspecht	<i>Dendrocopos minor</i>	SV	Art. 1	-	b
Pirol	<i>Oriolus oriolus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	DZ	Art. 1, Anh. I	-	b
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	DZ, WG	Art. 1	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Elster	<i>Pica pica</i>	SV	Art. 1	-	b
Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	WG	Art. 1	-	b
Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	SV	Art. 1	-	b
Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	SV, WG	Art. 1	-	b
Blaumeise	<i>Cyanistes caeruleus</i>	SV	Art. 1	-	b
Kohlmeise	<i>Parus major</i>	SV	Art. 1	-	b
Sumpfmeise	<i>Poecile palustris</i>	SV	Art. 1	-	b
Weidenmeise	<i>Poecile montanus</i>	SV	Art. 1	-	b
Feldlerche	<i>Alauda arvensis</i>	DZ	Art. 1	-	b
Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	DZ	Art. 1	-	b
Mehlschwalbe	<i>Delichon urbicum</i>	DZ	Art. 1	-	b
Schwanzmeise	<i>Aegithalos caudatus</i>	SV	Art. 1	-	b
Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	DZ	Art. 1	-	b
Gelbspötter	<i>Hippolais icterina</i>	DZ	Art. 1	-	b
Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	DZ	Art. 1	-	b
Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	DZ	Art. 1	-	b

Nomenklatur		Status <sup>1)</sup>	Schutz		
Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname		VSRL	BArtSchV	BNatSchG
Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	DZ	Art. 1	-	b
Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	DZ	Art. 1	-	b
Wintergoldhähnchen	<i>Regulus regulus</i>	SV	Art. 1	-	b
Sommergoldhähnchen	<i>Regulus ignicapilla</i>	SV	Art. 1	-	b
Seidenschwanz	<i>Bombycilla garrulus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Kleiber	<i>Sitta europaea</i>	SV	Art. 1	-	b
Waldbaumläufer	<i>Certhia familiaris</i>	SV	Art. 1	-	b
Gartenbaumläufer	<i>Certhia brachydactyla</i>	SV	Art. 1	-	b
Zaunkönig	<i>Troglodytes troglodytes</i>	SV	Art. 1	-	b
Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	DZ	Art. 1	-	b
Misteldrossel	<i>Turdus viscivorus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Amsel	<i>Turdus merula</i>	SV	Art. 1	-	b
Wacholderdrossel	<i>Turdus pilaris</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b
Singdrossel	<i>Turdus philomelos</i>	DZ	Art. 1	-	b
Rotdrossel	<i>Turdus iliacus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Grauschnäpper	<i>Muscicapa striata</i>	DZ	Art. 1	-	b
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	DZ	Art. 1	-	b
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	DZ	Art. 1	-	b
Schwarzkehlchen	<i>Saxicola rubicola</i>	DZ	Art. 1	-	b
Rotkehlchen	<i>Erithacus rubecula</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	DZ	Art. 1	-	b
Gartenrotschwanz	<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	DZ	Art. 1	-	b
Heckenbraunelle	<i>Prunella modularis</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Hausperling	<i>Passer domesticus</i>	SV	Art. 1	-	b
Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	SV	Art. 1	-	b
Baumpieper	<i>Anthus trivialis</i>	DZ	Art. 1	-	b
Gebirgsstelze	<i>Motacilla cinerea</i>	DZ	Art. 1	-	b
Wiesenschafstelze	<i>Motacilla flava</i>	DZ	Art. 1	-	b
Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	DZ	Art. 1	-	b
Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Bergfink	<i>Fringilla montifringilla</i>	DZ	Art. 1	-	b
Kernbeißer	<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	SV	Art. 1	-	b
Gimpel	<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b
Girlitz	<i>Serinus serinus</i>	DZ	Art. 1	-	b
Fichtenkreuzschnabel	<i>Loxia curvirostra</i>	DZ	Art. 1	-	b
Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b
Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	SV, DZ, WG	Art. 1	-	b

Nomenklatur		Status <sup>1)</sup>	Schutz		
Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname		VSRL	BArtSchV	BNatSchG
Erlenzeisig	<i>Carduelis spinus</i>	DZ, WG	Art. 1	-	b
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	SV	Art. 1	-	b
Grauhammer	<i>Emberiza calandra</i>	SV	Art. 1	1.3 <sup>5)</sup>	b, s
Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	SV	Art. 1	-	b
Rohrhammer	<i>Emberiza schoeniclus</i>	SV	Art. 1	-	b

<sup>1)</sup> aus den Ergebnissen der vorliegenden Untersuchungen zusammengefasste Einstufung für den Betrachtungsraum. Im Hinblick zu einer enger gefassten räumlichen Abgrenzung des Betrachtungsraum (z. B. 1.000-m-Radius um die geplanten WEA-Standorte) wären bei einigen Spezies Modifizierungen erforderlich.

Auch hinsichtlich des Gefährdungsgrades gemäß der Roten Listen der Wandernden Vogelarten Deutschlands (HÜPPOP et al. 2013) besitzen die für den BR nachgewiesenen Rastvögel, Durchzügler und Wintergäste unterschiedliche Einstufungen. In der nachfolgenden Tabelle werden die Arten aufgeführt, die auf der Bezugsebene der Bundesrepublik Deutschland eine Einstufung in einer der Gefährdungskategorien oder aber in die Vorwarnstufe besitzen. Für das Land Sachsen-Anhalt liegt keine Rote Liste der wandernden Vogelarten vor.

**Tab. 3: Gefährdungseinstufungen der im Bereich des Windparks Quenstedt und in dessen näheren Umgebung nachgewiesenen Durchzügler, Rastvögel und Wintergäste.**

**Status:** **DZ** – Durchzügler, **SV** – Standvogel (Art, die im Umfeld des Brutgebietes überwintert), **WG** – Wintergast.

**Gefährdung** (Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands): **Status:** **I<sup>W</sup>** – wandernde, regelmäßig auftretende Vogelart; **Gefährdungseinstufung:** **Kat. 2<sup>W</sup>** – stark gefährdet, **Kat. 3<sup>W</sup>** – gefährdet, **V<sup>W</sup>** – Art der Vorwarnliste.

Nomenklatur		Status	Gefährdung	
Deutscher Artname	Wissenschaftlicher Artname		Status	Gefährdungseinstufung
Saatgans <sup>1)</sup>	<i>Anser fabalis</i> (ssp. <i>fabalis</i> )	DZ, WG	I <sup>W</sup>	Kat. 2 <sup>W</sup>
Kornweihe	<i>Circus cyaneus</i>	DZ, WG	I <sup>W</sup>	Kat. 2 <sup>W</sup>
Wiesenweihe	<i>Circus pygargus</i>	DZ, WG	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	SV, DZ, WG	I <sup>W</sup>	Kat. 3 <sup>W</sup>
Raufußbussard	<i>Buteo lagopus</i>	DZ	I <sup>W</sup>	Kat. 2 <sup>W</sup>
Wanderfalke	<i>Falco peregrinus</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Kiebitz	<i>Vanellus vanellus</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Waldschnepfe	<i>Scolopax rusticola</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Kampfläufer	<i>Philomachus pugnax</i>	DZ	I <sup>W</sup>	Kat. 3
Turteltaube	<i>Streptopelia turtur</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Raubwürger	<i>Lanius excubitor</i>	DZ, WG	I <sup>W</sup>	Kat. 2
Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	WG	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Trauerschnäpper	<i>Ficedula hypoleuca</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Braunkehlchen	<i>Saxicola rubetra</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Steinschmätzer	<i>Oenanthe oenanthe</i>	DZ	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>
Bluthänfling	<i>Linaria cannabina</i>	SV	I <sup>W</sup>	V <sup>W</sup>

<sup>1)</sup> nur Unterart Waldsaatgans (*Anser fabalis fabalis*)

Der enger gefasste Betrachtungsraum um die Planungsstandorte (2.000-m-Radius) eignet sich nicht als Überwinterungslebensraum für **Wasservögel**, da hier keine nutzbaren Gewässerstrukturen ausgebildet sind. Habitatpotenzial bieten im weiteren Umfeld nahezu ausschließlich der Wilslebener See und die Eine. Für größere Rast- und Gastgesellschaften ist das Habitatdargebot jedoch stark limitiert. Im Rahmen der durchgeführten Untersuchungen konnten lokal mit Höckerschwan, Brautente, Pfeifente, Stockente, Reiherente und Zwergtaucher sowie mit Kormoran, Teichhuhn und Blässhuhn mehrere Vertreter gewässeraffiner Artgruppen (Schwäne, Enten, Taucher, Rallen, Kormoran) nachgewiesen werden. Mit Ausnahme der Stockente, die regelmäßig im Gebiet präsent war, sind für alle anderen Spezies insgesamt nur wenige Nachweise dokumentiert. Erhöhte Verbandsstärken wurden bei keinem der belegten gewässeraffinen Spezies beobachtet. Oft handelt es sich um Einzelnachweise. In Anbetracht der vorliegenden Ergebnisse sowie unter Beachtung des geringen bzw. fehlenden Habitatdargebotes kann dem BR bzw. den aktuellen Planungsstandorten (einschl. ihres näheren Umfeldes) für die Gruppe der Wasservögel keine erhöhte Bedeutung zugesprochen werden.

In Hinblick auf die gegenüber der Windenergienutzung empfindlichen Artgruppen der **Feldgänse** konnten in einzelnen Teilräumen des BR gelegentliche Artnachweise erbracht werden. Es handelt sich um kleinere mittlere und große Zugverbände (max. 1.200 Ind. der Saatgans). Mit regelmäßigen Frequentierungen der aktuellen Planungsstandorte durch Saatgans, Graugans und Blässgans ist zu rechnen, wobei auch Äsungsgeschehen und ein Auftreten erhöhter Verbandsstärken nicht ausgeschlossen werden können. Insgesamt ist im Hinblick auf die vorliegenden Untersuchungsergebnisse aus dem lokalen Umfeld und den bestehenden Vorbelastungen im Raum (bereits betriebene WEA) von einer durchschnittlichen Bedeutung des BR und der aktuellen Planungsbereiche als Durchzugsraum für die Artgruppe der (Feld-)Gänse auszugehen.

Für die Artgruppe der **Limikolen** liegen Nachweise für drei Vertreter vor (Kiebitz, Waldschnepfe, Kampfläufer). Für keine der Arten lässt sich jedoch eine erhöhte Bedeutung des lokalen Umfeldes der aktuellen Planungsflächen ableiten. Habitatpotenzial (größere offene Feuchthabitate), das von Vertretern der Artgruppe als Überwinterungslebensraum in Anspruch genommen werden kann, ist im BR sehr stark limitiert, so dass für die Gruppe der Limikolen, auch in Anbetracht der vorliegenden Erfassungsergebnisse nur eine untergeordnete Bedeutung als Durchzugsraum abgeleitet werden kann.

Bei der Gruppe der **Lariden** liegen lediglich Einzelnachweise von Lachmöwe, Sturmmöwe und Silbermöwe vor. Ein regelmäßiges Auftreten ist für keine der Arten dokumentiert. Größere Verbandsstärken wurden auch nicht registriert. Für den BR und die Bereiche der aktuellen Planungsstandorte kann daher nur eine untergeordnete Bedeutung als Durchzugsraum für die Gruppe der Möwen abgeleitet werden.

Der **Kranich** trat bei den vorliegenden Untersuchungen für Teilräume des BR selten auf. Regelmäßige Frequentierungen oder aber auch Zug- bzw. Äsungsgeschehen mit erhöhten Truppstärken wurden nicht registriert. Größere Gewässer(komplexe), die vom Kranich als Schlaf- bzw. Sammelplatz genutzt werden können, fehlen. Im Hinblick auf die vorliegenden Untersuchungsergebnisse und in Anbetracht der Habitatausstattung kann beim BR mit den aktuellen Planungsstandorten nur eine untergeordnete Bedeutung als Durchzugs- bzw. Rastgebiet für den Kranich erkannt werden.

In einer sehr hohen Artdiversität (12 Spezies) konnten im BR **Taggreifvögel** nachgewiesen werden. Erwähnenswert sind vor allem Beobachtungen von Korn- und Wiesenweihe, Raufußbussard sowie Wander- und Baumfalke. Darüber hinaus traten Rohrweihe, Habicht, Sperber, Rot- und Schwarzmilan sowie Mäusebussard und Turmfalke in Erscheinung. Rotmilan, Mäusebussard und Turmfalke nutzen das Gebiet als Winterlebensraum, teilweise wurden leicht höhere Individuenakkumulationen (Rotmilan: max. 17, Mäusebussard: max. 18 Ind.) beobachtet. Für das Vorhabensgebiet kann daher in der Gesamtbetrachtung, im Hinblick auf den Durchzug und die Überwinterung von Greifvögeln v. a. für den Mäusebussard und Rotmilan, ggf. auch für den Turmfalken eine höhere Bedeutung nicht pauschal ausgeschlossen werden. Für Wiesenweihe, Kornweihe, Habicht, Raufußbussard, Baumfalke und Wanderfalke liegen jeweils nur sehr wenige Nachweise vor. Daher kann von einer untergeordneten Relevanz als Durchzugs- bzw. Überwinterungsgebiet ausgegangen werden. Eine erhöhte Bedeutung des BR für den Sperber ist in Anbetracht der vorliegenden Untersuchungen aus dem Umfeld der Planungsstandorte ebenfalls nicht wahrscheinlich.

Die Diversität der **Kleinvogelarten**, die im Bereich der Ortslagen und Flurgehölze auftraten, ist insgesamt als leicht erhöht einzustufen. Allerdings ist in diesem Zusammenhang auf den vergleichsweise großen Betrachtungsraum hinzuweisen. In der Gesamtbetrachtung wurden gelegentlich größere Verbandsstärken mit >100 Individuen dokumentiert (Saatkrähe, Rabenkrähe, Rauchschnalbe, Star, Wacholderdrossel, Buchfink, Goldammer), die auch die offene Agrarflur zur Nahrungssuche aufsuchen. Ausgeprägte Zugspitzen von Lerchen, Schwalben oder Finken wurden im Rahmen der aktuellen Erfassungen aber nicht festgestellt. In der Gesamtschau kann bei den Kleinvögeln von keiner erhöhten Bedeutung des Raumes als Rast- und Überwinterungsgebiet und für den Durchzug ausgegangen werden. Für den Bereich der aktuellen Planungsstandorte mit dem näheren Umfeld ist aufgrund der hier vorhandenen Strukturarmut und weitgehend ausgeräumten Ackerflurlandschaft von einer deutlich artenärmeren Zönose auszugehen als für die stärker strukturierten Bereiche.

**In der Gesamtbewertung wird das lokale Umfeld der aktuellen Planungsstandorte von einer artenreichen Rast- und Gastvogelgemeinschaft frequentiert, die in ihrer Zusammensetzung und ihren Dichtewerten überwiegend im Durchschnitt vergleichbarer Landschaftsausschnitte in der Region liegt. Eine sehr hohe Artdiversität wurde bei der Gruppe der Taggreife festgestellt. Für einige dieser Spezies – v. a. für Rotmilan und Mäusebussard kann ein vergleichsweise häufiges Auftreten in teilweise erhöhten Individuendichten im Bereich der Planungsstandorte bzw. deren Nahbereiche nicht pauschal ausgeschlossen werden, so dass insbesondere für diese zwei Spezies, möglicherweise auch für den Turmfalken, eine höhere bzw. hohe Bedeutung der Planungsflächen mit ihrem näheren Umfeld als Durchzugs- bzw. Überwinterungsgebiet grundsätzlich möglich ist.**

Eine artbezogene Betrachtung für jede der im Betrachtungsraum nachgewiesenen Art würde den Rahmen der vorliegenden gutachterlichen Bewertung sprengen. Für die nachfolgenden Darstellungen werden daher einige Taxa mit repräsentativem Charakter für die lokale Gesamtartenkulisse sowie Spezies mit einer erhöhten Schutzeinstufung ausgewählt.

### **Saatgans *Anser fabalis***

Für einzelne Teilräume des Betrachtungsraumes sind in jüngerer Vergangenheit gelegentliche Artnachweise dokumentiert. Es handelt sich bei den Beobachtungen um kleinere, mittelgroße (mehrere Hundert Ind.) und teilweise größere Verbandsstärken (max. 1.200 Ind.). Im Rahmen der drei ausgewerteten Untersuchungen liegen jedoch nur sieben Datensätze vor. Mit Frequentierungen der aktuellen Planungsstandorte durch die Saatgans ist zu rechnen. Hierbei kann ein Auftreten höherer Truppstärken nicht ausgeschlossen werden. Der für die Errichtung der Anlagen vorgesehene Raum wird durch die bestehenden Vorbelastungen (hoher Störungsdruck durch bestehende WEA des Windfelds Quenstedt) in seinem Potenzial als Äsungsfläche für größere Verbände von Feldgänsen im Bereich der aktuellen Planungsflächen deutlich herabgesetzt. Dennoch kann eine gelegentliche Äsungsnutzung von Feldern im Bereich der Planungsstandorte saisonal nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden. Aufgrund des Meideverhaltens rastender Saatgans- bzw. Feldgans-Trupps gegenüber WEA zieht die geplante Erweiterung des Windfeldes projektspezifisch einen anlagebedingten Entzug von zumindest potenziellen Äsungsflächen nach sich. Im Umfeld der Planungsflächen stehen jedoch genügend gleichwertige Äsungsflächen zur Verfügung, sodass ein Ausweichen möglich ist. Im Gesamtkontext kann daher kein Risiko für einen erheblichen Entzug von Äsungsflächen, der signifikante Veränderungen im regionalen Rastgeschehen nach sich zieht, erkannt werden. Auch eine Gefährdung durch systematische Kollisionen ist, entsprechend dem artspezifisch insgesamt sehr geringen Risiko für Anflüge an WEA, nicht zu befürchten. Durch die geplanten Anlagen muss künftig von einer kleinräumigen Verstärkung der Barrierewirkung der bereits betriebenen WEA ausgegangen werden. Jedoch trägt dieser Effekt nur punktuellen Charakter. Eine erhebliche Wirkung bzw. Beeinträchtigung des Zugeschehens kann auch in diesem Zusammenhang ausgeschlossen werden. Für das Erweiterungsvorhaben kann daher keine Erheblichkeit erkannt bzw. postuliert werden.

**Die Errichtung und der Betrieb der geplanten WEA lässt aus fachgutachterlicher Sicht keine erheblichen Beeinträchtigungen der Saatgans erkennen.**

### **Kornweihe *Circus cyaneus***

Im Rahmen zurückliegender Untersuchungen im Betrachtungsraum konnte die Kornweihe nur ausnahmsweise festgestellt werden. Da die Art in der Region des Östlichen Harzvorlandes außerhalb der Brutsaison regelmäßig präsent ist, ist davon auszugehen, dass die Spezies gelegentlich auch die Planungsstandorte und die benachbarten Flächen als Durchzügler oder Wintergast frequentiert. Es muss außerhalb der Brutsaison grundsätzlich mit einer gelegentlichen Frequentierung der Planungsflächen und des näheren Umfeldes durch die Kornweihe gerechnet werden. Ein überdurchschnittlich häufiges Auftreten ist in Anbetracht der vorliegenden Untersuchungsergebnisse aus dem Betrachtungsraum im Vorhabensbereich aber nicht zu erwarten. Projektspezifisch wird für die Kornweihe anlagebedingt ein kleinräumiger Entzug von Rast- und Nahrungsflächen herbeigeführt. Aufgrund des im Umfeld großflächig zur Verfügung stehenden Habitatpotenzials ist die mit dem Vorhaben verbundene Flächenumnutzung bzw. der kleineräumige Flächenentzug für die Art als vernachlässigbar einzustufen. Eine erhöhte Mortalitätsgefährdung in der Betriebsphase der WEA kann bei der Spezies aufgrund ihrer vergleichsweise niedrigen Flughöhe nicht

erkannt werden. Vor diesem Hintergrund ist eine erhöhte betriebsbedingte Schlaggefährdung bei der Art projektspezifisch nicht zu erwarten. Auch aufgrund der Dominanz der ausgeräumten Ackerflur im Bereich der aktuellen Planungsstandorte ist eine überdurchschnittliche Frequentierung durch die Art unwahrscheinlich, da sie im Winterlebensraum in der Regel großflächige Grünlandfluren präferiert bzw. aufsucht. Die Tatsache, dass aus dem lokalen Umfeld nur sehr wenige Nachweise einzelner Individuen vorliegen, macht eine überdurchschnittliche Frequentierung der Planungsstandorte durch die Kornweihe ebenfalls unwahrscheinlich. Es lassen sich somit keine Hinweise erkennen, die für eine erhöhte betriebsbedingte Schlaggefährdung der Spezies im Zuge der Windparkerweiterung Quenstedt sprechen.

**Die Errichtung und der Betrieb der geplanten WEA lässt aus fachgutachterlicher Sicht keine erheblichen Beeinträchtigungen der Kornweihe erkennen. Verluste von Einzeltieren im Betriebszeitraum der geplanten WEA können nicht gänzlich ausgeschlossen werden, Gegebenheiten oder Hinweise, die auf ein erhöhtes lokales Kollisionsrisiko schließen lassen, liegen aber nicht vor.**

### **Rotmilan *Milvus milvus***

Bei den vorliegenden Untersuchungen war der Rotmilan im Betrachtungsraum außerhalb der Brutperiode regelmäßig präsent. Von Überwinterungsgeschehen im näheren Umfeld der aktuellen Planungsstandorte ist, auch im Hinblick auf die klimatischen Verhältnisse und die Habitatkulisse, auszugehen. Im Hinblick auf die vorliegenden Untersuchungsergebnisse aus dem lokalen Umfeld ist im Bereich der Planungsstandorte auch mit höheren Verbandsstärken der Art zu rechnen. Der Rotmilan war bei den vorliegenden Untersuchungen im lokalen Umfeld der aktuellen Planungsflächen regelmäßig in Truppstärken bis zu 17 Individuen präsent. Von einer regelmäßigen Rotmilanaktivität außerhalb der Brutzeit kann auch deshalb ausgegangen werden, da vom nördlichen und östlichen Harzvorland schwerpunktmäßig Überwinterungsgeschehen der Spezies bekannt sind. Mit seiner Habitatausstattung (großflächige Agrarlandschaft mit Bachauen und Flurgehölzen (Gehölzgruppen/ -streifen)) und aufgrund seiner günstigen klimatischen Verhältnisse bietet der Vorhabensraum günstige Rast- bzw. Überwinterungsbedingungen für die Art. Die vorliegende Nachweissituation aus dem lokalen Umfeld verdeutlicht die artspezifische Nutzung des klimatischen Gunstraumes als Rast- und Überwinterungshabitat, so dass eine höhere Bedeutung des Vorhabensraumes als Rast- und Überwinterungsraum für den Rotmilan grundsätzlich möglich ist.

**Eine höhere Bedeutung der Planungsbereiche und des näheren Umfeldes als Rast- und Überwinterungsgebiet für den Rotmilan ist möglich. Daher können im Zuge der Erweiterung des Windparks systematische Beeinträchtigungen bzw. Gefährdungen der Art außerhalb der Brutzeit nicht ausgeschlossen werden.**

### **Mäusebussard *Buteo buteo***

Der Betrachtungsraum ist Überwinterungsgebiet des Mäusebussards. Es ist davon auszugehen, dass ein Großteil der heimischen Brutvögel hier auch überwintert und Zuzug von Individuen nördlicher/ nordöstlicher Populationen erhält und die aktuellen Planungsstandorte auch als Nahrungshabitat genutzt werden. Es ist im regionalen Maßstab von einer durchschnittlichen Bedeutung des BR als artspezifisches Überwinterungs- und Rastgebiet auszugehen. Eine leicht erhöhte bis erhöhte Bedeutung kann jedoch nicht ausgeschlossen werden. Es ist von einer steten Präsenz des Mäusebussards im Betrachtungsraum außerhalb der Brutperiode auszugehen. Mit seiner Habitatausstattung (großflächige Agrarlandschaft mit Bachauen und Flurgehölzen (Gehölzgruppen/ -streifen)) bietet die lokale Habitatkulisse günstige Rast- und Überwinterungsbedingungen für die Art. Die Nachweislage vergangener Untersuchungen in Teilräumen des BR lässt auf eine durchschnittliche Bedeutung des Vorhabensraumes als Überwinterungs- bzw. Durchzugsraum für den Mäusebussard schließen. Jedoch ist auch eine leicht erhöhte bis erhöhte Relevanz denkbar. Im Bereich der zu überbauenden Fläche zieht das aktuelle Planungsvorhaben einen kleinflächigen Habitatentzug für die Art nach sich, der jedoch in Anbetracht der lokalen Habitatkulisse als marginal einzustufen ist. In Anbetracht der Nachweislage können Schlagopferverluste an den geplanten WEA ganzjährig und über die langjährige Betriebsphase nicht ausgeschlossen werden.

**Eine höhere Bedeutung der Planungsbereiche und des näheren Umfeldes als Rast- und Überwinterungsgebiet für den Mäusebussard ist grundsätzlich möglich. Daher können im Zuge der Erweiterung des Windparks systematische Beeinträchtigungen bzw. Gefährdungen der Art außerhalb der Brutzeit nicht ausgeschlossen werden.**

### **Kranich *Grus grus***

Im Rahmen zurückliegender Kartierungen im Betrachtungsraum konnte der Kranich gelegentlich nachgewiesen werden. Insgesamt liegen für drei Teilräume des BR fünf Datensätze vor. Erhebliche Individuenakkumulationen sind nicht dokumentiert. Die Spannweite der Verbandsstärke liegt zwischen 9 und 175 Tieren. Im Rahmen der Erfassungen liegen keine Beobachtungen von Trupps rastender oder äsender Tiere vor. In der Gesamtschau kann aus den vorliegenden Ergebnissen abgeleitet werden, dass der Kranich das lokale Umfeld der Planungsstandorte augenscheinlich in untergeordneter Intensität überfliegt. Eine gelegentliche Nutzung der Planungsstandorte und des näheren Umfeldes als Rasthabitat ist potenziell und auch in Anbetracht der lokalen Habitatkulisse (Ackerflur = potenzielles Rasthabitat) möglich. Darüber hinaus besteht die Möglichkeit gelegentlicher Überfluggeschehen ohne Rastaufenthalte. Der für die Errichtung der WEA vorgesehene Raum besitzt für den Kranich aufgrund der bereits zahlreich vorhandenen WEA eine erkennbare Vorbelastung als Rasthabitat. Erhöhte Verbandsstärken liegen für die lokale Gebietskulisse nicht vor.

Der Vorhabensraum und sein näheres Umfeld werden augenscheinlich nur gelegentlich und zahlenmäßig nur von kleineren bis mittelgroßen Kranichtrupps frequentiert. Es wurden hierbei auch nur Überflüge und kein Äsungs- oder Rastgeschehen dokumentiert. Allerdings kann nicht ausgeschlossen werden, dass gelegentliche Rastgeschehen kleinerer Kranichtrupps im Bereich der aktuellen Planungsstandorte stattfinden. Die Errichtung der Anlagen zieht daher eine Reduzierung von potenziell nutzbaren Nahrungs- und Rastflächen der Art nach sich. Sie kann jedoch in das Umfeld ausweichen, wo in ausreichendem Maße Flächen

gleicher oder höherer Qualität zur Verfügung stehen. Somit ist der Kranich nicht ausschließlich von dem geplanten Projekt in Anspruch genommenen Flächen angewiesen. Das Windfeld Quenstedt einschließlich der geplanten Erweiterungsflächen befinden sich außerhalb der großen Zugkorridore. Zudem sind die Planungsfläche und ihr Umfeld aufgrund fehlender größerer Gewässerkomplexe bzw. im Hinblick auf die Störkulisse der bereits betriebenen WEA als Rast- und Schlafplatz als Rastgebiet für Kranichtrupps ungeeignet. In der Gesamtschau können daher vorhabensbedingt erhebliche Beeinträchtigungen für die Spezies ausgeschlossen werden. Eine Gefährdung durch systematische Kollisionen ist aufgrund des artspezifisch geringen Schlagpotenzials ebenfalls nicht zu befürchten.

**Die Errichtung der geplanten WEA zieht aus fachgutachterlicher Sicht beim Kranich keine signifikante Beeinflussung des regionalen Durchzugsgeschehens nach sich, auch ist keine Gefährdung durch regelmäßig auftretende Schlagopfer zu erwarten.**

### **Kiebitz *Vanellus vanellus***

Eine erhöhte Bedeutung des projektspezifischen Vorhabenraumes für den Kiebitz lässt sich anhand der in die Analyse einbezogenen Untersuchungen nicht ableiten. Gelegentliche Frequentierungen der lokalen Habitatkulisse durch die Art im Zeitraum der saisonalen Wanderungen sind dokumentiert, teilweise auch in Truppstärken mit mehreren hundert Individuen. Die großflächig präsente Ackerflur im BR ist als (potenzielles) Nahrungshabitat einzustufen. Eine erhöhte Bedeutung lässt sich aufgrund des unsteten bzw. unregelmäßigen Auftretens nicht erkennen. Eine gelegentliche Frequentierung der geplanten WEA-Standorte bzw. der umliegenden Nahbereiche ist aber anzunehmen.

Der für die Errichtung der Anlagen vorgesehene Raum wird durch die bestehenden Vorbelastungen (hoher Störungsdruck durch bestehende WEA des Windfeldes Quenstedt) in seinem Potenzial als Äsungsfläche für größere Verbände des Kiebitz im näheren Umfeld deutlich herabgesetzt. Die Errichtung der Anlagen zieht eine weitere Reduzierung bzw. Devastierung des lokalen Dargebotes an (potenziellen) Nahrungs- und Rastflächen nach sich. Eine Bindung der Art an die von dem geplanten Vorhaben betroffenen Flächen ist jedoch nicht gegeben. Im Umfeld des geplanten Windfeldes stehen in genügendem Umfang gleichwertige Ausweichflächen zur Verfügung, sodass ein Ausweichen möglich ist. Auch ist anhand der Untersuchungsergebnisse aus dem lokalen Umfeld des Windparks Quenstedt nicht von einer regelmäßigen bzw. steten Frequentierung auszugehen. Eine systematische Gefährdung durch Kollisionen ist nicht erkennbar. Dennoch können über den Betriebszeitraum der WEA einzelne Schlagopferverluste nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

**Die geplante Erweiterung des Windfeldes Quenstedt lässt beim Kiebitz keine erheblichen oder systematischen Beeinträchtigungen oder Gefährdungen erkennen.**

Als empfindlich gegenüber **Vogelschlag** sind mehrere im Umfeld der geplanten WEA-Standorte nachgewiesene Greifvogelarten einzustufen. Es lässt sich aber für alle Arten nicht ausschließen, dass im Betriebszeitraum der geplanten WEA Tiere an den Anlagen verunglücken. Aufgrund des artspezifisch hohen Schlagpotenzials sind in diesem Zusammenhang insbesondere Mäusebussard und Rotmilan, ferner aber auch Schwarzmilan und Turmfalke zu nennen. In Anbetracht der Nachweislage jüngerer Untersuchungen aus dem näheren Umfeld der aktuellen Planungsstandorte kann eine höhere bis erhöhte Bedeutung des Planungsgebietes als Rast- bzw. Winterlebensraum für Rotmilan und Mäusebussard nicht pauschal ausgeschlossen werden. In diesem Zusammenhang ist auch eine überdurchschnittlich hohe Verlustrate bei diesen zwei Arten an den geplanten WEA betriebsbedingt nicht ausschließbar. Da augenscheinlich auch der Turmfalke lokal regelmäßig im Winterlebensraum präsent ist, kann eine erhöhte Gefährdung auch für diese Spezies nicht mit Sicherheit ausgeschlossen werden.

## Quellen und Literatur

- BARTHEL, P. H. & HELBIG, A. J. (2005): Artenliste der Vögel Deutschlands. *Limicola – Zeitschrift für Feldornithologie* **19**, Heft 2: 89-111.
- BARTSCHV – Bundesartenschutzverordnung vom 16. Februar 2005 (BGBl. I S. 258, 896), die zuletzt durch Artikel 10 des Gesetzes vom 21. Januar 2013 (BGBl. I S. 95) geändert worden ist.
- BNATSCHG – Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege. Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009 (BGBl. I S. 2542), das durch Artikel 4 Absatz 100 des Gesetzes vom 7. August 2013 (BGBl. I S. 3154) geändert worden ist.
- HÜPPOP, O., BAUER, H.-G., HAUPT, H., RYSLAVY, T., SÜDBECK, P. & WAHL, J. (2013): Rote Liste wandernder Vogelarten Deutschlands (1. Fassung, 31. Dezember 2012). *Berichte zum Vogelschutz* **49/50**: 23-83.
- MYOTIS – BÜRO FÜR LANDSCHAFTSÖKOLOGIE DIPL.-ING. (FH) BURKHARD LEHMANN (2009): B180 Ortsumgehung Aschersleben/ Süd-Quenstedt (Land Sachsen-Anhalt). Faunistische Sonderuntersuchung (FSU): Fledermäuse (Mammalia: Chiroptera), Feldhamster (*Cricetus cricetus*), Vögel (Aves), Amphibien (Amphibia), Reptilien (Reptilia) und ausgewählte xylobionte Käfer (Coleoptera) (Stand 31.07.2009). Unveröffl. Gutachten i.A. Planungsbüro Drecker (Halle/ Saale); Projektträger: Landesbetrieb Bau Sachsen-Anhalt, Niederlassung Süd (Halle/ Saale). Halle (Saale), 78 S. + Anlagen.
- MYOTIS – BÜRO FÜR LANDSCHAFTSÖKOLOGIE DIPL.-ING. (FH) BURKHARD LEHMANN (2010): Erweiterung des Windparks Blaue Warte Aschersleben-Giersleben (Landkreis Salzlandkreis, Land Sachsen-Anhalt). Faunistische Sonderuntersuchungen (FSU), Teil 3: Rastvögel, Durchzügler und Wintergäste (Aves) (Stand 25.06.2010). Unveröff. Gutachten i.A. SAB WindTeam GmbH (Magdeburg). Halle (Saale). Halle (Saale), 27 S. + Anlagen.
- MYOTIS – BÜRO FÜR LANDSCHAFTSÖKOLOGIE DIPL.-ING. (FH) BURKHARD LEHMANN (2014): Erweiterung des Windparks Sylva (Landkreis Mansfeld-Südharz, Land Sachsen-Anhalt). Faunistische Sonderuntersuchungen (FSU): Feldhamster (*Cricetus cricetus*), Fledermäuse (Mammalia: Chiroptera), Brutvögel und Nahrungsgäste zur Brutzeit (Aves), Durchzügler, Rastvögel und Wintergäste (Aves) (21.05.2014). Gutachten i.A. Windwärts Energie GmbH (Hannover). Halle (Saale), 154 S. + Anlagen.
- VSRL – Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlaments und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wild lebenden Vogelarten (EU-Vogelschutzrichtlinie) (ABI EU L 20/7) [Kodifizierte Fassung der Richtlinie 79/409/EWG des Rates vom 2. April 1979].