

vergleichende Gegenüberstellung von Eingriff und Kompensation

Unterlage 9.4

Feststellungsentwurf

B 92

**Ausbau Knotenpunkt
mit K 7853**

Auftraggeber:	Landesamt für Straßenbau und Verkehr Niederlassung Plauen Weststraße 73 <u>08523 Plauen</u>	
Auftragnehmer:	PRO Dresden Büro für Landschaftsplanung – Frank Seifert Bienertstraße 32 <u>01187 Dresden</u>	
Projektleitung:	Frank Seifert	Dipl. Gartenbau-Ingenieur
Mitarbeit:	Kristin Lehmann	M.Sc. Raumentwicklung und Naturressourcenmanagement
Planungsstand:	15. April 2020	

Eingriffsregelung

Durch den Ausbau der B 92 im Bereich des Knotenpunktes mit der K 7853 kommt es zu Veränderungen der Gestalt und Nutzung von Grundflächen. Damit verbunden sind unvermeidbare Beeinträchtigungen der Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushaltes. Somit fällt die Baumaßnahme unter die Eingriffsregelung gemäß § 14 BNatSchG.

Der Landschaftspflegerische Begleitplan (Unterlage 19.1) untersucht die entstehenden Beeinträchtigungen in Natur und Landschaft, bewertet sie und leitet aus den unvermeidbaren Beeinträchtigungen den Kompensationsbedarf ab.

Unvermeidbare Beeinträchtigungen

Die zusätzliche Versiegelung, Teilversiegelung und Überformung von Boden (Konflikt 1 Bo), die Inanspruchnahme von trassennahen Waldflächen, straßenbegleitenden Gehölzen, Grünland- und Ruderalbiotopen sowie der Verlust von Straßenbäumen (Konflikt 1 B) und die Auswirkungen auf das Landschaftsbild (Konflikt 1 L) stellen auch unter Durchführung der vorgesehenen Vermeidungsmaßnahmen unvermeidbare Beeinträchtigungen dar, die durch geeignete Maßnahmen zu kompensieren sind.

Der Kompensationsbedarf für die einzelnen Konflikte wurde in den Tabellen 18, 19 und 20 der Unterlage 19.1 ermittelt.

Grundsätzlich ist die Wiederherstellung der Wert- und Funktionselemente möglich.

Die entstehenden Verluste bzw. Beeinträchtigungen sind funktionsbezogen oder zumindest ökologisch gleichwertig **zu kompensieren**.

Gegenüberstellung von zu erwartenden Eingriffen und geplanten Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen

Bei zeitnaher und vollständiger Umsetzung der geplanten Maßnahmen ist ein Ausgleich der durch das Vorhaben „B 92 Ausbau Knotenpunkt mit K 7853“ verursachten Eingriffe gegeben.

Einzelne dieser Maßnahmen wirken aufgrund ihrer Multifunktionalität für mehrere beeinträchtigte Funktionen kompensierend und treten daher mehrfach in der nachfolgenden Gegenüberstellung auf.

Tabellenerklärung für nachfolgende Tabelle:

Betroffene Funktionen: **Bo** - Boden
B: - Biotope
L: - Landschaftsbild

Maßnahmen: **V** – Vermeidungsmaßnahme
A – Ausgleichsmaßnahme
E – Ersatzmaßnahme

Auslösende Vorhabenswirkungen: ba – baubedingt, a – anlagebedingt, b – betriebsbedingt

Tabelle: Vergleichende Gegenüberstellung der unvermeidbaren Eingriffe (Konflikte) mit den vorgesehenen Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen

Bezugs- raum	Angabe Konflikte •Konflikt- Nr. •Bau-, anlage-, betriebs- bedingt •Bau-km	Konfliktbeschrei- bung unter Angabe der betroffenen Schutzgüter und Wert- und Funkti- onselemente	Eingriffs- umfang in ha	Kompensati- onsbe- darf in ha	Bezugs- raum	Angabe der Ein- zelmaßnahme des Maßnah- menkomplexes • Maßnahmen- komplex-Nr. • Maßnahmen- Nr. • ggf. Bau-km	Maßnahmen- beschreibung unter Angabe der aufgewer- teten Schutz- güter	Reale Größe der Maß- nah- menflä- che in ha	Maßnahmen- umfang in ha unter Angabe des Aufwer- tungsfaktors bzw. der Vor- wertigkeit	Bemer- kungen
1 – Tal der Wei- ßen Elster bei Unter- herms- grün	• 1 Bo • anlage- bedingt (a) • entlang der ge- samten Ausbau- strecke (Bau-km 0+000 – 1+151)	Verlust aller Boden- funktionen durch Versiegelung (1 Bo)	1,204	1,204	1 – Tal der Weißen Elster bei Unterher- msgrün	V 1 (Bau-km 0+000 – 1+200)	Schutz des be- lebten Oberbo- dens während der Bauzeit			
				A 1 Entsiegelung und dauerhafte Rekultivierung von Verkehrsflächen; (Bau-km 0+130 – 1+120)		Wiedererlan- gung von Bo- denfunktion durch Entsieg- lung (1 Bo)	0,512	0,512 (Faktor 1 : 1)		
				E 1 Erstauffors- tung von Laub- mischwald auf In- tensivgrünland		Verbesserung der Bodenfunk- tion durch Ex- tensivierung (1 Bo)	0,556	0,278 (Faktor 1 : 0,5)		
				E 2 Erstauffors- tung von Laub- mischwald mit Waldrand auf Ru- deralfur			1,600	0,8 (Faktor 1 : 0,5)		
		Beeinträchtigung von Bodenfunkti- onen durch Überfor- mung (1 Bo)	2,096	0,420		E 3 Erstauffors- tung von Misch- wald mit Waldrand auf Acker		0,736	0,368 (Faktor 1 : 0,5)	
Gesamt- eingriff in ha			3,630	1,789	Gesamt- kompensa- tion in ha			3,404	1,958	

Fortsetzung Tabelle:

Bezugsraum	Angabe Konflikte • Konflikt-Nr. • Bau-, anlage-, betriebsbedingt • Bau-km	Konfliktbeschreibung unter Angabe der betroffenen Schutzgüter und Wert- und Funktionselemente	Eingriffsumfang in ha	Kompensationsbedarf in ha	Bezugsraum	Angabe der Einzelmaßnahme des Maßnahmenkomplexes • Maßnahmenkomplex-Nr. • Maßnahmen-Nr. • ggf. Bau-km	Maßnahmenbeschreibung unter Angabe der aufgewerteten Schutzgüter	Reale Größe der Maßnahmenfläche in ha	Maßnahmenumfang in ha unter Angabe des Aufwertungsfaktors bzw. der Vorwertigkeit	Bemerkungen
1 – Tal der Weißen Elster bei Unterhermsgrün	• 1 B • anlagebedingt (a)	Verlust von mesophilem Grünland, Dauergrünland der Aue, Ruderalfluren und Gartenland (1 B)	0,289	0,289	1 – Tal der Weißen Elster bei Unterhermsgrün	V 2, V 3 _{CEF} , V 4 _{CEF} , V 5 _{FFH} , V 6 _{FFH} , V 7 _{FFH} , V 8 _{FFH} , V 9 _{FFH}				
						• A 6 _{FFH} • Bau-km 0+320– 0+420	Wiederanlage von Grünland / Pflege zu Frischwiese (1 B)	0,054	0,054; (Faktor 1 : 1)	
						• A 5 • Bau-km 0+700– 0+740	Anlage von Grünland (1 B)	0,048	0,048; (Faktor 1 : 1)	
	• 1 B • anlage- und baubedingt (a, ba)	Verlust von Feldgehölzen (Laubmischbestand) (1 B)	0,445	0,445		• A 8 _{CEF} • FI 263/1 Gem. Görnitz	Anlage und Aufwertung von Heckenstrukturen	0,022	0,022; (Faktor 1 : 1)	
	• 1 B • anlage- und baubedingt (a, ba)	Verlust von Gehölzbeständen und straßenbegleitenden Hecken (1 B)	0,150	0,150		• A 4 • Bau-km 0+150 –0+720	Anlage von gestuften Gehölzpflanzungen (1 B)	0,280	0,280 (Faktor 1 : 1)	
	• 1 B • anlage- und baubedingt (a, ba)	Verlust von Gehölzbeständen und straßenbegleitenden Hecken (1 B)	0,150	0,150		• A 3 • Bau-km 0+150– 0+700	Anlage von niedrigen Gehölzen im Trassenbereich (1 B)	0,315	0,315; (Faktor 1 : 1)	
	• 1 B • anlagebedingt (a)	Verlust von Straßen- und Einzelbäumen (1 B)	36	67		• A 2 • Bau-km 0+150 – 0+750	Anlage von Baumreihen / Einzelbäumen (1 B)	0,170 71Bäume	0,170; 71 Bäume	
Gesamteingriff in ha			0,884 36 Bäume	0,884 67Bäume	Gesamtkompensation in ha			0,889 71Bäume	0,889 71 Bäume	

Fortsetzung Tabelle:

Bezugs- raum	Angabe Konflikte •Konflikt- Nr. •Bau-, anlage-, betriebs- bedingt •Bau-km	Konfliktbeschrei- bung unter Angabe der betroffenen Schutzgüter und Wert- und Funkti- onselemente	Eingriffs- umfang in ha	Kompensati- onsbe- darf in ha	Bezugs- raum	Angabe der Ein- zelmaßnahme des Maßnah- menkomplexes • Maßnahmen- komplex-Nr. • Maßnahmen- Nr. • ggf. Bau-km	Maßnahmen- beschreibung unter Angabe der aufgewer- teten Schutz- güter	Reale Größe der Maß- nah- menflä- che in ha	Maßnahmen- umfang in ha unter Angabe des Aufwer- tungsfaktors bzw. der Vor- wertigkeit	Bemer- kungen
1 – Tal der Wei- ßen Elster bei Unter- herms- grün	• 1 B – Wald • anlage- und bau- bedingt (a, ba) • Bau-km 0+600 bis Bau- ende	Verlust von Waldbi- otopen – dauerhafte Wald- umwandlung (1 B)	1,637	2,620	1 – Tal der Weißen Elster bei Unterher- msgrün	V 2, V 3 _{CEF}				
						• E 1 • Flurstück 761 (Bobenneukir- chen)	Erstaufforstung von naturnahem Laubmischwald (1 B)	0,556	0,556 (Faktor 1 : 1)	
						• E 2 • Flurstück 917/9, 917/10, 940 und 942/1 Gem. Boben- neukirchen)	Erstaufforstung von naturnahem Laubmischwald mit Waldrand (1 B)	1,600	1,600 (Faktor 1 : 1)	
	• E 3 • Flurstück 468 (Gem. Unter- würschnitz)	Erstaufforstung von naturnahem Mischwald mit Waldrand (1 B)	0,736	0,736; (Faktor 1 : 1)						
	• A 7 • Bau-km 1+010 – 1+200	Wiederanlage von Wald (temporäre Wal- dinanspruch- nahme) (1 B)	0,104	0,104 (Faktor 1 : 1)						
Gesamt- eingriff in ha			1,779	2,762	Gesamt- kompensa- tion in ha			2,996	2,996	

Fortsetzung Tabelle:

Bezugsraum	Angabe Konflikte • Konflikt-Nr. • Bau-, anlage-, betriebsbedingt • Bau-km	Konfliktbeschreibung unter Angabe der betroffenen Schutzgüter und Wert- und Funktionselemente	Eingriffsumfang in ha	Kompensationsbedarf in ha	Bezugsraum	Angabe der Einzelmaßnahme des Maßnahmenkomplexes • Maßnahmenkomplex-Nr. • Maßnahmen-Nr. • ggf. Bau-km	Maßnahmenbeschreibung unter Angabe der aufgewerteten Schutzgüter	Reale Größe der Maßnahmenfläche in ha	Maßnahmenumfang in ha unter Angabe des Aufwertungsfaktors bzw. der Vorwertigkeit	Bemerkungen
1 – Tal der Weißen Elster bei Unterhermsgrün	<ul style="list-style-type: none"> • 1 L • anlage- und baubedingt (a, ba) • entlang der gesamten Ausbaustrecke (Bau-km 0+000 – 1+151) 	Beeinträchtigung des Landschaftsbildes durch den Verlust von prägenden Vegetationselementen <ul style="list-style-type: none"> • Waldflächen (1 L) • Gehölzbestände (1 L) • Straßen-/Einzelbäume (1 L) 	1,779	1,779	1 – Tal der Weißen Elster bei Unterhermsgrün	V 2				
						<ul style="list-style-type: none"> • E 1 • Flurstück 761 (Bobenneukirchen) 	Erstaufforstung von Laubmischwald (1 L)	0,556	0,556 (Faktor 1 : 1)	
						<ul style="list-style-type: none"> • E 2 • Flurstück 917/9, 917/10, 940 und 942/1 (Gem. Boben-neukirchen) 	Erstaufforstung von Laubmischwald mit Waldrand (1 L)	1,60	1,60 (Faktor 1 : 1)	
			0,595	0,595		<ul style="list-style-type: none"> • E 3 • Flurstück 468 (Gem. Unterwürschnitz) 	Erstaufforstung von Mischwald mit Waldrand (1 L)	0,736	0,736 (Faktor 1 : 1)	
			36	36		<ul style="list-style-type: none"> • A 4 • Bau-km 0+150– 0+720 	Anlage von gestuften Gehölzpflanzungen (1 L)	0,280	0,280 (Faktor 1 : 1)	
						<ul style="list-style-type: none"> • A 3 • Bau-km 0+150– 0+700 	Anlage von niedrigen Gehölzen im Trassenbereich (1 L)	0,315	0,315 (Faktor 1 : 1)	
						<ul style="list-style-type: none"> • A 2 • Bau-km 0+150 – 0+750 	Anlage von Baumreihen / Einzelbäumen (1 L)	71 Bäume	71 Bäume (Faktor 1 : 1)	
Gesamteingriff in ha			2,374 36 Bäume	2,374 36 Bäume	Gesamtkompensation in ha			3,487 71 Bäume	3,487 71 Bäume	