



## **Landschaftspflegerischer Begleitplan**

### **Anlage 9**

#### **Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach der Handlungsempfehlung zur Bewertung und Bilanzierung von Eingriffen im Freistaat Sachsen**

- Formblätter F I, F II, F III und F IV -

Grünplan GmbH  
Prinz-Ludwig-Str. 48, 85354 Freising

18.06.2020

15. Antrag auf Planänderung

Start-/Landebahn Süd

---

1.....	Übersicht.....	- 2 -
2.....	Formblatt F I: Biotopverluste und Wertminderungen .....	- 3 -
3.....	Formblatt F II: Werte und Funktionen besonderer Bedeutung.....	- 4 -
4.....	Formblatt III: biotopbezogener Ausgleich und Ersatz .....	- 6 -
5	.....Formblatt IV: Noch nicht kompensierte Wertminderungen und .... funktionsbezogener Ersatz .....	- 6 -

## 1 Übersicht

Bei Realisierung der mit der 15. Planänderung vorgelegten Planungen sind Eingriffe in Natur und Landschaft zu erwarten, soweit es Flächen betrifft, die bisher noch nicht entsprechend gewidmet und damit eingriffsrechtlich zulässig sind. Gegenstand der landschaftspflegerischen Begleitplanung (LBP) sind somit alle neu beantragten Erweiterungen der Flugbetriebsflächen (Abrollwege), die Erweiterung des Vorfeldes sowie die beantragten Baurechte (Neubauten wie Erweiterungen) außerhalb bisheriger Baugrenzen

Die Ermittlung und Beschreibung der Eingriffe ist in Kap. 4 des Erläuterungsberichtes zum Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP) dargelegt. Die zu erwartenden erheblichen Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft werden räumlich getrennten Eingriffsbereichen zugeordnet; diese sind im LBKP Unterlage F1j gefasst als Konfliktbereiche mit Konfliktnummern. In Kap. 5 des Erläuterungsberichtes zum Landschaftspflegerischen Begleitplan werden die erforderlichen Kompensationsmaßnahmen fachlich und planerisch begründet.

Die Bewertung und Bilanzierung der Eingriffsfolgen und die Ableitung des Kompensationsbedarfs erfolgt nach den Handlungsempfehlungen zur Bewertung und Bilanzierung von Eingriffen im Freistaat Sachsen und den dort angelegten Arbeitshilfen.

Zur Bestimmung des Umfangs der Kompensationsmaßnahmen werden zunächst die Eingriffe quantitativ bilanziert. Dies geschieht anhand des Formblatts F I der Handlungsempfehlungen.

Soweit Werte und Funktionen besonderer Bedeutung betroffen sind, ist dieser alleine auf dem Biotopwert basierende Bilanzierungsansatz nicht mehr ausreichend. Zu den über den Biotopwertansatz ermittelten Wertminderungen kommen die durch Funktionsminderung verursachten Wertminderungen hinzu. Diese wird in Formblatt F II ermittelt.

Das Formblatt F III dient der Gegenüberstellung der biotopbezogenen Wertminderungen mit den durch die Kompensationsmaßnahmen erzielbaren Wertsteigerungen auf den Eigentumsflächen der Flughafen Leipzig/Halle GmbH.

In der Aufstellung des Formblatt F IV werden den biotopbezogenen Wertminderungen die biotopbezogenen Wertsteigerungen gegenübergestellt. Unter Berücksichtigung der im Formblatt F II ermittelten funktionsbezogenen Wertminderungen ergibt sich dann der notwendige Umfang der Aufforstungsmaßnahmen des Staatsbetriebs Sachsenforst, um alle noch verbleibenden Defizite bei den biotopbezogenen Wertsteigerungen (Formblatt F III) sowie die funktionsbezogenen Wertminderungen (Formblatt F II) vollständig zu kompensieren.

## 2 Formblatt F I: Biotopverluste und Wertminderungen

Durch das Vorhaben werden mit der Inanspruchnahme unbefestigter Flächen Werte und Funktionen allgemeiner Bedeutung im Sinne der Handlungsempfehlungen betroffen.

Mit Hilfe von Formblatt F I werden die Ausgangswerte der betroffenen Biotoptypen in den Konfliktbereichen nach Arbeitshilfe A1 bewertet. Durch die Multiplikation des Biotopwerts mit der Fläche ergeben sich Werteinheiten (WE) im Bestand. Den Konfliktbereichen wird dann ein Zustandswert des Nach-Eingriffs-Zustands zugeordnet. Die Werteinheiten-Differenz zwischen Ausgangswert und Zustandswert ergibt dann die im jeweiligen Konfliktbereich zu erwartende Wertminderung.

In Spalte 12 wird nicht zwischen Ausgleich (§15 Abs. 2 Satz 2 BNatSchG) und Ersatz (§15 Abs. 2 Satz 3) differenziert. In der Praxis der Ermittlung und Bestimmung des notwendigen Umfangs an Kompensationsmaßnahmen nach §15 Abs. 2 Satz 1 BNatSchG hat dies keine quantitativen Auswirkungen. Die Wertminderung wird als „WE Kompensationsbedarf (WE Mind. A/E)“ dargestellt.

Die vorübergehende bauzeitliche Beanspruchung der an die befestigten Flächen angrenzenden Grünflächen wird – vgl. Konfliktnr. 61, 62, 63, 64 - insofern berücksichtigt, als dass der Zustandswert nach Eingriff gemäß dem in Spalte 9 in der Arbeitshilfe A1 angegebenen Planungswert angegeben ist. Als bauzeitlich beansprucht wird auch der neben den Rollwegen veränderte Bereich der unbefestigten Flugbetriebsflächen gewertet, der im Bereich der künftigen Rollwegschultern einschl. der notwendigen Geländeanpassungen zu liegen kommt. Dies ist insofern gerechtfertigt, als auch die bestehenden Rollwegschultern in der Biotoptypenkartierung nicht als Schotterrasen erfasst wurden, sondern i.d.R. als Staudenfluren nährstoffärmerer frischer Standorte (Code 07.01.220): Im Gelände stellen sich die vorhandenen Rollwegschultern mit keinem signifikant andersartigen Vegetationsbestand dar. Daher ist zu erwarten, dass sich auch auf den künftigen Schultern – nach Wiederbegrünung - wieder ein gleichwertiger Biotoptyp einstellen wird. Nachdem der Zustand nach Wiederbegrünung mit seinem (gegenüber dem Biotopwert) geringeren Planungswert in die Eingriffsbilanz Formblatt I eingestellt wird, ist somit der vorübergehenden bauzeitlichen Beeinträchtigung in ausreichendem Maße Rechnung getragen.

Die Einrichtung und der Betrieb der Baustelleneinrichtungsfläche (Konfliktnr. 72) führt zu keinem Kompensationsbedarf, weil der ursprüngliche Zustand (Ackerflächen) nach Beendigung der Baumaßnahmen unverzüglich wiederhergestellt wird.

Anders verhält es sich mit dem Bereich der Erddeponie (Konfliktnr. 73). Hier ist mit einer längeren Verweildauer (5 Jahre nach Inbetriebnahme) des zwischengelagerten Bodenmaterials zu rechnen, bis es für weitere Ausbaumaßnahmen im Nahbereich des Flughafens wiederverwendet wird. Der Bereich wird in Formblatt F I nach Eingriff als Lagerfläche (begrünte Erddeponie) angeführt.

Die Baufelder – Konfliktnr. 67, 68, 69, 70 – werden als Biotoptyp 11.02.200 Gewerbegebiet (Versiegelung > %) und damit mit dem Zustandswert 0 bewertet.

In Summe beträgt der Kompensationsbedarf nach den in den Formblättern F I ermittelten Biotopverlusten und -beeinträchtigungen  $950 \cdot 10^4$  Werteinheiten (WE).

### 3 Formblatt F II: Werte und Funktionen besonderer Bedeutung

Darüber hinaus sind Wert- und Funktionselemente besonderer Bedeutung betroffen.

In der östlich angrenzenden Feldflur liegen teilweise sehr hohe bzw. hohe natürliche Bodenfruchtbarkeiten vor. Dies umfasst die Bereiche der Kolluvisole (2<sup>1</sup>) bzw. der Pseudogley-Parabraunerden (4). Die Bänder-Parabraunerden (3) haben hier eine mittlere Bedeutung.

Die Funktionsminderungsfaktoren (bezogen auf Beeinträchtigungen der biotischen Ertragsfunktion, gegeben durch die hohe natürliche Bodenfruchtbarkeit) können analog Arbeitshilfe A13.3 wie folgt festgelegt werden: Dabei wird die intensive ackerbauliche Vornutzung insofern berücksichtigt, dass jeweils der Mittelwert innerhalb der in Arbeitshilfe 13.3 angegebenen Spannen der Funktionsminderungsfaktoren gewählt wird.

Wertstufen und Bodenformen	Funktionsminderungsfaktor biotische Ertragsfunktion	
	Funktionsverlust durch Flächenbefestigungen (Bodenversiegelung)	Funktionsminderung durch vorübergehende bauzeitliche Inanspruchnahme
III mittel Bänder-Parabraunerden (3)	1,2	0,7
IV hoch Pseudogley-Parabraunerden (4)	1,7	1,2
V sehr hoch Kolluvisole (2)	2	1,5

Tab. x: Ermittlung der Funktionsminderungsfaktoren für die biotische Ertragsfunktion

Entsprechendes gilt für die Regulationsfunktionen, hier die Grundwasserschutzfunktion die auf dem Filter- und Puffervermögen gegenüber Schadstoffen und den ausreichend mächtigen, bindigen Deckschichten beruht. Bei den Regulationsfunktionen sind die Kolluvisole (2) sowie die Pseudogley-Parabraunerden (4) von hoher Bedeutung. Die Bänder-Parabraunerden (3) haben hier eine mittlere Bedeutung.

Die Funktionsminderungsfaktoren (bezogen auf die Grundwasserschutzfunktion) können analog Arbeitshilfe A13.7 wie folgt festgelegt werden

<sup>1</sup> Nr. der Bodenformen nach UVP-Bericht, Kap. 4.5.4.1.

Wertstufen und Ausprägung	Funktionsminderungsfaktor Grundwasserschutzfunktion	
	Funktionsverlust durch Flächenbefestigungen (Bodenversiegelung)	Funktionsminderung durch vorübergehende bauzeitliche Inanspruchnahme
I Bänder-Parabraunerden (3) mit mittlerer Bedeutung für die Grundwasserschutzfunktion	1,0	0,5
II Kolluvisole (2) und Pseudogley-Braunerden (4) mit hoher Bedeutung für die Grundwasserschutzfunktion	1,5	1,0

Tab. x: Ermittlung der Funktionsminderungsfaktoren für die Grundwasserschutzfunktion.

Beim Schutzgut (Lokal-)Klima liegen ebenfalls Wert- und Funktionselemente besonderer Bedeutung vor. Die anstehenden großflächigen Versiegelungen betreffen die Kaltluftentstehungsgebiete der Ackerflächen und des Flughafengrünlands der unbefestigten Flugbetriebsflächen. Dadurch geht die hohe bioklimatische Ausgleichsfunktion dieser Flächen verloren. Der Funktionsminderungsfaktor (bezogen auf die bioklimatische Ausgleichsfunktion) kann analog Arbeitshilfe A13.8 wie folgt festgelegt werden

Wertstufe und Ausprägung	Funktionsminderungsfaktor bioklimatische Ausgleichsfunktion
	Funktionsverlust durch Flächenbefestigungen (Bodenversiegelung)
II Ackerflächen und Flughafengrünland mit hoher Bedeutung für die Bioklimatische Ausgleichsfunktion	1,5

Die Ergebnisse der funktionsbezogenen Wertminderungen sind in den drei Tabellen des Formblatts F II aufgeführt. Daraus ergibt sich ein zusätzlicher Kompensationsbedarf in Höhe von  $136 \cdot 10^4$  Werteinheiten (WE).

## 4 Formblatt III: biotopbezogener Ausgleich und Ersatz

Im Formblatt F III werden die in den Formblättern F I ermittelten biotopbezogenen Wertminderungen nach gleichartigen Biotoptypen gruppiert.

Zum Kompensationsbedarf in Höhe von  $950 \cdot 10^4$  WE (Summe der Sp. 30) trägt die Beeinträchtigung der Staudenfluren nährstoffärmer frischer Standorte (Code 07.01.220) mit einem Anteil von fast 90 % ( $849 \cdot 10^4$  WE) bei weitem am meisten bei. Aus der Inanspruchnahme von Ackerflächen (Code 10.01.200) und von gestalteten Abstandsflächen (Code 11.03.900) resultieren jeweils weitere gut 3 % am Kompensationsbedarf:  $32 \cdot 10^4$  WE bzw.  $31 \cdot 10^4$  WE werden hier benötigt. Die verbleibenden 4 % am Kompensationsbedarf verteilen sich auf die Inanspruchnahme von Kies- und Schotterflächen, von (teilbefestigten) Flächen um Versorgungsanlagen, von Entwässerungsgräben und weiteren kleinteiligen Strukturen.

In Sp. 31 ff sind die Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen auf Flächen gelistet, auf die die Flughafengesellschaft direkt Zugriff hat. Dies beinhaltet eine Entsiegelungsmaßnahme im Flughafengelände (Maßnahme R14), eine Entsiegelungsmaßnahme in der Kleingartenanlage Schkeuditz (A52), sowie weitere Ausgleichs- und Ersatzmaßnahmen auf bisher (meist) landwirtschaftlich genutzten Flächen im Umfeld des Flughafens.

Die Entsiegelungsmaßnahme in der Kleingartenanlage Schkeuditz (A52) wird im Beiblatt zum Formblatt F III eigens bewertet, entsprechend den Hinweisen in Kap. 5.3.5 der Handlungsempfehlungen. Demnach errechnet sich hier unter Berücksichtigung von 4 Punktwerten für die entsiegelten Flächen und eines Bonusfaktors für das Landschaftsbild eine Wertsteigerung von 20.125 Punkten ( $2 \cdot 10^4$  WE). Details der Flächenermittlung können dem Maßnahmenblatt A52 entnommen werden.

Die Summe aller auf diesen Kompensationsflächen erzielbaren biotopbezogenen Wertsteigerungen beläuft sich auf  $731 \cdot 10^4$  WE. Damit verbleibt – nach den Ermittlungen im Formblatt F III – zunächst ein Defizit von  $219 \cdot 10^4$  WE bei der biotopbezogenen Kompensation.

## 5 Formblatt IV: Noch nicht kompensierte Wertminderungen und funktionsbezogener Ersatz

Im Formblatt F IV sind in Sp. 43 die biotopbezogenen Wertminderungen (aus den Formblättern F I, Sp. 12 ( $950 \cdot 10^4$  WE)) angeführt. Sp. 52 enthält den Übertrag ( $136 \cdot 10^4$  WE) aus den Sp. 25 der Formblätter F II; dies ist der Bedarf für die Beeinträchtigungen von Werten und Funktionen besonderer Bedeutung, nämlich der biotischen Ertragsfunktion, der Grundwasserschutzfunktion sowie der bioklimatischen Ausgleichsfunktion. Sp. 54 gibt den Übertrag aus Formblatt F III, Sp. 38 wieder, nämlich die Höhe der dort ermittelten Kompensationsleistungen ( $731 \cdot 10^4$  WE).

Um alle noch verbleibenden Defizite bei den biotopbezogenen Wertsteigerungen (Formblatt F III) sowie die funktionsbezogenen Wertminderungen (Formblatt F II) vollständig zu kompensieren, wird auf eine Kompensationsmaßnahme des Staatsbetriebes Sachsenforst zurückgegriffen. Hierzu liegt bisher eine Reservierungsbestätigung über  $300 \cdot 10^4$  WE vor. Die voraussichtliche rechnerische Ökopunktaufwertung soll auf einer Fläche von 17,54 ha erzielt werden. Nähere Angaben sind der Maßnahmenbeschreibung des Sachsenforstes (Anlage 10 des Erläuterungsberichtes zur landschaftspflegerischen Begleitplanung) zu entnehmen.

Über die damit noch fehlenden  $55 \cdot 10^4$  WE soll eine weitere Vereinbarung mit dem Staatsbetrieb Sachsenforst geschlossen oder die vorliegende Vereinbarung entsprechend erweitert werden. Falls die rechnerische Maßnahmenbewertung derjenigen aus der vorliegenden Reservierungsbestätigung folgt, wird die Kompensationsumfang auf der Ökokonto-Fläche des Staatsbetriebs Sachsenforst dann um weitere 3,21 ha auf insgesamt 20,75 ha ansteigen, siehe Sp. 50 und 51.

A. Neumaier



Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 61: Rollweg Y3/Enteisung DP6B und DP6C**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	15	1,864	27,96	A	27,9615
2	09.05.100	vegetationsarme Sandfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,009	0,09	A	0,0940
3	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,008	0,08	A	0,0790
4	11.02.450	technische Infrastruktur	1	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	1	0,000	0,00	A	0,0003
5	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	07.01.220	Staudenflur frischer Standorte	11	4	2,187	8,75	A	8,7480
								4,07			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>36,88</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 62: Schnellabrollweg S5a**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff gemittelt *	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7) gemittelt	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	15	2,1122	31,68	A	31,6830
2	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,0270	0,27	A	0,2700
3	11.02.450	technische Infrastruktur	1	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	1	0,0020	0,00	A	0,0020
4	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	07.01.220	Staudenflur frischer Standorte	11	4	2,9440	11,78	A	11,7760
								5,0852			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>43,73</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 63: Rollwege S9**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff gemittelt *	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7) gemittelt	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	15	1,2419	18,63	A	18,6285
2	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,0137	0,14	A	0,1370
3	11.02.450	technische Infrastruktur	1	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	1	0,0025	0,00	A	0,0025
4	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	07.01.220	Staudenflur frischer Standorte	11	4	2,7006	10,80	A	10,8024
								3,9587			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>29,57</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 64: Rollweg H9**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	15	1,0304	15,46	A	15,4560
2	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,0038	0,04	A	0,0380
3	09.05.100	Vegetationsarme Sandfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,0003	0,00	A	0,0030
4	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	0	0,0052	0,00	A	0,0000
5	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	07.01.220	Staudenflur frischer Standorte	11	4	2,0881	8,35	A	8,3524
								3,13			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>23,85</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 65: Vorfelderweiterung Aprons 4F und 4G**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	03.04.120	Naturferner Graben	8	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	8	0,7248	5,80	A	5,7984
2	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	15	45,7630	686,45	A	686,4450
3	07.03.200	Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte	15	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	15	1,6658	24,99	A	24,9870
4	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	10	11.04.100	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,7243	7,24	A	7,2430
5	09.07.120	Unbefestigter Feldweg	2	11.04.101	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	2	0,1768	0,35	A	0,3536
6	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	11.04.102	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	5	7,1243	35,62	A	35,6215
7	10.01.400	Ackerbrache	10	11.04.103	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,0655	0,66	A	0,6550
8	11.02.450	Versorgungsanlage (Versiegelung >60%)	0	11.04.104	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	0	0,0082	0,00	A	0,0000
9	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	10	11.04.105	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	10	0,0761	0,76	A	0,7610
10	11.04.100	Straße, Weg (vollversiegelt)	0	11.04.106	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	0	1,8106	0,00	A	0,0000
11	11.04.120	Landstraße	0	11.04.107	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	0	0,0134	0,00	A	0,0000
12	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0	11.04.108	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	0	0,5801	0,00	A	0,0000
13	11.05.200	Lagerflächen	0	11.04.109	vollversiegelte Flugbetriebsfläche	0	0	0,8676	0,00	A	0,0000
14	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	11	-6	2,2775	-13,67	A	-13,6650
								61,88			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b>									(WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)	<b>Σ Spalte 12</b>	<b>748,20</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 66: neue Zaunstraße**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	11.04.100	Straße (vollversiegelt)	0	5	0,6741	3,37	A	3,3705
2	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0	11.04.100	Straße (vollversiegelt)	0	0	0,0039	0,00	A	0,0000
3	07.03.200	Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte	15	11.04.100	Straße (vollversiegelt)	0	15	0,0167	0,25	A	0,2505
4	03.04.120	Naturferner Graben	8	11.04.100	Straße (vollversiegelt)	0	8	0,0155	0,12	A	0,1240
5	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	8	-3	1,4916	-4,47	A	-4,4748
6	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0	0	0,0930	0,00	A	0,0000
7	07.03.200	Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte	15	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	8	7	0,0156	0,11	A	0,1092
8	03.04.120	Naturferner Graben	8	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	8	0	0,0269	0,00	A	0,0000
								2,34			
				WE Mind. A/E (Gesamt) (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)					Σ Spalte 12		-0,62

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 67: Erweiterung Gebäude 35**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	10	11.02.200	Gewerbegebiet (Versiegelung >60%)	0	10	0,4168	4,17	A	4,1680
								0,42			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>4,17</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 68: Baufeld Gebäude 34**

**Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009**

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	10	11.02.200	Gewerbegebiet (Versiegelung >60%)	0	10	1,3175	13,18	A	13,1750
								1,32			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>13,18</b>



Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 69: Baufeld Gebäude 31a, Erweiterung Parkhaus/-deck**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	10	11.02.200	Gewerbegebiet (Versiegelung >60%)	0	10	0,9415	9,42	A	9,4150
								0,94			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>9,42</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 70: Gebäude 40**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	11.02.200	Gewerbegebiet (Versiegelung >60%)	0	15	0,9811	14,72	A	14,7165
								0,98			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>14,72</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 71: Regenklärbecken Kalter Born 2**

**Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009**

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	03.04.120	Naturferner Graben	8	04.06.700	Klärschneise, Absetzbecken	0	8	0,0010	0,01	A	0,0080
2	04.06.300	Speicher/Hochwasserrückhaltebecken	12	04.06.700	Klärschneise, Absetzbecken	0	12	0,0806	0,97	A	0,9672
3	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15	04.06.700	Klärschneise, Absetzbecken	0	15	0,1284	1,93	A	1,9260
								0,21			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>2,90</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 72: BE Vorfelderweiterung**

**Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009**

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	0	3,0383	0,00	A	0,0000
								3,04			
<b>WE Mind. A/E (Gesamt)</b> (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)									<b>Σ Spalte 12</b>		<b>0,00</b>

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Konfliktpunkt 73: Erddeponie**

**Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009**

**F I Ausgangswert und Wertminderung der Biotope**

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
FE-Nr.	Code (vor Eingriff)	Biotoptyp (Vor Eingriff) Aufwertung/Abwertung	Ausgangswert (AW)	Code (Nach Eingriff)	Biotoptyp (Nach Eingriff)	Zustandswert (ZW) nach Eingriff	Differenzwert (DW) (Sp. 4-7)	Fläche [ha]	WE Wert- minderung WE Mind. (Sp. 8 x 9)	Ausgleich- barkeit	WE Kompensations- bedarf (WE Mind. A/E)
1	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	5	11.05.200	Lagerfläche (begrünte Erddeponie)	4	1	11,5291	11,53	A	11,5291
								11,53			
					WE Mind. A/E (Gesamt) (WE vor Eingr.) - (WE nach Eingr.)				Σ Spalte 12		11,53

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**biotische Ertragsfunktion:**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F II Wertminderung und funktionsbezogener Ausgleich bzw. Ersatz**

14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Bodenformen	Funktion (vgl. Erläuterungen)	Funktionsminderungs- faktor (FM)	Fläche [ha]	WE Mind. Funkt. A bzw. E (Sp. 16 x 17)	Funktionsraum Kompensation Nr.	Maßnahme	Funktionsaufwertungs- faktor (FA)	Fläche [ha]	WE Aufwert. Funkt. A (Sp. 21 x 22)	WE Aufwert. Funkt. E (Sp. 21 x 22)	WE Funktionsaus- gleichsüberschuss (+) bzw. -defizit (-) WE Funkt. A (Sp. 23 - 18A)
<b>KOMPENSATION</b>				<b>18A</b>							
Kolluviole	sehr hohe biotische Ertragsfunktion	Mind.: 1,5 Verl.: 2	14,6432 0,3402	21,9648 0,6804	siehe FIV	Maßnahme Sachsenforst					
Pseudogley...	hohe biotische Ertragsfunktion	Mind.: 1,2 Verl.: 1,7	2,3655 0,1391	2,8386 0,23647							
Bänder-Parabraunerden	mittlere biotische Ertragsfunktion	Mind.: 0,7 Verl.: 1,2	5,1714 0,1821	3,61998 0,21852							
				Σ 25,72027					Σ 0		-25,7203

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Grundwasserschutzfunktion:**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F II Wertminderung und funktionsbezogener Ausgleich bzw. Ersatz**

14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
Bodenformen	Funktion (vgl. Erläuterungen)	Funktionsminderungs- faktor (FM)	Fläche [ha]	WE Mind. Funkt. A bzw. E (Sp. 16 x 17)	Funktionsraum Kompensation Nr.	Maßnahme	Funktionsaufwertungs- faktor (FA)	Fläche [ha]	WE Aufwert. Funkt. A (Sp. 21 x 22)	WE Aufwert. Funkt. E (Sp. 21 x 22)	WE Funktionsaus- gleichsüberschuss (+) bzw. -defizit (-) WE Funkt. A (Sp. 23 - 18A)
<b>KOMPENSATION</b>				<b>18A</b>							
Kolluviole	hohe Grundwasserschutzfunktion	Mind.: 1,0 Verl.: 1,5	14,6432 0,3402	14,6432 0,5103	siehe FIV	Maßnahme Sachsenforst					
Pseudogley...	hohe Grundwasserschutzfunktion	Mind.: 1,0 Verl.: 1,5	2,3655 0,1391	2,3655 0,20865							
Bänder-Parabraunerden	mittlere Grundwasserschutzfunktion	Mind.: 0,5 Verl.: 1,0	5,1714 0,1821	2,5857 0,1821							
				Σ 17,72765					Σ 0		-17,7277

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz

**Bioklimatische Ausgleichsfunktion**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, Mai 2009

**F II Wertminderung und funktionsbezogener Ausgleich bzw. Ersatz**

14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
Konflikt-Nr	Funktion (vgl. Erläuterungen)	Funktionsminderungs- faktor (FM)	Fläche [ha]	WE <sub>Mind. Funkt. A bzw. E</sub> (Sp. 16 x 17)	Funktionsraum Kompensation Nr.	Maßnahme	Funktionsaufwertungs- faktor (FA)	Fläche [ha]	WE <sub>Aufwert. Funkt. A</sub> (Sp. 21 x 22)	WE <sub>Aufwert. Funkt. E</sub> (Sp. 21 x 22)	WE <sub>Funktionsaus- gleichsüberschuss (+) bzw. -defizit (-)</sub> WE <sub>Funkt. A</sub> (Sp. 23 - 18A)	WE <sub>Funktionsersatz- überschuss (+) bzw. - defizit (-)</sub> WE <sub>Funkt. E</sub> (Sp. 24 - 18E)
<b>KOMPENSATION</b>				<b>18A</b>								
65	hohe bioklimatische Ausgleichsfunktion der Grün- und Ackerflächen	Mind.: Verl.: 1,5	57,697	0 86,5455	siehe FIV	Maßnahme Sachsenforst						
66	hohe bioklimatische Ausgleichsfunktion der Grün- und Ackerflächen	Mind.: 0,0 Verl.: 1,5	2,2404	0 3,3606								
70	hohe bioklimatische Ausgleichsfunktion der Grünflächen	Mind.: Verl.: 1,5	0,9811	0 1,47165								
Σ				89,9061				Σ	0		-89,9061	



**"REBECA"**

Eingriffs-/Ausgleichsbilanz nach den Bilanzierungshinweisen und Bilanzierungsschritten der Handlungsempfehlungen SMUL, 2009

**F III Wertminderung und biotopbezogener Ausgleich/Ersatz**

27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
Konfliktnr.	Code	Biotyp	Übertrag WE Mind. A/E (Sp. 12)	Maßn. Nr.	Code	Maßnahme (A= Ausgangs- biotop; Z = Zielbiotop)	Ausgangswert (AW)	Planungswert (PW)	Differenzwert (DW) (Sp. 35-34)	Fläche [ha]	WE Ausgleich und Ersatz	WE Kompensat. - überschuss (+) bzw. Defizit (-) (WE Ausgl. Über./Def. (Sp. 38-30))
K61	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	27,9615	A43- Sts	07.01.200	Staudenflur frischer Standorte	15		0	0,6034	0	-27,9615
					07.01.220	Staudenflur frischer Standorte		15			Σ	
K61	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	8,7480	A52		Vereinsheim Schkeuditz eigene Berechnung im Beiblatt	0	4+21 + (4+21)*1,5	62,5	0,0332	2,075	-6,6730
											Σ	
K62	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	31,6830	E44	10.01.200	intensiv genutzter Acker	5		17	4,4887	76,3079	44,6249
					06.02.200	sonstige extensiv genutzte Frischwiese		22			Σ	
K62	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	11,7760	E44	10.01.200	intensiv genutzter Acker	5		16	1,4948	23,9168	12,1408
					02.02.200	Feldgehölz		21			Σ	
K63	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	18,6285	E45	10.01.200	intensiv genutzter Acker	5		17	4,3317	73,6389	55,0104
					06.02.200	sonstige extensiv genutzte Frischwiese		22			Σ	
K63	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	10,8024	E45	10.01.200	intensiv genutzter Acker	5		16	1,0354	16,5664	5,7640
					02.02.200	Feldgehölz		21			Σ	

27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
<b>K64</b>	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	15,4560	A46	10.01.200 06.02.200	intensiv genutzter Acker sonstige extensiv genutzte Frischwiese	5	22	17	2,4012	40,8204 Σ	25,3644
<b>K64</b>	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	8,3524	E47	10.01.200 06.02.200	intensiv genutzter Acker sonstige extensiv genutzte Frischwiese	5	22	17	5,4391	92,4647 Σ	84,1123
<b>K65</b>	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	686,4450	E47	10.01.200 01.05.220	intensiv genutzter Acker Traubeneichen- Hainbuchenwald mäßig trockener Standorte	5	23	18	1,5009	27,0162 Σ	-659,4288
<b>K71</b>	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	1,9260	E47	10.01.200 02.02.200	intensiv genutzter Acker Feldgehölz	5	21	16	0,3858	6,1728 Σ	4,2468
<b>K70</b>	07.01.220	Staudenflur nährstoffärmerer frischer Standorte	27,3645	A48	10.01.200 06.02.200	intensiv genutzter Acker sonstige extensiv genutzte Frischwiese	5	22	17	3,5776	60,8192 Σ	33,4547
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>849,1433</b>									
<b>K66</b>	07.03.200	Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte	0,2505	A48	10.01.200 07.01.220	intensiv genutzter Acker Staudenflur frischer Standorte	5	11	6	0,2291	1,3746 Σ	1,1241
<b>K66</b>	07.03.200	Ruderalflur frischer bis feuchter Standorte	0,1092	A49	10.01.200 06.02.200	intensiv genutzter Acker sonstige extensiv genutzte Frischwiese	5	22	17	11,2613	191,4421 Σ	191,3329
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>0,3597</b>									
<b>K61</b>	09.05.100	vegetationsarme Sandfläche	0,0940	E50	10.01.200 06.02.200	intensiv genutzter Acker sonstige extensiv genutzte Frischwiese	5	22	17	2,1245	36,1165 Σ	36,0225
<b>K64</b>	09.05.100	vegetationsarme Sandfläche	0,0030	E50	10.01.200 01.05.220	intensiv genutzter Acker Traubeneichen- Hainbuchenwald mäßig trockener Standorte	5	23	18	2,3795	42,831 Σ	42,8280
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>0,0970</b>									
<b>K61</b>	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	0,0790	E51	10.01.200 01.05.220	intensiv genutzter Acker Traubeneichen- Hainbuchenwald mäßig trockener Standorte	5	23	18	1,3843	24,9174 Σ	24,8384

27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
<b>K62</b>	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	0,2700	E51	10.01.200 06.02.200	intensiv genutzter Acker sonstige extensiv genutzte Frischwiese	5		17	0,1845	3,1365 Σ	2,8665
<b>K63</b>	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	0,1370	A53	10.01.200 07.01.220	intensiv genutzter Acker Staudenflur frischer Standorte	5		6	1,8907	11,3442 Σ	11,2072
<b>K64</b>	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	0,0380	A54	07.01.200 07.01.220	Staudenflur frischer Standorte Staudenflur frischer Standorte	15		0	2,2761	0 Σ	-0,0380
<b>K65</b>	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	7,2430								Σ	-7,2430
<b>K70</b>	09.05.200	Kies- und Schotterfläche	0,6470								Σ	-0,6470
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>8,4140</b>									
<b>K65</b>	09.07.120	Unbefestigter Feldweg	0,3536								Σ	-0,3536
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>0,3536</b>									
<b>K61</b>	11.02.450	technische Infrastruktur	8,7480								Σ	-8,7480
<b>K62</b>	11.02.450	technische Infrastruktur	11,7760								Σ	-11,7760
<b>K63</b>	11.02.450	technische Infrastruktur	0,0025								Σ	-0,0025
<b>K65</b>	11.02.450	technische Infrastruktur	0,0000								Σ	0,0000
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>20,5265</b>									
<b>K67</b>	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0,0000								Σ	0,0000
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	<b>0,0000</b>									
<b>K65</b>	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	0,7610								Σ	-0,7610

27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
K67	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	4,1680								----- Σ	-4,1680
K68	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	13,1750								Σ	-13,1750
K69	11.03.900	Abstandsfläche, gestaltet	9,4150								----- Σ	-9,4150
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	30,8895									
K65	11.04.100	Straße, Weg (Vollversiegelt)	0,0000								----- Σ	0,0000
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	0,0000									
K65	11.04.120	Landstraßen	0,0000								----- Σ	0,0000
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	0,0000									
K65	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0,0000								----- Σ	0,0000
K66	11.04.130	Befestigter Wirtschaftsweg	0,0000								----- Σ	0,0000
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	0,0000									
K65	11.05.200	Lagerflächen	0,0000								----- Σ	0,0000
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	0,0000									
K65	03.04.120	Naturferner Graben	5,7984								----- Σ	-5,7984
K71	03.04.120	Naturferner Graben	0,0080								----- Σ	-0,0080
K66	03.04.120	Naturferner Graben	0,1240								----- Σ	-0,1240
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	5,9304									

27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39
K71	04.06.300	Speicher/Hochwasserrückhaltebecken	0,9672								----- Σ	-0,9672
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	0,9672									
K65	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	35,6215								----- Σ	-35,6215
K65	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	-13,6650								----- Σ	13,6650
K73	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	11,5291								----- Σ	-11,5291
K72	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	0,0000								----- Σ	0,0000
K66	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	3,3705								----- Σ	-3,3705
K66	10.01.200	Intensiv genutzter Acker	-4,4748								----- Σ	4,4748
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	32,3813									
K65	10.01.400	Ackerbrache	0,6550								----- Σ	-0,6550
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	0,6550									
		Σ WE <sub>Mind A</sub>	949,7175								730,9606	-218,7569

**FLH 15. Änderung Start- und Landebahn Süd, Maßnahme A52, Rückbau und Begrünung (mit Baumgruppe) Vereinsheim  
Kleingartenanlage Schkeuditz**

**Beiblatt zu FIII:**

Ableitung der Grundflächenwertermittlung nach der Handlungsempfehlung						
		2	3	4	5	6
		Fläche in m²	Ausgangs-wert	Punktwert Entsiegelung	Punktwert Baum(gruppe)	Wertgewinn 2*(4+5)- 2*3
I.	Brutto-Grundfläche	322				
	insg. zu entsiegelnde Fläche	322				
	davon Gebäudefläche	322	0	4	21	8.050
	sonstige befestigte Fläche	0	1	4	21	0
	Summe Wertgewinn Grundflächen					8.050
		7	8	9	10	
II.	Zusatz Landschaftsbild gemäß 5.3.5 der H'empfehlungen	Fläche in m²	Wertgewinn (6)	Bonusfaktor LB	Wertgewinn LB	
	insg. zu entsiegelnde Fläche	322	8.050	1,5	12.075	
	4		6+10			
III.	Wertsteigerung gesamt		20.125			

40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	54	55	
Konflikt Nr.	Code	Biotoptyp	Übertrag WE Mind. A/E (Sp. 12)	Maßnahme Sachsenforst	Code	Maßnahme (A = Ausgangsbiotop; Z = Zielbiotop) bzw. Funktion	Ausgangswert (AW)	Planungswert (PW)	Differenzwert (DW)	Fläche [ha]	WE Ersatz	Übertrag WE Funkt. A (Sp. 25)	WE Ausgleich und Ersatz (Sp. 38)	WE (Gesamt)	
div.	--	diverse		B	Biotop- bezogen	A: Acker ----- Z: Laubholzforst und ext. Frischwiese	5,00	20 - 22	15,1	20,7465	313,355				
				F	Funktions- bezogen	Lebensraumfunktion -----	0,50	2,0	20,7465	41,493					
					Biotische Ertragsfunktion -----	0,50									
					Biotopentwicklungsfunktion -----	0,50	0,000								
					Grundwasserschutzfunktion -----	0,50									
				Σ								354,848	-136,090	730,961	
Σ			949,718	≈										949,718	