



SBO

Sächsische Binnenhäfen
Oberelbe GmbH



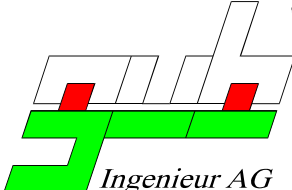
Fachbeitrag Artenschutz

Neubau eines KV-Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen

25.07.2014

Projekt-Nr.: DDU 140241

NIEDERLASSUNG DRESDEN


Ingenieur AG
GEOTECHNIK
UMWELTTECHNIK
BAUTECHNIK

Neubau eines KV-Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen

Fachbeitrag Artenschutz

Objekt: Hafen Riesa
Paul-Greifzu-Str. 8a
01591 Riesa

Lage: Freistaat Sachsen
Landkreis Meißen
Stadt Riesa, Gemarkung Gröba

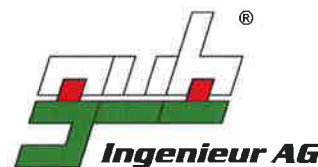
Auftraggeber: Sächsische Binnenhäfen Oberelbe GmbH
Magdeburger Str. 58
01067 Dresden
Tel.: 0351 / 4982 201
Fax: 0351 / 4982 202
E-Mail: info@binnenhafen-sachsen.de



SBO
Sächsische Binnenhäfen
Oberelbe GmbH

Vergabe-Nr.: WSV-P196-2014/2

Auftragnehmer: G.U.B. Ingenieur AG
- Niederlassung Dresden -
Glacisstraße 2
01099 Dresden
Tel.: 0351 / 658778-0
Fax: 0351 / 658778-30
E-Mail: info@gub-dresden.de
Internet: www.gub-ing.de



Projekt-Nr.: DDU 140241

Bearbeiter: Dr. sc. agr. D. Meyer

Dresden, 25.07.2014


.....
Dr. D. Meyer


.....
H. U. Besser


.....
K.-T. Paschold

Inhaltsverzeichnis

	Seite
Deckblatt	
Titelblatt	
Inhaltsverzeichnis	
Tabellenverzeichnis	
Abbildungsverzeichnis	
Anlagenverzeichnis	
Projektspezifische Arbeitsgrundlagen	
Fachliteratur	
1 Vorbemerkungen	9
1.1 Veranlassung und Aufgabenstellung	9
1.2 Rechtliche Grundlagen	9
2 Kurzbeschreibung des Vorhabens und seiner Wirkfaktoren	12
2.1 Charakteristik des Vorhabengebietes	12
2.2 Vorhaben	13
2.3 Bauzeitenplan	15
2.4 Wirkfaktoren/Wirkprozesse	15
2.4.1 Baubedingte Wirkfaktoren	15
2.4.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren	17
2.4.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren	17
2.5 Wirkraum	18
3 Methodik der artenschutzrechtlichen Prüfung	19
3.1 Datengrundlagen	19
3.2 Methodische Vorgehensweise	19
4 Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität	21
4.1 Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung vorhabenbedingter Beeinträchtigungen	21
4.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen)	22
5 Bestanderfassung, Abschichtung des zu betrachtenden Artenspektrums	23
5.1 Relevantes Artenspektrum	23
5.2 Betroffene Arten	24
5.2.1 Säugetiere	24
5.2.2 Vögel	25
5.2.3 Reptilien	30
5.2.4 Insekten	30

6	Prognose und Bewertung der Schädigungen und Störungen	31
6.1	Wirkprognose Säugetiere	32
6.1.1	Breitflügelfledermaus – <i>Eptesicus serotinus</i>	32
6.1.2	Großer Abendsegler – <i>Nyctalus noctula</i>	34
6.1.3	Rauhautfledermaus – <i>Pipistrellus nathusii</i>	36
6.1.4	Wasserfledermaus – <i>Myotis daubentoni</i>	38
6.1.5	Zweifarbfloderm Maus – <i>Vespertilio murinus</i>	40
6.1.6	Zwergfledermaus – <i>Pipistrellus pipistrellus</i>	42
6.2	Wirkprognose Vögel	44
6.2.1	Baumfalke – <i>Falco subbuteo</i>	44
6.2.2	Dohle – <i>Corvus monedula</i>	46
6.2.3	Feldlerche – <i>Alauda arvensis</i>	48
6.2.4	Flussregenpfeifer – <i>Charadrius dubius</i>	50
6.2.5	Goldammer – <i>Emberiza citrinella</i>	52
6.2.6	Grauammer – <i>Miliaria calandra</i>	54
6.2.7	Grünspecht – <i>Picus viridis</i>	56
6.2.8	Haubenlerche – <i>Galerida cristata</i>	58
6.2.9	Heidelerche – <i>Lullula arborea</i>	60
6.2.10	Kuckuck – <i>Cuculus canorus</i>	62
6.2.11	Mäusebussard – <i>Buteo buteo</i>	64
6.2.12	Neuntöter – <i>Lanius collurio</i>	66
6.2.13	Rauchschwalbe – <i>Hirundo rustica</i>	68
6.2.14	Rohrweihe – <i>Circus aeruginosus</i>	70
6.2.15	Rotmilan – <i>Milvus milvus</i>	72
6.2.16	Saatkrähe – <i>Corvus frugilegus</i>	74
6.2.17	Schafstelze – <i>Motacilla flava</i>	76
6.2.18	Schlagschwirl – <i>Locustella fluviatilis</i>	78
6.2.19	Schleiereule – <i>Tyto alba</i>	80
6.2.20	Schwarzmilan – <i>Milvus milvus</i>	82
6.2.21	Sperbergrasmücke – <i>Sylvia nisoria</i>	84
6.2.22	Stockente – <i>Anas platyrhynchos</i>	86
6.2.23	Turmfalke – <i>Falco tinnunculus</i>	88
6.2.24	Wachtel – <i>Cortunix cortunix</i>	90
6.2.25	Waldkauz – <i>Strix aluco</i>	92
6.2.26	Waldohreule – <i>Asio otus</i>	94
6.2.27	Wendehals – <i>Jynx torquilla</i>	96
6.2.28	Wiesenpieper – <i>Anthus pratensis</i>	98
6.2.29	Mehlschwalbe – <i>Delichon urbica</i>	100

6.2.30	Durchzügler und Überwinterungsgäste	102
6.2.31	Höhlen-, Baum- und Gebüschbrüter	104
6.2.32	Boden- und Krautschichtbrüter	106
6.2.33	Gebäude- und Nischenbrüter	108
6.3	Wirkprognose Reptilien – Zauneidechse – <i>Lacerta agilis</i>	110
6.4	Wirkprognose Insekten – Nachtkerzen-Schwärmer – <i>Proserpinus proserpina</i>	112

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1:	Prüfrelevantes Artenspektrum	23
Tabelle 2:	Prüfrelevante Säugetiere.....	25
Tabelle 3:	Prüfrelevante Vogelarten mit herausgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung	26
Tabelle 4:	Prüfrelevante Durchzügler, Überwinterungsgäste und Nahrungsgäste	27
Tabelle 5:	Prüfrelevante häufige Brutvögel und Nahrungsgäste	28

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1:	Übersichtskarte des Vorhabengebietes.....	12
Abbildung 2:	Luftbild mit Eintragung des Untersuchungsgebietes.	13

Anlagenverzeichnis

Anlage 1:	Übersichtslageplan
Anlage 2:	Kartierungsbericht M. Eigner

Projektspezifische Arbeitsgrundlagen

- [U 1] Neubau eines KV-Terminals im Hafen Riesa „Alter Hafen“ – Genehmigungsplanung. Erläuterungsbericht zur Vorbereitung des Scoping-Termins bei der Landesdirektion Sachsen. duisport consult, Duisburger Hafen AG, Duisburg und Ingenieurbüro Vössing GmbH, Düsseldorf, im Auftrag der SBO Sächsische Binnenhäfen Oberelbe GmbH, Dresden 06.08.2013.
- [U 2] Abstimmung des umweltplanerischen Untersuchungsrahmens für das Genehmigungsverfahren zum „Neubau eines KV –Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen“. EIBS GmbH, Dresden, 11.07.2013.
- [U 3] Planfeststellungsverfahren für das Bauvorhaben der Sächsische Binnenhäfen Oberelbe GmbH „Neubau eines KV-Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen“ - Niederschrift zum Scopingtermin. Landesdirektion Sachsen, Abteilung 3/Referat 32DD, Dresden, 14.11.2013.
- [U 4] Stellungnahme des Landratsamtes Meißen vom 26.09.2013 zur vorgelegten Scoping-Unterlage zum Vorhaben „Neubau eines KV –Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen“. Untere Naturschutzbehörde des Landkreises Meißen, 26.09.2013.
- [U 5] Aufforderung zur Abgabe eines Preisangebotes zur Erstellung eines Artenschutzfachbeitrages zum WSV-Investitionsvorhaben „Neubau eines KV-Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen. SBO Sächsische Binnenhäfen Oberelbe GmbH, Dresden 12.02.2014.
- [U 6] Standard-Datenbogen für das Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (DE 4545-301). Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Abteilung Natur, Landschaft, Boden, 02/2006.
- [U 7] Managementplan für das SCI „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ – Abschlussbericht. TRIOPS – Ökologie & Landschaftsplanung GmbH, Halle, 29.10.2009, im Auftrag des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie.
- [U 8] Standard-Datenbogen für das Gebiet von gemeinschaftlicher Bedeutung „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (DE 4545-452). Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Abteilung Natur, Landschaft, Boden, 10/2006.
- [U 9] Verordnung des Regierungspräsidiums Dresden zur Bestimmung des Europäischen Vogel-schutzgebietes „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ (Grundschutzverordnung).
- [U 10] Informationen aus der MultiBaseCS-Artdatenbank des Freistaates Sachsen zum Vorkommen besonders und strenggeschützter Tier- und Pflanzenarten im Untersuchungsgebiet Hafen Riesa. Untere Naturschutzbehörde des Landkreises Meißen, 08.04.2014.
- [U 11] Internationale Wasservogelzählung in Sachsen – Ergebnisse der Saisons 2008/2009, 2009/2010 und 2010/2011. Sächsische Vogelschutzwarte Neschwitz, im Auftrag des Sächsischen Landesamtes für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie.
- [U 12] Planfeststellungsbeschluss „Ertüchtigung/Erhöhung sowie Gewährleistung des Hochwasser-schutzes im Bereich Deich Kirchstraße/Hafen bis einschließlich Kläranlage Riesa, Umsetzung der HWSK-Maßnahmen 112, 114 in Riesa-Gröba“. Landesdirektion Sachsen, Chemnitz, 11.12.2012.

- [U 13] Elbe-Riesa-Gröba, Ertüchtigung / Erhöhung sowie Gewährleistung des Hochwasserschutzes im Bereich Kirchstraße / Hafen bis einschließlich Kläranlage Riesa sowie Umsetzung HWSK-Maßnahmen M 112, M 114 - Elb-km 109,400 bis 111,000 – Spezielle artenschutzrechtliche Prüfung.
Obermeyer Planen+Beraten GmbH, Dresden, Nov. 2011, im Auftrag der Landestalsperrenverwaltung des Freistaates Sachsen, Betrieb Oberes Elbtal.
- [U 14] Fledermauskartierung Hochwasserschutz Riesa-Gröba - Detektorerfassung und Netzfang.
Sächsischer Verband für Fledermausforschung und –schutz e.V., Görtzig, 20.07.2008, im Auftrag der Obermeyer Planen+Beraten GmbH, Dresden.
- [U 15] Artbearbeitung Zauneidechse (*Lacerta agilis*) für Artenschutzfachbeitrag und LBP für das Projekt Elbe – Riesa-Gröba, Erhöhung sowie Gewährleistung des Hochwasserschutzes im Bereich Deich Kirchstraße/Hafen bis einschließlich Kläranlage Riesa sowie Umsetzung HWSK-Maßnahmen M 112, M114 – Elb-km 109,40 bis 111,0, RG6-0-PA7-HWS.
Büro für Landschaftsplanung, Artenschutz und Umweltbildung, Dresden, 08.09.2011, im Auftrag der Obermeyer Planen +Beraten GmbH, Dresden.
- [U 16] Fachliche Stellungnahme zur Eignung des Elbhafens Riesa als Wanderkorridor für Biber und Fischotter zwischen Elbe und Döllnitz nach Ausführung geplanter Hochwasserschutzmaßnahmen.
Dipl.-Ing. Th. Peper, Königsbrück, 29.05.2012, im Auftrag der Obermeyer Planen+Beraten GmbH, Dresden.

Fachliteratur

- [U 17] Guidance document on the strict protection of animal species of Community interest under the Habitats Directive 92/43/EEC, Final version, 07/2007.
- [U 18] Naturräume der Sächsischen Bezirke.
Haase, G., in: Sächsische Heimatblätter, Sonderdruck aus den Heften 4/5, Dresden, 1986.
- [U 19] Arbeitshilfen für artenschutzrechtliche Bewertungen.
Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, 2011
(<http://www.umwelt.sachsen.de/umwelt/natur/20403.htm>).
- [U 20] Arbeitshilfe Vögel und Straßenverkehr.
Garniel, A. und Mierwald, U., Kieler Institut für Landschaftsökologie, 2010, im Auftrag des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung.
- [U 21] Empfehlungen von Lärmschutzwerten bei der Errichtung von Offshore-Windenergieanlagen (OWEA).
Werner, S., Umweltbundesamt, Dessau-Roßlau, 05/2011.
- [U 22] Evaluation von Systemen zur Rammschallminderung an einem Offshore-Testpfahl - Technischer Abschlussbericht.
RWE Offshore Logistic Company (OLC) GmbH, Mai 2012, Forschungsvorhaben gefördert durch das Bundesministerium für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit unter dem Kennzeichen 0325307..
- [U 23] SMWA-Erlass vom 18.07.08 Az. 62-3942.42-2/28588/08;28600/08;28578/08
Erstellung des Artenschutzbeitrages im Zuge des LPB zum Vorentwurf und zur Planfeststellungsunterlage.

- [U 24] Rahmenbedingungen für die Wirksamkeit von Maßnahmen des Artenschutzes bei Infrastrukturvorhaben.
Runge, H., Simon, M. und Widdig, T., FuE-Vorhaben im Rahmen des Umweltforschungsplanes des Bundesministeriums für Umwelt, Naturschutz und Reaktorsicherheit im Auftrag des Bundesamtes für Naturschutz – FKZ 3507 82 080, Hannover, Marburg, 06/2010.
- [U 25] Rote Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands – Band 1: Wirbeltiere.
Bundesamt für Naturschutz, Reihe Naturschutz und Biologische Vielfalt, Heft 70(1), Bonn, 2009.
- [U 26] Rote Liste Wirbeltiere Sachsens.
Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Dresden, 12/1999.
- [U 27] Rote Liste Libellen Sachsens.
Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege, Dresden, 05/2006.
- [U 28] Rote Liste Tagfalter Sachsens.
Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Naturschutz und Landschaftspflege, Dresden, 07/2007.
- [U 29] Berichtspflichten nach Artikel 17 der FFH-Richtlinie, Zeitraum 2001-2006 – Vorkommenskarten der Arten im Freistaat Sachsen.
Sächsisches Landesamt für Umwelt, Landwirtschaft und Geologie, 04/2008.
- [U 30] Die Fledermäuse Europas – kennen, bestimmen, schützen.
Schober, W., Grimmberger, E., Komos Naturführer, Franckh'sche Verlagshandlung, Stuttgart, 1987.
- [U 31] Fledermäuse in Sachsen.
Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege 1999. Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Naturschutzbund Deutschland (Hrsg.), Radebeul 1999.
- [U 32] Ökologie und Schutz von Fledermäusen in Wäldern.
Meschede, A., Heller, K.-G., Schriftenreihe für Naturschutz und Landschaftspflege, Heft 66, Bundesamt für Naturschutz, Bonn 2000.
- [U 33] Vogelschutz und Landwirtschaft – Leitfaden für die landwirtschaftliche Nutzung in Europäischen Vogelschutzgebieten in Sachsen.
Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie und Sächsisches Landesamt für Landwirtschaft, 08/2007.
- [U 34] Handbuch der Vögel Mitteleuropas.
Vogelzug-Verlag im Humanitas Buchversand – genehmigte Lizenzausgabe eBook, Autor: Glutz von Blotzheim, U. N. (Hrsg.), 2001.
- [U 35] Vögel in Deutschland – 2008.
Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Grüneberg, C.; Jaehne, S.; Mitschke, A.; Wahl, J. (Hrsg.), im Auftrag des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten, des Bundesamtes für Naturschutz und der Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten.
- [U 36] Vögel in Deutschland – 2009.
Sudfeldt, C.; Dröschmeister, R.; Flade, M.; Grüneberg, C.; Mitschke, A.; Schwarz, J.; Wahl, J. (Hrsg.), im Auftrag des Dachverbandes Deutscher Avifaunisten, des Bundesamtes für Naturschutz und der Länderarbeitsgemeinschaft der Vogelschutzwarten.

- [U 37] Kompendium der Vögel Mitteleuropas – Passeres – Singvögel.
E. Bezzel, Wiesbaden, AULA-Verlag, 1993.
- [U 38] Kompendium der Vögel Mitteleuropas – Nonpasseriformes – Nichtsingvögel.
E. Bezzel, Wiesbaden, AULA-Verlag, 1985.
- [U 39] Die Brutvögel Mitteleuropas: Bestand und Gefährdung.
H. G. Bauer, Wiesbaden, AULA-Verlag, 1996.
- [U 40] Atlas der Brutvögel Sachsens.
Steffen, R., Kretzschmar, R., Rau, St., Materialien zu Naturschutz und Landschaftspflege,
Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie (Hrsg.), Dresden 1998.
- [U 41] Die Vogelwelt Sachsens.
Steffen, R., Saemann, D., Größler, K. (Hrsg.), Gustav Fischer Verlag, Jena 1998.
- [U 42] Die Brutvogelgemeinschaften Mittel- und Norddeutschlands / Grundlagen für den Gebrauch
vogelkundlicher Daten in der Landschaftsplanung.
Flade; M., Diss. Techn. Univ. Berlin, 1993.
- [U 43] Die Amphibien und Reptilien Deutschlands.
R. Günther (Hrsg.), Gustav Fischer Verlag, Jena 1996.
- [U 44] Tagfalter von Sachsen.
Beiträge zur Insektenfauna Sachsens
Autoren: Reinhardt, R., H. Sbieschne, J. Settele, U. Fischer & G. Fiedler
Band 6, 2007.
- [U 45] Atlas der Amphibien Sachsens.
Sächsisches Landesamt für Umwelt und Geologie, Materialien zu Naturschutz und Land-
schaftspflege, 2002.

1 Vorbemerkungen

1.1 Veranlassung und Aufgabenstellung

Die Sächsische Binnenhäfen Oberelbe GmbH (SBO) beabsichtigt, im Hafen Riesa ein Containerterminal für den Umschlag zwischen den Verkehrsträgern Binnenschiff, Straße und Schiene zu errichten. Die Baumaßnahme soll mit Fördermitteln des Bundesministeriums für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, vertreten durch die Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes (WSV) realisiert werden.

Das neue Containerterminal soll auf einer umzubauenden Fläche von ca. 7 ha im östlichen Teil des Hafens („Alter Hafen“) entstehen. In einer ersten Bauphase sind im Rahmen der Baufeldfreimachung zunächst drei Gebäude selektiv zurück zu bauen bzw. abzubrechen. Im weiteren Verlauf sind der Rück- und Neubau von Gleis- und Straßenverkehrsanlagen, die Errichtung von Hochbauten und Spezialausrüstungen sowie die Befestigung von Umschlagsflächen und Containerstellplätzen vorgesehen.

Es ist nicht auszuschließen, dass von den geplanten Baumaßnahmen sowie dem folgenden Umschlagbetrieb Beeinträchtigungen von Tieren und Pflanzen ausgehen, die zu den besonders und/oder streng geschützten Arten gemäß § 7 BNatSchG gehören und damit den Bestimmungen des besonderen Artenschutzes der §§ 44 und 45 BNatSchG unterliegen. Diese sind als striktes Recht abwägungsfest zu betrachten. Daher ist im Rahmen einer speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP) festzustellen, ob die Planung Belange des besonderen Artenschutzes berührt und mit den betreffenden Schutzbestimmungen vereinbar ist.

Die spezielle artenschutzrechtliche Prüfung ist ein unselbständiger Teil des Genehmigungsverfahrens. Mit dem vorliegenden Fachbeitrag Artenschutz werden der zuständigen Behörde die zur Prüfung der artenschutzrechtlichen Belange erforderlichen Unterlagen als Entscheidungsgrundlage zur Verfügung gestellt.

1.2 Rechtliche Grundlagen

Europarechtlich ist der Artenschutz in den Artikeln 12, 13 und 16 der Richtlinie 92/43/EWG des Rates zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume, sowie der wild lebenden Tiere und Pflanzen vom 21.05.1992 – FFH-Richtlinie – (Abl. EG Nr. L 206/7), sowie in den Artikeln 5 bis 7 und 9 der Richtlinie 2009/147/EG des Europäischen Parlamentes und des Rates vom 30. November 2009 über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten (kodifizierte Fassung) – Vogelschutzrichtlinie – (Abl. EG Nr. L 20/7) verankert.

Im nationalen deutschen Naturschutzrecht (Bundesnaturschutzgesetz vom 29. Juli 2009, gültig ab 01. März 2010 (BGBl. 2009 Teil I Nr. 51), ist der Artenschutz in den Bestimmungen des § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 BNatSchG verankert.

Im Rahmen der speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung ist zu untersuchen, ob nachstehende Verbotsstatbestände gem. § 44 BNatSchG erfüllt sind.

Es ist verboten

1. wild lebenden Tieren der besonders geschützten Arten nachzustellen, sie zu fangen, zu verletzen oder zu töten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,
2. wild lebende Tiere der streng geschützten Arten und der europäischen Vogelarten während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten erheblich zu stören; eine erhebliche Störung liegt vor, wenn sich durch die Störung der Erhaltungszustand der lokalen Population einer Art verschlechtert,

Gemäß Guidance document der EU [U 17] sind relevante Störungen zu konstatieren, wenn

- *eine bestimmte Intensität, Dauer und Frequenz gegeben ist,*
- *z. B. die Überlebenschancen gemindert werden oder*
- *z. B. der Brut- bzw. der Reproduktionserfolg gemindert wird.*

Punktuelle Störungen ohne negativen Einfluss auf die Art (z. B. kurzfristige baubedingte Störungen außerhalb der Brutzeit) unterliegen hingegen nicht dem Verbot.

3. Fortpflanzungs- oder Ruhestätten der wild lebenden Tiere der besonders geschützten Arten aus der Natur zu entnehmen, zu beschädigen oder zu zerstören,

Ein Verstoß gegen das Verbot liegt nicht vor, wenn die ökologische Funktion der vom Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird. D. h. die Bezugsebene für den Verbotstatbestand ist der betroffene lokale Bestand der Art. Im Falle von Arten, die in Metapopulationen organisiert sind, stellt diese, soweit abgrenzbar, die Bezugsebene dar. Zu beachten sind hier insbesondere auch die Verbundstrukturen und Interaktionsmöglichkeiten der einzelnen Teilpopulationen.

Von einer Beschädigung oder Zerstörung einer Lebensstätte wird nicht nur dann ausgegangen, wenn der gesamte Lebensraum (physisch) vernichtet wird, sondern auch, wenn durch andere vorhabenbedingte Einflüsse, wie z. B. Lärm oder Schadstoffimmissionen die Funktion in der Weise beeinträchtigt wird, dass er von den Individuen der betroffenen Art nicht mehr dauerhaft besiedelbar ist. Eine besondere Bedeutung kommt Habitatbereichen zu, die eine Schlüsselstellung für den lokalen Bestand bzw. die Individuen einnehmen (Schlüsselhabitate). Solche Bereiche spielen im Lebenszyklus eine besonders wichtige Rolle und sind i. d. R. nicht ersetzbar.
4. wild lebende Pflanzen der besonders geschützten Arten oder ihre Entwicklungsformen aus der Natur zu entnehmen, sie oder ihre Standorte zu beschädigen oder zu zerstören.

Einbeziehung von Maßnahmen

In die Beurteilung, ob einer oder mehrere der genannten Verbotstatbestände erfüllt sind, müssen Maßnahmen zur Vermeidung sowie vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen zur Wahrung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität) einbezogen werden, soweit diese erforderlich sind.

Maßnahmen zur Vermeidung führen dazu, dass Projektwirkungen entweder vollständig unterbleiben oder soweit abgemildert werden, dass keine erheblichen Einwirkungen auf geschützte Arten erfolgen. Maßnahmen zur Wahrung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen, continuous ecological functionality-measures), die hier synonym als „vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen“ zu verstehen sind, setzen unmittelbar am betroffenen Bestand der geschützten Arten an. Sie dienen dazu, die Funktion der konkret betroffenen Lebensstätte für den lokal betroffenen Bestand in qualitativer Hinsicht zu erhalten. Dabei muss die ökologisch-funktionale Kontinuität der Lebensstätte gesichert sein. CEF-Maßnahmen müssen den Charakter von Vermeidungsmaßnahmen besitzen und einen unmittelbaren räumlichen Bezug zum betroffenen Habitat erkennen lassen.

Kann eine verbotstatbeständliche Beeinträchtigung trotz der Durchführung von Vermeidungs- oder CEF-Maßnahmen nicht ausgeschlossen werden, können Kompensationsmaßnahmen (compensation measures) erforderlich werden, damit sich der Erhaltungszustand der betroffenen Art im Bezugsraum insgesamt nicht verschlechtert.

Die Erforderlichkeit von Kompensationsmaßnahmen ergibt sich aus der Schwere der Beeinträchtigung, sowie den spezifischen Empfindlichkeiten und ökologischen Erfordernissen der jeweils betroffenen Art bzw. Population. Hinsichtlich der zeitlichen Komponente ist zu beachten, dass keine Zeitlücke (time-lag) entsteht, in der eine irreversible Schwächung der Population (Engpass-Situation) auftreten kann.

Kompensatorische Maßnahmen dienen in der artenschutzrechtlichen Prüfung als Nachweis, dass die naturschutzfachlichen Voraussetzungen (Nachweis des Verweilens im derzeitigen Erhaltungszustand) weiterhin vorliegen. Sie sind somit eine Zulassungsvoraussetzung gem. § 45 BNatSchG.

Ausnahmeprüfung nach § 45 Abs. 7 BNatSchG

Im Einzelfall können Ausnahmen von den Verboten des § 44 BNatSchG erteilt werden, beispielsweise

- zur Abwendung erheblicher land-, forst-, fischerei-, wasser- oder sonstiger wirtschaftlicher Schäden,
- zum Schutz der natürlich vorkommenden Tier- und Pflanzenwelt,
- für Zwecke der Forschung, Lehre, Bildung oder Wiederansiedlung oder diesen Zwecken dienende Maßnahmen der Aufzucht oder künstlichen Vermehrung,
- im Interesse der Gesundheit des Menschen, der öffentlichen Sicherheit, einschließlich der Verteidigung und des Schutzes der Zivilbevölkerung oder aus anderen zwingenden Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer oder wirtschaftlicher Art.

Eine Ausnahme darf nur zugelassen werden, wenn zumutbare Alternativen nicht gegeben sind und sich der Erhaltungszustand der Populationen einer Art nicht verschlechtert, soweit nicht Art. 16 Abs. 1 der Richtlinie 92/43/EWG weitergehende Anforderungen enthält. Art. 16 Abs. 3 der Richtlinie 92/43/EWG und Art. 9 Abs. 2 der Richtlinie 2009/147/EG sind zu beachten.

Nach Art. 16 Abs. 1 der FFH-Richtlinie kann von Verboten der Art. 12 Abs. 1 und Art. 13 Abs. 1 u. a. abgewichen werden, wenn

- es keine anderweitige zufriedenstellende Lösung gibt,
- die Populationen der betroffenen Art in ihrem natürlichen Verbreitungsgebiet trotz der Ausnahmeregelung ohne Beeinträchtigung in einem günstigen Erhaltungszustand verweilen und
- zwingende Gründe des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer und wirtschaftlicher Art vorliegen.

Nach Art. 9 der Vogelschutzrichtlinie kann von den Verboten nach Art. 5 Vogelschutzrichtlinie u. a. abgewichen werden, wenn

- es keine andere zufriedenstellende Lösung gibt,
- das Abweichen von den Verboten im Interesse der Volksgesundheit, der öffentlichen Sicherheit oder im Interesse der Sicherheit der Luftfahrt geschieht und
- die getroffene Maßnahme nach Art. 13 der Vogelschutzrichtlinie nicht zu einer Verschlechterung der derzeitigen Lage des Erhaltungszustandes aller unter Art. 1 fallenden Vogelarten führt.

Befreiung nach § 67 Abs. 1 Satz 2 BNatSchG

Kann eine Ausnahme nicht erteilt werden, besteht die Möglichkeit einer Befreiung nach § 67 Abs. 1 Satz 2 BNatSchG. Voraussetzung ist, dass die Durchführung der Vorschrift im Einzelfall zu einer unzumutbaren Belastung führen würde.

2 Kurzbeschreibung des Vorhabens und seiner Wirkfaktoren

2.1 Charakteristik des Vorhabengebietes

Der Hafen Riesa liegt im Norden des Freistaates Sachsens, am nördlichen Rand des Stadtgebietes von Riesa im Landkreis Meißen. Er befindet sich in der Elbaue, unmittelbar linksseitig des Elbestroms (Abbildung 1).

Naturräumlich gehört das Gebiet zum Riesa-Torgauer Elbtal [U 18]. Das Elbtal ist hier ein flaches, nahezu ebenes Auenland. Der mäandrierende Strom bildet häufig Altwässer, die als Restgewässer die Auenebene gliedern.

Administrativ ergibt sich folgende Zuordnung:

Freistaat Sachsen
Landkreis Meißen
Stadt Riesa
Gemarkung Gröba

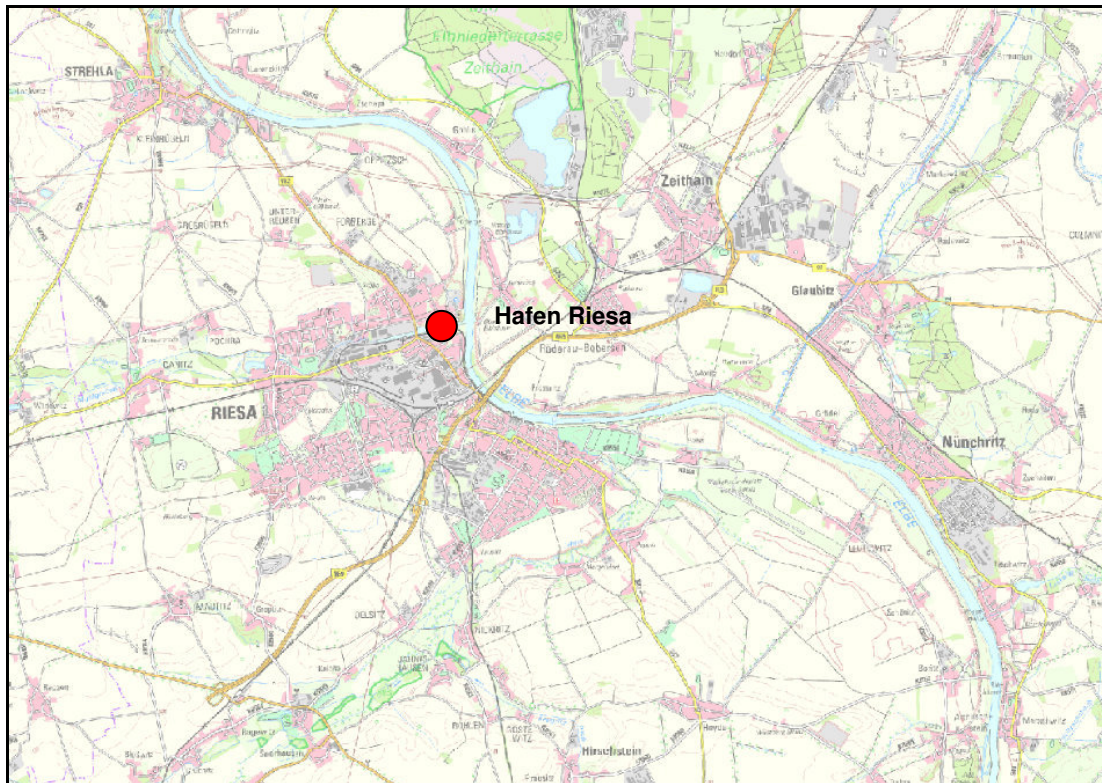


Abbildung 1: Übersichtskarte des Vorhabengebietes (unmaßstäblich, Quelle RAPIS, 2014).



Abbildung 2: Luftbild mit Eintragung des Untersuchungsgebietes, Befliegung 2012
(unmaßstäblich, Quelle Staatsbetrieb Geobasisinformation und Vermessung, 2014).

Das engere Vorhabengebiet besteht aus dem etwa 1.250 m langen Hafenbecken, das über eine etwa 80 m lange Zufahrtrinne an den Elbestrom angebunden ist (Abbildung 2). Das neue KV-Terminal soll im östlichen Teil des Hafens („Alter Hafen“) auf der Südseite des Hafenbeckens entstehen. Es gliedert sich in einen westlich der Hafenbrücke gelegenen Zufahrtbereich mit PKW- und LKW-Stellplätzen sowie einem Bürogebäude (Containerverkehrabfertigungsgebäude) und dem östlich der Hafenbrücke geplanten eigentlichen Containerterminal mit Be- und Entladevorrichtungen (Portalkränen), einer neuen Halle, 558 Stellplätzen für Ladeeinheiten, Gleisanlagen und Straßen. Südlich schließen sich Wohnhäuser und Gewerbeflächen an. Nördlich des Hafenbeckens liegt ein Wohngebiet, das von dem Hafenbecken durch Grün- und Gehölzflächen getrennt ist.

2.2 Vorhaben

Zur ausführlichen Beschreibung des Vorhabens und zur kartographischen Darstellung der geplanten Baumaßnahmen wird auf den Erläuterungsbericht zur Vorbereitung des Scoping-Termins [U 1] und den zugehörigen Übersichtslageplan (Anlage 1) verwiesen. Kurz gefasst sind folgende Maßnahmen geplant:

Baufeldfreimachung

Zur Baufeldfreimachung sind zunächst drei frei stehende Gebäude zu entkernen, selektiv zurück zu bauen bzw. abzurechen. Dabei handelt es sich um den Schuppen C und ein Werkstattgebäude im westlichen Teil des geplanten neuen Terminalgeländes sowie um ein Trafogebäude am östlichen Rand (vergl. Übersichtslageplan, Anlage 1).

Zusätzlich sind Teilflächen eines Lagerplatzes nebst Einfriedung neben der Lagerhalle 1, ca. 2.055 m vorhandene Gleisanlagen einschließlich Weichen, Betonschwellen, Schotter- und Granitpflasterungen, Schächte, Fundamente, Beleuchtungsmasten und schließlich Teile einer Asphaltstraße im Bereich des Werkstattgebäudes zurück zu bauen.

Schließlich sind im Rahmen der Baufeldfreimachung Holzungen und Rodungen randlich stehender Bäume und Sträucher vorzunehmen.

Im Anschluss an die Rückbau-/Abbruch- und sonstigen Maßnahmen zur Baufeldfreimachung wird das Gelände auf ein einheitliches Höhenniveau aufgefüllt, um eine ebene Betriebsfläche herzustellen. Gleichzeitig wird hierdurch eine Baugrundverbesserung erreicht.

Erschließung

Für die Ver- und Entsorgung des Terminals sind Trink- und Löschwasserleitungen, eine Stromversorgung für alle elektrotechnischen Anlagen einschließlich der Außenbeleuchtung (Lichtpunkthöhe bis 37 m) und Regen- sowie Schmutzwasserkanäle vorgesehen. Die Löschwasserversorgung erfolgt über ein Löschwasserpumpwerk aus dem Hafenbecken.

Hochbauten

Zu einem modernen Containerumschlagterminal gehören auch sich in unmittelbarer Nähe zu diesem Terminal befindliche Serviceeinrichtungen mit entsprechend möglichen Serviceleistungen. Beispielhaft sind das Waschen, das Reparieren und das Abstellen dieser Container zu nennen. Der Betrieb (z. B. Logistik, Disposition, Abrechnung) dieses KV-Terminals (KV ... kombinierter Verkehr) sowie des Containerservicebereiches soll in einem Büro- und Sozialgebäude abgewickelt bzw. organisiert werden. Dafür soll ein bis Ende 2012 genutztes Mietshaus modernisiert und zu einem Büro- und Sozialgebäude umgenutzt werden.

Ein wesentlicher Bestandteil dieses einzurichtenden Containerservicebereiches wird eine neu zu errichtende Funktionalhalle mit dazugehörigen Verkehrsanlagen sein. Die Funktionalhalle wird 3-schiffig ausgeführt. In je einem Schiff wird sich die Containerreparatur bzw. der Flexitankeinbau (Flüssigtanks in Gummigewebeausführung) befinden. Das 3. Schiff wird als Werkstatt- sowie Büro- und Sozialbereich ausgelegt.

Verkehrs- und Umschlagflächen

Zu den Verkehrsflächen zählen die Ein- und Ausfahrt zum Terminal, die Feuerwehrezufahrten, die LKW-Stell- und Vorstauplätze zum Gate und die PKW-Parkflächen.

Die Straßenanbindung des Containerumschlagterminals ist vom Knotenpunkt Paul-Greifzu-Straße/Uttmannstraße vorgesehen. Im Terminal unterteilen sich die Fahrbahnbereiche in Bereiche für den Umschlag sowie in die Fahr- und Ladespuren.

Das neue Terminal wird als trimodales Containerterminal ausgeführt. Die drei Transportmittel werden mit Hilfe von zwei Portalkränen bedient, welche auf zwei Kranschienen fahren. Hierbei befinden sich unter den Portalkränen Schiffsanlegestellen, Gleise, eine Be- und Entladespur für LKW sowie Containerstellflächen. Der Umschlagbereich wird hoch belastbar und flüssigkeitsdicht als stoffdichte Auffangwanne in Stahlbetonbauweise hergestellt, so dass der Umschlag von Gefahrstoffen und wassergefährdenden Stoffen möglich ist.

Die im Containerservicebereich nördlich und südlich der Funktionalhalle gelegenen Flächen werden aus tragfähigem und weitgehend wasserdichtem Industrieasphalt ausgeführt. Sie wird als Umschlagfläche für Container ohne Gefahrstoffe und Leercontainer sowie als Verkehrsfläche verwendet.

Gleisanlagen

Die Gleisanlage auf dem geplanten Terminalgelände wird mit sechs Gleisen zur Aufstellung von je einem Halbzug, also insgesamt drei vollen Güterzügen, ausgelegt. Die Schienen der Containervollportalkräne und die Containerumschlagplätze liegen seitlich des Gleisbereichs.

Flächenentwässerung

Die Entwässerung des Containerterminals erfolgt im Trennsystem. Das in Betriebsgebäuden und am Waschplatz anfallende Schmutzwasser wird an den städtischen Abwasserkanal angeschlossen. Das von normal verschmutzten Flächen anfallende Regenwasser wird nach Durchlaufen einer Vorklärung (Lamellenklärer) in das Hafenbecken geleitet. Der Lamellenklärer ist mit einem Absenkrinnenschieber versehen, welcher im Havariefall ein Abschiebern des gesamten Terminals vom Hafenbecken gestattet.

Die Entwässerung der neu zu errichtenden Funktionshalle mit Verkehrsanlagen erfolgt gleichfalls getrennt. Das nördlich bzw. südlich der Funktionshalle auf den Verkehrsanlagen sowie über das Dach der Halle anfallende Niederschlagswasser wird in das Hafenbecken eingeleitet. Das aus den Sanitäranlagen der Funktionshalle resultierende Schmutzwasser wird über den städtischen Mischwasserkanal entsorgt.

2.3 Bauzeitenplan

Den Planungen liegt nach Angaben des Auftraggebers folgender vorläufiger Bauzeitenplan zugrunde:

IV. Quartal 2014 – II. Quartal 2015	Neubau Funktionalhalle
IV. Quartal 2014 – I. Quartal 2015	Baufeldfreimachung, Beräumung Vegetation
II. Quartal 2015	Baufeldfreimachung, Beräumung Gleisanlagen
III. Quartal 2015 – I. Quartal 2016	Abbruch/Rückbau Schuppen C, Werkstattgebäude, Trafogebäude

2.4 Wirkfaktoren/Wirkprozesse

Nachfolgend werden die Wirkfaktoren des Vorhabens hinsichtlich der von ihnen möglicherweise ausgehenden Beeinträchtigungen und Störungen der streng und besonders geschützten Tier- und Pflanzenarten beschrieben.

2.4.1 Baubedingte Wirkfaktoren

Baubedingte Wirkfaktoren umfassen alle durch den Baubetrieb verursachten Beeinträchtigungen relevanter Tier- und Pflanzenarten. Sie treten generell nur temporär auf und sind in ihrer Wirkdauer auf die zumeist kurze Bauphase beschränkt.

Schadstoffemissionen

Bei den Bauarbeiten kann es durch Unachtsamkeit und Havarien zum Eintrag boden- und wassergefährdender Stoffe (z. B. Kraft- und Schmierstoffe) in den Boden/Untergrund sowie das Grundwasser und nicht zuletzt das mit der Elbe in unmittelbarem Austausch stehende Wasser des Hafenbeckens kommen.

Solche Schadstoffeinträge können die Lebensraumbedingungen der betroffenen Flächen/Gewässer verändern und möglicherweise toxisch wirken. Besonders betroffen sind aquatische Organismen, wie Fische, Amphibien oder einige Wasservögel. Gelangen die Schadstoffe in die Elbe, können sie unter Umständen auch weit entfernt gelegene Lebensräume und die dort heimischen Arten schädigen.

Potenzielle Schadstoffquellen sind alle bei den Baumaßnahmen eingesetzten Maschinen und Geräte sowie der Transportverkehr für Baustoffe mit LKW, Bahn oder per Schiff. Allerdings ist die Wahrscheinlichkeit, dass es tatsächlich zur Freisetzung von Schadstoffen in den Boden oder das Grund- und Oberflächenwasser kommt sehr gering, da die strengen gesetzlichen Regelungen zum Umgang mit wassergefährdenden Stoffen bei den Baumaßnahmen strikt befolgt werden. Die Belastungsintensität möglicher Schadstoffemissionen bei den Bauarbeiten ist folglich ebenfalls als gering einzuschätzen. Es wird durch verschiedene Vorsorgemaßnahmen weiter gemindert (vergl. Abschnitt 4.1).

Lärmemissionen

Die Baumaßnahmen führen zu einer Verlärmung der Umgebung, die dazu führen kann, dass lärmempfindliche Arten, wie einige Fledermaus- und Vogelarten, das Gebiet zukünftig großräumig meiden. Lärmquellen sind die eingesetzten Baumaschinen und –geräte sowie der Transportverkehr zur Anlieferung der Baumaterialien auf der Straße, Schiene oder per Schiff.

Generell treten die Lärmbelastungen nur in den Tagesstunden auf. Mit der Entfernung zu den Lärmemittanten nehmen sie rasch ab [U 22]. In den Nachtstunden ruht der Betrieb. Durch Vermeidungsmaßnahmen wird der Lärmentstehung und –ausbreitung weiter entgegengewirkt.

Erschütterungen

Erschütterungswirkungen sind zu erwarten beim Rückbau der vorhandenen Anlagen und Gebäude. Die Belastungen bleiben auf wenige Stunden an mehreren verschiedenen Tagen begrenzt. Erhebliche Beeinträchtigungen von Tieren sind somit nicht zu erwarten.

Optische Störreize

Optische Störreize werden durch die Bewegung der Transport- und Baufahrzeuge hervorgerufen. Die Belastungen bleiben zumeist auf den unmittelbaren Baustellenbereich beschränkt. Störungen der näheren Umgebung durch unbekannte Bewegungsreize sind kaum zu erwarten.

Auch Lichtquellen, wie die Beleuchtung der Baumaschinen und –fahrzeuge oder die Schweinwerfer der Baustellenbeleuchtung haben als Auslöser von optischen Störungen kaum Bedeutung, da die Baumaßnahmen überwiegend auf die Tagesstunden begrenzt sind (Vermeidungsmaßnahme). Lediglich in den Wintermonaten können Störungen durch Licht in den frühen Morgenstunden sowie am Abend eintreten. Erhebliche Beeinträchtigungen störungsempfindlicher Arten sind außerhalb der Brut- und Laichzeit aber nicht zu erwarten.

Bauzeitliche Flächeninanspruchnahme und Veränderung der Standortverhältnisse

Der bauzeitliche Flächenbedarf entspricht dem anlagebedingten Flächenbedarf. Eine lediglich auf die Bauphase begrenzte Flächeninanspruchnahme, beispielsweise für Baustraßen besteht nicht.

Veränderungen der Standortverhältnisse ergeben sich in der Bauphase durch die fortwährende Umgestaltung des Geländes. In deren Verlauf entstehen vorübergehend immer wieder und an immer neuen Orten Halden, Aufschüttungen, Vertiefungen, etc., die, sofern sie über einen ausreichend langen Zeitraum unverändert auf der Baustelle verbleiben, zu neuen Habitaten für angepasste Tierarten werden können. Wassergefüllte Senken oder Fahrspuren beispielsweise werden möglicherweise sehr schnell von Pionierarten unter den Amphibien besiedelt, Bauschutthalden sind vielfach bevorzugte Habitate von Eidechsen. Werden die Bauarbeiten nach längerer Ruhezeit dann fortgesetzt, kann es zu Beeinträchtigungen solcher Arten bis hin zur Tötung einzelner Individuen kommen. Um dies zu vermeiden, ist der Bauablauf entsprechend zu optimieren.

2.4.2 Anlagebedingte Wirkfaktoren

Anlagebedingte Wirkfaktoren kennzeichnen die vom dauerhaften Verbleib baulicher Anlagen oder Veränderungen ausgehenden Beeinträchtigungen relevanter Arten.

Flächeninanspruchnahme

Die Auswirkungen der Flächeninanspruchnahme sind abhängig von den betroffenen Lebensräumen und den dort vorkommenden Arten, ihrer Individuenstärke und dem Zeitpunkt und Umfang der Baumaßnahmen.

Von Flächeninanspruchnahme betroffen sind das gesamte derzeit brach liegende Areal des alten Hafengeländes östlich der Hafenbrücke sowie Teile des Zufahrtbereiches westlich der Brücke. Die beanspruchten Flächen sind bereits heute überwiegend mit Straßen, Gleisanlagen, Gebäuden und Lagerflächen belegt und damit versiegelt oder zumindest teilversiegelt. Von der Inanspruchnahme bzw. den Rückbau dieser Strukturen könnten beispielsweise gebäudebewohnende Vogelarten und Fledermäuse betroffen sein, die ihre dortigen Brutstätten oder Quartiere dauerhaft verlieren würden. Mit der Inanspruchnahme der älteren Schotterkörper der Gleisanlagen, randlicher Aufschüttungen von Sand und Abbruchmaterial oder Resten von Holzstapeln gehen darüber hinaus potenzielle Habitate der Zauneidechse dauerhaft verloren.

Unversiegelte Bereiche nehmen höchstens 3 ha des gesamten Untersuchungsgebietes ein. Sie sind überwiegend mit Dominanzbeständen des Landreitgrases (*Calamagrostis epigejos*) bewachsen. Kleinflächig sind Brombeergebüsche entstanden. In Randbereichen stehen kleinere Gebüsch oder einzelne Pioniergehölze. Die Inanspruchnahme dieser Flächen bedeutet ebenfalls den Verlust potenzieller Zauneidechsenhabitate.

Veränderung der Standortverhältnisse

Dauerhafte Veränderungen der Standortverhältnisse betreffen das gesamte zukünftige Terminalgelände. Es wird nahezu vollflächig versiegelt und verliert damit dauerhaft sämtliche bisherigen Habitatfunktionen für Tiere und Pflanzen.

Lichtemissionen

Das neue Containerterminal einschließlich der Zufahrtbereiche soll mit neuen Beleuchtungseinrichtungen (Straßenbeleuchtung etc.) ausgerüstet werden. Die neuen Lampen locken unter Umständen nachtaktive Insekten oder Vögel an und könnten sie in ihrem natürlichen Lebensrhythmus stören.

2.4.3 Betriebsbedingte Wirkfaktoren

Betriebsbedingte Wirkfaktoren umfassen Beeinträchtigungen, die aufgrund der späteren Umschlagvorgänge im neuen Containerterminal entstehen. Hierzu gehören mögliche Emissionen von Lärm, Staub, Schadstoffen (Abgase) oder visuelle Störungen aufgrund des Frachtverkehrs per Schiff, Bahn, LKW.

Die Wirkungen betreffen ausschließlich außerhalb des eigentlichen Plangebietes, d. h. in der Umrandung des Hafengeländes bzw. späteren Containerterminals vorkommende Arten und Lebensräume. Das Terminal selbst bietet nach seiner Fertigstellung kaum geeignete Habitate für besonders und streng geschützte Arten.

Die Belastungsintensität ist insgesamt gering anzunehmen, da mit einer wesentlichen Ausweitung des Umschlagsbetriebes erst über längere Zeiträume zu rechnen ist. Erhebliche Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.

2.5 Wirkraum

Der Wirkraum des Vorhabens ist durch die Reichweite der von den Baumaßnahmen und dem späteren Terminalbetrieb ausgehenden Wirkfaktoren bestimmt. Im vorliegenden Fall sind dies die Reichweiten stofflicher und nichtstofflicher Emissionen, die in Abhängigkeit von der aktuellen Baustellensituation, der Jahres- und Tageszeit sowie der Witterung (Windrichtung) und anderen Einflussfaktoren großen Schwankungen unterliegen.

Zur Abgrenzung des Wirkraumes wird unterstellt, dass von den Lärmemissionen des Vorhabens die weitreichendsten Belastungen für Tiere ausgehen. Allerdings sind die Reichweiten solcher Belastungen und ihre Auswirkungen auf Tiere, insbesondere Vögel bisher kaum bekannt, so dass zur Festlegung von Erheblichkeitsschwellen auf Untersuchungen an Straßen [U 20] zurück gegriffen werden muss.

Für die Lärmausbreitung auf dem Luftweg wird in Anlehnung an [U 20] ein Schallleistungspegel von 55 dB(A) als Erheblichkeitsschwelle definiert. Dieser Pegel stellt sich nach Erfahrungen von vergleichbaren Projekten in einer Entfernung von 350 m bis 450 m von der Baustelle ein, sofern keine Schall abschattenden Strukturen (Häuser, Wälle, Wald etc.) vorhanden sind. Im vorliegenden Fall kann diese Bedingung lediglich für die Schallausbreitung in östliche Richtung als erfüllt gelten. Nach Norden, Süden und Westen ist die Schallausbreitung hingegen durch Gebäude und Uferböschungen behindert.

3 Methodik der artenschutzrechtlichen Prüfung

3.1 Datengrundlagen

Die vorliegende artenschutzrechtliche Prüfung basiert auf Felduntersuchungen zwischen März und Juni 2014. Die Ergebnisse sind dem als Anlage 2 beigefügten Kartierungsbericht des Herrn Marko Eigner zu entnehmen.

Die Datenbasis wird ergänzt durch:

- Angaben des Standard-Datenbogens sowie des Managementplans für das FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ [U 6], [U 7],
- Angaben des Standard-Datenbogens sowie der Grundschutzverordnung für das SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ [U 8], [U 9],
- Informationen der zuständigen unteren Naturschutzbehörde aus der MultiBaseCS-Artdatenbank des Freistaates Sachsen [U 10],
- Daten der internationalen Wasservogelzählung in Sachsen [U 11],
- Ergebnisse der faunistischen Untersuchungen zum Vorhaben der LTV „Ertüchtigung/Erhöhung sowie Gewährleistung des Hochwasserschutzes im Bereich Deich Kirchstraße/Hafen bis einschließlich Kläranlage Riesa, Umsetzung der HWSK-Maßnahmen 112, 114 in Riesa-Gröba“ [U 12], [U 13], [U 14], [U 15], [U 16].

3.2 Methodische Vorgehensweise

Der vorliegenden artenschutzrechtlichen Prüfung liegt das Ablaufschema zur Prüfung des Artenschutzes des LfULG [U 19] zugrunde. Zudem wurden die Vorgaben der kommentierten Mustergliederung Artenschutzbeitrag zum Landschaftspflegerischen Begleitplan (LBP) [U 23] beachtet.

Danach ist durch eine Relevanzprüfung zunächst das prüfrelevante Artenspektrum projektspezifisch zu ermitteln und der Frage nachzugehen, für welche Arten mit hinreichender Sicherheit eine Betroffenheit ausgeschlossen werden kann. Nach den Kriterien in [U 19] wird dies immer dann anzunehmen sein, wenn

- die Art in Sachsen nicht vorkommt oder ausgestorben/verschollen ist,
- ihr Verbreitungsgebiet außerhalb des Wirkraums des Vorhabens liegt,
- der erforderliche Lebensraum der Art im Wirkraum des Vorhabens nicht vorkommt,
- die Wirkungsempfindlichkeit der Art vorhabensspezifisch so gering ist, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden.

Die Ermittlung des relevanten Artenspektrums basiert auf den Ergebnissen der Bestandsaufnahme (Anlage 2) sowie spezifischen Angaben der Fachplanungen des Naturschutzes und der einschlägigen Fachliteratur.

Für die durch Bestandsaufnahmen belegten, sowie für die sonstigen Quellen entnommenen, potenziell relevanten Arten wird anschließend geprüft, ob sie von dem Vorhaben betroffen sein könnten. Dies geschieht durch Überlagerung der tatsächlichen oder potenziellen Lebensstätten der möglichen Vorkommen der Arten mit den Reichweiten der Vorhabenwirkungen.

Als betroffene Arten gelten:

- Arten, die aufgrund vorhandener Datengrundlagen im Wirkraum des Vorhabens nachweislich vorkommen,
- Arten deren Vorkommen im Wirkraum des Vorhabens bei begründeten Verdachtsmomenten aufgrund einer Potenzialabschätzung der Lebensraumausstattung des Gebietes und der Verbreitung der Art mit hinreichender Wahrscheinlichkeit angenommen werden kann.

Anschließend ist unter Berücksichtigung der geplanten Vermeidungs- und ggf. vorgezogener funktions-erhaltender Ausgleichs(CEF)-Maßnahmen festzustellen, ob das Vorhaben möglicherweise Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 i. V. m. Abs. 5 erfüllt und, sofern dies der Fall ist, die naturschutzrechtlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme nach § 45 Abs. 7 BNatSchG vorliegen.

Die Bestandsbeschreibung und Betroffenheitsanalyse erfolgt für die Tier- und Pflanzenarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie sowie die europäischen Vogelarten in Formblättern. Für die Arten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie wird generell eine Art-für-Art-Betrachtung vorgenommen. Für die europäischen Vogelarten erfolgt eine Art-für-Art-Betrachtung nur für Arten mit hervorgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung gemäß der Tabelle „Regelmäßig in Sachsen auftretende Vogelarten“ des LfULG in [U 19]. Zu dieser Gruppe sind gemäß [U 19] folgende Arten zu zählen:

- Brutvogelarten der Roten Liste Sachsens (außer „ausgestorbene Vogelarten“),
- Arten des „Fachkonzepts zur Auswahl von Europäischen Vogelschutzgebieten“ (z. B. ungefährdete Anhang I-Arten, Koloniebrüter),
- streng geschützte, ungefährdete Brutvögel,
- regelmäßig bedeutende Ansammlungen bildende Arten in Gewässern und Feuchtgebieten (Wasservogelarten),
- regelmäßig auftretende Gastvögel,
- ungefährdete Brutvogelarten, die in den SPA-Standard-Datenbögen aufgeführt sind,
- häufige Brutvogelarten der Vorwarnlisten mit deutlichen Bestandsrückgängen.

Ausgenommen sind Durchzügler und Überwinterungsgäste, die sich zumeist nur kurzzeitig in den Herbst- und Wintermonaten im Wirkraum des Vorhabens aufhalten. Sie werden zur Gruppe der Überwinterungsgäste zusammengefasst und gemeinsam betrachtet.

Die häufigen Brutvogelarten (ohne hervorgehobene naturschutzfachliche Bedeutung) werden i. d. R. zu ökologischen Gilden (z. B. Heckenbrüter, Siedlungsbewohner etc.) zusammengefasst und gruppen- oder gildenweise geprüft, es sei denn, die spezifische Bestands- und Betroffenheitssituation erfordert eine Art-für-Art-Betrachtung.

4 Maßnahmen zur Vermeidung, Verminderung und zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität

4.1 Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung vorhabenbedingter Beeinträchtigungen

Folgende Maßnahmen werden durchgeführt, um Gefährdungen von Tierarten des Anhangs IV der FFH-Richtlinie und der europäischen Vogelarten zu vermeiden oder zu mindern. Die Ermittlung der Verbotsstatbestände gem. § 44 BNatSchG erfolgt unter Berücksichtigung dieser Maßnahmen:

V1 Verminderung von Lärmemissionen

Zur Verminderung von Lärmemissionen kommen, soweit möglich, nur lärmschutzgerechte, umweltverträgliche Baumaschinen und Geräte mit geräuschgekapselten Motoren zum Einsatz. Die Vorschriften der Geräte- und Maschinenlärmschutz-Verordnung werden eingehalten.

V2 Beschränkung der Bauzeiten zum Schutz nachtaktiver Tierarten

Die täglichen Bauzeiten werden auf die Tagesstunden begrenzt. Damit werden Störungen dämmerungs- und nachaktiver Tierarten, wie insbesondere Fledermäusen, durch baubedingte Lärmemissionen und die Bewegung/Beleuchtung der eingesetzten Maschinen und Geräte wirkungsvoll begrenzt.

V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln

Um Schädigungen oder gar Tötungen von Vögeln und ihrer Entwicklungsstadien weitestgehend zu vermeiden, werden Maßnahmen zur Baufeldfreimachung wie der Einschlag und das Roden von Bäumen und Sträuchern, das Beräumen von Holz-, Gesteins- und sonstigen Ablagerungen sowie das Beräumen der Bodenvegetation ausschließlich im Zeitraum zwischen dem 01.10. und dem 28.02. durchgeführt. Der Bauzeitenplan stellt sicher, dass die Baumaßnahmen noch vor der Brutperiode der Vögel beginnen, um die Tiere frühzeitig zur Meidung des Baustellenbereiches zu veranlassen.

V4 Vergrämung von Gebäudebrütern

An der Nordwand des Schuppens C, unter dem Dachüberstand, befinden sich ca.120 alte, in 2014 nicht mehr genutzte Nester einer ehemaligen Mehlschwalbenkolonie. Das Gebäude ist zusätzlich als potenzielles Bruthabitat der Schleiereule zu betrachten.

Um eine Wiederbesiedelung des zum Rückbau/Abbruch vorgesehenen Gebäudes durch Mehlschwalben bzw. eine Nutzung durch Schleiereulen zu verhindern, wird der Schuppen vor der nächsten Brutperiode mit PE-Netzen abgespannt. Die Netze haben eine Maschenweite von höchstens 20 mm. Sie werden so am Gebäude angebracht, dass die Schwalben ihre ehemaligen Brutstätten nicht mehr erreichen bzw. nicht mehr unterhalb der Dachkante brüten können. Vorbeugend wird der Schwalbenschutz für beide Seiten des Gebäudes vorgesehen. Zusätzlich werden Einflugmöglichkeiten für Schleiereulen und andere Gebäudebrüter verschlossen, so dass Bruten innerhalb des Gebäudes unmöglich werden.

V5 Rückbau der Gebäude mit ökologischer Begleitung

Um Schädigungen oder gar Tötungen von Fledermäusen und gebäudebewohnenden Vögeln zu vermeiden, soll der Rückbau von Gebäuden von einer ökologischen Baubegleitung betreut werden. Die ökologische Begleitung legt den Beginn der Abbruch-/Rückbauarbeiten fest und kontrolliert die Gebäude zuvor auf Vorkommen geschützter Tierarten.

V6 Rückbau der Gleisanlagen im zeitigen Frühjahr mit ökologischer Begleitung

Die bestehenden Gleisanlagen des umzubauenden Hafengeländes sind potenzieller Lebensraum der Zauneidechse (*Lacerta agilis*) und des Nachtkerzen-Schwärmers (*Proserpinus proserpina*). Es ist nicht auszuschließen, dass einzelne Individuen der Zauneidechse und/oder Entwicklungsstadien (Puppen) des Schmetterlings im Schotterkörper der Gleisanlagen oder im Boden überwintern. Um Schädigungen der überwinternden Tiere zu vermeiden, werden die Gleisanlagen, im Gegensatz zu den übrigen Maßnahmen zur Baufeldfreimachung, erst im zeitigen Frühjahr (ab Mitte April), nachdem die Zauneidechse ihr Winterquartier verlassen hat und die neue Generation der Nachtkerzen-Schwärmer geschlüpft ist, zurück gebaut. Der Rückbau der Gleisanlagen wird von einer ökologischen Baubegleitung betreut, die den Beginn der Maßnahme festlegt und die Bahndämme baubegleitend auf Vorkommen geschützter Tiere, insbesondere der Zauneidechse, kontrolliert. Beobachtete Tiere werden, soweit möglich, gefangen und nach Rücksprache mit der unteren Naturschutzbehörde in geeignete Ersatzquartiere umgesetzt. Da insgesamt nur mit wenigen Exemplaren zu rechnen ist, sind vorsorgende Maßnahmen zur Aufwertung der Ausweichquartiere (CEF-Maßnahmen) nicht erforderlich.

4.2 Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität (CEF-Maßnahmen)

Maßnahmen zur Sicherung der kontinuierlichen ökologischen Funktionalität werden durchgeführt, um Gefährdungen lokaler Populationen zu vermeiden. Diese Maßnahmen werden als CEF-Maßnahmen (measures to ensure the continuous ecological functionality) bezeichnet.

Die Ermittlung der Verbotstatbestände erfolgt unter Berücksichtigung der CEF-Maßnahmen:

CEF 1 Anbringen von Fledermausflachkästen

Der Schuppen C wird von der Rauhautfledermaus unregelmäßig als Zwischenquartier genutzt. Durch den geplanten Abbruch/Rückbau des Gebäudes verliert die Art ihr Zwischenquartiere im Hafengebiet. Der Verlust wird vor Inanspruchnahme des Schuppens C durch das Anbringen von 3 Fledermausflachkästen an den verbleibenden bzw. neu zu errichtenden Gebäuden ausgeglichen

CEF 2 Anbringen von Nisthilfen für Gebäudebrüter

Im Plangebiet brüten Gebäudebrüter, wie Hausrotschwanz und Haussperling, denen die zum Abbruch/Rückbau bestimmten Gebäude Brutplätze bieten. Mit dem Abbruch/Rückbau der Gebäude gehen diesen Arten Brutplätze im Hafengebiet verloren.

Um dem Verlust dieser Brutplätze auszugleichen, werden vor Beginn der Brutperiode 2015 an den neuen und/oder verbleibenden Gebäuden des Hafengeländes zwei Sperlingskoloniekästen für den Haussperling und sechs Nischenbrüterkästen für den Hausrotschwanz angebracht.

5 Bestanderfassung, Abschichtung des zu betrachtenden Artenspektrums

5.1 Relevantes Artenspektrum

Das prüfrelevante Artenspektrum in Tabelle 1 ergibt sich aus der Analyse der im Wirkraum des Vorhabens vorhandenen Lebensraumstrukturen sowie den Habitatansprüchen und projektspezifischen Empfindlichkeiten der geschützten und besonders geschützten Arten.

Einheimische Fische gehören nicht zum prüfrelevanten Artenspektrum, da sie nicht in Anhang IV der FFH-Richtlinie geführt werden.

Vorkommen einheimischer Krebse (z. B. Edelkrebs) oder Weichtiere (Flussperlmuschel) sind für das Elbegebiet bei Riesa nicht bekannt und für den engeren Wirkraum auszuschließen.

Ebenso sind Vorkommen von Amphibien des Anhangs IV der FFH-Richtlinie für das Planungsgebiet aufgrund des Fehlens geeigneter Laichgewässer mit hinreichender Sicherheit zu verneinen.

Vorkommen prüfrelevanter Pflanzenarten sind für das Vorhabengebiet nicht relevant.

Tabelle 1: Prüfrelevantes Artenspektrum

Art/Artengruppe	prüfrelevante Arten (FFH-Richtlinie Anhang IV, europäische Vogelarten)
Säugetiere	Elbebiber Fischotter Fledermäuse (alle Arten)
Vögel	Brutvögel (alle Arten) Zug- und Rastvögel (alle Arten)
Reptilien	Schlingnatter Zauneidechse
Insekten	Asiatische Keiljungfer Grüne Keiljungfer Nachtkerzenschwärmer

5.2 Betroffene Arten

Auf das Eintreten von Verbotstatbeständen werden von den potenziell prüfrelevanten Arten nur solche Arten geprüft,

- für welche Nachweise im Plangebiet durch aktuelle Bestandsaufnahmen vorliegen (Anlage 2),
- deren Vorkommen im Plangebiet aufgrund einer Potenzialabschätzung der Lebensraumausstattung des Gebietes und nach Auswertung der vorhandenen Daten mit hinreichender Wahrscheinlichkeit angenommen werden kann,
- deren projektspezifische Empfindlichkeit so hoch ist, dass das Eintreten von Verbotstatbeständen nicht auszuschließen ist.

5.2.1 Säugetiere

Der Elbebiber (*Castor fiber albicus*) besiedelt die Uferzonen von Gewässern, bevorzugt die Weichholzaunen entlang großer Flüsse, jedoch auch kleine Fließgewässer, Seen und Sekundärlebensräume wie Teichanlagen, Kanäle und Tagebaurestlöcher. Die vorliegenden Daten [U 7] lassen eine mehr oder weniger flächendeckende Besiedelung des Elbegebietes vermuten, wobei die Reviere in der Regel nahtlos ineinander übergehen. Für den Elbeabschnitt bei Riesa nennt der Managementplan [U 7] ein Revier ca. 2 km stromaufwärts am linkselbischen Ufer und ein Revier gegenüber von Nünchritz, OT Grödel, direkt an der Elbe gelegen. Für die in den Hafen Riesa entwässernde Döllnitz nennt PEPER (2012, [U 16]) ein Revier bei Canitz, das offenbar aber nur bis 2004 bestand. Für den Riesaer Hafen selbst sind ein aktuell besetztes Revier bzw. ein reproduzierender Biberbestand nicht bekannt und aufgrund der unmittelbaren Hafen- und Siedlungsnähe sowie der stark veränderten Gewässerstruktur auch nicht zu erwarten [U 16]. Das Hafenbecken wird vermutlich allenfalls sporadisch von wandernden Tieren aufgesucht. Eine Betroffenheit durch das Vorhaben ist mit hinreichender Sicherheit auszuschließen, eine weitergehende Prüfung nicht erforderlich.

Der Fischotter (*Lutra lutra*) besiedelt großräumig wenig zerschnittene und gering belastete Gewässersysteme mit strukturreichen Ufern, neben Flüssen, Bächen und Seen auch Sekundärlebensräume, wie Teichanlagen, Kiesgruben und Tagebaurestseen. Die vorliegenden Daten [U 7], [U 16] lassen ebenfalls eine mehr oder weniger flächendeckende Besiedelung der Elbe und ihrer Nebengewässer vermuten. Für das engere Planungsgebiet liegen hingegen keine Nachweise der Art vor. Das Hafengelände wird weder als Reproduktionsgebiet noch als Nahrungshabitat genutzt, sondern lediglich zu Wanderungen zwischen der Elbe und Revieren an der Döllnitz [U 16]. Somit ist eine Betroffenheit durch das Vorhaben für den Fischotter mit hinreichender Sicherheit auszuschließen, eine weitergehende Prüfung nicht erforderlich.

Fledermäuse nutzen das Planungsgebiet vorzugsweise zur Jagd (Anlage 2). Quartiere werden in Altholzbeständen nördlich der Hafenzufahrt und im Schlosspark Gröba vermutet [U 13], [U 14]. Bei den aktuellen Untersuchungen wurden 5 Arten im Vorbeiflug jagend nachgewiesen (Tabelle 2). Einzel-exemplare der Rauhaufledermaus (*Pipistrellus nathousii*) wurden mittels der aktuellen Detektoruntersuchungen auch im Schuppen C nachgewiesen. Der zum Abbruch/Rückbau vorgesehene Schuppen wird von der Art offenbar gelegentlich als Zwischenquartier genutzt. Eine regelmäßige Quartiernutzung als Wochenstuben- oder Schwärmquartier war bisher hingegen nicht nachweisbar.

Eine Betroffenheit von Fledermausarten durch das Vorhaben besteht somit vordergründig bezüglich möglicher Störungen durch Veränderungen ihres Jagdhabitats sowie Lärm- und Lichtemissionen der Baumaßnahmen, wodurch jagende Tiere das Gelände bei der Jagd zukünftig möglicherweise meiden oder wodurch ihr Jagderfolg gemindert wird. Geprüft wurde dieser Tatbestand für 6 Arten (Tabelle 2).

Für weitere 10 Fledermausarten ist ein Vorkommen im Wirkraum des Vorhabens zwar potenziell möglich, aufgrund der gegebenen Habitatausstattung und des Fehlens entsprechender Hinweise aber sehr unwahrscheinlich. Erhebliche Beeinträchtigungen dieser Arten sind mit hinreichender Sicherheit auszuschließen, eine weitergehende Prüfung daher nicht erforderlich.

Tabelle 2: Prüfrelevante Säugetiere

Art			Quelle	
			akt. Nachweis (Anlage 2)	Literatur [U 7], [U 14]
1	<i>Eptesicus serotinus</i>	Breitflügelfledermaus	X	X
2	<i>Nyctalus noctula</i>	Großer Abendsegler	X	X
3	<i>Pipistrellus nathousii</i>	Rauhhaufledermaus	X	X
4	<i>Myotis daubentonii</i>	Wasserfledermaus	X	X
5	<i>Vespertilio murinus</i>	Zweifarbflledermaus	-	X
6	<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	Zwergfledermaus	X	X

5.2.2 Vögel

Die Prüfung der relevanten Vogelarten mit herausgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung erfolgt gesondert für jede Art (Art-für-Art-Betrachtung). Die betreffenden Arten sind in Tabelle 3 aufgeführt.

Bei der Auswahl der prüfrelevanten Vogelarten werden zunächst alle Arten berücksichtigt, für welche Nachweise im Plangebiet aus der aktuellen Untersuchung vorliegen (Anlage 2). Nach Abgleich mit den Kriterien in [U 19] sind dies 20 Arten mit herausgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung, davon 9 Arten, die regelmäßig bei der internationalen Wasservogelzählung mit erfasst werden. Sie werden zur Gruppe der Überwinterungsgästen oder Durchzüglern zusammengefasst und gemeinsam geprüft (vergl. Tabelle 4). Eine Art-für-Art-Prüfung ist lediglich für die Stockente (*Anas platyrhynchos*) erforderlich, da sie möglicherweise auch im Untersuchungsgebiet brütet (Anlage 2). Weitere 26 Arten gelten als häufig und weit verbreitet (Tabelle 5).

Weiter werden Arten mit herausgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung berücksichtigt, die bei den aktuellen Kartierungen zwar nicht im Planungsgebiet beobachtet wurden, deren regelmäßiges Vorkommen im Wirkraum, als Brutvogel oder Nahrungsgast, aufgrund der gegebenen Biotopausstattung aber sehr wahrscheinlich ist. Der Auswahl liegen der Standard-Datenbogen (SDB) und die Schutzgebietsverordnung zum SPA-Gebiet „Elbaue zwischen Schöna und Mühlberg“ [U 8], [U 9], Informationen der Art-Datenbank des LfULG [U 10] und Einschätzungen des Artenschutzfachbeitrages zu Hochwasserschutzmaßnahmen der LTV [U 13] zugrunde. Berücksichtigt werden lediglich Nachweise der letzten 5 Jahre und Arten, für die ein potenzielles Vorkommen im Wirkraum des Vorhabens aufgrund ihrer Lebensweise und Habitatansprüche nicht auszuschließen ist.

Zusätzlich wird eine Art-für-Art-Betrachtung für Vogelarten durchgeführt, die zwar häufig und weit verbreitet sind, im vorliegenden Fall aber in besonderer Weise von dem Vorhaben betroffen sein könnten, wie die Mehlschwalbe, die am Schuppen C ehemals eine größere Brutkolonie hatte.

Tabelle 3: Prüfrelevante Vogelarten mit herausgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung
 Status: BV = Brutvogel, (BV) = Brutverdacht, NG = Nahrungsgast, ÜF = Überflieger, DZ = Durchzügler

Art		Status	Quelle		
wissenschaftl. Name	deutscher Name		aktueller Nachweis (Anlage 2)	SDB [U 8]	Sonstige [U 11] [U 12], [U 13]
1 <i>Falco subbuteo</i>	Baumfalke	-	-	X	X
2 <i>Corvus monedula</i>	Dohle	ÜF	X	-	-
3 <i>Alauda arvensis</i>	Feldlerche	-	-	-	X
4 <i>Charadrius dubius</i>	Flussregenpfeifer	(BV)	X	-	-
5 <i>Emberiza citrinella</i>	Goldammer	(BV)	X	-	X
6 <i>Emberiza calandra</i>	Grauammer	-	-	X	X
7 <i>Picus viridis</i>	Grünspecht	-	-	-	X
8 <i>Galerida cristata</i>	Haubenlerche	-	-	-	X
9 <i>Lullula arborea</i>	Heidelerche	-	-	X	-
10 <i>Cuculus canorus</i>	Kuckuck	ÜF	X	-	X
11 <i>Buteo buteo</i>	Mäusebussard	NG	-	-	X
12 <i>Lanius collurio</i>	Neuntöter	NG	X	X	X
13 <i>Hirundo rustica</i>	Rauchschwalbe	ÜF	X	-	X
14 <i>Circus aeruginosus</i>	Rohrweihe	NG	-	X	-
15 <i>Milvus milvus</i>	Rotmilan	NG	X	X	X
16 <i>Corvus frugilegus</i>	Saatkrähe	NG, DZ	X	X	-
17 <i>Motacilla flava</i>	Schafstelze	-	-	X	X
18 <i>Locustella fluviatilis</i>	Schlagschwirl	-	-	-	X
19 <i>Tyto alba</i>	Schleiereule	Totfund	X	-	-
20 <i>Milvus migran</i>	Schwarzmilan	-	-	X	-
21 <i>Sylvia nisoria</i>	Sperbergrasmücke	-	-	X	X
22 <i>Anas platyrhynchos</i>	Stockente	(BV)	X	-	X
23 <i>Falco tinnunculus</i>	Turmfalke	NG	X	-	X
24 <i>Coturnix coturnix</i>	Wachtel	-	-	-	X
25 <i>Strix aluco</i>	Waldkauz	ÜF	X	-	X
26 <i>Asio otus</i>	Waldohreule	-	-	-	X
27 <i>Jynx torquilla</i>	Wendehals	-	-	X	X
28 <i>Anthus pratensis</i>	Wiesenpieper	-	-	-	X

Informationen zu Durchzüglern und Überwinterungsgästen des erweiterten Untersuchungsgebietes sind den Berichten der internationalen Wasservogelzählung [U 11] für die Zählperioden 2008/09 bis 2010/11 entnommen. Diese Vögel halten sich lediglich vorübergehend in den Herbst- und Wintermonaten in der Elbaue und damit möglicherweise auch im Wirkraum des Vorhabens auf. Die Arten wurden hinsichtlich einer möglichen Verschlechterung ihres Erhaltungszustandes im Planungsgebiet in Folge der Realisierung des geplanten Vorhabens lediglich überschlägig geprüft. Dabei wurde festgestellt, dass im Sinne von § 44 Abs. 5 BNatSchG die ökologische Funktion der von dem Vorhaben betroffenen Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt wird.

Tabelle 4: Prüfrelevante Durchzügler (DZ), Überwinterungsgäste (ÜG) und Nahrungsgäste (NG) gemäß [U 11]

Art			Status	Nachweis		
wissenschaftl. Name	deutscher Name			2008/09	2009/10	2010/11
1 <i>Anser albifrons</i>	Blässgans		DZ	X	X	-
2 <i>Fulica atra</i>	Bläsralle ^{*)}		NG, ÜG	X	X	X
3 <i>Aix sponsa</i>	Brautente		DZ, ÜG	-	-	X
4 <i>Alcedo atthis</i>	Eisvogel		DZ	X	X	X
5 <i>Mergus merganser</i>	Gänsesäger ^{*)}		NG, ÜG	X	X	X
6 <i>Anser anser</i>	Gaugans		DZ, ÜG	X	X	X
7 <i>Ardea cinera</i>	Graureiher ^{*)}		NG, DZ	X	X	X
8 <i>Numenius arquata</i>	Großer Brachvogel		DZ	X	-	X
9 <i>Podiceps cristatus</i>	Haubentaucher		DZ, ÜG	X	X	X
10 <i>Cygnus olor</i>	Höckerschwan		ÜG	X	X	X
11 <i>Branta canadensis</i>	Kanadagans		DZ	-	-	X
12 <i>Vanellus vanellus</i>	Kiebitz		DZ	-	X	X
13 <i>Phalacrocorax carbo</i>	Kormoran ^{*)}		DZ, ÜG	X	X	X
14 <i>Anas crecca</i>	Krickente		DZ	-	X	X
15 <i>Larus ridibundus</i>	Lachmöwe ^{*)}		DZ, ÜG	X	X	X
16 <i>Anas clypeata</i>	Löffelente		DZ, ÜG	-	-	X
17 <i>Aix galericulata</i>	Mandarinente		DZ	X	X	-
18 <i>Alopochem aegyptiacus</i>	Nilgans		DZ	X	X	X
19 <i>Anas penelope</i>	Pfeifente		DZ, ÜG	X	X	X
20 <i>Aythya fuligula</i>	Reiherente ^{*)}		NG, DZ	X	X	X
21 <i>Tadorna ferruginea</i>	Rostgans		DZ, ÜG	X	-	-
22 <i>Anser fabilis</i>	Saatgans		DZ	X	X	X
23 <i>Bucephala clangula</i>	Schellente		DZ, ÜG	X	X	X
24 <i>Anas strepera</i>	Schnatterente		DZ, ÜG	X	X	X
25 <i>Haliaeetus albicilla</i>	Seeadler		DZ, NG	X	X	X
26 <i>Larus argentatus</i>	Silbermöwe ^{*)}		NG, ÜG	X	X	X

Tabelle 4: Fortsetzung

Art	wissenschaftl. Name	deutscher Name	Status	Nachweis		
				2008/09	2009/10	2010/11
27	<i>Casmerodius albus</i>	Silberreiher	DZ	-	-	X
28	<i>Cygnus cygnus</i>	Singschwan	DZ, ÜG	-	X	-
29	<i>Anas acuta</i>	Spießente	DZ, ÜG	X	-	X
30	<i>Gavia stellata</i>	Sternaucher	DZ, ÜG	-	X	-
31	<i>Larus cachinnans</i>	Steppenmöwe	DZ	X	-	X
32	<i>Annas platyrhynchos</i>	Stockente	DZ, ÜG	X	X	X
33	<i>Larus canus</i>	Sturmmöwe	DZ, ÜG	X	X	X
34	<i>Aythya ferina</i>	Tafelente *)	DZ, ÜG	-	X	X
35	<i>Mergus albellus</i>	Zwergsäuger	DZ	X	X	X
36	<i>Tachybaptus ruficollis</i>	Zwergtaucher	DZ, ÜG	X	X	X

*) Nachweis für das Hafenbecken Riesa auch durch eigene Untersuchungen (vergl. Anlage 2)

Die häufigen und weit verbreiteten Brutvögel des Planungsgebietes werden zu ökologischen Gilden (vergl. [U 42]) zusammengefasst (Tabelle 5). Diese Arten wurden hinsichtlich einer möglichen Verschlechterung ihres Erhaltungszustandes im Planungsgebiet in Folge der Realisierung des geplanten Vorhabens lediglich überschlägig geprüft. Dabei wurde festgestellt, dass im Sinne von § 44 Abs. 5 BnatSchG die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang weiterhin erfüllt bzw. durch die ökologische Funktion vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen, welche für die Arten mit hervorgehobener artenschutzrechtlicher Bedeutung formuliert wurden, gesichert wird.

Tabelle 5: Prüfrelevante häufige Brutvögel und Nahrungsgäste gemäß Anlage 2,
 Status: BV = Brutvogel, (BV) = Brutverdacht; NG = Nahrungsgast, ÜF = Überflieger
 Gilde: HB = Höhlenbrüter, BaB = Baumbrüter, GeB = Gebüschbrüter, BoB = Bodenbrüter,
 KsB = Krautschichtbrüter, GB = Gebäudebrüter, NB = Nischenbrüter

Art	wissenschaftl. Name	deutscher Name	Status	ökologische Gilde		
				HB, BaB GeB	BoB KsB	GB, NB
1	<i>Turdus merula</i>	Amsel	BV	X	X	-
2	<i>Motacilla alba</i>	Bachstelze	BV	X	-	X
3	<i>Parus caeruleus</i>	Blaumeise	BV	X	-	-
4	<i>Fringilla coelebs</i>	Buchfink	(BV)	X	-	-
5	<i>Sylvia communis</i>	Dorngrasmücke	(BV)	X	-	-
6	<i>Garrulus glandarius</i>	Eichelhäher	ÜF	X	-	-
7	<i>Pica pica</i>	Elster	NG	X	-	X
8	<i>Passer montanus</i>	Feldsperling	BV	X	-	X

Tabelle 5: Fortsetzung

Art			Status	ökologische Gilde		
wissenschaftl. Name	deutscher Name			HB, BaB GeB	BoB KsB	GB, NB
9	<i>Sylvia borin</i>	Gartengrasmücke	(BV)	X	-	-
10	<i>Carduelis chloris</i>	Grünfiink	(BV)	X	-	-
11	<i>Phoenicurus ochruros</i>	Hausrotschwanz	BV	-	-	X
12	<i>Passer domesticus</i>	Haussperling	BV	-	-	X
13	<i>Phasianus colchicus</i>	Jagdfasan	(BV)	-	X	-
14	<i>Sylvia curruca</i>	Klappergrasmücke	(BV)	X	-	-
15	<i>Parus major</i>	Kohlmeise	BV	X	-	X
16	<i>Corvus corax</i>	Kolkrabe	ÜF	X	-	-
17	<i>Apus apus</i>	Mauersegler	NG	-	-	X
18	<i>Delichon urbica</i>	Mehlschwalbe	NG	-	-	X
19	<i>Sylvia atricapilla</i>	Mönchsgrasmücke	BV	X	-	-
20	<i>Luscinia megarhynchos</i>	Nachtigall	(BV)	X	-	-
21	<i>Corvus corone corone</i>	Rabenkrähe	NG	X	-	X
22	<i>Columba palumbus</i>	Ringeltaube	BV	X	-	-
23	<i>Sturnus vulgaris</i>	Star	BV	X	-	X
24	<i>Carduelis carduelis</i>	Stieglitz	(BV)	X	-	-
25	<i>Columba livia f. domest.</i>	Straßentaube	(BV)	-	-	X
26	<i>Phylloscopus collybita</i>	Zilpzalp	(BV)	-	X	X

5.2.3 Reptilien

Die Schlingnatter (*Coronella austriaca*) kommt in reich strukturierten Lebensräumen mit einem Wechsel von Einzelbäumen, lockeren Gehölzgruppen sowie grasigen und vegetationsfreien Flächen vor. Bevorzugt werden lockere und trockene Substrate wie Sandböden oder besonnte Hanglagen mit Steinschutt und Felspartien. Verbreitungsschwerpunkt sind Heidegebiete und trockene Randbereiche von Mooren. Ein Vorkommen im Wirkraum des Vorhabens ist nicht bekannt. Eine vorhabenbedingte Betroffenheit ist somit auszuschließen, eine weitergehende Prüfung nicht erforderlich.

Die Zauneidechse (*Lacerta agilis*) bewohnt reich strukturierte, offene Lebensräume mit einem kleinräumigen Mosaik aus vegetationsfreien und grasigen Flächen, Gehölzen, verbuschten Bereichen und krautigen Hochstaudenfluren. Die wärmeliebende Art kommt vor allem in Heidegebieten, auf Halbtrocken- und Trockenrasen sowie an sonnenexponierten Waldrändern, Feldrainen und Böschungen vor. Sekundär nutzt die Zauneidechse auch vom Menschen geschaffene Lebensräume wie Eisenbahndämme, Straßenböschungen, Steinbrüche, Sand- und Kiesgruben oder Industriebrachen. Ein Vorkommen im geplanten Baubereich, besonders an den bestehenden Bahndämmen, ist somit nicht auszuschließen. Darauf weist auch die zuständige untere Naturschutzbehörde in ihren Stellungnahmen vom 22.04.2013 und 26.09.2013 [U 4] hin. Eine weitergehende Prüfung, ob und in welchem Umfang die streng geschützte Art von dem Vorhaben betroffen ist, ist damit erforderlich. Im Rahmen der aktuellen Untersuchungen (vergl. Anlage 2) ist ein Nachweis der Art trotz intensiver Nachsuche bisher nicht gelungen.

5.2.4 Insekten

Die Asiatische Keiljungfer (*Gomphus flavipes*) kommt ursprünglich an den Mittel- und Unterläufen von großen, mäandrierenden Flüssen vor. Seit einigen Jahren erscheint sie auch in Bühnenfeldern und Hafenbecken sowie an Kanälen. Geeignete Standorte liegen meist in strömungsarmen Buchten oder Gleithangzonen mit strandähnlichen Uferbereichen und weisen ein sauberes Wasser auf. Nach [U 7] kann davon ausgegangen werden, dass die Art an geeigneten Stellen der Elbe im gesamten FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ vorkommt. Nachweise aus dem Hafengebiet Riesa sind nicht bekannt und aufgrund der spezifischen Habitatansprüche auch wenig wahrscheinlich. Eine Betroffenheit durch das Vorhaben kann somit mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden, eine weitergehende Prüfung ist nicht erforderlich.

Nachweise der Grünen Keiljungfer (*Ophiogomphus cecilia*) von der Elbe bei Riesa sind aus dem Managementplan für das FFH-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ [U 7] bekannt. Charakteristische Lebensräume der Art sind naturnahe Bäche und Flüsse mit sandig-kiesigem Substrat, mäßiger Fließgeschwindigkeit, geringer Wassertiefe und geringer Verschmutzung, die abschnittsweise durch Ufergehölze beschattet werden. Das Hafenbecken Riesa erfüllt diese Lebensraumanprüche nicht. Die Ufer sind überwiegend vegetationslos, die Wassertiefe ist vergleichsweise hoch und die Beckensohle aufgrund fehlender Wasserbewegung vermutlich stark verschlammt. Eine Betroffenheit der Grünen Keiljungfer durch das Vorhaben kann somit mit hinreichender Sicherheit ausgeschlossen werden, eine weitergehende Prüfung ist nicht erforderlich.

Der Nachtkerzenschwärmer (*Proserpinus proserpina*) kommt in sonnig-warmen, feuchten Lebensräumen vor. Besiedelt werden feuchte Hochstaudenfluren an Bächen und Wiesengraben, niedrigwüchsige Röhrichte, Kies- und Schuttfluren sowie lückige Unkrautgesellschaften an größeren Flussläufen. Als Sekundärstandorte werden Böschungen und Dämme, Sand- und Kiesgruben, Steinbrüche, verwilderte Gärten sowie neu entstandene Brachflächen genutzt. Aufgrund des verbreiteten Wachstums der Futterpflanze Nachtkerze auf Brachen und an Bahndämmen ist ein Vorkommen der sehr mobilen und wenig standorttreuen Art im Planungsgebiet nicht auszuschließen. Eine Prüfung ist somit erforderlich.

6 Prognose und Bewertung der Schädigungen und Störungen

In den nachfolgenden Abschnitten werden die Auswirkungen des Vorhabens auf die lokalen Populationen der prüfrelevanten Arten beschrieben und unter Berücksichtigung der geplanten Vermeidungsmaßnahmen und vorgezogenen Ausgleichsmaßnahmen bewertet. Hierzu folgende Erläuterungen:

1. Schutz- und Gefährdungszustand

Der Schutz- und Gefährdungszustand der Arten wird, mit Rückgriff auf die Roten Listen Deutschlands [U 25] und Sachsens [U 26], [U 27], [U 28], die europäischen Richtlinien (FFH-RL, Vogelschutz -RL) und die Bundesartenschutzverordnung (BArtSchVO) bewertet. Die Angaben zum Erhaltungszustand in Sachsen basieren auf [U 19].

Die Abkürzungen zum Gefährdungsstatus laut Rote Listen bedeuten:

Rote Liste Deutschland

- 1 vom Aussterben bedroht
- 2 stark gefährdet
- 3 gefährdet
- V Art der Vorwarnliste
- G Gefährdung anzunehmen, Status unbekannt
- D Daten defizitär

Rote Liste Sachsen

- 1 vom Aussterben bedroht
- 2 stark gefährdet
- 3 gefährdet
- R extrem selten
- G Gefährdung unbekannten Ausmaßes
- V Vorwarnliste
- D Daten unzureichend

2. Charakterisierung der Arten

Es erfolgt eine kurze Beschreibung der Verbreitungsschwerpunkte und Lebensraumanprüche der Arten, zunächst allgemein, dann bezogen auf den Wirkraum des Vorhabens. Die Charakterisierung endet mit der Bewertung des Erhaltungszustandes der lokalen Population. Deren räumliche Abgrenzung erfolgt für die meisten Arten auf der Ebene des Landkreises, wobei die vorhandene Datenbasis zumeist nur eine Grobabschätzung erlaubt, die sich an der Bewertung für den Freistaat Sachsen orientiert.

3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG

Die Bewertung erfolgt getrennt nach den in Abschnitt 1.2 aufgeführten Verbotstatbeständen. Zunächst wird für jeden Tatbestand die grundsätzliche Wahrscheinlichkeit des Eintretens und das Erfordernis von Vermeidungsmaßnahmen oder vorgezogener Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen) beurteilt. Anschließend wird festgestellt, ob die Tatbestände unter Berücksichtigung dieser Maßnahmen tatsächlich eintreten.

4. Ausnahmegenehmigung

Im Ergebnis der artenschutzrechtlichen Prüfung wird abschließend festgestellt, ob die Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach § 45 BNatSchG erforderlich ist und die dafür erforderlichen Voraussetzungen gegeben sind.

6.1 Wirkprognose Säugetiere

6.1.1 Breitflügelfledermaus – <i>Eptesicus serotinus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: G	Rote Liste Sachsen: 3	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Breitflügelfledermaus besiedelt das ganze Spektrum mitteleuropäischer Lebensräume und ist kaum auf Wald angewiesen. Sie ist in Sachsen außerhalb der Mittelgebirge häufig. Sie bewohnt fast ausschließlich Wochenstubenquartiere in Gebäuden. Winterquartiere der Art liegen ebenfalls in Gebäuden und hier in Zwischendecken, im Inneren isolierter Wände sowie in Felsspalten, teilweise auch in Höhlen. Bejagt werden offene Landschaften sowie Gewässer, Waldränder und -wege, gehölzreiche Siedlungsränder, Straßenlaternen, wobei die Jagdgebiete meist in Quartiernähe liegen. Wälder werden meist nur entlang von Schneisen und Wegen befliegen. Die Breitflügelfledermaus fliegt bedingt strukturgebunden.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Nahrungsgrundlage durch Verluste von Lebensräumen von Beutetieren • Quartierverluste <p>Ihre Empfindlichkeit gegenüber Zerschneidung, Licht- und Lärmemissionen wird als gering eingeschätzt.</p>			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Breitflügelfledermaus wurde bei den aktuellen Untersuchungen mit einzelnen Überflügen jagend im Gebiet des Hafens Riesa nachgewiesen. Eine Nutzung der Gebäude des Hafengeländes als Wochenstubenquartier ist auszuschließen (Anlage 2). Weitere Nachweise stammen von der nahen Elbaue [U 7].</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Der Wirkraum des Vorhabens wird lediglich zur Jagd genutzt. Quartiere der Art befinden sich vermutlich in Gebäuden der näheren Umgebung. Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Quartiere der Art befinden sich vermutlich in Gebäuden der näheren und weiteren Umgebung. Für die zum Abbruch/Rückbau vorgesehenen Gebäude des Hafengeländes bestehen keine Hinweise auf eine Quartiernutzung. Beschädigungen oder Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten sind infolge der Baumaßnahmen somit kaum zu erwarten.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art gilt als wenig empfindlich gegenüber den prognostizierten Wirkfaktoren optische Störreize und Lärmemissionen.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.1.2 Großer Abendsegler – <i>Nyctalus noctula</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen: 3	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Sachsen ist für den Abendsegler Reproduktions-, Durchzugs- und Überwinterungsgebiet, wobei die Wochenstuben vor allem in der Tieflandsregion zu finden sind. Die Wochenstubenkolonien, Paarungs- und Überwinterungsgesellschaften beziehen zumeist Baumhöhlen, Fledermauskästen, gelegentlich aber auch Quartiere in Bauwerken. Abendsegler jagen vornehmlich über größeren, offenen Flächen im freien Luftraum zwischen 10 – 40 m, v. a. über Gewässern mit großer Beutetierproduktion sowie in Siedlungen (Laternen). Der Abendsegler gehört zu den gerichtet wandernden Arten, die Ortswechsel zwischen 100 und 1.000 km vollziehen.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quartierverluste durch Baumfällungen von Quartierbäumen • Individuenverluste durch das Fällen von Bäumen mit Wochenstuben- oder Winterquartieren • Reduktion der Nahrungsgrundlage durch Verluste von Lebensräumen von Beutetieren <p>Die Empfindlichkeit des Abendseglers gegenüber Zerschneidung, Licht- und Lärmemissionen wird als gering bis sehr gering eingeschätzt.</p>			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Der Große Abendsegler wurde bei den aktuellen Untersuchungen zunächst mit starken Aktivitäten jagend über dem Hafenbecken Riesa nachgewiesen (Anlage 2). Ab Mitte Mai, zur Wochenstubenzeit, wurden nur noch wenige Überflüge gezählt. Weitere Nachweise liegen für den Bereich der Hafeneinfahrt östlich des Planungsgebietes vor [U 14]. Potenzielle Quartiere der Art befinden sich in Altholzbeständen am Deich nördlich der Hafenzufahrt und im Schlosspark Gröba.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Im Wirkraum des Vorhabens befinden sich keine Quartierbäume der Art. Das umzubauende Hafengelände wird lediglich gelegentlich zur Jagd genutzt. Quartiere befinden sich vermutlich in Bäumen der näheren Umgebung. Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Quartiere der Art befinden sich vermutlich in Bäumen der näheren Umgebung. Sie sind von den geplanten Bau- maßnahmen nicht betroffen.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art gilt als wenig empfindlich gegenüber den prognostizierten Wirkfaktoren optische Störreize und Lärmemissionen.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.1.3 Rauhautfledermaus – <i>Pipistrellus nathusii</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
-	R	FFH-RL Anhang IV	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche:			
<p>Die Rauhautfledermaus wandert gerichtet über lange Distanzen und tritt dabei in Sachsen vor allem während des Frühjahrs- und Herbstzuges auf. In der übrigen Zeit ist sie hier selten und nur mit einzelnen Reproduktionsnachweisen vertreten. Die Rauhautfledermaus bevorzugt Baumquartiere (Höhlen und Spalten), ist aber auch in Fledermauskästen und Gebäudespalten zu finden. Als Winterquartiere nutzt die Art ebenfalls Baumhöhlen und -spalten sowie Mauerritzen. Sie fliegt bedingt strukturgebunden und unternimmt Jagd- und Transferflüge, oft entlang linearer Landschaftselemente. Als Jagdhabitate werden Gewässer, Feuchtgebiete, Wälder und Offenland genutzt.</p>			
Artspezifische Empfindlichkeiten:			
<ul style="list-style-type: none"> • Quartierverluste durch Baumfällungen von Quartierbäumen • Individuenverluste durch das Fällen von Quartierbäumen • Reduktion der Nahrungsgrundlage durch Verluste von Lebensräumen von Beutetieren 			
Die Empfindlichkeit der Art gegenüber Licht- und Lärmemissionen wird als gering, die Empfindlichkeit gegenüber Zerschneidung als gering bis vorhanden eingeschätzt.			
Vorkommen im Wirkraum:			
<p>Die Rauhautfledermaus wurde bei den aktuellen Untersuchungen jagend im Gebiet des Hafens Riesa nachgewiesen (Anlage 2). Die Art nutzt den Schuppen C unregelmäßig als Zwischenquartier (Ruhestätte). Eine regelmäßige Quartiernutzung des Schuppens, als Wochenstuben- oder Schwärmquartier, besteht nicht. Weitere Nachweise der Rauhautfledermaus stammen von Vorkommensschwerpunkten südlich und südöstlich der Kläranlage Riesa [U 14]. Die gehölzbestandenen Deiche der Hafeneinfahrt gelten als Jagdgebiet. Quartierbäume sind im Schlosspark Gröba zu vermuten.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Begründung:			
<p>Die Rauhautfledermaus nutzt den Schuppen C unregelmäßig als Zwischenquartier. Eine Nutzung als Wochenstuben- und/oder Paarungsquartier besteht nicht. Dennoch ist nicht auszuschließen, dass einzelne Tiere der Art bei den geplanten Abbruch-/Rückbauarbeiten in ihrer Ruhestätte verletzt oder gar getötet werden.</p>			
Vermeidungsmaßnahme:			
V5 Rückbau der Gebäude mit ökologischer Begleitung			
Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei dem Gebäudeabbruch/-rückbau keine Fledermäuse verletzt oder gar getötet werden.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Rauhaufledermaus nutzt den Schuppen C unregelmäßig und jeweils nur kurzzeitig als Zwischenquartier (Ruhestätte). Eine Nutzung als Wochenstuben- und/oder Paarungsquartier ist hingegen nicht nachweisbar.</p> <p>Durch den Abbruch/Rückbau des Gebäudes verliert die Art ein Zwischenquartier im Hafengebiet.</p>		
<p>CEF-Maßnahme:</p> <p>CEF 1 Anbringen von Fledermausflachkästen</p> <p>Durch das frühzeitige Anbringen von Fledermauskästen wird der Verlust des Zwischenquartiers im Schuppen C ausgeglichen.</p>		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art gilt als wenig empfindlich gegenüber den prognostizierten Wirkfaktoren optische Störreize und Lärmemissionen.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.1.4 Wasserfledermaus – <i>Myotis daubentoni</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: -	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Wasserfledermaus ist in Sachsen weit verbreitet, wobei sich die Wochenstuben besonders in den gewässerreichen Tieflandsgebieten konzentrieren. Sommerquartiere der Weibchen (Wochenstuben) finden sich vor allem in Baumhöhlen und Fledermauskästen, auch in Gewölbespalten und Dehnungsfugen, seltener in Gebäuden. Einzeltiere und kleine Männchengesellschaften sind im Sommer oft in feuchtkühlen Mauerspalt und Spalten von Steindeckerbrücken, selten in Fledermauskästen zu finden. Als Winterquartiere werden Höhlen, Stollen, Bunkeranlagen, Keller, aber auch Baumhöhlen und Felsspalt genutzt. Die Sommerquartiere in Baumhöhlen werden sehr häufig, d.h. meist alle 2 – 5 Tage gewechselt. Zwischen Quartieren und Jagdgebieten gibt es traditionelle Flugstraßen. Diese folgen meist Leitlinien wie Wassergräben, Hecken, Waldrändern und –wegen. Jagdhabitate sind Wälder sowie bevorzugt Stand- und Fließgewässer, wo dicht über der Wasseroberfläche vor allem Zuckmücken erbeutet werden. Weitere Jagdhabitate stellen Parks und Streuobstwiesen dar.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quartierverluste durch Baumfällungen von Quartierbäumen • Individuenverluste durch das Fällen von Quartierbäumen • Reduktion der Nahrungsgrundlage durch Verluste von Lebensräumen von Beutetieren <p>Die Empfindlichkeit gegenüber Lichtemissionen wird als hoch eingeschätzt. Die Empfindlichkeit gegenüber Lärm ist gering.</p>			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Wasserfledermaus wurde bei den aktuellen Untersuchungen mit einzelnen Exemplaren beim Jagdflug über dem Hafenbecken beobachtet und verhört (Anlage 2). Weitere Nachweise der Art stammen aus dem Bereich der Kläranlage Riesa bis einschließlich zum Schloss Gröba [U 14]. Die gehölzbestandenen Deichbereiche im Bereich der Hafeneinmündung bis zur Kläranlage sowie die Elbe und das Hafenbecken gelten als Jagdgebiet der Art.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Der Wirkraum des Vorhabens wird lediglich zur Jagd genutzt. Quartiere der Art befinden sich vermutlich in Bäumen der näheren und weiteren Umgebung. Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Quartiere der Art befinden sich vermutlich in Bäumen der näheren und weiteren Umgebung, möglicherweise auch in Gebäuden. Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Empfindlichkeit der Wasserfledermaus gegenüber Lichtemissionen ist hoch. Wochenstubenquartiere in der näheren Umgebung des Eingriffsortes sind nicht bekannt, aber nicht auszuschließen. Die Baustellenbeleuchtung und die Beleuchtung der Fahrzeuge können vorübergehend zur Meidung von für die Population bedeutenden Jagdhabitaten oder zur Minderung des Jagderfolges führen.		
Vermeidungsmaßnahme: V1 Verminderung von Lärmemissionen V2 Beschränkung der Bauzeiten zum Schutz nachtaktiver Tierarten Die Bauzeiten werden auf die Tagesstunden begrenzt. Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass Störungen der lärm- und lichtempfindlichen Tiere durch den Baustellenbetrieb nicht eintreten können.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.1.5 Zweifarbfledermaus – <i>Vespertilio murinus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: D	Rote Liste Sachsen: R	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Zweifarbfledermaus ist in Sachsen nur an relativ wenigen Fundorten und vor allem als Durchzügler und Überwinterer vertreten. Sie nutzt sowohl im Sommer als auch im Winter hauptsächlich Spalten-Quartiere in und an Gebäuden sowie Felsspalten. Die Art jagt im freien Luftraum in schnellem Flug in mittlerer bis großer Höhe (> 50 m) und ernährt sich von Fluginsekten. Jagdhabitate stellen vor allem Gewässer, aber auch Ackerflächen und Siedlungen dar.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reduktion der Nahrungsgrundlage durch Verluste von Lebensräumen von Beutetieren <p>Die Empfindlichkeit gegenüber Zerschneidung, Licht- und Lärmemissionen wird als gering bis sehr gering eingeschätzt.</p>			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Nachweise der Zweifarbfledermaus für den Wirkraum des Vorhabens stammen aus faunistischen Untersuchungen zu Hochwasserschutzmaßnahmen der LTV [U 14]. Es handelt sich dabei um Sichtnachweise und Auswertungen einer Begehung mittels eines Bat-Detektors für den Bereich der Hafenbrücke. Hinweise auf eine Quartiernutzung im Hafengelände bestehen nicht.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
<p>Begründung:</p> <p>Der Wirkraum des Vorhabens ist lediglich Jagdhabitat der Art. Quartiere befinden sich möglicherweise in Gebäuden der näheren und weiteren Umgebung. Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Quartiere der Art befinden sich nicht im Baustellenbereich. Beschädigungen, Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten treten nicht ein.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art gilt als wenig empfindlich gegenüber den prognostizierten Wirkfaktoren optische Störreize und Lärmemissionen.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.1.6 Zwergfledermaus – <i>Pipistrellus pipistrellus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: V	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Zwergfledermaus ist eine ausgesprochene „Spaltenfledermaus“, die besonders gern kleine Ritzen und Spalten in und an Häusern bezieht. Es werden aber auch Baumhöhlen als Sommerquartier genutzt. Die Zwergfledermaus jagt in Gärten, Parkanlagen, offener Landschaft und im Wald. Sie ist auf Leitlinien, an denen sie sich orientieren kann, angewiesen. Solche Leitlinien werden durch Hecken, Waldränder und Alleebäume gebildet.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Quartierverluste durch Gebäudeumbauten/Modernisierung • Individuenverluste durch Gebäudeumbauten • Reduktion der Nahrungsgrundlage durch Verluste von Lebensräumen von Beutetieren <p>Die Empfindlichkeit gegenüber Licht- und Lärmemissionen wird als gering eingeschätzt.</p>			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Zwergfledermaus wurde bei den aktuellen Untersuchungen jagend entlang der Kaimauer des Hafens Riesa nachgewiesen (Anlage 2). Weitere Nachweise wurden für den Bereich der Hafenzufahrt östlich des Planungsgebietes erbracht [U 14].</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
<p>Begründung:</p> <p>Der Wirkraum des Vorhabens ist lediglich Jagdhabitat der Art. Quartiere befinden sich möglicherweise in Bäumen oder Gebäuden der näheren und weiteren Umgebung. Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Quartiere der Art befinden sich nicht im Baustellenbereich. Beschädigungen, Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten sind auszuschließen.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art gilt als störungsunempfindlich hinsichtlich der prognostizieren Wirkfaktoren optische Störreize und Lärmemissionen.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Prüfung endet	

6.2 Wirkprognose Vögel

6.2.1 Baumfalke – <i>Falco subbuteo</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: 3	Rote Liste Sachsen: 2	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Baumfalke besiedelt halboffene bis offene, oft gewässerreiche Landschaften. Er bevorzugt lichte, mindestens 80-100-jährige Kiefernwälder, in welchen er im Randbereich und an Lichtungen Krähen- und Greifvogelnester nachnutzt. Nahrungshabitate können z. T. in größerer Entfernung zum Brutplatz liegen, nachgewiesen sind Distanzen bis zu 6,5 km. Die Nahrung besteht zu einem nicht unerheblichen Teil aus Kleinsäugern sowie Insekten, vor allem Libellen, welche über Teichen gejagt werden.</p> <p>Brutverhalten: nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit Mai bis September</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Nachweise des Baumfalken für das Untersuchungsgebiet liegen nicht vor. Nach [U 13] ist aber nicht auszuschließen, dass die Gehölzbestände entlang der Hafeneinfahrt als Bruthabitate genutzt werden. Das Untersuchungsgebiet ist als potenzielles Nahrungshabitat der Art zu werten.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
<p>Begründung:</p> <p>Der Wirkraum des Vorhabens ist potenzielles Jagdhabitat der Art. Brutplätze befinden sich möglicherweise in Gehölzbeständen der näheren Umgebung (Hafeneinfahrt). Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Potenzielle Brutplätze der Art sind im Baustellenbereich nicht vorhanden. Zu einer Zerstörung von Fortpflanzungsstätten kann es nicht kommen. Die Art nutzt den Wirkraum des Vorhabens möglicherweise als Nahrungshabitat. Emissionen des Baustellenbetriebes können dazu führen, dass die Vögel das Gebiet bei der Jagd zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um ein potenzielles Jagdrevier handelt, sind Beeinträchtigungen nicht zu erwarten.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art brütet derzeit nicht im Wirkraum des Vorhabens. Potenzielle Brutplätze in den Gehölzbeständen entlang der Hafenzufahrt sind von den Emissionen des Bauvorhabens (Lärm, Staub, Licht) nicht betroffen.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.2 Dohle – <i>Corvus monedula</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
	3	VSR	besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche:			
Die Brutplätze der Dohle liegen in parkartigen Altholzbeständen und nischenreichen Gebäuden. Die Vögel brüten überwiegend in größeren Kolonien. Nahrungsgebiete sind offene, möglichst extensiv genutzte Acker- und Wiesenlandschaften oder Öd- und Brachflächen mit niedriger Vegetation. Als Nahrung dienen überwiegend Insekten und deren Larven sowie vor allem im Winterhalbjahr pflanzliche Nahrung wie grüne Pflanzenteile, Getreide, Obst, Haushaltsabfälle.			
Brutverhalten: nicht nesttreu, Brutzeit April bis Juli			
Artspezifische Empfindlichkeiten:			
<ul style="list-style-type: none"> Lebensraumzerstörung 			
Vorkommen im Wirkraum:			
Die Dohle wurde bei den aktuellen Untersuchungen überfliegend im Hafengelände Riesa beobachtet.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Die Art brütet nicht im geplanten Baustellenbereich, so dass eine Zerstörung von Brutstätten, die Verletzungen oder gar die Tötung weniger mobiler Jungtiere zur Folge haben könnte, nicht eintreten kann.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Die Art hat im umzubauenden Hafengelände derzeit keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten. Auch zukünftig ist eine Brut im Baustellenbereich aufgrund des Fehlens geeigneter Brutmöglichkeiten wenig wahrscheinlich.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art hat im Planungsgebiet derzeit keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten. Auch zur Nahrungssuche wird das Hafengelände bisher nicht aufgesucht. Gleichwohl ist es als potenzielles Nahrungshabitat der Art zu betrachten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche weiterhin meiden.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.3 Feldlerche – <i>Alauda arvensis</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: 3	Rote Liste Sachsen: V	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Feldlerche besiedelt überwiegend Kulturlebensräume wie Grünland- und Ackergebiete. Für die Ansiedlung sind trockene bis wechselfeuchte Böden mit karger und vergleichsweise niedriger Gras- und Krautvegetation entscheidend. In extensiv genutztem Grünland wurden Dichten von 8 bis 11 Paaren je 10 ha beobachtet, jedoch können die Dichten auch wesentlich niedriger sein.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 1 – 2 Jahresbruten, Brutzeit April bis September</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Landwirtschaft • direkte Tötung von Jungtieren und Zerstörung von Gelegen durch nicht angepasste Landwirtschaft 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Brutnachweise der Feldlerche liegen für das Untersuchungsgebiet nicht vor. Dennoch kann eine Brut in den ruderalen Fluren des umzubauenden Hafengeländes nicht ausgeschlossen werden. Aufgrund der intensiven Nutzung ist das Gelände jedoch nur als suboptimale Fortpflanzungs- und Ruhestätte anzusehen.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit der Feldlerche besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel ihre potenziellen Brutstätten und Nahrungshabitate im umzubauenden Hafengelände zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um potenzielle Brutgebiete handelt, bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.4 Flussregenpfeifer – <i>Charadrius dubius</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: - europ. Richtlinien: VSR BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend	
2. Charakterisierung	
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Bruthabitate sind unbewachsene Schotter-, Kies- und Sandufer sowie abgetrocknete schlammige Uferstreifen von Flüssen und großen Seen, jedoch auch anthropogene Habitate gleicher Ausstattung, wie Kies- und Sandgruben, Tagebaufolgelandschaften und sogar kiesbedeckte Flachdächer. Der Flussregenpfeifer ist ein Bodenbrüter. Die Nahrung besteht vor allem aus Insekten, kleinen Mollusken und Krebsen, gelegentlich auch aus pflanzlichen Anteilen.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, Zweit- und Schachtelbruten möglich, Brutzeit April bis September</p>	
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Uferbefestigung • Gewässerausbau 	
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Der Flussregenpfeifer wurde mit zwei Paaren auf den Sandflächen des Hafengeländes beobachtet (Anlage 2, Abbildung 15). Nach Mitte Mai wurde die Art nur noch vom Nachbargelände, südlich der Kastanienstraße ver- hört. Auf den hier vorhandenen kleinen Sand- und Kiesflächen liegt möglicherweise ein Brutplatz.</p>	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet derzeit nicht im geplanten Baustellenbereich. Gleichwohl sind die Sand- und Kiesflächen des umzubauenden Hafengeländes als potenzielle Bruthabitate der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>	
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.</p>	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist potenzielles Bruthabitat der Art. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit des Flussregenpfeifers besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel ihre potenziellen Brutstätten und Nahrungshabitate im umzubauenden Hafengelände und der näheren Nachbarschaft zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um potenzielle Brutgebiete handelt, bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.5 Goldammer – <i>Emberiza citrinella</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: V	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Goldammer ist ein Bodenbrüter offener bis halboffener Landschaften mit Büschen, Hecken und Gehölzen wie Heckenlandschaften, abwechslungsreiche Feldfluren mit Gehölz- und Gebüschgruppen, bepflanzte Dämme, Böschungen, Wegränder, ältere Ruderalfluren. Als Nahrung dienen Samereien, Insekten und deren Larven, Spinnen.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 2-3 Jahresbruten, Brutzeit April bis August</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Lebensraumentwertung durch Intensivierung der Nutzung und Zerstörung von Kleinstrukturen 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>In [U 13] werden potenzielle Bruthabitate der Art in auwaldartigen Gehölzen, vorwiegend im Bereich der Einmündung des Hafenbeckens in die Elbe sowie in den landseitigen Gehölzbeständen im Schlosspark vermutet. Bei den aktuellen Untersuchungen ergaben sich deutliche Hinweise auf eine Brut im Hafengelände, die sich jedoch nicht bestätigen ließen (Brutverdacht).</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine besetzten Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit der Goldammer besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel das umzubauende Hafengelände bei der Suche nach geeigneten Nistmöglichkeiten oder der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da das Gelände für den Erhaltungszustand der lokalen Population nicht essentiell ist, bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.6 Graumammer – <i>Miliaria calandra</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland: 3	Rote Liste Sachsen: 2
europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend	
2. Charakterisierung	
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Graumammer besiedelt offene, ebene, gehölzarme Landschaften, wie etwa extensiv genutzte Acker-Grünland-Komplexe und Ruderalflächen, aber auch Tagebaufolgelandschaften. Sie benötigt dichte Vegetation zur Anlage des Bodennestes, lückige Vegetation zur Nahrungssuche und für Singwarten.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 2-2 Jahresbruten, Brutzeit Mai bis August</p>	
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Lebensraumentwertung durch Intensivierung der Nutzung und Zerstörung von Kleinstrukturen 	
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Nachweise der Graumammer sind für das SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ bekannt [U 8]. Für das engere Untersuchungsgebiet um den Hafen Riesa fehlen solche Nachweise bisher [U 13]. Das umzubauende Gelände des Alten Hafens Riesa ist als potenzielles Brut- und Nahrungshabitat zu betrachten.</p>	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>	
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört bzw. keine Tiere bei den Baumaßnahmen verletzt oder gar getötet werden.</p>	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit der Grauhammer besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel ihre potenziellen Brutstätten und Nahrungshabitate im umzubauenden Hafengelände zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um potenzielle Brutgebiete handelt, bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.7 Grünspecht – <i>Picus viridis</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen: europ. Richtlinien: BArtSchV:
	VSR streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig	
2. Charakterisierung	
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Grünspecht siedelt in halboffenen Mosaiklandschaften. Er ist eine Charakterart der Waldränder, Streuobstwiesen, dörflichen Siedlungsstrukturen mit Hofgehölzen etc.. Zur Nahrungssuche sind offene Wiesen und Weiden essentiell. Gesucht werden hier Ameisen. Sind solche vorhanden, kann der Grünspecht auch auf Scherrasen, Industriebrachen, Deichen und Gleisanlagen beobachtet werden. Der Grünspecht ist eine zumeist nesttreue Vogelart. Bruthöhlen werden teils über 20 Jahre besiedelt. Zudem nutzt der Grünspecht gern Bruthöhlen anderer Spechte. Dennoch werden eigene neue Höhlen ebenso angelegt. Der Grünspecht nutzt Schlafhöhlen; mehrere von diesen existieren zumeist im Brutrevier. Das Brutrevier ist schwer abzugrenzen, da der Grünspecht sehr weite Strecken zurücklegt, um Nahrungsressourcen zu erschließen. So können Bruthöhlen nur 500 Meter entfernt liegen, der Aktionsradius dennoch 3,2-5,3 km² groß sein.</p> <p>Brutverhalten: fakultativ nestreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit März bis August</p>	
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung 	
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Nachweise der Art liegen für das Untersuchungsgebiet nicht vor. Nach [U 13] ist eine Brut in den älteren Gehölzbeständen oberhalb der Hafenzufahrt und im Schlosspark Gröba wahrscheinlich. Das Gelände des alten Hafens Riesa ist als potenzielles Nahrungshabitat des Grünspechts zu betrachten.</p>	
Erhaltungszustand der lokalen Population: günstig	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist lediglich potenzielles Nahrungshabitat der Art. Nahrung suchende Tiere fliegen bei Gefahr rasch auf. Der Tatbestand kann nicht eintreten.</p>	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Der Grünspecht brütet nicht im Gebiet des Alten Hafens Riesa. Eine Zerstörung von Fortpflanzungs- und/oder Ruhestätten durch die Baumaßnahmen kann somit nicht eintreten.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.3 Störungstatbestände			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Die Art brütet derzeit nicht im Wirkraum des Vorhabens. Potenzielle Brutplätze in den Gehölzbeständen entlang der Hafenzufahrt sind von den Emissionen des Bauvorhabens (Lärm, Staub, Licht) nicht betroffen.			
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Prüfung endet			

6.2.8 Haubenlerche – <i>Galerida cristata</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: 1	Rote Liste Sachsen: 2	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unbekannt			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Haubenlerche ist ein Brutvogel leichter, trockener, sich schnell erwärmender Böden mit spärlicher Vegetation bis 50% Deckung. Brutplätze finden sich auf Schutt-, Öd- und Ruderalflächen, auf Truppenübungsplätzen und Baustellen, in Bergbaugebieten und Kiesgruben.</p> <p>Brutverhalten: Bodenbrüter, nesttreu, zwei Jahresbruten, Brutzeit März bis Juli</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Landwirtschaft 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Nachweise der Haubenlerche für das Untersuchungsgebiet liegen nicht vor. Dennoch kann eine Brut in den lückigen Fluren des umzubauenden Hafengeländes nicht ausgeschlossen werden. Aufgrund der intensiven Nutzung kann das Gelände jedoch nur als suboptimale Fortpflanzungs- und Ruhestätte angesehen werden.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Bei Bodenarbeiten und Transportfahrten in geeigneten Habitaten können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters durch Überfahren getötet werden.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahmen:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Die Vermeidungsmaßnahmen gewährleisten, dass besetzte Nester mit Jungtieren oder Eiern nicht beschädigt werden.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art ist potenzieller Brutvogel der offenen Flächen des umzubauenden Hafengeländes. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist gewährleistet, dass mögliche Nester und Gelege im Baustellenbereich während der Brutzeit nicht zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art brütet nicht im Planungsgebiet. Störungen am Brutplatz können durch den Baustellenbetrieb somit nicht eintreten.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.9 Heidelerche – <i>Lullula arborea</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen: 2
europ. Richtlinien: VSR Anhang I	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend	
2. Charakterisierung	
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Heidelerche besiedelt lichte Waldgebiete auf Sandböden mit schütterer Gras- und Krautvegetation und einzelnen Bäumen sowie Gebüsch. Genutzt werden jedoch auch reich strukturierte Waldränder. Von besonderer Bedeutung sind weiterhin Sandbadeplätze. Die Heidelerche ist ein Bodenbrüter.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, gewöhnlich eine Jahresbrut, Brutzeit März bis Juli</p>	
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Lebensraumwertung durch Intensivierung der Nutzung und Zerstörung von Kleinstrukturen 	
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Heidelerche wird im Standard-Datenbogen zum SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ als Brutvogel genannt [U 8]. Nachweise für das umzubauende Hafengebiet Riesa liegen nicht vor. Aufgrund der Habitatbedingungen ist eine Brut auf dem Hafengelände aber nicht völlig auszuschließen.</p>	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unzureichend	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>	
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.</p>	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art brütet nicht im Wirkraum des Vorhabens. Störungen am Brutplatz durch den Baustellenbetrieb können somit nicht eintreten.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.10 Kuckuck – <i>Cuculus canorus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen: V	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche: Die Habitatwahl richtet sich nach den Wirtsvögeln. Die Art fehlt nur in der ausgeräumten Kulturlandschaft. Nahrung sind große, behaarte Schmetterlingsraupen. Brutverhalten: nicht nesttreu, Brutzeit richtet sich nach der Brutzeit der Wirtsvögel			
Artspezifische Empfindlichkeiten: <ul style="list-style-type: none"> Lebensraumzerstörung 			
Vorkommen im Wirkraum: Wirtsvogel des Kuckucks, wie Grasmücken und Bachstelze, brüten in Gehölzbeständen am Rande des umzubauenden Hafengeländes (Anlage 2). Somit ist auch das Vorhandensein von Gelegen oder Jungtieren des Kuckucks im Vorhabengebiet nicht auszuschließen. Nach [U 13] sind die Gehölze im Bereich der Einmündung des Hafenbeckens in die Elbe sowie die landseitigen Gehölzbestände im Schlosspark ebenso als potenzielle Bruthabitate der Art zu betrachten. Auch eine Brut in Gehölzbeständen südlich der Hafenmündung und damit in unmittelbarer Nachbarschaft des umzubauenden Hafengeländes ist nicht auszuschließen. Bei den aktuellen Untersuchungen wurden lediglich Rufe des Kuckucks gehört.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist Bruthabitat von Wirtsvögeln des Kuckucks. Bei der Baufeldfreimachung und Gebüschrodungen könnten Tiere und Entwicklungsformen verletzt oder gar getötet werden.			
Vermeidungsmaßnahme: V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Kuckucks zerstört werden.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist potenzielle Fortpflanzungsstätte der Art. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei Gehölzrodungen und der Baufeldfreimachung keine Nester der Wirtsvögel der Art zerstört werden.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Begründung: Wirtsvögel der Art brüten möglicherweise im Wirkraum der vorhabenbedingten Lärmemissionen. Zwar gelten die betreffenden Arten als wenig lärmempfindlich, dennoch sind Störungen, die zu Beeinträchtigungen des Brut-erfolges führen können, nicht völlig auszuschließen.	
Vermeidungsmaßnahme: V1 Verminderung von Lärmemissionen V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln Durch die Vermeidungsmaßnahmen ist sichergestellt, dass die Art den Baustellenbereich und das nähere Umfeld bei der Suche nach Nestern seiner Wirte meidet bzw. Störungen am Brutplatz nicht eintreten.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.11 Mäusebussard – <i>Buteo buteo</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: -	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Mäusebussard zählt zu den häufigsten und ökologisch potentesten Greifvögeln Deutschlands. Bruthabitat bilden sowohl Wälder aller Art (auch Nadelbaumreinbestände) als auch Einzelbäume, Baumhecken oder Obstplantagen. Auch Bodenbruten wurden beobachtet. Als Jagdhabitat werden offene Landschaften (Agrarlandschaften) genutzt.</p> <p>Brutverhalten nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit März bis August</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Landwirtschaft 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Art brütet nicht im umzubauenden Hafengelände. Eine Brut im Wirkraum des Vorhabens, beispielsweise in Gehölzbeständen beiderseits der Hafenmündung ist aber nicht auszuschließen [U 13]. Das Planungsgebiet ist als potenzielles Jagdrevier der Art zu betrachten.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet nicht im umzubauenden Hafengelände bzw. geplanten Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind von den Baumaßnahmen unmittelbar nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
<p>Begründung:</p> <p>Die nesttreue Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.</p>			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld möglicherweise zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da der Hafen ohnehin nur als potenzielles Jagdgebiet zu betrachten ist, sind die Auswirkungen sehr gering.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.12 Neuntöter – <i>Lanius collurio</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: - Erhaltungszustand in Sachsen: günstig
europ. Richtlinien: VSR Anhang I	BArtSchV: besonders geschützt
2. Charakterisierung	
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Neuntöter ist ursprünglich Bewohner von Waldsteppen, Saumhabitaten (Ökotonen) zwischen Wald und Grasland sowie von frühen Waldentwicklungs- und Regenerationsstadien. Er beansprucht intensiv besonnte Flächen mit größeren, offenen, zumindest stellenweise kurzgrasigen oder vegetationsfreien Gras-, Kraut- oder Staudenfluren und einen dispersen oder geklumpten Gehölzbestand, der etwa 5–50% Deckung erreicht und zu- mindest teilweise aus Sträuchern von 1–3 m Höhe besteht. Sträucher sind als Neststandorte und Warten für Jagd und Revierüberwachung wichtig. Der Neuntöter verlangt ungehinderten Überblick über sein Revier und dessen nähere Umgebung. Die als Territorium verteidigte Fläche misst im optimalen, dicht besiedelten Biotop in der Bebrütungsphase 0,08–1,52 ha, im Mittel etwa einen halben Hektar.</p> <p>Brutverhalten: nicht nestreu, 1-2 Jahresbruten, Brutzeit Mai bis August</p>	
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Lebensraumwertung durch Intensivierung der Nutzung und Zerstörung von Kleinstrukturen • sehr störungsempfindlich in der Brutzeit (vor allem optische Störungen) 	
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Brutnachweise des Neuntötters liegen für den Wirkraum des Vorhabens nicht vor. Potenzielle Brutplätze sind in den Gehölzbeständen beiderseits der Hafenmündung zu vermuten [U 13]. Bei den aktuellen Untersuchungen wurde der Neuntöter als Nahrungsgast im umzubauenden Hafengelände beobachtet (Anlage 2).</p>	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet nicht im umzubauenden Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind unmittelbar nicht betroffen.</p>	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.</p> <p>Durch die geplanten Umbaumaßnahmen verliert der Neuntöter sein Nahrungshabitat im Hafengelände. Dieses ist für den Erhaltungszustand der lokalen Population jedoch nicht essentiell. Erhebliche Beeinträchtigungen sind nicht zu erwarten.</p>		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Potenzielle Brutplätze der Art liegen im Wirkraum der Lärmemissionen des Vorhabens.</p>		
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V1 Verminderung von Lärmemissionen</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahmen ist sichergestellt, dass die Art den Baustellenbereich und das nähere Umfeld bei der Brutplatzsuche meidet und Störungen am Brutplatz nicht eintreten können</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.13 Rauchschnalbe – <i>Hirundo rustica</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen: V	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche: Die Rauchschnalbe ist ein Gebäudebrüter. Zur Nahrungsjagd sind offene Grünflächen (Ackerland, Wiesen, Weiden) in der Nähe des Nestes erforderlich. Bei ungünstigem Wetter jagen die Tiere oft in großen Scharen über Gewässern. Brutverhalten: brutplatztreu, bedingt nesttreu, 1-3 Jahresbruten, Brutzeit April bis September			
Artspezifische Empfindlichkeiten: <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Gebäudeumbauten, Modernisierung 			
Vorkommen im Wirkraum: Die Rauchschnalbe brütet nicht im umzubauenden Hafengelände bzw. innerhalb der zum Rückbau/Abbruch vorgesehenen Gebäude. Die Art wurde lediglich überfliegend im Hafengelände beobachtet. Brutplätze sind in Gebäuden der näheren Umgebung zu vermuten.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind unmittelbar nicht betroffen.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld möglicherweise zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da das Hafengebiet ohnehin nur sporadisch als Jagdgebiet genutzt wird, sind die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.14 Rohrweihe – <i>Circus aeruginosus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
-	-	VSR Anhang I	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Rohrweihe ist ein Bodenbrüter. Das Nest wird auf der Wasseroberfläche in dichten Schilf- oder anderen Röhrichtbeständen angelegt. Zunehmend werden auch kleinere Rohrflächen, diese jedoch unter Umständen nur unregelmäßig, besetzt. Das Jagdgebiet reicht über die Rohr- und Schilfbestände hinaus in die umgebende Agrarlandschaft.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, meist nistplatztreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit April bis August</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Gewässerausbau • Intensivierung der Landwirtschaft 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Rohrweihe wird im Standard-Datenbogen zum SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ als Brutvogel genannt [U 8]. Nachweise für das umzubauende Hafengebiet Riesa liegen nicht vor. Aufgrund der Habitatbedingungen ist der Wirkraum des Vorhabens lediglich als Jagdgebiet der Art zu betrachten, eine Brut ist auszuschließen.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind unmittelbar nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld möglicherweise zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da der Hafen ohnehin nur als potenzielles Jagdgebiet eines wesentlich größeren Jagdreviers zu betrachten ist, sind die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.15 Rotmilan – <i>Milvus milvus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
-	-	VSR Anhang I	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Rotmilan lebt in reich gegliederten Landschaften, in denen bewaldete und freie Flächen abwechseln. Das Jagdgebiet umfasst offene Feldfluren, Grünland- und Ackergebiete, mitunter auch Siedlungsbereiche und erstreckt sich bis in Entfernungen von 5-10 km vom Horst. Es handelt sich um einen Baumbrüter, der Horst befindet sich häufig 200 m bis 400 m vom Waldrand entfernt in Altholzbeständen von Wäldern, jedoch auch in Feldgehölzen in Bereichen großräumiger Ackergebiete. Die Nester können mehrere Jahre genutzt werden. In einem Brutrevier finden sich häufig mehrere ältere Rotmilanhorste, welche bei Störungen am aktuellen Nest als Ausweichnester genutzt werden. Ein Revierverhalten am Nistplatz ist im Bereich von ca. 1 ha um den Horst zu beobachten (Nestrevier).</p> <p>Brutverhalten: nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit April bis Juli</p> <p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung <p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Der Rotmilan wurde bei den aktuellen Untersuchungen jagend im Untersuchungsgebiet beobachtet. Brutnachweise stammen vom nahen Elbegebiet mit seinen Offenlandbereichen. Für das SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ werden im Standard-Datenbogen [U 8] mehr als 10 Brutpaare angegeben. Brutnachweise der Art für den Wirkraum des Vorhabens liegen nicht vor.</p> <p>Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig</p>			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind unmittelbar nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da der Hafen ohnehin nur als Teil eines wesentlich größeren Jagdreviers zu betrachten und für die Art nicht essentiell ist, sind die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.16 Saatkrähe – <i>Corvus frugilegus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
	3	VSR	besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: schlecht			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche:			
Die Saatkrähe ist ein Brutvogel offener Landschaften mit Nistmöglichkeiten auf Baumgruppen sowie großen, vorzugsweise mit niedriger Vegetation bestandenen Flächen und hohem Angebot an bodenbewohnenden Wirbellosen. In Mitteleuropa werden vor allem ackerbaulich genutzte Flächen in Flussniederungen mit ausreichendem Nahrungsangebot durch Bodenbearbeitung besiedelt.			
Brutverhalten: nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit April bis Juli			
Artspezifische Empfindlichkeiten:			
<ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Landwirtschaft 			
Vorkommen im Wirkraum:			
Die Saatkrähe wird im Standard-Datenbogen zum SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ als regelmäßiger Durchzügler genannt [U 8]. Bei den aktuellen Untersuchungen wurde sie als Nahrungsgast des Planungsgebietes beobachtet (Anlage 2).			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich schlecht			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung:			
Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind unmittelbar nicht betroffen.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung:			
Die Art brütet nicht im unmittelbaren Plangebiet, Nester der nesttreuen Art sind nicht betroffen.			
Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art nutzt das Hafengelände zur Nahrungssuche. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da der Hafen ohnehin nur als Teil eines wesentlich größeren Nahrungshabitats zu betrachten und für die Art nicht essentiell ist, sind die Auswirkungen sehr gering.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.17 Schafstelze – <i>Motacilla flava</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
-	3	VSR	besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Schafstelze brütet auf weitgehend ebenen, mit Gräsern oder Seggen bestandenen, aber kurzrasigen Flächen. Höhere Stauden, Sträucher oder kleine Bäume bzw. Zaunpfosten dienen als Warten. In jüngerer Zeit werden zunehmend auch Ackerflächen sowie Ruderal- und Brachflächen besiedelt. Gemeinschaftsschlafplätze liegen in der Verlandungszone von Gewässern mit Rohrkolben oder Schilf.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 1-2 Jahresbrut, Brutzeit Mai bis August</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Grünlandnutzung 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Schafstelze brütet nicht im umzubauenden Hafengelände. Aufgrund der Habitatausstattung ist eine Brut auf den Brachflächen des Geländes zukünftig aber nicht auszuschließen. In [U 13] wird sie als potenzieller Brutvogel der Grünflächen landseitiger Deichabschnitte im Bereich der Hafenzufahrt genannt.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit der Schafstelze besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel ihre potenziellen Brutstätten und Nahrungshabitate im umzubauenden Hafengelände zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um potenzielle Brutgebiete handelt bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.18 Schlagschwirl – <i>Locustella fluviatilis</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
	3	VSR	besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche:			
Der Schlagschwirl besiedelt den Übergangsbereich von Gebüsch, Gehölzen und Waldrändern zu offenen Wiesenflächen. Dieser Bereich wird in der Regel von einem Saum üppiger Hochstauden eingenommen. In Niederrungsbereichen werden Weidenbüsche, andere Strauchgruppen und Jungerlenbestände mit Brennnesselwuchs und vielfältiger Krautvegetation genutzt. Nester werden bodennah oder am Boden in dichter Vegetation angelegt.			
Brutverhalten: nicht nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit Mai bis August			
Artspezifische Empfindlichkeiten:			
<ul style="list-style-type: none"> Lebensraumzerstörung 			
Vorkommen im Wirkraum:			
Der Schlagschwirl brütet nicht im umzubauenden Hafengelände. Aufgrund der Habitatausstattung ist eine Brut in Randbereichen des Geländes auch zukünftig wenig wahrscheinlich, aber nicht völlig auszuschließen. In jedem Fall wäre der Brutplatz als suboptimale Fortpflanzungs- und Ruhestätte anzusehen. In [U 13] wird die Art als potenzieller Brutvogel des Gehölzsaums in der Elbaue genannt.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.			
Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.			
Vermeidungsmaßnahme:			
V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln			
Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit des Schlagschwirls besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel ihre potenziellen Brutstätten und Nahrungshabitate im umzubauenden Hafengelände oder in dessen unmittelbare Nachbarschaft zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um potenzielle Brutgebiete handelt, bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.19 Schleiereule – <i>Tyto alba</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: 3
europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend	
2. Charakterisierung	
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Schleiereule lebt als Kulturfolger in halboffenen Landschaften, die in engem Kontakt zu menschlichen Siedlungsbereichen stehen. Als Jagdgebiete werden Viehweiden, Wiesen und Äcker, Randbereiche von Wegen, Straßen, Gräben sowie Brachen aufgesucht. Als Nistplatz und Tagesruhesitz werden störungsarme, dunkle, geräumige Nischen in Gebäuden genutzt, die einen freien An- und Abflug gewähren.</p> <p>Brutverhalten: nesttreu, 1-2 Jahresbruten, Brutzeit Februar bis September</p>	
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verlust oder Entwertung von strukturreichen Kulturlandschaften • Verlust von Brutplätzen (Aufgabe von Landwirtschaft, Modernisierung von Höfen, Sanierung von Kirchen, Beseitigung von Einflugmöglichkeiten, Schließung von Dachböden). 	
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Eine tote Schleiereule wurde Anfang März 2014 im zentralen Teil des umzubauenden Hafengeländes, nahe den dortigen Gleisanlagen gefunden.</p> <p>Der Schuppen C ist als potenzieller Nistplatz der Schleiereule zu betrachten. Brutnachweise für das Hafengelände wurden bei den aktuellen Untersuchungen jedoch nicht erbracht.</p>	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet derzeit nicht im umzubauenden Hafengelände bzw. den dortigen Gebäuden. Eine Brut im Schuppen C ist zukünftig jedoch nicht völlig auszuschließen. Werden die Abbruch-/Rückbauarbeiten an den Gebäuden in der Brutperiode der Eule durchgeführt, besteht die Gefahr, dass Gelege zerstört oder nicht flügge Jungtiere getötet werden.</p>	
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>V5 Rückbau der Gebäude mit ökologischer Baubegleitung</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahmen ist sichergestellt, dass Verletzungen/Tötungen nicht eintreten können.</p>	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet derzeit nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. geplanten Baustellenbereich. Eine Brut im Schuppen C ist zukünftig jedoch nicht auszuschließen. Beim Rückbau/Abbruch des Gebäudes besteht die Gefahr, dass Fortpflanzungs- und Ruhestätten der nesttreuen Art zerstört werden.</p>		
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V4 Vergrämung von Gebäudebrütern</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei den Rückbau-/Abbrucharbeiten keine Nester von Gebäudebrütern zerstört werden.</p>		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld wahrscheinlich zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen nicht auszuschließen. Da die Art vorwiegend in den Nachtstunden jagt, wenn der Baubetrieb ruht, sind die Auswirkungen sehr gering.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.20 Schwarzmilan – <i>Milvus milvus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
-	-	VSR Anhang I	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche:			
Der Schwarzmilan brütet normalerweise im Hochwald in unmittelbarer Nähe von Seen, Sümpfen, Flüssen und Feuchtgebieten. Jedoch sind auch Brutplätze in 8-12 (25) km Entfernung zur nächsten größeren Wasserfläche bekannt. Als Nahrungshabitate dienen Gewässer, Feuchtgrünländer und Äcker, aber auch Mülldeponien.			
Brutverhalten: nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit Februar bis Juli			
Artspezifische Empfindlichkeiten:			
<ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Landwirtschaft 			
Vorkommen im Wirkraum:			
Der Schwarzmilan wird im Standard-Datenbogen für das SPA-Gebiet „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ als Brutvogel genannt [U 8]. Der Gebietsbestand wird auf mehr als 10 Brutpaare geschätzt. Brutnachweise der Art für den Wirkraum des Vorhabens liegen nicht vor.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind unmittelbar nicht betroffen.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld möglicherweise zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Hafengebiet und dessen näheres Umfeld bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da der Hafen ohnehin nur als potenzielles Nahrungshabitat und Teil eines wesentlich größeren Jagdreviers zu betrachten ist, sind die Auswirkungen sehr gering.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.21 Sperbergrasmücke – <i>Sylvia nisoria</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
	3	VSR Anhang I	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Sperbergrasmücke bevorzugt sonnige Plätze mit größeren Komplexen dorniger Sträucher und Gebüsch. Geeignete Habitatstrukturen finden sich vor allem an Gehölz-, Weg-, Teich- und Waldrändern, an Bahndämmen, auf Ödflächen und in Tagebaurandbereichen.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 1 Jahresbrut, Mai bis Juli</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Sperbergrasmücke wird im Standard-Datenbogen [U 8] als Brutvogel des SPA-Gebietes „Elbtal zwischen Schöna und Mühlberg“ genannt. Der Brutbestand wird auf 1-5 Paare geschätzt. Brutnachweise für das engere Planungsgebiet sind derzeit nicht bekannt. Aufgrund der gegebenen Lebensraumausstattung ist eine Brut in Randbereichen des Geländes aber nicht auszuschließen. In [U 13] werden die Gehölzbestände im Bereich der Hafeneinfahrt als potenzielle Bruthabitate der Art genannt.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet mit hoher Wahrscheinlichkeit derzeit nicht im engeren Plangebiet, Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind daher aktuell nicht betroffen. Aufgrund der gegebenen Lebensraumstruktur kann zukünftig eine Brut im Vorhabengebiet aber nicht ausgeschlossen werden. Bei erforderlichen Gebüschrodungen zur Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen durch die Zerstörung von Nestern getötet werden.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art hat mit hoher Wahrscheinlichkeit derzeit keine Fortpflanzungsstätten im engeren Planungsgebiet. Zukünftig ist eine Brut an den Rändern des umzubauenden Hafengeländes aber nicht auszuschließen. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Gebüschbrüters zerstört werden.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das Hafengebiet ist in seinen Randbereichen als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Da die Baufeldfreimachung und der Baubeginn außerhalb der Brutzeit vorgesehen sind, werden keine Nester im Baustellenbereich und in Nachbarschaft des Hafengeländes angelegt. Der Tatbestand tritt nicht ein.			
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet			

6.2.22 Stockente – <i>Anas platyrhynchos</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen: europ. Richtlinien: BArtSchV:
V	VSR besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig	
2. Charakterisierung	
Lebensraumansprüche:	
Die Stockente besiedelt ein sehr weites Spektrum an Fließ- und Standgewässern. Sie brütet an deckungsreichen Ufern, auf Inseln und auch in niedrigen Baumhöhlen.	
Brutverhalten: nicht nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit März bis August	
Artspezifische Empfindlichkeiten:	
<ul style="list-style-type: none"> Lebensraumzerstörung 	
Vorkommen im Wirkraum:	
Die Stockente wurde bei den aktuellen Untersuchungen im Hafenbecken beobachtet. Eine Brut im Planungsgebiet war nicht auszuschließen. Mögliche Brutplätze befinden sich am Schuppen C und an der Brücke Strehlaer Straße (Anlage 2). Bei der internationalen Wasservogelzählung wird die Art regelmäßig für den Abschnitt der Elbe bei Riesa als Überwinterungsgast und Durchzügler erfasst [U 11].	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Die Art ist als potenzieller Brutvogel des Planungsgebietes zu betrachten. Mögliche Brutplätze befinden sich am Schuppen C und an der Brücke Strehlaer Straße. Bei Maßnahmen zur Baufeldfreimachung und möglicherweise beim Abbruch/Rückbau des Schuppens könnten Gelege oder auch Jungvögel der Art verletzt oder gar getötet werden.	
Vermeidungsmaßnahme:	
V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln	
Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Bodenbrüters zerstört werden.	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
		Maßnahmen notwendig	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Die Art brütet möglicherweise im Planungsgebiet. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester zerstört werden.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
		Maßnahmen notwendig	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Das Hafengebiet ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Da die Baufeldfreimachung und der Baubeginn außerhalb der Brutzeit vorgesehen sind, werden keine Nester im Baustellenbereich und in Nachbarschaft des Hafengeländes angelegt. Der Tatbestand tritt nicht ein.			
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet			

6.2.23 Turmfalke – <i>Falco tinnunculus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
-	-	VSR	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche:			
Der Turmfalke ist ein Brutvogel der offenen Kulturlandschaften. Jagdgebiete sind freie Flächen mit niedriger oder lückiger Vegetation. Nistplätze befinden sich an Gebäuden oder auf Bäumen, wo Nester von Rabenvögeln, Tauben, anderen Greifvögeln oder Reiher nachgenutzt werden.			
Brutverhalten: nicht nesttreu, 1 Jahresbruten, Brutzeit März bis Juli			
Artspezifische Empfindlichkeiten:			
<ul style="list-style-type: none"> • Verlust oder Entwertung der Brutplatzbereiche (Felsen, Steinbrüche, Gebäude, Baumnester) • Verlust oder Entwertung von geeigneten Nahrungsflächen 			
Vorkommen im Wirkraum:			
Der Turmfalke wurde bei den aktuellen Untersuchungen als Nahrungsgast des umzubauenden Hafengeländes beobachtet (Anlage 2). Brutnachweise liegen für den Wirkraum nicht vor, sind aber für die älteren Gehölzbestände entlang der Hafenmündung nicht auszuschließen [U 13].			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Die Art brütet nicht im umzubauenden Hafengelände bzw. geplanten Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind von den Baumaßnahmen unmittelbar nicht betroffen.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		Maßnahmen notwendig	
<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung:			
Die Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld zur Jagd. Durch den Baustellenbetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Das Gebiet ist für den Erhaltungszustand der lokalen Population jedoch nicht essentiell, da in der näheren und weiteren Umgebung ausreichend ähnlich strukturierte Offenlandbereiche zur Nahrungssuche zur Verfügung stehen.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.24 Wachtel – <i>Cortunix cortunix</i>			
1. Schutz- und Gefährdungstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
	3	VSR	besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Wachtel besiedelt offene, gehölzarme Landschaften und ist daher in Mitteleuropa fast ausschließlich auf landwirtschaftlich genutzten Flächen und Ruderalfluren, bevorzugt auf trockenen, sandigen Böden anzutreffen. Die Wachtel ist ein Bodenbrüter, das Nest ist durch höhere Kraut- und Grasvegetation bedeckt. Der Raumbedarf zur Brutzeit beträgt mindestens 20-50 ha, die Nahrung besteht hauptsächlich aus Getreide und Samen von Ackerkräutern sowie Insekten.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 1-2 Jahresbruten, Brutzeit Mai bis September</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Intensivierung der Landwirtschaft 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Wachtel wird in [U 13] als potenzieller Brutvogel der Grünflächen im Bereich landseitiger Deichabschnitte entlang der Elbe und der Hafenmündung genannt. Brutnachweise für das engere Planungsgebiet liegen nicht vor und sind aufgrund der Habitatausstattung und des Raumbedarfes der Art auch zukünftig wenig wahrscheinlich. Eine begrenzte Nutzung des Hafengeländes als Nahrungshabitat ist hingegen nicht auszuschließen.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet nicht im geplanten Abbaugelände. Eine Brut ist auch zukünftig nicht zu erwarten. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind daher aktuell nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Eine unmittelbare Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten der nicht nesttreuen Art tritt nicht ein, da die Art nicht im engeren Vorhabengelände brütet und eine Brut auch zukünftig sehr unwahrscheinlich ist.</p>			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Potenzielle Bruthabitate der Art befinden sich auf Grünflächen entlang der Hafenmündung und Elbe. Sie sind von den Lärmemissionen des Vorhabens mit hoher Wahrscheinlichkeit nicht betroffen. Störungen der Art am Brutplatz können somit nicht eintreten.</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Nahrungshabitat der Art zu betrachten. Durch den Baustellenbetrieb werden die Vögel das Gebiet und dessen näheres Umfeld bei der Nahrungssuche vermutlich meiden. Beeinträchtigungen entstehen hierdurch nicht.</p>	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.25 Waldkauz – <i>Strix aluco</i>	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen: europ. Richtlinien: BArtSchV: VSR streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig	
2. Charakterisierung	
Lebensraumansprüche: Der Waldkauz brütet in Baumhöhlen und Nistkästen. Er ist ein Brutvogel reich strukturierter Landschaften mit ganzjährig gutem, leicht erreichbarem Nahrungsangebot wie z. B. lichte und lückige Altholzbestände in Laub- und Mischwäldern, Parkanlagen, Alleen und Gärten. Brutverhalten: nesttreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit März bis Juli	
Artspezifische Empfindlichkeiten: • Lebensraumzerstörung	
Vorkommen im Wirkraum: Der Waldkauz wurde bei den aktuellen Untersuchungen als Nahrungsgast des umzubauenden Hafengeländes beobachtet (Anlage 2). Eine Brut im Planungsgebiet ist aufgrund des Fehlens geeigneter Nistmöglichkeiten auszuschließen. In [U 13] werden ältere Gehölzbestände oberhalb der Hafenmündung als potenzielle Bruthabitate der Art genannt.	
Erhaltungszustand der lokalen Population: günstig	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art brütet nicht im umzubauenden Hafengelände bzw. geplanten Baustellenbereich. Nester und damit auch Jungvögel und Eier sind von den Baumaßnahmen unmittelbar nicht betroffen.	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die nesttreue Art brütet nicht im eigentlichen Hafengelände bzw. Baustellenbereich. Beschädigungen und Zerstörungen von Fortpflanzungs- und Ruhestätten können nicht eintreten.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art nutzt das Hafengelände und dessen Umfeld möglicherweise zur Jagd. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet bei der Nahrungssuche zukünftig meiden. Da der Hafen ohnehin nur als potenzielles Jagdgebiet zu betrachten ist, sind die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.26 Waldohreule – <i>Asio otus</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
	V	VSR	streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Waldohreule brütet in kleinen Feldgehölzen, Baumgruppen, Windschutzstreifen, Einzelbäumen, aufgelockerten Parklandschaften und vor allem an Waldrändern. Waldohreulen bauen keine eigenen Horste, sondern nutzen die Nester von Krähenvögeln, Greifvögeln, Tauben und anderen weiter. Die Jagd erfolgt vorwiegend in offenem Gelände mit niedrigem Pflanzenwuchs.</p> <p>Brutverhalten: reviertreu, nicht nestreu, 1 Jahresbrut, Brutzeit März bis Juli</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Brutnachweise der Art liegen für den Wirkraum des Vorhabens nicht vor. Potenzielle Brutmöglichkeiten sind in den Gehölzbeständen oberhalb der Hafenmündung zu vermuten [U 13]. Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Nahrungshabitat der Art zu betrachten.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Der Wirkraum des Vorhabens ist potenzielles Jagdhabitat der Art. Brutplätze befinden sich möglicherweise in Gehölzbeständen der näheren Umgebung (Hafenmündung). Sie sind von den geplanten Baumaßnahmen nicht betroffen.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Potenzielle Brutplätze der Art sind im Baustellenbereich nicht vorhanden. Zu einer Zerstörung von Fortpflanzungsstätten kann es nicht kommen.</p> <p>Die Art nutzt den Wirkraum des Vorhabens möglicherweise als Nahrungshabitat. Emissionen des Baustellenbetriebes können dazu führen, dass die Vögel das Gebiet bei der Jagd zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um ein potenzielles Jagdrevier handelt, sind Beeinträchtigungen nicht zu erwarten.</p>		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet derzeit nicht im Wirkraum des Vorhabens. Potenzielle Brutplätze in den Gehölzbeständen entlang der Hafenzufahrt sind von den Emissionen des Bauvorhabens (Lärm, Staub, Licht) nicht betroffen.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.27 Wendehals – <i>Jynx torquilla</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: 2	Rote Liste Sachsen: 2	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: schlecht			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche: Der Wendehals lebt in aufgelockerten Laub-, Misch- und Nadelwäldern. Die Nachbarschaft zu offenen Flächen für die Nahrungssuche (Ameisen) ist nötig. Die Strukturierung des Lebensraumes ist entscheidend. Der Wendehals brütet in Spechthöhlen und anderen Baumhöhlen. Brutverhalten: nicht nesttreu, aber nestplatztreu, 1 – 2 Jahresbruten, Brutzeit April bis August			
Artspezifische Empfindlichkeiten: <ul style="list-style-type: none"> Lebensraumzerstörung 			
Vorkommen im Wirkraum: Nachweise der Art im Untersuchungsgebiet liegen nicht vor. Der zum Teil ältere Baumbestand oberhalb der Hafemündung und im Schlosspark mit zahlreichen Baumhöhlen und -spalten bietet dem Wendehals günstige Lebensraumhabitate, so dass er als Brutvogel in diesen Bereichen mit Wahrscheinlichkeit zu erwarten ist [U 13].			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich schlecht			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Die Art brütet nicht im geplanten Baustellenbereich, so dass eine Zerstörung von Brutstätten, die Verletzungen oder gar die Tötung weniger mobiler Jungtiere zur Folge haben könnte, nicht eintreten kann.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Die Art hat im umzubauenden Hafengelände derzeit keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten. Auch zukünftig ist eine Brut im Baustellenbereich aufgrund des Fehlens geeigneter Brutmöglichkeiten wenig wahrscheinlich.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Art hat im Planungsgebiet derzeit keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten. Auch zur Nahrungssuche wird das Hafengelände bisher nicht aufgesucht. Gleichwohl ist es als potenzielles Nahrungshabitat der Art zu betrachten. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das Gebiet auch weiterhin bei der Nahrungssuche meiden.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.28 Wiesenpieper – <i>Anthus pratensis</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unzureichend			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Wiesenpieper brütet auf offenen, zumindest baum- und straucharmen Flächen mit höheren Werten. Bevorzugt werden feuchte Standorte mit ausreichender Bodenvegetation als Deckung für die Bodennester. Zur Nahrungssuche werden bewachsene Flächen mit einer geschlossenen, aber nicht zu hohen Pflanzendecke, wie stau- nasse Wiesen, Heide- und Moorflächen aufgesucht.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, 2 Jahresbruten, Brutzeit April bis August</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Intensivierung der Landwirtschaft 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Brutnachweise des Wiesenpiepers liegen für das Untersuchungsgebiet nicht vor. Dennoch kann aufgrund be- kannter Vorkommen im Elbtal ein potenzielles Vorkommen und eine Brut in den ruderalen Fluren des umzubau- enden Hafengeländes nicht ausgeschlossen werden. Aufgrund der intensiven Nutzung kann das Gelände jedoch nur als suboptimale Fortpflanzungs- und Ruhestätte angesehen werden.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten.</p> <p>Bei der Baufeldfreimachung können Tiere und Entwicklungsformen des Bodenbrüters getötet werden.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine Nester mit Gelegen oder Jungtieren des Boden- brüters zerstört werden.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Das umzubauende Hafengelände ist als potenzielles Bruthabitat der Art zu betrachten. Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass bei der Baufeldfreimachung und sonstigen Erdarbeiten keine Nester des Bodenbrüters zerstört werden.		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Eine mögliche Betroffenheit des Wiesenpiepers besteht durch Lärmemissionen des Baustellenbetriebes, die dazu führen könnten, dass die Vögel ihre potenziellen Brutstätten und Nahrungshabitate im umzubauenden Hafengelände zukünftig meiden. Da es sich ohnehin nur um potenzielle Brutgebiete handelt bleiben die Auswirkungen sehr gering.		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.29 Mehlschwalbe – <i>Delichon urbica</i>			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen:	europ. Richtlinien:	BArtSchV:
		VSR	besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: gut			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche im Rast- und Überwinterungsgebiet:</p> <p>Die Mehlschwalbe lebt als Kulturfolger in menschlichen Siedlungsbereichen. Als Koloniebrüter bevorzugt sie frei stehende, große und mehrstöckige Einzelgebäude in Dörfern und Städten. Die Lehmnesten werden an den Außenwänden der Gebäude an der Dachunterkante, in Giebel-, Balkon- und Fensternischen oder unter Mauervorsprüngen angebracht. Industriegebäude und technische Anlagen (z.B. Brücken, Talsperren) sind ebenfalls geeignete Brutstandorte. Bestehende Kolonien werden oft über viele Jahre besiedelt, wobei Altnester bevorzugt angenommen werden.</p> <p>Brutverhalten: nicht nesttreu, aber nestplatztreu, 1 – 2 Jahresbruten, Brutzeit April bis August</p> <p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verlust geeigneter Brutmöglichkeiten, Zerstörung der Nester bei Renovierungsarbeiten, • Verlust von Lehmputzen und Schlammstellen (Baumaterial für die Nester) <p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Die Mehlschwalbe hatte ehemals eine Brutkolonie an der Nordwand des Schuppens C. Unter dem Dachüberstand sind ca. 120 Altnester vorhanden. Bei den aktuellen Untersuchungen wurde die Art nur noch Nahrung suchend und überfliegend im Gelände beobachtet. Mit hoher Wahrscheinlichkeit befindet sich eine Mehlschwalbenkolonie im näheren Umfeld des Hafengeländes. Die alten Nester wurden in 2014 nicht mehr benutzt.</p> <p>Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich gut</p>			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Art brütet derzeit nicht im umzubauenden Hafengelände. Die Gebäude des Hafengeländes und insbesondere der Schuppen C sind aber als potenzielle Brutstätten der Art zu betrachten. Es ist nicht auszuschließen, dass die Altnester am Schuppen C im Folgejahr wieder von einer Mehlschwalbenkolonie genutzt werden. Werden die Abbruch-/Rückbauarbeiten an den Gebäuden in der Brutperiode der Mehlschwalben durchgeführt, besteht die Gefahr, dass Gelege zerstört oder nicht flügge Jungtiere getötet werden.</p> <p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V4 Vergrämung von Gebäudebrütern</p> <p>V5 Rückbau der Gebäude mit ökologischer Begleitung</p> <p>Ein entsprechender Bauzeitenplan regelt, dass der Abbruch/Rückbau des Schuppens C im Spätsommer/Herbst nach der Brutperiode der Vögel beginnt. Durch die Vermeidungsmaßnahmen ist sichergestellt, dass Verletzungen/Tötungen nicht eintreten können.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Durch die oben genannten Vermeidungsmaßnahmen ist sichergestellt, dass bei den Rückbau-/Abbrucharbeiten keine genutzten Nester der Art zerstört werden.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt	<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Mehlschwalbe ist als Kulturfolger wenig lärmempfindlich. Erhebliche Beeinträchtigungen im Umfeld brütender Tiere der Art durch die Baumaßnahmen sind nicht zu erwarten.	
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet	

6.2.30 Durchzügler und Überwinterungsgäste	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland:	Rote Liste Sachsen: europ. Richtlinien: BArtSchV: VSR, teilw. Anh. I besonders geschützt teilw. streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unbekannt	
2. Charakterisierung	
Lebensraumansprüche im Rast- und Überwinterungsgebiet: Ausgedehnte Acker- und Grünlandflächen, auch Feuchtgrünländer, oftmals in den Niederungen großer Flussläufe als Nahrungshabitat, stehende Gewässer oder störungsarme Uferabschnitte langsam fließender Flüsse als Schlafplätze, für einige Arten auch als Nahrungshabitat.	
Artspezifische Empfindlichkeiten: <ul style="list-style-type: none"> • Verlust geeigneter Nahrungsflächen • Störungen an Rast-, Nahrungs- und Schlafplätzen (Angeln, Wassersport, Jagd) 	
Vorkommen im Wirkraum: Die Arten kommen im Elbegebiet bei Riesa gemäß [U 11] regelmäßig in den Herbst- und Wintermonaten als rastende Durchzügler oder Überwinterungsgäste vor. Einzelne Arten (z. B. Gänsesäger) wurden auch bei den aktuellen Untersuchungen im Hafenbecken Riesa beobachtet (Anlage 2). Die höchsten Individuenzahlen werden im November/Dezember gezählt.	
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Arten kommen im Plangebiet lediglich als Durchzügler oder Überwinterungsgäste vor. Eine Brut im Wirkraum des Vorhabens ist auszuschließen. Nester und damit auch Jungvögel sind nicht betroffen, Altvögel werden vor Beeinträchtigungen flüchten bzw. den Baustellenbereich meiden.	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Die Arten brüten nicht im Plangebiet, Fortpflanzungsstätten sind somit nicht betroffen. Das Hafenbecken dient zwar einigen Arten in den Wintermonaten als Ruhestätte, es ist in dieser Funktion jedoch nicht essentiell für ihren Erhaltungszustand. Mögliche Störungen durch das Baugeschehen sind ohne Bedeutung.	
Räumliche Funktionalität wird gewahrt <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Durch die Baumaßnahme können akustische und optische Störungen eintreten, die zu einer vorübergehenden Meidung des Hafenbeckens und kurzer Abschnitte des Elbestroms als Ruhe- und Rasthabitat führen können. Das Vorhabengebiet ist als Rast- und Nahrungsraum jedoch nicht essentiell.			
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet			

6.2.31 Höhlen-, Baum- und Gebüschbrüter			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: -	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche: indifferent			
Artspezifische Empfindlichkeiten: • Lebensraumverlust			
Vorkommen im Wirkraum: Gehölzflächen am südlichen und östlichen Rand des Hafengeländes.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Begründung: Zur Baufeldfreimachung ist die Entnahme einzelner Gehölze und Gebüsch auf kleiner Fläche erforderlich. Zusätzlich müssen einzelne Gehölze ggf. für den Rückbau der bestehenden Gleisanlagen entfernt werden. Bei den Holzungen und Rodungen besteht die Gefahr, dass Gelege der Vögel zerstört oder nicht flügge Jungtiere (Nestlinge) getötet werden.			
Vermeidungsmaßnahme: V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass sich zum Zeitpunkt der Gehölzrodungen keine Gelege oder weniger mobilen Jungtiere im Baustellenbereich befinden.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass sich zum Zeitpunkt der Gehölzrodungen keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten von Gebüschbrütern im Baustellenbereich befinden.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Arten brüten in Gehölzbeständen im Umfeld des Hafengeländes. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten.</p> <p>Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass störungsempfindliche Arten das nähere Umfeld des Hafengeländes bei der Suche nach geeigneten Brutstätten vorübergehend meiden. Beeinträchtigungen des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen sind somit nicht zu erwarten. Die Aufgabe bestehender Bruten ist infolge der oben genannten Vermeidungsmaßnahme ausgeschlossen.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.32 Boden- und Krautschichtbrüter			
1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: -	europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
Lebensraumansprüche: indifferent			
Artspezifische Empfindlichkeiten: • Lebensraumverlust			
Vorkommen im Wirkraum: Zentrale, weniger genutzte Bereiche des umzubauenden Hafengeländes.			
Erhaltungszustand der lokalen Population: günstig			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Begründung: Bei der Baufeldfreimachung besteht die Gefahr, dass Gelege der Vögel zerstört oder weniger mobile Jungtiere getötet werden.			
Vermeidungsmaßnahme: V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass sich zum Zeitpunkt der Baufeldfreimachung keine Gelege oder weniger mobilen Jungtiere im Baustellenbereich befinden.			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten: <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein		Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	
Begründung: Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass sich zum Zeitpunkt der Baufeldfreimachung keine Fortpflanzungs- oder Ruhestätten von Boden- oder Krautschichtbrütern im Baustellenbereich befinden.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Arten brüten in Gehölzbeständen im Umfeld des Hafengeländes. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten.</p> <p>Durch die oben genannte Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass störungsempfindliche Arten das nähere Umfeld des Hafengeländes bei der Suche nach geeigneten Brutstätten vorübergehend meiden. Beeinträchtigungen des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen sind somit nicht zu erwarten. Die Aufgabe bestehender Bruten ist infolge der oben genannten Vermeidungsmaßnahme ausgeschlossen.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.2.33 Gebäude- und Nischenbrüter	
1. Schutz- und Gefährdungsstatus	
Rote Liste Deutschland: -	Rote Liste Sachsen: - Erhaltungszustand in Sachsen: günstig
europ. Richtlinien: VSR	BArtSchV: besonders geschützt
2. Charakterisierung	
Lebensraumansprüche: indifferent	
Artspezifische Empfindlichkeiten: <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumverlust • Umbau/Modernisierung von Gebäuden mit Verlusten geeigneter Brutmöglichkeiten • Abriss von Gebäuden 	
Vorkommen im Wirkraum: Die Artengruppe brütet mit hoher Wahrscheinlichkeit im Hafengelände. Brutnachweise bestehen für Gartenrotschwanz und Haussperling in einer zum Abbruch/Rückbau bzw. Teilabbruch vorgesehenen Halle. Andere zurück zu bauende/abzubrechende Gebäude sind als potenzielle Bruthabitate der Arten zu betrachten.	
Erhaltungszustand der lokalen Population: günstig	
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG	
3.1 Fang, Verletzung, Tötung	
Verbotstatbestand kann eintreten: <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Begründung: Bei der Baufeldfreimachung und beim Abbruch/Rückbau der Gebäude besteht die Gefahr, dass Gelege der Vögel zerstört oder weniger mobile Jungtiere getötet werden.	
Vermeidungsmaßnahme: V3 Baufeldfreimachung und Baubeginn außerhalb der Brutperiode von Vögeln V4 Vergrämung von Gebäudebrütern V5 Rückbau der Gebäude mit ökologischer Begleitung Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass sich zum Zeitpunkt des Gebäudeabbruchs/-rückbaus keine Gelege oder weniger mobilen Jungtiere im Baustellenbereich befinden.	
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Artengruppe ist überwiegend nicht nistplatztreu. Durch die oben genannten Vermeidungsmaßnahmen ist sichergestellt, dass sich zum Zeitpunkt der Baufeldfreimachung bzw. des Gebäudeabbruchs/-rückbaus keine aktuell in Nutzung befindlichen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten von Gebäude- oder Nischenbrütern im Baustellenbereich befinden.</p> <p>Um den Verlust bestehender Brutmöglichkeiten der Artengruppe auszugleichen, sind CEF-Maßnahmen vorgesehen.</p>		
<p>CEF-Maßnahme</p> <p>CEF 3 Anbringen von Nisthilfen für Gebäudebrüter</p> <p>An den verbleibenden Gebäuden des Hafengeländes werden Sperlingskoloniekästen und Nischenbrüterkästen angebracht. Die Maßnahme stellt sicher, dass die Artengruppe auch nach dem Abbruch/Rückbau vorhandener Gebäude ausreichend Brutmöglichkeiten im Hafengelände vorfindet.</p>		
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände		
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Die Arten brüten möglicherweise in verbleibenden Gebäuden des Hafengeländes, beispielsweise in den hier angebrachten Nisthilfen. Durch den Baubetrieb sind vermehrt Störungen, insbesondere durch die Bewegung der Baumaschinen und Lärmemissionen zu erwarten. Die Artengruppe ist gegenüber solchen Störungen wenig empfindlich. Im ungünstigsten Fall werden die Vögel das nähere Umfeld des Hafengeländes bei der Suche nach geeigneten Brutstätten vorübergehend meiden. Beeinträchtigungen des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen sind hierdurch nicht zu erwarten. Die Aufgabe bestehender Bruten ist infolge der oben genannten Vermeidungsmaßnahme ausgeschlossen.</p>		
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja <input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet		

6.3 Wirkprognose Reptilien – Zauneidechse – *Lacerta agilis*

1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen: 3	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BartSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: günstig			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Die Art gilt als primärer Waldsteppenbewohner und besiedelt offene, thermisch begünstigte, meist südexponierte Habitate. Hierfür kommen insbesondere Ruderalflächen, Böschungen, Aufschüttungen, Waldränder, Magerrasen und extensives Grünland in Frage. Optimalhabitate zeigen eine kleinräumige Mosaikstruktur mit offenen Sonnenplätzen und Rückzugsmöglichkeiten zur Thermoregulation. Für die Eiablage wird offener, lockerer und grabfähiger Boden benötigt.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Lebensraumzerstörung • Lebensraumentwertung durch Intensivierung der Nutzung und Zerstörung von Kleinstrukturen 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Vorkommen der Zauneidechse für das erweiterte Untersuchungsgebiet sind für das gegenüberliegende Ufer des Hafens Riesa bis zur Hafeneinfahrt bekannt [U 15]. Für das südliche Ufer der Hafeneinfahrt fehlen solche Nachweise bisher. Auch für das umzubauende Hafengelände waren bei den aktuellen Untersuchungen, trotz intensiver Nachsuche, keine Vorkommen nachweisbar (Anlage 2). Dennoch sind die Gleisanlagen mit ihren Schotterkörpern und gelegentlichen Bauschuttablagerungen (Betonbruch) weiterhin als potenzielle Habitate der Zauneidechse zu betrachten.</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt, vermutlich unzureichend			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig <input checked="" type="checkbox"/> ja <input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Beim Rückbau der Gleisanlagen des Hafengeländes sowie bei sonstigen Erdarbeiten besteht die Gefahr, dass Eier oder weniger mobile Jungtiere der Art beschädigt, verletzt oder getötet werden. Der Rückbau der Gleisanlagen ist unvermeidbarer und wesentlicher Bestandteil der Maßnahmen zur Baufeldfreimachung.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahme:</p> <p>V6 Rückbau der Gleisanlagen im zeitigen Frühjahr mit ökologischer Begleitung</p> <p>Die Gleisanlagen werden erst nach Beendigung der Winterruhe der Zauneidechse zurück gebaut. Der Rückbau wird von einer ökologischen Baubegleitung betreut, die sowohl den Beginn der Arbeiten festlegt als auch die Bahndämme baubegleitend auf Zauneidechsen kontrolliert. Beobachtete Tiere werden umgesetzt.</p> <p>Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass keine überwinternden Tiere von den Baumaßnahmen erfasst werden. Nach Beendigung der Winterruhe können die Tiere vor den Baumaßnahmen flüchten, dennoch im Baustellenbereich befindliche werden gefangen und umgesetzt.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			

Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Durch den Rückbau der Gleisanlagen werden potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Zauneidechse zerstört. Diese sind für den Erhalt der lokalen Population jedoch nicht essentiell. Neue Habitate werden schnell besiedelt.					
Räumliche Funktionalität gewahrt			<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein			<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	
3.3 Störungstatbestände					
Verbotstatbestand kann eintreten:	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	Maßnahmen notwendig	<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Zauneidechsen sind empfindlich gegenüber starken Erschütterungen, wie sie beispielsweise von Rüttelmaschinen ausgehen können. Die Erschütterungen tragen dazu bei, die Tiere aus dem Baustellenbereich zu vertreiben und damit vor Verletzung und Tötung zu bewahren.					
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population			<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein			<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich			<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein	
Prüfung endet					

6.4 Wirkprognose Insekten – Nachtkerzen-Schwärmer – *Proserpinus proserpina*

1. Schutz- und Gefährdungsstatus			
Rote Liste Deutschland: V	Rote Liste Sachsen: 2	europ. Richtlinien: FFH-RL Anhang IV	BArtSchV: streng geschützt
Erhaltungszustand in Sachsen: unbekannt			
2. Charakterisierung			
<p>Lebensraumansprüche:</p> <p>Der Nachtkerzenschwärmer besiedelt feuchte Hochstaudenfluren an Bächen und Wiesengräben, niedrigwüchsige Röhrichte, Kies- und Schuttfluren sowie lückige Unkrautgesellschaften an größeren Flussläufen. Als Sekundärstandorte werden Böschungen und Dämme, Sand- und Kiesgruben, Steinbrüche, verwilderte Gärten sowie neu entstandene Brachflächen genutzt. Die Art ist ausgesprochen mobil und wenig standorttreu.</p> <p>Die Flugzeit der Falter reicht von Ende April bis Juni. Die Eier werden einzeln unter die Blätter von Nachtkerzen, Weidenröschen und Blutweiderich abgelegt. Die Raupen erscheinen ab Anfang Juli bis Ende August für wenige Wochen an den Futterpflanzen und verpuppen sich im Spätsommer in eine Erdhöhle. Dort überwintert die Puppe, so dass im Frühjahr des Folgejahres die Falter der nächsten Generation schlüpfen. Die Ruhestätte ist in der Fortpflanzungsstätte enthalten.</p>			
<p>Artspezifische Empfindlichkeiten:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Verlust und Entwertung der Lebensräume, Bebauung von Brauchflächen • Intensivierung der Landwirtschaft • Intensivierung der Gewässerunterhaltung 			
<p>Vorkommen im Wirkraum:</p> <p>Das umzubauende Hafengelände ist als potenzieller Lebensraum der Art zu betrachten. Günstige Habitatbedingungen bieten insbesondere die älteren Bahndämme mit Vorkommen der Futterpflanze Nachkerze (<i>Oenothera</i>).</p>			
Erhaltungszustand der lokalen Population: unbekannt			
3. Prognose und Bewertung der Schädigung oder Störung nach § 44 BNatSchG			
3.1 Fang, Verletzung, Tötung			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
<p>Begründung:</p> <p>Beim Rückbau der Gleisanlagen des Hafengeländes sowie bei sonstigen Erdarbeiten besteht die Gefahr, dass Raupen oder Ruhe-/Überwinterungsstadien (Puppen) des Nachtkerzen-Schwärmers verletzt oder getötet werden. Der Rückbau der Gleisanlagen ist unvermeidbarer und wesentlicher Bestandteil der Maßnahmen zur Baufeldfreimachung.</p>			
<p>Vermeidungsmaßnahmen:</p> <p>V6 Rückbau der Gleisanlagen im zeitigen Frühjahr mit ökologischer Begleitung</p> <p>Die Gleisanlagen werden erst nach dem Schlüpfen der neuen Faltergeneration zurück gebaut. Der Rückbau wird von einer ökologischen Baubegleitung betreut, die auch den Beginn der Arbeiten festlegt. Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass sich zu Beginn der Baumaßnahme keine überwinternden lebenden Puppen des Nachtkerzen-Schwärmers im Gleisbett aufhalten.</p>			
Der Verbotstatbestand „Fangen, Töten, Verletzen“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein

3.2 Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Begründung: Durch den Rückbau der Gleisanlagen werden potenzielle Fortpflanzungs- und Ruhestätten der Falter zerstört. Diese sind für die Art jedoch nicht essentiell. Der Nachtkerzen-Schwärmer gilt als sehr mobil und wenig standorttreu. Der Verlust einzelner Fortpflanzungs- und Ruhestätten hat keine erheblichen Beeinträchtigungen des Erhaltungszustandes zur Folge.			
Räumliche Funktionalität wird gewahrt		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „Entnahme, Beschädigung, Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
3.3 Störungstatbestände			
Verbotstatbestand kann eintreten:		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Maßnahmen notwendig		<input checked="" type="checkbox"/> ja	<input type="checkbox"/> nein
Begründung: Der Nachtkerzen-Schwärmer ist überwiegend dämmerungs- und nachtaktiv und daher empfindlich gegenüber optischen Störungen durch den Baustellenbetrieb, insbesondere durch die Baustellenbeleuchtung und die Beleuchtung der Fahrzeuge und Maschinen.			
Vermeidungsmaßnahmen: V2 Beschränkung der Bauzeiten zum Schutz nachtaktiver Tierarten Die Bauzeiten werden auf die Tagesstunden begrenzt. Durch die Vermeidungsmaßnahme ist sichergestellt, dass Störungen der Falter in der Aktivitätsphase der Tiere nicht eintreten.			
Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Der Verbotstatbestand „erhebliche Störung“ tritt ein		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
4. Erteilung einer Ausnahme erforderlich		<input type="checkbox"/> ja	<input checked="" type="checkbox"/> nein
Prüfung endet			

Anlagen

Anlage 1

Übersichtslageplan

Anlage 2

Kartierungsbericht

M. Eigner

**Artenschutzfachbeitrag
Erfassung von Fledermäusen,
Brutvögeln und Reptilien
zum Neubau eines KV-Terminals
im Hafen Riesa, Alter Hafen**

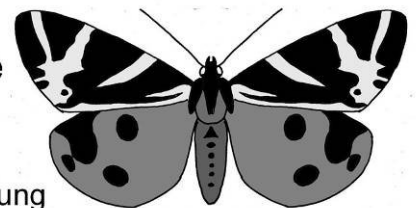


Bearbeitung

**Marko Eigner
Umweltpädagoge**

Kartierung
Ökologieforschung
Natur- und Umweltbildung

Harthauer Weg 17
09123 Chemnitz



Tel. 037209 81133
Handy 0160 91537285
Email m-eigner@freenet.de

Artenschutzfachbeitrag

Erfassung von Fledermäusen, Brutvögeln und Reptilien zum Neubau eines KV-Terminals im Hafen Riesa, Alter Hafen

Inhalt

1	Methodisches Vorgehen.....	4
2	Untersuchungsgebiet	4
3	Erfassung und Bewertung der Artgruppen Fledermäuse, Brutvögel und Reptilien	5
3.1	Fledermäuse	5
3.1.1	Methodik	5
3.1.2	Ergebnis	6
3.1.3	Bewertung von Fledermäusen im Plangebiet.....	11
3.1.4	Bewertung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände und Prognose möglicher Beeinträchtigungen von Fledermäusen	12
3.1.5	Maßnahmen zur Vermeidung	12
3.1.6	Fazit Fledermäuse.....	12
3.2	Brutvögel.....	13
3.2.1	Methodik	13
3.2.2	Ergebnis	14
3.2.3	Bewertung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände und Prognose möglicher Beeinträchtigungen von Brutvögeln	23
3.2.4	Fazit Brutvögel	23
3.3	Reptilien	24
3.3.1	Methodik	24
3.3.2	Ergebnis	24
3.3.3	Bewertung der Artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände und Prognose möglicher Beeinträchtigungen von Reptilien	24
3.3.4	Fazit Reptilien.....	24
4	Fazit gesamt	25
5	Literaturverzeichnis	26
6	Anhang	27
6.1	Karten	27
6.2	Fotodokumentation	29

Tabellenverzeichnis

Tabelle 1: Begehungstermine und untersuchte Artgruppen	4
Tabelle 2: Artenliste Fledermäuse	6
Tabelle 3: Bewertung der Beeinträchtigung von Fledermäusen im Planungsbereich.....	11
Tabelle 4: Artenliste Gebäude	14
Tabelle 5: Artenliste Büsche	14
Tabelle 6: Artenliste Freiflächen incl. Überflieger.....	15
Tabelle 7: Artenliste Hecken.....	17
Tabelle 8: Artenliste Baumgruppe	17
Tabelle 9: Artenliste Hafenbecken	18
Tabelle 10: Gesamtartenliste mit Brutstatus	19

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Aktivitäten von Fledermäusen im Plangebiet	6
Abbildung 2: Nachweise des Abendseglers	7
Abbildung 3: Nachweise der Breitflügelfledermaus	8
Abbildung 4: Nachweise der Rauhautfledermaus	9
Abbildung 5: Nachweis der Wasserfledermaus	10
Abbildung 6: Nachweise der Zwergfledermaus	10
Abbildung 7: Teilflächen für Brutvogelerfassung	27
Abbildung 8: Lage der Reptilienplots	28
Abbildung 9: Hafengelände Riesa	29
Abbildung 10: Gebäude Werkstatt	29
Abbildung 11: Gebäude Schuppen C	30
Abbildung 12: Gebäude Halle 1	30
Abbildung 13: Gebäude Trafohaus	31
Abbildung 14: Jungvögel des Hausrotschwanzes an Halle 1	31
Abbildung 15: Flussregenpfeifer auf Sandfläche	32
Abbildung 16: Nischenbrüternistplatz am Gebäude Werkstatt	32
Abbildung 17: Potentieller Zauneidechsenlebensraum	33
Abbildung 18: Potentieller Sonn- und Versteckplatz für Zauneidechsen	33
Abbildung 19: Reptilienplot	34
Abbildung 20: Rehkitz auf Planfläche	34

1 Methodisches Vorgehen

Das Untersuchungsgebiet wurde an neun Terminen begangen, zusätzlich wurde über eine Dauer von vier Nächten eine Daueraufnahme von Fledermausrufen durchgeführt. Bei den Begehungen wurde nach relevanten Arten mittels Verhören, Sichtbeobachtung und Suche nach Quartieren, Nestern, Bauen etc. gesucht.

Tabelle 1: Begehungstermine und untersuchte Artgruppen

Datum	Fledermäuse	Brutvögel	Reptilien
12.03.2014	X (Geländestrukturen)	X	
24.03.2014		X	
21.04.2014		X	X
06.05.2014	X	X (Abend)	
15.05.2014	X (Gebäude)	X	X
19.05.2014		X	X
15.-19.05.2014.	X		
10.06.2014	X		X
13.06.2014		X	X
18.06.2014	X		X

2 Untersuchungsgebiet

Das Plangebiet umfasst das Gelände zwischen der heutigen Hafenzufahrt westlich der Brücke Strehlaer Straße und der Schlossbrücke. Auf dem genannten Bereich des Hafengeländes befinden sich mehrere Gebäude. Darunter die Ziegelmauerwerkgebäude Werkstatt und Schuppen C im westlichen Bereich sowie zwei Hallen in Stahlbaukonstruktionsbauweise am östlichen Ende. Weiterhin befindet sich im östlichen Teil ein Trafohaus.

Das Areal wird derzeit teilweise als Lagerplatz für Erdaushub genutzt. Große Teile des Plangebietes sind Ruderal- bzw. Brachflächen mit einzelnen Büschen.

3 Erfassung und Bewertung der Artgruppen Fledermäuse, Brutvögel und Reptilien

3.1 Fledermäuse

Im Plangebiet ist das Vorkommen von Sommerquartieren und Wochenstuben waldbewohnender Arten mit hoher Wahrscheinlichkeit ausgeschlossen, da höhlenreiche Bäume im Eingriffsbereich fehlen. An Gebäuden des bestehenden Hafengeländes scheint das Vorkommen von Quartieren möglich. Als Jagdhabitats sind die Gehölzbestände an den Randbereichen sowie Gebüsche auf der Hafenfläche geeignet. Weiterhin bietet das Hafenbecken ein großes Nahrungsangebot für Fledermäuse. Um die Betroffenheit von Fledermäusen zu bewerten, sollen Vorkommen und gegebenenfalls Flugstraßen von Fledermäusen erfasst werden.

3.1.1 Methodik

Bei Begehungen am 12.03.2014 wurden die Strukturen des Untersuchungsraumes erfasst. Am 15.05.2014 wurden die Gebäude des Plangebietes auf Präsenz von Fledermausquartieren und möglichen Hangplätzen untersucht. Bei Begehungen am 06.05.2014, 10.06.2014 und 18.06.2014 erfolgten Erfassungen mittels Bat-Detektoren. Das gesamte Planungsgelände wurde durch zwei Personen begangen und Fledermäuse mit dem Bat-Detektor Pettersson D240x und Batlogger-M erfasst und Rufe aufgezeichnet. Zusätzlich erfolgte vom 15.06.2014 bis 19.06.2014 eine Daueraufnahme von Fledermausrufen während der Nachtstunden an einer potentiellen Einflugstelle des Gebäudes Schuppen C, um mögliches Schwärmverhalten nachzuweisen.

Die Aufnahmen von Batlogger und Pettersson D240x wurden mit der Software Batexplorer und Batsound ausgewertet und Arten, soweit möglich, auf Artniveau bestimmt.

3.1.2 Ergebnis

Es konnten insgesamt fünf Fledermausarten erfasst werden.

Tabelle 2: Artenliste Fledermäuse

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RL SN	RL D	Natura 2000	BNatschG
Abendsegler	Nyctalus noctula	(Schreber, 1774)	V	V	FFH-IV	streng geschützt
Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	(Schreber, 1774)	G	G	FFH-IV	streng geschützt
Rauhautfledermaus	Pipistrellus nathusii	(Keyserling & Blasius, 1839)	*	*	FFH-IV	streng geschützt
Wasserfledermaus	Myotis daubentonii	(Kuhl, 1817)	*	*	FFH-IV	streng geschützt
Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	(Schreber, 1774)	*	*	FFH-IV	streng geschützt
Gefährdungskategorien der RL V Art der Vorwarnliste G Gefährdung unbekannten Ausmaßes RL SN Rote Liste Freistaat Sachsen RL D Rote Liste Bundesrepublik Deutschland						



Abbildung 1: Aktivitäten von Fledermäusen im Plangebiet

Bemerkungen zu erfassten Arten

Großer Abendsegler

Der Große Abendsegler jagt gern in großer Höhe über besiedelten Gebieten.

Auf der Planfläche wurde die Art in nahezu allen Bereichen in großer Höhe erfasst.

Über dem Hafenbecken wurde am 06.05.2014 eine hohe Individuendichte in nur ca. 7 Metern über dem Wasser beobachtet. Ab Mitte Mai, also zur Wochenstubenzeit, wurden nur noch wenige Überflüge gezählt. Mit hoher Wahrscheinlichkeit liegen Wochenstubenquartiere der Art in größerer Entfernung zum Plangebiet. Die Art wird durch das geplante Vorhaben nicht beeinträchtigt.

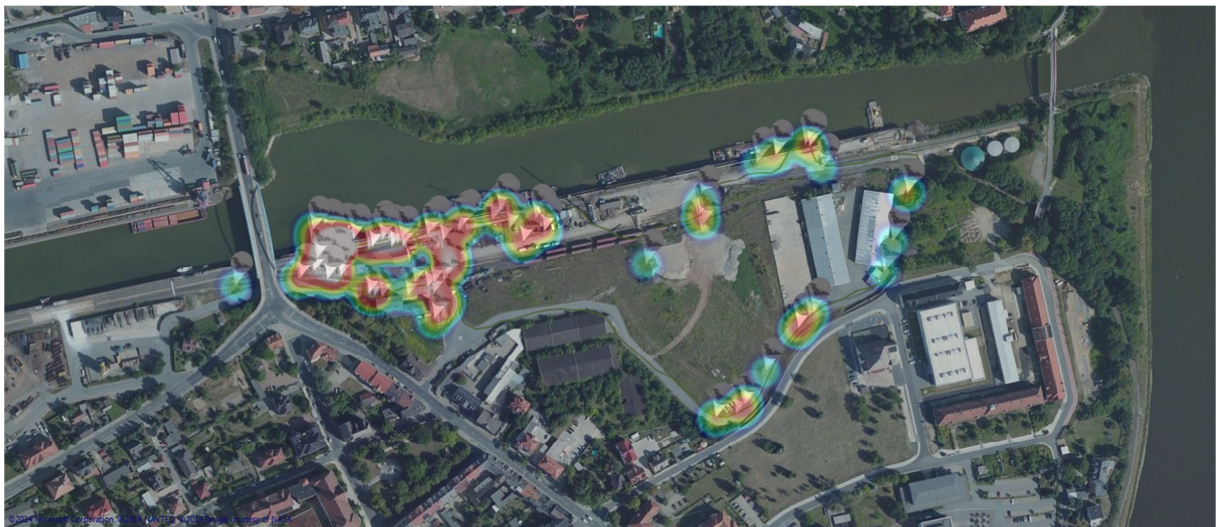


Abbildung 2: Nachweise des Abendseglers

Breitflügelfledermaus

Die Breitflügelfledermaus wurde mit nur wenigen Vorbeiflügen nachgewiesen. Wochenstuben der Breitflügelfledermaus befinden sich oft in Gebäuden und sind meist bis zu 40 Tiere stark. Eine Nutzung der Gebäude des Plangebietes durch die Art kann auf Grund der geringen Nachweisdichte ausgeschlossen werden. Es wurde weder Ausflug noch Schwärmverhalten beobachtet.



Abbildung 3: Nachweise der Breitflügelfledermaus

Rauhautfledermaus

Die Art jagt entlang von reich strukturierten Wäldern und Gehölzen. Quartiere und Wochenstuben werden in der Regel in Baumhöhlen und gelegentlich in Gebäuden angelegt. Die Rauhautfledermaus ist in Sachsen nur Durchzügler, Wochenstubenquartiere liegen meist weiter nördlich. Am 17.05.2014 wurden Aktivitäten der Rauhautfledermaus innerhalb des Lagergebäudes mittels Daueraufnahme (Batlogger-M) festgestellt. Mit hoher Wahrscheinlichkeit wurde das Gebäude als Zwischenquartier genutzt.

Insgesamt wurde die Art vom 06.05.2014 bis 18.05.2014 im Plangebiet nachgewiesen.

Durch den Rückbau/Abbruch der Gebäude kommt es zum Verlust mindestens eines Zwischenquartiers.



Abbildung 4: Nachweise der Rauhautfledermaus

Wasserfledermaus

Die Art wurde nur einzeln beim Jagdflug über dem Hafenbecken beobachtet und verhört. Die Wasserfledermaus jagt fast ausschließlich über Wasserflächen, wobei oft kleinste Gewässer genutzt werden. Da das geplante Vorhaben keine Auswirkungen auf das Hafenbecken hat, kann eine Beeinträchtigung der Art ausgeschlossen werden.



Abbildung 5: Nachweis der Wasserfledermaus

Zwergfledermaus

Die Zwergfledermaus kommt in nahezu allen Lebensräumen vor und besiedelt oft Quartiere an Gebäuden. Im Plangebiet wurde die Art entlang der Kaimauer und entlang der Hecke an der südlichen Geländebegrenzung erfasst.

Ein Ausflug der Zwergfledermaus aus Gebäuden wurde nicht festgestellt.



Abbildung 6: Nachweise der Zwergfledermaus

3.1.3 Bewertung von Fledermäusen im Plangebiet

Tabelle 3: Bewertung der Beeinträchtigung von Fledermäusen im Planungsbereich

Deutscher Name	Wissenschaftlicher Name	RL D	RL SN	Vorkommen	Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkung
Mopsfledermaus	Barbastella barbastellus	2	1	pVm	kB
Breitflügelfledermaus	Eptesicus serotinus	G	3	aN	kB
Bechsteinfledermaus	Myotis bechsteinii	2	R	pVm	kB
Große Bartfledermaus	Myotis brandtii	V	2	pVm	kB
Wasserfledermaus	Myotis daubentonii	-		aN	kB
Großes Mausohr	Myotis myotis	V	2	pVm	kB
Kleine Bartfledermaus	Myotis mystacinus	V	2	pVm	kB
Fransenfledermaus	Myotis nattereri	-	2	pVm	kB
Kleinabendsegler	Nyctalus leiseri	D	R	pVm	kB
Großer Abendsegler	Nyctalus noctula	V	3	aN	kB
Rauhautfledermaus	Pipistrellus nathusii	-		aN	gB
Zwergfledermaus	Pipistrellus pipistrellus	-		aN	kB
Mückenfledermaus	Pipistrellus pygmaeus	D		pVm	kB
Braunes Langohr	Plecotus auritus	V		pVm	kB
Graues Langohr	Plecotus austriacus	2	2	pVm	kB
Zweifarbflfledermaus	Vespertilio murinus	D	R	pVm	kB
Gefährdungskategorien der RL		Vorkommen			Empfindlichkeit gegenüber Projektwirkung
1 vom Aussterben bedroht		aN aktueller Nachweis			gB geringe Beeinträchtigung
2 stark gefährdet		pV potentes Vorkommen anzunehmen			
3 gefährdet					
V Art der Vorwarnliste					kB keine Beeinträchtigung
G Gefährdung unbekannten Ausmaßes		pVm potentes Vorkommen möglich			
R extrem selten					
D Daten unzureichend					

3.1.4 Bewertung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände und Prognose möglicher Beeinträchtigungen von Fledermäusen

Im Plangebiet sollen drei Gebäude zurück gebaut/abgebrochen werden. An einem Gebäude wurde ein Zwischenquartier der Rauhaufledermaus festgestellt, welches durch den geplanten Gebäuderückbau/-abbruch verloren geht. Wochenstuben, Zwischen- oder Übergangsquartiere weiterer Arten wurden nicht gefunden. Auf dem Gelände werden keine alten höhlenreichen Bäume gefällt. Somit ist eine Tötung von Individuen der Fledermäuse (v.a. noch nicht flugfähiger Jungtiere) ausgeschlossen.

Insgesamt sind die, durch den Umbau und Betrieb der geplanten Anlagen, entstehenden Beeinträchtigungen, als sehr gering anzusehen.

3.1.5 Maßnahmen zur Vermeidung

Der Verlust eines Zwischenquartiers der Rauhaufledermaus könnte durch Anbringung von Fledermausflachkästen an geeigneter Stelle kompensiert werden

3.1.6 Fazit Fledermäuse

Bei Umsetzung der genannten Maßnahme stehen einer Realisierung des Vorhabens keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände entgegen.

3.2 Brutvögel

Im Untersuchungsraum stellen Gebäude sowie Gebüsche und Offenflächen des Geländes geeignete Bereiche für das Vorkommen von Brutvögeln dar. Weiterhin bieten geländebegrenzende Hecken und Baumgruppen (außerhalb der Planungsgrenzen) geeignete Nistmöglichkeiten. Das Hafenbecken wird von Vogelarten zur Rast und Nahrungssuche genutzt.

3.2.1 Methodik

Am 12.03.2014 wurden neben einer Übersichtskartierung von Vogelarten die Habitatstrukturen und das Potenzial des Gebietes für das Vorkommen von Brutvögeln erfasst.

Die Erfassung der Brutvögel erfolgte durch Begehungen und am 24.03.2014, 21.04.2014, 15.05.2014, 19.05.2014 und 13.06.2014 in den Morgenstunden sowie am 06.05.2014 ab 19.00 Uhr bis in die Nacht. Weiterhin erfolgten Begehungen aller betroffenen Gebäude zur Erfassung von Nistplätzen im Gebäude und an der Fassade. Es wurden alle Bereiche des Plangebietes begangen. Die Erfassung erfolgte mit zwei Personen akustisch durch Verhören der einzelnen Arten sowie visuell durch Sichtbeobachtung. Dabei wurde das Verhalten der Arten beobachtet, um Aussagen über den Artenstatus treffen zu können. Bei der Erfassung wurden mehrere Teilflächen unterschieden (Karte siehe Anhang).

3.2.2 Ergebnis

In den nachfolgenden Tabellen werden die erfassten Arten teilflächenweise dargestellt.

Teilflächen im Eingriffsbereich

Tabelle 4: Artenliste Gebäude

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RL SN	RL D	Natura 2000	BNatschG
Bachstelze	Motacilla alba	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Feldsperling	Passer montanus	(Linnaeus, 1758)	V	V		besonders geschützt
Hausrotschwanz	Phoenicurus ochruros	(S.G. Gmelin, 1774)	*	*		besonders geschützt
Haussperling	Passer domesticus	(Linnaeus, 1758)	V	V		besonders geschützt
Straßentaube	Columba livia f. domestica	J.F. Gmelin, 1789	nb	nb		besonders geschützt

Tabelle 5: Artenliste Büsche

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RL SN	RL D	Natura 2000	BNatschG
Blaumeise	Parus caeruleus	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Dorngrasmücke	Sylvia communis	Latham, 1787	*	*		besonders geschützt
Feldsperling	Passer montanus	(Linnaeus, 1758)	V	V		besonders geschützt
Gartengrasmücke	Sylvia borin	(Boddaert, 1783)	*	*		besonders geschützt
Klappergrasmücke	Sylvia curruca	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Stieglitz	Carduelis carduelis	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt

Tabelle 6: Artenliste Freiflächen incl. Überflieger

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RL SN	RL D	Natura 2000	BNatschG
Amsel	Turdus merula	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Bachstelze	Motacilla alba	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Blaumeise	Parus caeruleus	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Dohle	Coloeus monedula	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Eichelhäher	Garrulus glandarius	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Elster	Pica pica	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Fasan	Phasianus colchicus	Linnaeus, 1758	nb	nb		besonders geschützt
Feldsperling	Passer montanus	(Linnaeus, 1758)	V	V		besonders geschützt
Flussregenpfeifer	Charadrius dubius	(Scopoli, 1786)	*	*		streng geschützt
Goldammer	Emberiza citrinella	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Grünfink	Carduelis chloris	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Hausrotschwanz	Phoenicurus ochruros	(S.G. Gmelin, 1774)	*	*		besonders geschützt
Kohlmeise	Parus major	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Kolkrabe	Corvus corax	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Mauersegler	Apus apus	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Mehlschwalbe	Delichon urbica	(Linnaeus, 1758)	V	V		besonders geschützt
Neuntöter	Lanius collurio	Linnaeus, 1758	*	*	VRL-Anh.I	besonders geschützt
Rabenkrähe	Corvus corone	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RL SN	RL D	Natura 2000	BNatschG
Rauchschwalbe	Hirundo rustica	Linnaeus, 1758	V	V		besonders geschützt
Ringeltaube	Columba palumbus	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Rotmilan	Milvus milvus	(Linnaeus, 1758)	*	*	VRL-Anh.I	streng geschützt
Saatkrähe	Corvus frugilegus	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Schleiereule	Tyto alba	(Scopoli, 1769)	*	*		streng geschützt
Star	Sturnus vulgaris	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Stieglitz	Carduelis carduelis	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Straßentaube	Columba livia f. domestica	J.F. Gmelin, 1789	nb	nb		besonders geschützt
Turmfalke	Falco tinnunculus	Linnaeus, 1758	*	*		streng geschützt
Waldkauz	Strix aluco	Linnaeus, 1758	*	*		streng geschützt
Zilpzalp	Phylloscopus collybita	(Vieillot, 1819)	*	*		besonders geschützt

Angrenzende Teilbereiche

Tabelle 7: Artenliste Hecken

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RLS	RLSN	Natura 2000	BNatschG
Amsel	Turdus merula	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Dorngrasmücke	Sylvia communis	Latham, 1787	*	*		besonders geschützt
Gartengrasmücke	Sylvia borin	(Boddaert, 1783)	*	*		besonders geschützt
Grünfink	Carduelis chloris	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Klappergrasmücke	Sylvia curruca	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Zilpzalp	Phylloscopus collybita	(Vieillot, 1819)	*	*		besonders geschützt

Tabelle 8: Artenliste Baumgruppe

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RLSN	RLD	Natura 2000	BNatschG
Amsel	Turdus merula	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Buchfink	Fringilla coelebs	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Grünfink	Carduelis chloris	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Klappergrasmücke	Sylvia curruca	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Kohlmeise	Parus major	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Kuckuck	Cuculus canorus	Linnaeus, 1758	V	V		besonders geschützt
Mönchsgrasmücke	Sylvia atricapilla	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt

Nachtigall	Luscinia megarhynchos	C.L. Brehm, 1831	*	*		besonders geschützt
Ringeltaube	Columba palumbus	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Star	Sturnus vulgaris	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Zilpzalp	Phylloscopus collybita	(Vieillot, 1819)	*	*		besonders geschützt

Tabelle 9: Artenliste Hafenbecken

Art deutsch	Art wissenschaftlich	Autor	RLSN	RLD	Natura 2000	BNatschG
Bachstelze	Motacilla alba	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Bläsralle	Fulica atra	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Gänsesäger	Mergus merganser	Linnaeus, 1758	2	2		besonders geschützt
Graureiher	Ardea cinerea	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Kormoran	Phalacrocorax carbo	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Lachmöwe	Larus ridibundus	Linnaeus, 1766	*	*		besonders geschützt
Mehlschwalbe	Delichon urbica	(Linnaeus, 1758)	V	V		besonders geschützt
Reiherente	Aythya fuligula	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt
Silbermöwe	Larus argentatus	Pontoppidan, 1763	*	*		besonders geschützt
Stockente	Anas platyrhynchos	Linnaeus, 1758	*	*		besonders geschützt
Tafelente	Aythya ferina	(Linnaeus, 1758)	*	*		besonders geschützt

Die Gesamtartenliste der erfassten Brutvogelarten wird in nachfolgender Tabelle aufgeführt und der Brutstatus soweit einschätzbar benannt.

Tabelle 10: Gesamtartenliste mit Brutstatus

Nr.	Vogelart		Überflieger	Nahrungsgäste	wahrscheinlich Brutvögel	mit Sicherheit Brutvögel	Bemerkungen
1	Amsel	<i>Turdus merula</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	
2	Bachstelze	<i>Motacilla alba</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	futtertragende und Jungvogel fütternde Adulte
3	Bläsralle	<i>Fulica atra</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4	Blaumeise	<i>Parus caeruleus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	hier nur mit relativ geringer Siedlungsdichte
5	Buchfink	<i>Fringilla coelebs</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	
6	Dohle	<i>Coloeus monedula</i>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
7	Dorngrasmücke	<i>Sylvia communis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	sehr ortstreu in den Hecken auf der Ruderalfläche
8	Eichelhäher	<i>Garrulus glandarius</i>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
9	Elster	<i>Pica pica</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
10	Fasan	<i>Phasianus colchicus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	ortstreu auf der Ruderalfläche
11	Feldsperling	<i>Passer montanus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	Adulte füttern
12	Flusssregenpfeifer	<i>Charadrius dubius</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	auf Sandflächen präsent
13	Gänsesäger	<i>Mergus merganser</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
14	Gartengrasmücke	<i>Sylvia borin</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	
15	Goldammer	<i>Emberiza citrinella</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	
16	Graureiher	<i>Ardea cinerea</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
17	Grünfink	<i>Carduelis chloris</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	

Nr.	Vogelart		Überflieger	Nahrungsgäste	wahrscheinlich Brutvögel	mit Sicherheit Brutvögel	Bemerkungen
18	Hausrotschwanz	<i>Phoenicurus ochruros</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Adulte füttern a.d. Gebäuden (mehrere Nester)
19	Haussperling	<i>Passer domesticus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Adulte füttern
20	Klappergrasmücke	<i>Sylvia curruca</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
21	Kohlmeise	<i>Parus major</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	hier nur mit relativ geringer Siedlungsdichte
22	Kolkrabe	<i>Corvus corax</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
23	Kormoran	<i>Phalacrocorax carbo</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
24	Kuckuck	<i>Cuculuscanorus</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	nur Rufe gehört
25	Lachmöwe	<i>Larus ridibundus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	regelmäßige Suchflüge über dem Hafenbecken
26	Mauersegler	<i>Apus apus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	alle Segler brüten wahrscheinlich außerhalb
27	Mehlschwalbe	<i>Delichon urbica</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	am Schuppen C ausgestorbene Kolonie: > 120 alte Nester
28	Mönchsgrasmücke	<i>Sylvia atricapilla</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	hier nicht häufiger als die anderen 3 Grasmücken
29	Nachtigall	<i>Luscinia megarhynchos</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 singendes Männchen
30	Neuntöter	<i>Lanius collurio</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	adulter Würger
31	Rabenkrähe	<i>Corvus corone</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	überwiegend die Unterart Nebelkrähe und Hybriden
32	Rauchschwalbe	<i>Hirundo rustica</i>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
33	Reiherente	<i>Aythya fuligula</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
34	Ringeltaube	<i>Columba palumbus</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Nest in belaubten Baumkronen verborgen
35	Rotmilan	<i>Milvus milvus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	gehasst von Saat- und Rabenkrähen
36	Saatkrähe	<i>Corvus frugilegus</i>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Nr.	Vogelart		Überflieger	Nahrungsgäste	wahrscheinlich Brutvögel	mit Sicherheit Brutvögel	Bemerkungen
37	Schleiereule	<i>Tyto alba</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Totfund am 12.03.2014
38	Silbermöwe	<i>Larus argentatus</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	regelmäßige Suchflüge über dem Hafenbecken
39	Star	<i>Sturnus vulgaris</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	Adulte füttern in mehreren Bruthöhlen in Bäumen
40	Stieglitz	<i>Carduelis carduelis</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	1 Paar (wahrscheinlich Brutpaar hier)
41	Stockente	<i>Anas platyrhynchos</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	Brutplätze an Schuppen und Brücke
42	Straßentaube	<i>Columba livia f. domest.</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	Brutplätze nicht gefunden
43	Tafelente	<i>Aythya ferina</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
44	Turmfalke	<i>Falco tinnunculus</i>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brutplatz außerhalb des Plangebietes
45	Waldkauz	<i>Strix aluco</i>	■	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
46	Zilpzalp	<i>Phylloscopus collybita</i>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	■	<input type="checkbox"/>	

Bemerkungen zu Arten mit Schutzstatus, die im Eingriffsbereich erfasst wurden

Rotmilan

Der Rotmilan ist in der Vogelschutzrichtlinie Anhang I aufgeführt. Für die Art stellt das weitere Umfeld des Plangebietes, speziell offene Bereiche entlang der Elbe den typischen Lebensraum dar, jedoch überfliegt die genannte Art das Plangebiet nur sporadisch. Der Rotmilan brütet nicht im Plangebiet.

Neuntöter

Das Hafengelände mit Büschen, geländebegrenzenden Hecken und Offenflächen stellt ein geeignetes Habitat für den Neuntöter dar. Es wurde jedoch nur ein einzelnes Tier beobachtet und Brutverhalten war nicht feststellbar.

Hausrotschwanz, Haussperling und Feldsperling

Die drei genannten Arten brüten mit Sicherheit im Plangebiet. An den Gebäuden Werkstatt, Schuppen C und Halle 1 befinden sich Nistplätze der Arten. Es wurden drei Brutpaare des Hausrotschwanzes und jeweils mindestens ein Brutpaar von Haussperling und Feldsperling festgestellt. Bei Anbringung von Nisthilfen für die Arten ist eine Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Populationen nicht zu erwarten.

Mehlschwalbe

Am Gebäude Schuppen C wurde eine alte Kolonie der Mehlschwalbe mit ca. 120 Nestern festgestellt. Die Art ist auf dem Gelände noch präsent, jedoch wurde die Kolonie aufgegeben. Mit hoher Wahrscheinlichkeit befindet sich eine Mehlschwalbenkolonie im Umfeld des Plangebietes. Der geplante Rückbau/Abbruch der Gebäude stellt keine Beeinträchtigung für die Mehlschwalbe dar.

Rauchschwalbe

Die Rauchschwalbe wurde nur überfliegend als Nahrungsgast beobachtet.

Turmfalke und Waldkauz

Die genannten Arten sind nach Bundesnaturschutzgesetz streng geschützt.
Beide Arten brüten nicht im Plangebiet und nutzen dieses nur zur Nahrungssuche.

Schleiereule

Das Gebäude Schuppen C ist als Nistplatz für die Schleiereule geeignet, es wurden jedoch bei der Begehung des Gebäudes keine Hinweise auf die Präsenz der Schleiereule gefunden.

Flussregenpfeifer

Es wurden zwei Paare des Flussregenpfeifers auf den Sandflächen des Hafengeländes beobachtet. Nach Mitte Mai wurde die Art nur noch vom Nachbargelände südlich der Kastanienstraße verhört. Auf den hier vorhandenen kleinen Sand- und Kiesflächen liegt möglicherweise ein Brutplatz.

3.2.3 Bewertung der artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände und Prognose möglicher Beeinträchtigungen von Brutvögeln

Tötung von Individuen der Arten (v.a. Nestlinge) oder Zerstörung von Gelegen/Eiern von Brutvogelarten, sowie erhebliche baubedingte Störungen sollen durch eine Bauzeitbeschränkung für den Rückbau/Abbruch der Gebäude sowie die Baufeldfreimachung außerhalb der Brutzeit (Mitte März bis Ende August) grundsätzlich vermieden werden.

Somit ist durch die Umsetzung der Maßnahmen nicht von einer Verschlechterung des günstigen Erhaltungszustandes der lokalen Populationen der möglichen Brutvögel auszugehen.

Maßnahmenvorschläge

Durch die Umgestaltung des Hafengeländes gehen Brutreviere verloren. Zur Abwendung von Verbotstatbeständen nach § 44 Abs. 1 & 2 (Tötung oder die Zerstörung von Gelegen/Eiern sowie Störung von Individuen) ist eine Bauzeitenregelung zu beauftragen, die eine Durchführung der Baufeldfreimachung, wie das Roden von Gehölzen und die Beräumung der Bodenvegetation sowie den Gebäuderückbau/-abbruch in der Zeit zwischen Mitte März bis Ende August untersagen.

Als Ausgleichsmaßnahmen für verloren gehende Nistplätze von Gebäudebrütern sollten an den bestehenden bzw. neu entstehenden Gebäuden des Hafengeländes zwei Sperlingskoloniekästen Nr. 320 der Firma Strobel angebracht werden. Für den Hausrotschwanz sollten sechs Nischenbrüterkästen Nr. 326 der Firma Strobel an geeigneten Plätzen angebracht werden

3.2.4 Fazit Brutvögel

Bei Durchführung von Vermeidungsmaßnahmen und Ausgleichsmaßnahmen stehen einer Realisierung des Vorhabens keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände entgegen.

Ein notwendiger Punkt ist eine Bauzeitbeschränkung, Baufeldfreimachung und Gebäuderückbau/-abbruch sollten außerhalb der Brutperiode erfolgen, um eine Störung der von Brutvögeln auszuschließen.

3.3 Reptilien

Im Untersuchungsgebiet stellen die offenen Bereiche und Baumaterialablagerungen sowie die Bahngleise mit Versteckmöglichkeiten und Sonnenplätzen ein potentiell geeignetes Habitat für das Vorkommen von Reptilien dar.

3.3.1 Methodik

Zur Erfassung von Reptilienvorkommen wurde das Plangebiet vollflächig begangen, es wurden alle geeigneten Sonnenplätze im Plangebiet abgesucht. Vorhandene Versteckmöglichkeiten, wie große flache Steine, Bretter usw., wurden untersucht. Zusätzlich wurden Reptilienplots ausgebracht (Abbildung 8, Karte zur Lage siehe Anhang).

Reptilienplots stellen künstliche Versteckplätze dar, die sich im Vergleich zur Umgebung schneller erwärmen und von Reptilien genutzt werden.

Begehungen zur Erfassung von Reptilien wurden am 21.04.2014, 15.05.2014, 19.05.2014, 10.06.2014, 13.06.2014 und am 18.06.2014 durchgeführt. Dabei wurden alle relevanten Bereiche auf dem Hafengelände Riesa begangen.

3.3.2 Ergebnis

Bei keiner Begehung konnten Reptilien nachgewiesen werden und auch die Erfassung mit Reptilienplots erbrachte keinen Nachweis.

Im gesamten Plangebiet können trotz habitatstruktureller Eignung Vorkommen von Reptilien ausgeschlossen werden.

3.3.3 Bewertung der Artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände und Prognose möglicher Beeinträchtigungen von Reptilien

Auf Grund der Absenz von Reptilien liegt durch den Bau und Betrieb der geplanten Anlage keine Beeinträchtigung vor. Ein artenschutzrechtlicher Verbotstatbestand tritt nicht ein.

3.3.4 Fazit Reptilien

Eine Störung oder Tötung von Individuen der Reptilien ist auf Grund des Fehlens der Artgruppe im Plangebiet ausgeschlossen, deshalb liegen bei Durchführung des geplanten Vorhabens keine Beeinträchtigungen vor.

4 Fazit gesamt

Nach Bewertung aller betroffenen Artgruppen stehen bei Umsetzung der, zu den untersuchten Artgruppen, genannten Maßnahmen einer Realisierung des Vorhabens keine artenschutzrechtlichen Verbotstatbestände entgegen.

Marko Eigner

Kartierung - Ökologieforschung – Umweltbildung

Chemnitz, den 24.06.2014

A handwritten signature in black ink, reading "M. Eigner", is written on a white rectangular background that is slightly tilted. The signature is cursive and fluid.

5 Literaturverzeichnis

- BANG, P. und DAHLSTRÖM, P. 2009.** *Tierspuren*. 2009.
- BfN.** http://www.bfn.de/0316_bewertung_arten.html. [Online] [Zitat vom: 15.. Mai 2012.]
- GÖRNER, M. und Dr. sc. HACKETHAL, H. 1988.** *Säugetiere Europas*. 1988.
- HAUPT, H., et al. 2009.** *Rote Liste, gefährdete Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands*. 2009.
- HEINZEL, H., FITTER, R. und PARSLow, J. 1992.** *Pareys Vogelbuch*. 1992.
- KWET, A.: 2010.** *Reptilien und Amphibien Europas*. 2010.
- NILL, D., HELVERSEN, O. und DIETZ, C. 2007.** *Handbuch der Fledermäuse Europas und Nordwestafrikas*. 2007.
- RECK, H. 2001.** Angewandte Landschaftsökologie Heft 44. *Lärm und Landschaft*. Bonn-Bad Godesberg : s.n., 2001.
- SCHÖBER, W. und GRIMMBERGER, E. 1987.** *Die Fledermäuse Europas*. 1987.
- SKIBA, R. 2009.** *Europäische Fledermäuse*. 2009.
- SÖFKER Prof. Dr., W. 2012.** *Baugesetzbuch*. 2012.
- SSYSMANK, A., et al. 1998.** *Das europäische Schutzgebietssystem NATURA 2000*. Bonn-Bad Godesberg : s.n., 1998.
- STORM Prof. Dr., P.-C. 2011.** *Umweltrecht*. 2011.
- SVENSSON, L. 2011.** *Der Kosmos Vogelführer*. 2011.

1 Anhang

1.1 Karten

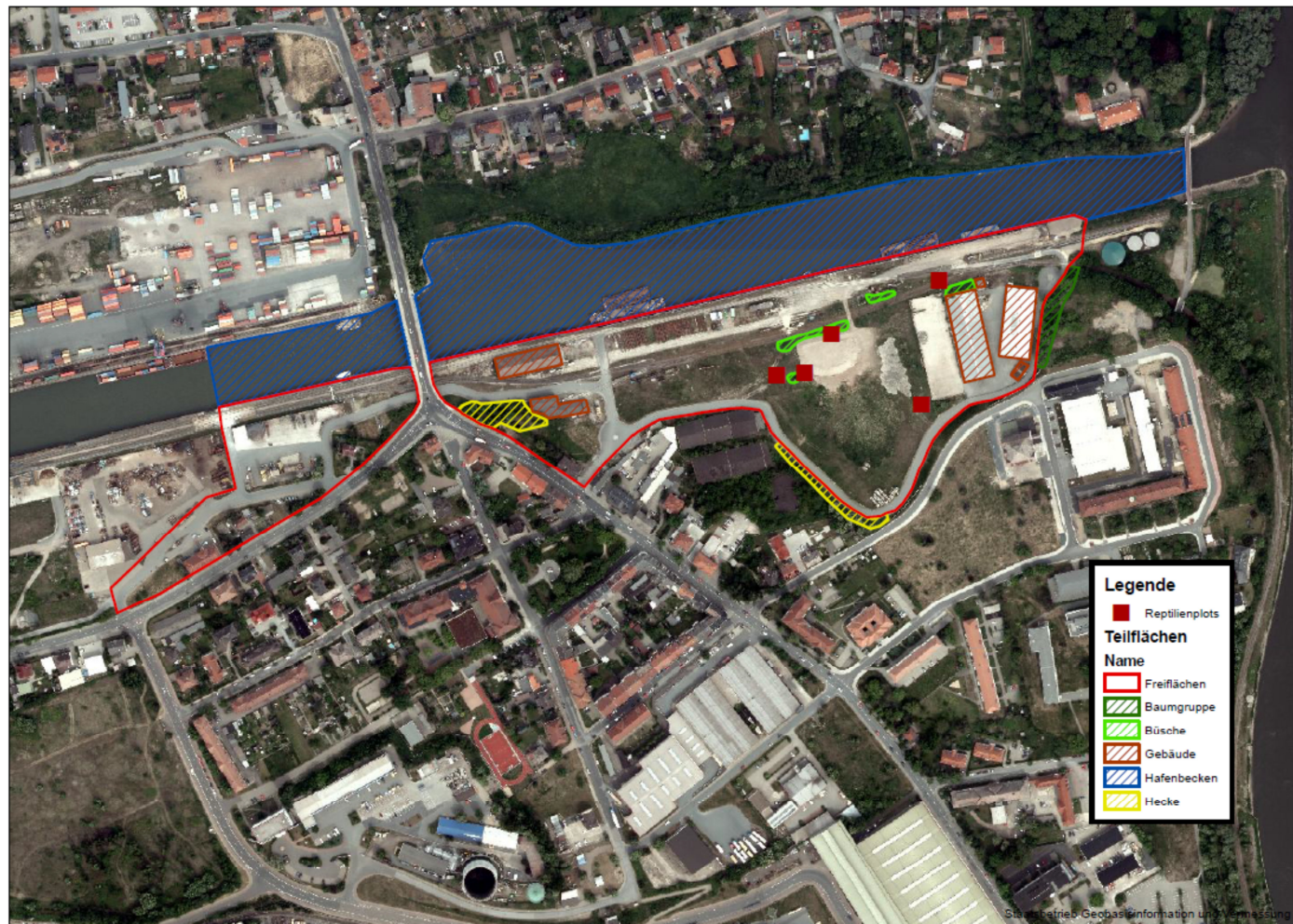


Abbildung 7: Teilflächen für Brutvogelerfassung



Abbildung 8: Lage der Reptilienplots

6.2 Fotodokumentation



Abbildung 9: Hafengelände Riesa



Abbildung 10: Gebäude Werkstatt



Abbildung 11: Gebäude Schuppen



Abbildung 12: Gebäude Halle 1



Abbildung 13: Gebäude Trafohaus

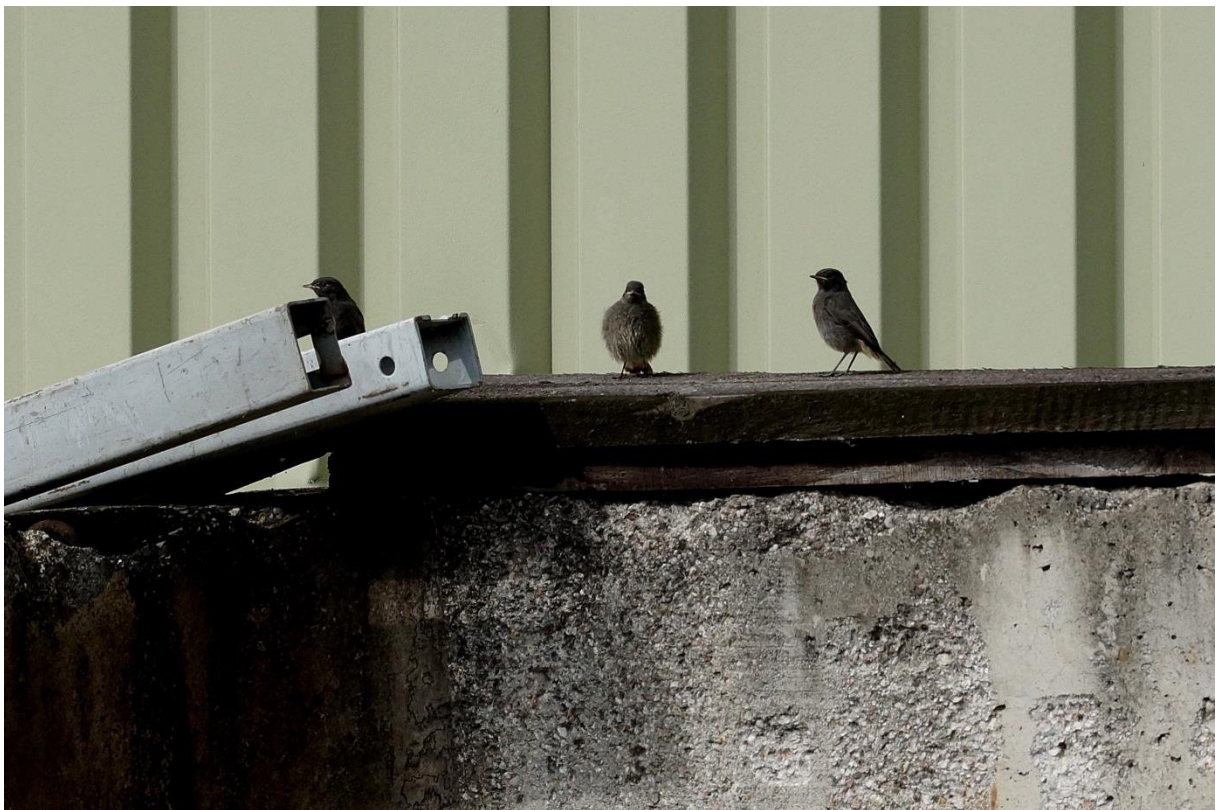


Abbildung 14: Jungvögel des Hausrotschwanzes an Halle 1



Abbildung 15: Flussregenpfeifer auf Sandfläche

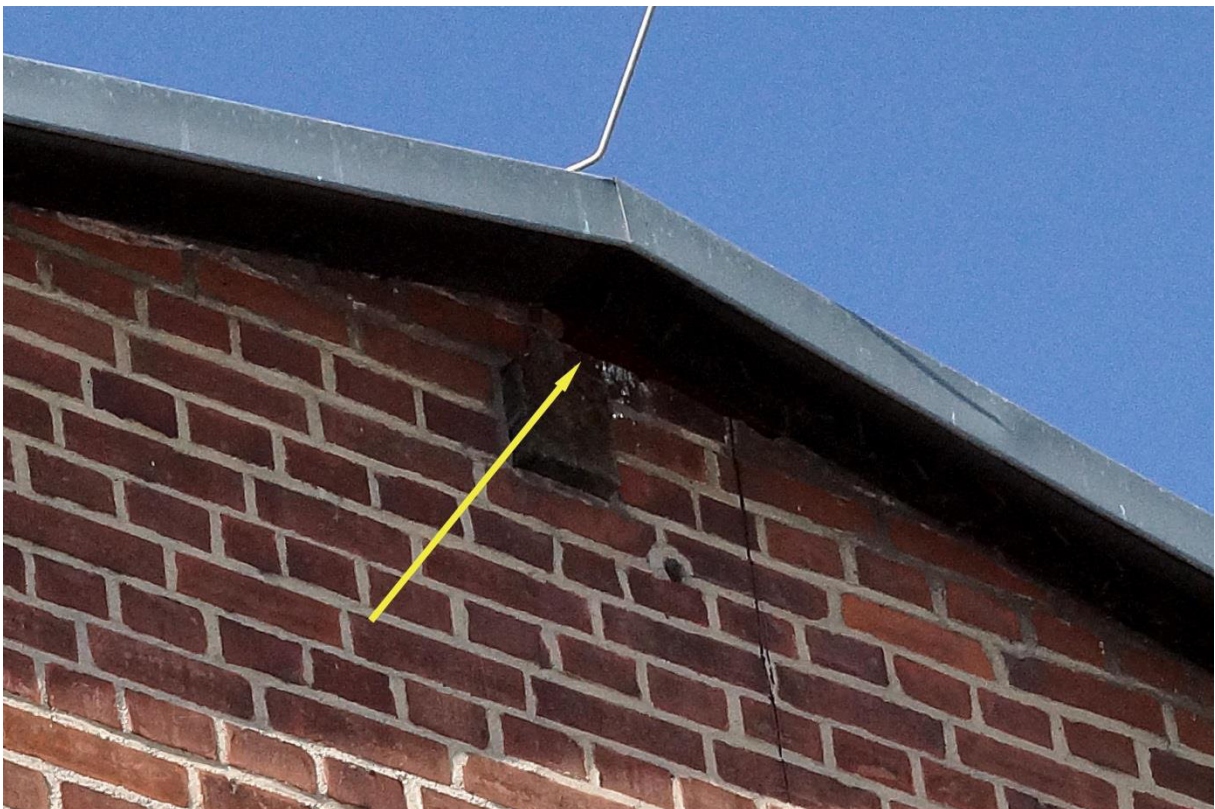


Abbildung 16: Nischenbrüternistplatz am Gebäude Werkstatt



Abbildung 17: Potentieller Zauneidechsenlebensraum



Abbildung 18: Potentieller Sonn- und Versteckplatz für Zauneidechsen



Abbildung 19: Reptilienplot



Abbildung 20: Rehkitz auf Planfläche