



Antragssteller: Verbandsgemeinde Zell (Mosel)

Vorhaben: Antrag auf Erteilung einer wasserrechtlichen Genehmigung für den Umbau und die Erweiterung der Kläranlage Zell-Bullay-Alf

Az.: 324-V35-135-05 019/194-18

Nr. Anlage 1 zum UVPG: 13.1.2

Die folgenden Angaben basieren auf der vom Planungsbüro Valerius vorgelegten allgemeinen Vorprüfung des Einzelfalles gemäß UVPG zur Erweiterung der Kläranlage Zell-Bullay-Alf vom Juli 2019.

| | | Bemerkungen | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|---|--|-------------------------|------|-----------|-------------------------|------|----|---|-----|------|----|---|-----|------|----|---|----|------|----|-----|-----|------|----|-------|----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|----|-------|----|------|----|------|-----|------|----|------|----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|----|------|-----|------|----|-------|-------|------|----|------|-----|------|----|------|-----|
| 1. | Merkmale des Vorhabens Die Merkmale eines Vorhabens sind insbesondere hinsichtlich folgender Kriterien zu beurteilen: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.1 | Größe und Ausgestaltung des gesamten Vorhabens und, soweit relevant, der Abrissarbeiten | 4.281 m ² (keine Abrissarbeiten erforderlich) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2 | Zusammenwirken mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben und Tätigkeiten | keine Relevanz | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3 | Nutzung natürlicher Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Lage: Gemarkung</th> <th>Flur</th> <th>Flurstück</th> <th>Größe (m²)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Merl</td><td>15</td><td>3</td><td>146</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>15</td><td>2</td><td>186</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>15</td><td>1</td><td>73</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>15</td><td>109</td><td>771</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>136/2</td><td>77</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>57/1</td><td>106</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>56/1</td><td>130</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>64/1</td><td>358</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>61/2</td><td>228</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>140/5</td><td>34</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>87/2</td><td>108</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>87/3</td><td>71</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>87/4</td><td>127</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>93/1</td><td>490</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>86/1</td><td>680</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>102/2</td><td>11580</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>88/5</td><td>120</td></tr> <tr><td>Merl</td><td>17</td><td>88/4</td><td>240</td></tr> </tbody> </table> | Lage: Gemarkung | Flur | Flurstück | Größe (m ²) | Merl | 15 | 3 | 146 | Merl | 15 | 2 | 186 | Merl | 15 | 1 | 73 | Merl | 15 | 109 | 771 | Merl | 17 | 136/2 | 77 | Merl | 17 | 57/1 | 106 | Merl | 17 | 56/1 | 130 | Merl | 17 | 64/1 | 358 | Merl | 17 | 61/2 | 228 | Merl | 17 | 140/5 | 34 | Merl | 17 | 87/2 | 108 | Merl | 17 | 87/3 | 71 | Merl | 17 | 87/4 | 127 | Merl | 17 | 93/1 | 490 | Merl | 17 | 86/1 | 680 | Merl | 17 | 102/2 | 11580 | Merl | 17 | 88/5 | 120 | Merl | 17 | 88/4 | 240 |
| Lage: Gemarkung | Flur | Flurstück | Größe (m ²) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 15 | 3 | 146 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 15 | 2 | 186 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 15 | 1 | 73 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 15 | 109 | 771 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 136/2 | 77 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 57/1 | 106 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 56/1 | 130 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 64/1 | 358 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 61/2 | 228 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 140/5 | 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 87/2 | 108 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 87/3 | 71 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 87/4 | 127 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 93/1 | 490 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 86/1 | 680 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 102/2 | 11580 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 88/5 | 120 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Merl | 17 | 88/4 | 240 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |



| | | | |
|------|----|-------|------|
| Merl | 17 | 100/2 | 1404 |
| Merl | 17 | 94/1 | 165 |
| Merl | 17 | 95/1 | 133 |
| Merl | 17 | 96/1 | 1156 |

(Flurstücke z.T. teilweise in Anspruch zu nehmen)

Merkmale des Vorhabens:

- a) Optimierung Zulaufpumpwerk (Änderung der Druckleitungsverrohrung; Einbau von MID's, Ansteuerung der Pumpen über Frequenzumrichter)
- b) Neuorganisation der Abwasserzuführung (Umbindung des Zulaufsammlers aus Bullay, Neuverlegung des Zulaufsammlers aus Richtung Bullay auf der Teilstrecke zwischen dem neuen Trennbauwerk und dem bestehenden RÜB; Umbindung der Abwasserdruckleitung vom Pumpwerk Bullay; Umbindung der Druckleitungen aus dem Zulaufpumpwerk auf der Kläranlage)
- c) Neubau eines Trennbauwerkes mit anschließendem Mess- und Drosselorgan
- d) Neubau einer Rechen-Sandfang-Kompaktanlage zur mechanischen Vorreinigung
- e) Neubau eines Funktionalgebäudes zur witterungsgeschützten Aufstellung der unter c und d genannten Einrichtungen sowie zur Vermeidung von Geruchsemissionen
- f) Neubau einer Lager- und Dosierstation für flüssige Fällmittel inkl. der zugehörigen Online-Messtechnik
- g) Neubau einer Klärschlammmentwässerung (Aufstellung im Technikgebäude der Schlammfäulung)
- h) Neubau einer überdachten Klärschlammfläche
- i) Erneuerung der veralteten Schaltanlagentechnik im Betriebsgebäude
- j) Neubau eines Vorklärbeckens
- k) Neubau eines Technikgebäudes für die Schlammfäulung sowie einer 2-stufigen Kompaktfaulbehälteranlage, einschließlich Rohschlammvorlagebehälter, Faulschlamm-pufferbehälter, Überschussschlamm-eindickung und Schlammmentwässerung

KRITERIEN FÜR DIE VORPRÜFUNG DES EINZELFALLS (A-Prüfung) gem. Anlage 3 des UVPG



| | | |
|-----------|--|---|
| | | l) Neubau einer BHKW-Anlage sowie einer Notgasfackel |
| 1.4 | Erzeugung von Abfällen im Sinne von § 3 Abs. 1 und 8 des Kreislaufwirtschaftsgesetzes (KrWG) | <ul style="list-style-type: none"> - Erzeugung gemäß § 3, Abs. 1 und 8 KrWG durch die Maßnahmen gegeben => Abfälle zur Beseitigung - Keine negative Veränderung gegenüber dem Status quo |
| 1.5 | Umweltverschmutzung und Belästigungen | <ul style="list-style-type: none"> - Baubedingt ist von erhöhter Lärm- und Bewegungsunruhe im Erweiterungsbereich auszugehen, gegenüber dem geplanten Erweiterungsbau als nicht relevant einzustufen. - Betriebs- und anlagebedingt kein Anstieg der Umweltverschmutzung und Belästigung, da durch die Erweiterung der Kläranlage auf die erwartete Zulaufbelastung frühzeitig reagiert wird (z.B. Verlagerung von Weinproduktionsstandorten nach Zell) und somit eine Umweltverschmutzung und damit verbundene Belästigungen, vermieden werden. Diese würden eintreten, wenn der Status quo der Kläranlage bestehen bleiben würde. |
| 1.6 | Risiken von Störfällen, Unfällen und Katastrophen, die für das Vorhaben von Bedeutung sind einschließlich der Störfälle, Unfälle und Katastrophen, die wissenschaftlichen Erkenntnissen zufolge durch den Klimawandel bedingt sind, insbesondere mit Blick auf: | <ul style="list-style-type: none"> - Keine Risiken, etc. durch die Maßnahmen zu erwarten. - Keine negative Veränderung gegenüber dem Status quo |
| 1.6.1 | verwendete Stoffe und Technologien, | <ul style="list-style-type: none"> - Gemäß dem Stand der Technik geeignet und als unbedenklich einzustufen. |
| 1.6.2 | die Anfälligkeit des Vorhabens für Störfälle im Sinne des § 2 Nummer 7 der Störfall-Verordnung, insbesondere aufgrund seiner Verwirklichung innerhalb des angemessenen Sicherheitsabstandes zu Betriebsbereichen im Sinne des § 3 Absatz 5a des Bundes-Immissionsschutzgesetzes, | <ul style="list-style-type: none"> - Keine Störanfälligkeit durch die Maßnahmen zu erwarten, die zu Konflikten mit dem § 3 Absatz 5a BImSchG führt, da die Erweiterung gemäß Stand der Technik umgesetzt wird. - Keine negative Veränderung gegenüber dem Status quo. |
| 1.7 | Risiken für die menschliche Gesundheit, z. B. durch Verunreinigung von Wasser oder Luft. | <ul style="list-style-type: none"> - Die Maßnahme führt zu keinen Risiken für die menschliche Gesundheit. - Baubedingte Störungen sind gegenüber Lärm und Schadstoffausstoß des Verkehrs der L 199 zu vernachlässigen. - Anlage- und betriebsbedingte Störungen sind ohne Relevanz. - Durch die Erweiterung erfolgt eine frühzeitige Vorbereitung der erwarteten Zulaufbelastung. |
| 2. | Standort des Vorhabens | |
| 2.1 | Bestehende Nutzung des Gebietes, insbes. als Fläche für Siedlung u. Erholung, für land-, forst- und fischereiwirtschaftl. Nutzungen, für sonstige wirtschaftl. und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung (Nutzungskriterien) | Der Standort befindet sich unmittelbar angrenzend an eine bestehende Kläranlage. Es werden durch die Erweiterung anthropogen vorbelastete Flächen in Anspruch genommen (Grünland, künstliche Böschungen und begradigtes, mit Halbschalen versehenes Gewässer). Die Eingriffe wurden im Fachbeitrag Naturschutz bewertet und entsprechende Maßnahmen zur Kompensation formuliert, die sowohl im Plangebiet, als auch auf externen Flächen umgesetzt werden. |



| | | |
|-------|---|---|
| 2.2 | Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Landschaft, Wasser, Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt, des Gebiets und seines Untergrunds (Qualitätskriterien) | <p>Wasser:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Durch die Maßnahme kommt es zu Beeinträchtigungen des Schutzgutes, gleichzeitig kommt es durch die erwartete Zulaufbelastung zu einer Vermeidung von Beeinträchtigungen des Schutzgutes Wasser und damit zu einer wichtigen Umweltschutzmaßnahme. <p>Boden:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Es erfolgt mit Hinweis auf die erwartete Zulaufbelastung, dass ebenso der Boden durch die Erweiterung der Kläranlage geschützt wird, indem vermieden wird, ungeklärte Abwässer im Boden versickern zu lassen. - vor dem Hintergrund der Gesamtmaßnahme, als nicht erheblich einzustufen, zudem weist der Boden im Plangebiet eine eingeschränkte Natürlichkeit auf (Vorbelastung durch Verdichtung und intensive landwirtschaftliche Reblandnutzung). <p>Natur und Landschaft:</p> <ul style="list-style-type: none"> - vor dem Hintergrund der Gesamtmaßnahme, als nicht erheblich einzustufen. - Keine negative Veränderung gegenüber dem Status quo. |
| 2.3 | Belastbarkeit der Schutzgüter unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete und von Art und Umfang des ihnen jeweils zugewiesenen Schutzes (Schutzkriterien): | |
| 2.3.1 | Natura 2000-Gebiete nach § 7 Abs. 1 Nr. 8 des BNatSchG, | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.2 | Naturschutzgebiete gemäß § 23 des BNatSchG, soweit nicht bereits von Ziffer 2.3.1 erfasst, | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.3 | Nationalparke und Nationale Naturmonumente gemäß § 24 des BNatSchG, soweit nicht bereits von Ziffer 2.3.1 erfasst, | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.4 | Biosphärenreservate und Landschaftsschutzgebiete nach den §§ 25 und 26 des BNatSchG | Plangebiet ist Bestandteil eines Landschaftsschutzgebietes, gemäß Verordnung ist die Erweiterung gemäß § 6 zulässig. |
| 2.3.5 | Naturdenkmäler nach § 28 des BNatSchG | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.6 | Geschützte Landschaftsbestandteile, einschließlich Alleen, nach § 29 des BNatSchG | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.7 | gesetzlich geschützte Biotope gemäß § 30 des BNatSchG | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.8 | Wasserschutzgebiete gemäß § 51 WHG, Heilquellenschutzgebiete nach § 53 Abs. 4 des WHG, Risikogebiete nach § 73 Abs. 1 WHG, sowie Überschwemmungsgebiete gemäß § 76 WHG | Das Plangebiet ist Bestandteil eines Überschwemmungsgebietes gemäß § 76 WHG. Eine Beeinträchtigung gemäß § 75 WHG ist durch die Realisierung der Maßnahmen nicht abzuleiten. Eine entsprechende Berücksichtigung (Erteilung einer Ausnahmegenehmigung nach § 78a WHG mit einem Retentionsraumausgleich) findet statt. Wasserschutz – und Heilquellenschutzgebiete werden nicht betroffen. |



| | | |
|-----------|---|--|
| 2.3.9 | Gebiete, in denen die in den Gemeinschaftsvorschriften festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits überschritten sind | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.10 | Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte, insbesondere Zentrale Orte im Sinne des § 2 Abs. 2 Nr. 2 des Raumordnungsgesetzes | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 2.3.11 | in amtlichen Listen oder Karten verzeichnete Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler oder Gebiete, die von der durch die Länder bestimmten Denkmalschutzbehörde als archäologisch bedeutende Landschaften eingestuft worden sind. | nicht Bestandteil des Plangebietes |
| 3. | Art und Merkmale der möglichen Auswirkungen | |
| | Die möglichen erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens auf die Schutzgüter sind anhand der unter den Nummern 1 und 2 aufgeführten Kriterien zu beurteilen; dabei ist insbesondere folgenden Gesichtspunkten Rechnung zu tragen: | |
| 3.1 | der Art und dem Ausmaß der Auswirkungen insbesondere, welches geographisches Gebiet betroffen ist und wie viele Personen von den Auswirkungen voraussichtlich betroffen sind | <p>Das Plangebiet befindet an der südöstlichen Siedlungsperipherie von Bullay, in unmittelbarer Nähe zur Mosel. Die Umgebung des Plangebietes weist westlich und südlich intensiv genutzte Reblandflächen auf, nördlich verläuft die L 199, östlich grenzt die vorhandene Kläranlage an den Planungsraum. Dazwischen befinden sich befestigte Wirtschaftswege mit einem Entwässerungsgraben. Parallel zu Landesstraße sowie entlang der Böschungen der bestehenden Kläranlage wurden Gehölze angepflanzt, bzw. haben sich Gebüsche auf brachgefallenen Reblandflächen entwickelt. Die Kläranlage, inklusive des Erweiterungsbereiches, wird über einen Wirtschaftsweg mit der L 199 verbunden. Südlich des Plangebietes verläuft die Mosel.</p> <p>Entfernung zu den nächsten Siedlungen: 200 m Verkehrsströme: Landesstraße 199 Bewertung: Durch die Erweiterung der Kläranlage erfolgt ein Beitrag zur Verbesserung der Abwasserreinigung und -beseitigung und damit kommt es zu einer Steigerung der Umweltqualität, die sowohl für das Einzugsgebiet (Zell - Bullay - Alf) an der Mosel, als auch für deren Einwohner von unmittelbarem Vorteil ist.</p> |
| 3.2 | dem etwaigen grenzüberschreitenden Charakter der Auswirkungen | Mit Bezug auf die erwartete Zulaufbelastung von Abwässern durch diverse Verursacher, erfolgt eine Erweiterung der bestehenden Kläranlage gemäß dem Stand der Technik, ohne grenzüberschreitenden Charakter der Auswirkungen. |
| 3.3 | der Schwere und der Komplexität der Auswirkungen | <p>Eingriff Flora/Fauna Bewertung: Es ist davon auszugehen, dass der Ursprungszustand des Plangebietes ehemals durch eine intensive Reblandnutzung bzw. durch Nutzgärten mit Obstgehölzen geprägt war. Trotz der Eingrünung der Altanlage mit Gehölzen, ist davon auszugehen, dass der Planungsraum durch faunistische Arten von untergeordneter Bedeutung ist. Begründet wird dies mit den vorhandenen angrenzenden Störungen durch die intensive Landwirtschaft bzw.</p> |



durch die den Betrieb der Kläranlage und die Nutzung der Landesstraße und die damit verbundenen Bewegungsunruhen in unmittelbarer Nähe zum Plangebiet sowie den fehlenden Nestnachweisen. Die Schutzbedürftigkeit für faunistische Arten ist wegen der eingeschränkten Möglichkeiten und der störungsintensiven Situation als Rückzugs- und Brut- und Fortpflanzungsqualität, als gering anzusehen. Da der Bereich temporär als Nahrungshabitat genutzt wird, ist eine mittlere Schutzbedürftigkeit anzusetzen.

Schutzbedürftigkeit: gering - mittel

Eingriff Klima:

Bewertung:

Aufgrund der Kleinräumigkeit der Gesamtfläche im Bereich vorhandener mesoklimatischer Störungen (Emissionen durch bestehende Kläranlage, der Siedlung und von Kfz im Bereich der L 199), ist von keiner nennenswerten Beeinflussung des Klimas bei der geplanten Erweiterung der Kläranlage auszugehen.

Schutzbedürftigkeit: gering

Eingriff Boden:

Bewertung:

Durch die freie Gehölzsukzession ist der Boden des ursprünglich vorhandenen Reblands sowie der ehemaligen Nutzgärten gelockert und damit, wenn auch nur in begrenztem Umfang, verbessert worden. Wegen der fehlenden Möglichkeit Boden zu vermehren und gemäß dem Gebot des sparsamen Umgangs mit Boden folgend, wird die Schutzbedürftigkeit daher mit einer mittleren Erheblichkeit angesetzt. Es ist bei der Realisierung darauf zu achten, dass Versiegelungen vermieden werden.

Schutzbedürftigkeit: mittel

Eingriff Gewässer

Bewertung:

Im Plangebiet befindet sich im Randbereich die Mosel. Zudem befinden sich im Plangebiet ein verrohrter Bach und ein künstlich angelegter Graben, in den der verrohrte Bach mündet. Wegen der geplanten Verlegung des verrohrten Baches, aber vor allem, da die Planungsabsicht besteht, in offener Bauweise eine Druckleitung von der Mosel bis zu den vorgesehenen Zisternen zu errichten, erfolgt ein Eingriff am Gewässer und dessen Ufer. Hier ist, wegen der geringen Grabendimension für die vorgesehene Druckleitung (DN 200) und damit wegen des baubedingten Eingriffes festzuhalten, dass die Schutzwürdigkeit als mittelwertig einzustufen ist. Es ist bei der Realisierung darauf zu achten, dass Versiegelungen vermieden werden.

Hinsichtlich der geplanten Aufschüttungen ist zudem ein zusätzlicher Retentionsraum notwendig, um bei Hochwasser den durch die Bebauung verlorengegangenen Raum ausgleichen zu können.



| | | |
|-----|---|---|
| | | <p>Schutzbedürftigkeit: mittel</p> <p>Eingriff Landschaftsbild/Erholung/Mensch Bewertung: Der Erholungswert der von Rebland geprägten Mosellandschaft ist für den Betrachter von besonderer Bedeutung. Die Einbindung visueller Störungen in das Landschaftsbild ist durch die Begrünung im Planungsraum gut umgesetzt worden. Fällt diese nun wegen der beabsichtigten Erweiterung in Teilen weg, bedarf es einer entsprechenden Begrünung der Erweiterungsfläche in nordwestlicher Richtung. Wegen der geringen Flächengröße und der unmittelbaren Nähe zu vorhandenen Störungen (Landesstraße, Kläranlage, Siedlung) wird die Schutzbedürftigkeit als gering bis mittelwertig eingestuft, sofern bei dem Bau auf eine randliche Eingrünung geachtet wird. Da nur somit vermieden werden kann, dass das Auge des subjektiven Durchschnittsbetrachters nicht auf die Kläranlage, sondern auf die Mosel mit ihren Weinbergen gelenkt wird. Schutzbedürftigkeit Landschaftsbild/Erholung: gering – mittel</p> <p>Zusammenfassende Bewertung der Schutzgüter: Aus Sicht der Landschaftsplanung weist das Plangebiet für alle Schutzgüter im Durchschnitt eine geringe bis mittlere Schutzbedürftigkeit auf. Insbesondere vor dem Hintergrund der baulichen Erweiterung, Errichtung von Hochbauten und Aufschüttungen, ist auf eine randliche Eingrünung, wie bei der Altanlage, zu achten. Zudem ist hinsichtlich der zusätzlichen wasserrechtlichen Beeinträchtigung, möglichst ein kombinierter naturschutzfachlicher und wasserrechtlicher Ausgleich anzustreben, wie beispielsweise eine Entfernung von Fichten aus Gewässernähe. Insgesamt ist festzuhalten, dass die geplante Nutzung und die damit in Verbindung stehenden Beeinträchtigungen, auch wegen fehlender kartierter Pauschalschutzflächen kompensierbar sind, bzw. dass bei Eingriffen in Flächen mit geringer Schutzbedürftigkeit seitens der Landschaftsplanung keine Belange entgegenstehen. Es sollte mit Bezug zum Landschaftsbild auf eine randliche Eingrünung geachtet werden. Ein zusätzlicher Bau einer Erschließung ist nicht notwendig.</p> |
| 3.4 | der Wahrscheinlichkeit von Auswirkungen | Durch die Maßnahmen sind keine negativen Auswirkungen abzuleiten. |
| 3.5 | dem voraussichtlichen Zeitpunkt des Eintretens sowie der Dauer, Häufigkeit und Umkehrbarkeit der Auswirkungen | keine Relevanz |
| 3.6 | dem Zusammenwirken der Auswirkungen mit den Auswirkungen anderer bestehender oder zugelassener Vorhaben, | keine Relevanz |
| 3.7 | der Möglichkeit, die Auswirkungen wirksam zu vermindern. | Die wirksame Vermeidung von negativen Auswirkungen erfolgt durch die Umsetzung der Kläranlagenerweiterung gemäß dem Stand der Technik. |



| | | |
|----|-----------------------------------|--|
| 4. | Zusammenfassende Bewertung | <p>Eine erhebliche und nachteilige Beeinträchtigung der Schutzgüter ist nicht zu erwarten bzw. sind die Eingriffe durch entsprechende Maßnahmen im Plangebiet sowie an externer Stelle kompensierbar.</p> <p>Auch kommt der aufgestellte Fachbeitrag Wasserrahmenrichtlinie vom 30.10.2018 zum Ergebnis, dass das Vorhaben weder dem Verschlechterungsverbot noch dem Zielerreichungsgebot entgegensteht.</p> <p>Auf eine Umweltverträglichkeitsprüfung kann verzichtet werden.</p> |
|----|-----------------------------------|--|