



**HOCHSAUERLANDKREIS**  
**Der Landrat**

---

**Genehmigungsbescheid**

**41.3.40085-2020-04**

**8194465.1**

**02. August 2021**

Der Firma

**WestfalenWIND Planungs GmbH & Co. KG**  
**v. d. Geschäftsführer Dr. Jan Lackmann**  
**Vattmannstraße 6**  
**33100 Paderborn**

**wird** auf Antrag vom 14. Februar 2020, geändert mit Antrag vom 08.04.2021 zur Verschiebung des Standorts, zuletzt ergänzt am 17.05.2021, **die Genehmigung zur Errichtung und zum Betrieb einer Anlage zur Nutzung von Windenergie** in 59929 Brilon, Gemarkung Alme, Flur 6, Flurstück 71 **erteilt**.

(§§ 4, 6 des Gesetzes zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz – BImSchG))

## I. Genehmigung

Die Genehmigung wird im nachstehend aufgeführten Umfang entsprechend der Antragsunterlagen, die verbindlicher Bestandteil dieser Genehmigung sind, erteilt:

- Errichtung und Betrieb einer Windenergieanlage (WEA) einschließlich der zugehörigen Anlagenteile und Nebeneinrichtungen im Sinne des § 1 Abs. 2 der 4. BImSchV mit folgenden Kenndaten:**

Typ	Nennleistung [kW]	Nabenhöhe [m]	Rotordurchmesser [m]	Standort		Gemarkung / Flur / Flurstücke
				Nr.	Koordinaten UTM (WGS84)	
ENERCON E-138 EP3 E2	4.200	160	138,25	WEA 04	32.477.654 5.699.390	Alme / 6 / 71

**ISA-Arbeitsstätten-Nummer: 8194465**

### 2. **Eingeschlossene Genehmigungen**

Die Genehmigung schließt gemäß § 13 BImSchG alle erforderlichen anlagenbezogenen Entscheidungen ein:

- Baugenehmigung gemäß §§ 60, 74 BauO NRW 2018
- Befreiung gemäß § 67 Abs. 1 Satz 1 Nr. 1 BNatSchG

Hinweis:

Erschließungsmaßnahmen außerhalb des Anlagengrundstücks und Netzanbindung werden von dieser Genehmigung nicht erfasst.

## **II. Antragsunterlagen**

Diesem Genehmigungsbescheid liegen die nachstehend aufgeführten Unterlagen\*, die mit Etikettaufklebern gekennzeichnet sind, zugrunde. Sie sind Bestandteil dieser Genehmigung.

### **Ordner 1 von 2**

1. Anschreiben der WestfalenWIND Planungs GmbH & Co. KG vom 24.02.2020, 11.05.2021 und 19.05.2021 Blatt 1 bis 6
2. Inhaltsverzeichnis Blatt 1 bis 3
3. Antrag vom 14.02.2020, geändert am 08.04.2021 (Formular 1) Blatt 1 bis 2
4. Projektkurzbeschreibung WEA 04 Blatt 1 bis 6
5. Bauvorlagen (Bauantrag, Baubeschreibung, Nachweis Bauvorlageberechtigung) Blatt 1 bis 3
6. Angaben zu Herstell- und Rohbaukosten Blatt 1
7. Standort und Umgebung (Karten, Abstandsflächen, Hindernisangabe für die Luftfahrtbehörde, Spezifikation Zuwegung und Kranstellfläche) Blatt 1 bis 21
8. Anlagenbeschreibung Blatt 1 bis 35
9. Stoffinformationen Blatt 1 bis 74
10. Abfallmengen / -entsorgung Blatt 1 bis 4
11. Angaben zur Entstehung von Abwasser Blatt 1
12. Schutz vor Lärm und sonstigen Immissionen (Technische Beschreibung und Datenblätter zu Betriebsmodi, Leistungsoptimierte Schallbetriebe, Technische Beschreibung Schattenabschaltung) Blatt 1 bis 77
13. Anlagensicherheit (Technische Beschreibungen zur Anlagensicherheit, Eisansatzerkennung incl. Gutachten, Blattheizung incl. Gutachten, Befuerung und farbliche Kennzeichnung, Notstromversorgung der Befuerung, Erklärung zur Befuerung, Regulierung der Befuerung durch Sichtweitenmessgeräte, Blitzschutz) Blatt 1 bis 101
14. Arbeitsschutz bei Errichtung und Wartung Blatt 1 bis 3
15. Brandschutzkonzept: für die Errichtung von vier Windenergieanlagen des Typs ENERCON E-138 EP3 E2 mit 160 m Nabenhöhe im Windpark Radlinghausen. Brandschutzbüro Monika Tegmeier, Sandkrug, vom 21.01.2021 Blatt 1 bis 16
16. Hinweis zur Störfallverordnung (12. BImSchV) Blatt 1
17. Rückbauverpflichtung und Rückbaukostenschätzung Blatt 1 bis 2
18. Erklärung Einreichung der Statik vom 14.02.2020 Blatt 1 bis 2

**Ordner 2 von 2 (Gutachtenordner)**

19. Artenschutzfachbeitrag (AFB) - Brut- und Gastvögel – Stufe II nach § 44 BNatSchG.  
Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten,  
vom 16.12.2019 Blatt 1 bis 38
20. Nachtrag Artenschutzfachbeitrag (Stufe II): Höhlenbaumkartierung mit Überprüfung von  
potentiellen Fledermausquartieren im Umfeld der geplanten WEA Nr. 3.  
Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten,  
vom 18.02.2020 Blatt 1 bis 9
21. Fachreplik zu den Einwänden zum Artenschutzfachbeitrag (AFB II) und Vorschläge zur  
Konfliktbewältigung beim WEA-empfindlichen Rotmilan. Ing. Büro Landschaft & Wasser,  
Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 24.09.2020 Blatt 1 bis 7
22. Fachvermerk – Zwischenstand (Stand 21.3.21) zu Nachkartierung Avifauna in 2021.  
Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten,  
vom 21.03.2021 Blatt 1 bis 5
23. Maßnahmenkonzept Ablenk- und Ausgleichsmaßnahmen für Rotmilan (*Milvus milvus*) und  
Uhu (*Bubo bubo*) im Bereich Gut Almerfeld (Repowering Windpark Radlinghausen).  
Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten,  
vom 14.01.2020 Blatt 1 bis 10
24. Vermeidungs- und Ausgleichskonzept nach § 44 BNatSchG für die Waldschnepfe.  
Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten,  
vom 23.03.2021 Blatt 1 bis 9
25. FFH-Verträglichkeitsstudie FFH-Gebiet „Buchholz bei Bleiwäsche“ DE-4518-301,  
Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4.  
HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 29.03.2021 Blatt 1 bis 15
26. FFH-Verträglichkeitsstudie FFH-Gebiet „Leiberger Wald“ DE-4517-303,  
Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4.  
HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 30.03.2021 Blatt 1 bis 16
27. UVP-Bericht, Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4.  
HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 13.04.2021 Blatt 1 bis 49
28. Ergänzende Stellungnahme zum UVP-Bericht und LBP zu WEA 04.  
HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 26.02.2021 Blatt 1 bis 5
29. Landschaftspflegerischer Begleitplan,  
Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4.  
HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 12.04.2021 Blatt 1 bis 57
30. Schallimmissionsprognose für Emissionen aus dem Betrieb von Windenergieanlagen für  
den Standort Radlinghausen.  
reko GmbH & Co. KG, Paderborn, vom 12.08.2020 Blatt 1 bis 56
31. Stellungnahme zur Schallimmissionsprognose Radlinghausen vom 12.08.2020 bzgl.  
WEA 01 & WEA 03. reko GmbH & Co. KG, Paderborn, vom 02.12.2020 Blatt 1 bis 9
32. Stellungnahme zur Schallimmissionsprognose vom 12.08.2020 und zur  
Schattenwurfanalyse vom 29.06.2020, Änderung der Standortkoordinaten der WEA 04.  
reko GmbH & Co. KG, Paderborn, vom 20.11.2020 Blatt 1 bis 4

33. Schattenwurfanalyse für den Betrieb von Windenergieanlagen für den Standort Radlinghausen. reko GmbH & Co. KG, Paderborn, vom 29.06.2020 Blatt 1 bis 18
34. Gutachten zur Standorteignung von Windenergieanlagen nach DIBt 2012 für den Windpark Radlinghausen, Deutschland, Bericht-Nr.: I17-SE-2020-019 Rev. 06. I17-Wind GmbH & Co. KG, Friedrichstadt, vom 17.05.2021 Blatt 1 bis 18
35. Gutachten zu Risiken durch Eiswurf und Eisfall am Standort Radlinghausen. Fluid & Energy Engineering GmbH & Co. KG, Hamburg, vom 10.12.2020 Blatt 1 bis 20
36. Windpark Radlinghausen – Vorbetrachtung Radarstation Auenhausen. WestfalenWIND Planungs GmbH & Co. KG, Paderborn, vom 31.01.2020 Blatt 1 bis 4
37. Baugrundgutachten für den Bauvorentwurf 4 Windenergieanlagen Enercon E-138 EP3, 160 m NH Windpark Radlinghausen, Bericht-Nr. 19-112. Dipl.-Geol. Werner Gröblichhoff, Anröchte, vom 25.03.2020 Blatt 1 bis 24
38. Geohydrologische Verträglichkeitsuntersuchung zur Errichtung von Windenergieanlagen in Brilon-Radlinghausen. BGU Dr. Brehm & Grünz GbR, Bielefeld, vom 24.02.2021 Blatt 1 bis 50
39. Stellungnahme zur optisch bedrängenden Wirkung von vier Windkraftanlagen des Typs Enercon E-138 EP3 mit jew. 160 m Nabenhöhe für benachbarte Wohnbebauung im Außenbereich am Standort Brilon-Alme. RA Dr. Marcel Welsing, Borcheln, im November 2020 Blatt 1 bis 12
40. Typenprüfung inkl. Anlagen vom 07.05.2020 (Revision Nr. 3) Blatt 1 bis 227

\* Die Blattzahl verändert sich entsprechend bei doppelseitigem / einseitigem Druck

### **III. Nebenbestimmungen und Hinweise**

Die Genehmigung wird unter den nachstehend aufgeführten Nebenbestimmungen gemäß § 12 BImSchG erteilt:

#### **1. Allgemeine Nebenbestimmungen**

- 1.1 Die Anlage muss nach den geprüften, gekennzeichneten (mit Etikettaufklebern versehenen) und dieser Genehmigung nachgehefteten Antragsunterlagen errichtet, eingerichtet und betrieben werden. Sofern in den nachstehenden Nebenbestimmungen abweichende Anordnungen getroffen werden, sind diese durchzuführen.
- 1.2 Diese Genehmigung oder eine Ablichtung ist an der Betriebsstätte oder in der zugehörigen Verwaltung jederzeit bereitzuhalten und den Mitarbeiterinnen und Mitarbeitern der Überwachungsbehörde auf Verlangen vorzulegen.
- 1.3 Über besondere Vorkommnisse, durch die die Nachbarschaft oder die Allgemeinheit erheblich belästigt oder gefährdet werden könnte, ist der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises sofort fernmündlich zu unterrichten; unabhängig davon sind umgehend alle Maßnahmen zu ergreifen, die zur Abstellung der Störung erforderlich sind. Auf die unabhängig hiervon bestehenden Anzeige- und Mitteilungspflichten nach §§ 2, 3 der Umwelt-Schadensanzeige-Verordnung wird hingewiesen.
- 1.4 Die über das Fernüberwachungssystem aufgezeichneten Wind- und Anlagendaten sind mindestens 1 Jahr aufzubewahren und auf Verlangen dem Hochsauerlandkreis vorzulegen. Die aufgezeichneten Daten müssen einsehbar sein und in allgemein lesbarem Format vorgelegt werden können. Es müssen mindestens die Parameter Windgeschwindigkeit (in Nabenhöhe), Windrichtung, Temperatur, erzeugte elektrische Leistung und Drehzahl des Rotors im 10-min-Mittel erfasst werden.
- 1.5 Anzeige über den Baubeginn

Folgenden Stellen ist der Zeitpunkt des Baubeginns unverzüglich schriftlich anzuzeigen:

- Untere Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises, Am Rothaarsteig 1, 59929 Brilon (Genehmigungs- und Überwachungsbehörde)
- Bezirksregierung Arnsberg – Dezernat 55.1, Arbeitsschutzverwaltung - Königstraße 22, 59821 Arnsberg
- Untere Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon, Am Markt 1, 59929 Brilon (mindestens 1 Woche vor Baubeginn)
- Untere Wasserbehörde des Hochsauerlandkreises, Steinstraße 27, 59872 Meschede (mindestens 1 Woche vor Baubeginn)
- Untere Gesundheitsbehörde des Hochsauerlandkreises, Steinstraße 27, 59872 Meschede (mindestens 1 Woche vor Baubeginn)
- Stadtwerke Brilon AöR, Keffelker Str. 27, 59929 Brilon (mindestens 1 Woche vor Baubeginn)
- Untere Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises, Steinstraße 27, 59872 Meschede (mindestens 1 Woche vor Baubeginn)
- Bezirksregierung Münster, - Dezernat 26, Luftverkehr - 48128 Münster (mindestens 6 Wochen vor Baubeginn)
- Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr, Infra I.3, Fontainengraben 200, 53123 Bonn (mindestens 4 Wochen vor Baubeginn)
- Straßenmeisterei Brilon (Herr Markus Niggemann), Tel.: 02961 / 9602-19

### 1.6 Anzeige über die Inbetriebnahme der Anlage

Der Überwachungsbehörde - Untere Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises -, und der Bezirksregierung Arnsberg - Dezernat 55.1, Arbeitsschutzverwaltung -, Königstr. 22, 59821 Arnsberg, ist der Zeitpunkt der Inbetriebnahme der Anlage formlos schriftlich anzuzeigen. Die Anzeige muss der Behörde mindestens zwei Wochen vor der beabsichtigten Inbetriebnahme vorliegen.

### 1.7 Mitteilung eines Betreiberwechsels

Ein Wechsel des Betreibers bzw. ein Verkauf der Windenergieanlage ist der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises sowie der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon unverzüglich mitzuteilen.

### 1.8 Frist für Errichtung und Betrieb

Mit der Errichtung oder dem Betrieb der Anlage muss innerhalb von 36 Monaten nach Bestandskraft des Genehmigungsbescheides begonnen werden.

## Allgemeine Hinweise:

### 1.9 Änderung der Anlage

Diesem Bescheid haben die unter II. aufgeführten Antragsunterlagen zugrunde gelegen. Jede Änderung der Windenergieanlage, die Auswirkungen auf die Schutzgüter haben kann, bedarf einer Anzeige nach § 15 BImSchG bzw. einer Genehmigung nach § 16 BImSchG.

### 1.10 Anzeige über die Stilllegung der Anlage

Der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises ist der Zeitpunkt der Stilllegung der Anlage oder von genehmigungsbedürftigen Anlageteilen unverzüglich schriftlich anzuzeigen (§ 15 Abs. 3 BImSchG). Der Anzeige ist eine Beschreibung derjenigen Maßnahmen beizufügen, die sicherstellen, dass auch nach einer Betriebseinstellung

- a. von der Anlage oder dem Anlagengrundstück keine schädlichen Umwelteinwirkungen oder sonstigen Gefahren, erhebliche Nachteile oder erhebliche Belästigungen für die Allgemeinheit und die Nachbarschaft hervorgerufen werden können,
- b. vorhandene Abfälle ordnungsgemäß und schadlos verwertet oder ohne Beeinträchtigung des Wohles der Allgemeinheit beseitigt werden und
- c. die Wiederherstellung eines ordnungsgemäßen Zustandes des Anlagengrundstückes gewährleistet ist.

### 1.11 Erlöschen der Genehmigung

Gemäß § 18 BImSchG erlischt die Genehmigung, wenn innerhalb einer von der Genehmigungsbehörde gesetzten angemessenen Frist nicht mit der Errichtung oder dem Betrieb der Anlage begonnen oder eine Anlage während eines Zeitraums von mehr als drei Jahren nicht mehr betrieben worden ist.

Die Genehmigung erlischt ferner, soweit das Genehmigungserfordernis aufgehoben wird.

**2. Bedingungen**

- 2.1 Vor Baubeginn ist für die Sicherung der Rückbauverpflichtung nach § 35 Abs. 5 BauGB eine Sicherungsleistung in Form einer selbstschuldnerischen Bürgschaft einer deutschen Großbank, Volksbank oder öffentlichen Sparkasse beizubringen. In der Bürgschaft ist sicherzustellen, dass die bürgende Bank den Bürgschaftsbetrag auf erstes Anfordern an die Stadt Brilon zahlt und auf die Einrede der Anrechnung, der Aufrechnung und der Vorausklage verzichtet (§§ 770, 771 BGB).

Die Sicherheitsleistung wird festgesetzt auf:

**Anlage WEA 04: 323.000,00 €**

(Angabe des Antragstellers, Register 14)

Mit den Bauarbeiten darf erst begonnen werden, wenn die Bankbürgschaft der Stadt Brilon vorliegt und die Annahme schriftlich bestätigt wurde.

- 2.2 Vor Baubeginn sind die folgenden zwei Anlagen stillzusetzen und spätestens zur Inbetriebnahme zurückzubauen (Repowering).

Nr.	Gemarkung	Flur	Flurstück	Anlagentyp	Az.
1	Alme	6	59	ENERCON E-66	56-04/2200-G/56/03-Web/Rö bzw. 00565-03-04
2	Alme	6	71	ENERCON E-66	56-04/2200-G/56/03-Web/Rö bzw. 00565-03-04

- 2.3 Spätestens zu Baubeginn der WEA ist das Ersatzgeld zur Kompensation des Eingriffs in das Landschaftsbild i.H.v.

**67.407,32 €**

unter Angabe des Kassenzzeichens "**035.019626**" auf eines der folgenden Konten der Kreiskasse des Hochsauerlandkreises einzuzahlen:

**Sparkasse Hochsauerland**

IBAN: DE64 4165 1770 0000 0001 90

BIC: WELADED1HSL

**Sparkasse Meschede**

IBAN: DE77 4645 1012 0000 0000 18

BIC: WELADED1MES

**Sparkasse Arnsberg-Sundern**

IBAN: DE40 4665 0005 0001 0073 27

BIC: WELADED1ARN

**Postbank Dortmund**

IBAN: DE95 4401 0046 0001 1784 67

BIC: PBNKDEFF

### 3. Nebenbestimmungen zum Immissionsschutz

#### Nebenbestimmungen zum Lärmschutz:

- 3.1 Die Schallimmissionsprognose der Firma reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, ist Bestandteil dieser Genehmigung und zu beachten.
- 3.2 Schalleistungsbeschränkung zur Nachtzeit

Die Windenergieanlage WEA 04 ist gemäß der Schallimmissionsprognose der reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, während der Nachtzeit von 22:00 – 6:00 Uhr im **Betriebsmodus Mode 97,5 dB** zu betreiben. Zur Kennzeichnung der maximal zulässigen Emissionen sowie des genehmigungskonformen Betriebs gelten folgende Werte:

f [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000
<b>L<sub>WA,Okt</sub>[dB(A)]</b>	82,3	87,5	89,9	92,0	93,5	94,5	88,7
<b>berücksichtigte Unsicherheiten</b>	$\sigma_R = 0,5 \text{ dB(A)}$		$\sigma_P = 1,2 \text{ dB(A)}$		$\sigma_{\text{Prog}} = 1,0 \text{ dB(A)}$		
<b>L<sub>e,max,Okt</sub>[dB(A)]</b>	84,0	89,2	91,6	93,7	95,2	96,2	90,4
<b>L<sub>o,Okt</sub>[dB(A)]</b>	84,4	89,6	92,0	94,1	95,6	96,6	90,8

L<sub>WA,Okt</sub>: Oktavpegel gemäß Herstellerangaben Dokument D0838943-1 / DA  
 L<sub>e,max,Okt</sub>: maximal zulässiger Oktavschalleistungspegel  
 L<sub>o,Okt</sub>: Oktavpegel einschließlich aller Zuschläge für den oberen Vertrauensbereich  
 $\sigma_R, \sigma_P, \sigma_{\text{Prog}}$ : berücksichtigte Unsicherheiten für Typvermessung, Serienstreuung und Prognosemodell

Die Werte der oberen Vertrauensbereichsgrenze L<sub>o,Okt</sub> stellen das Maß für die Auswirkungen des genehmigungskonformen Betriebs inklusive aller erforderlichen Zuschläge zur Berücksichtigung von Unsicherheiten dar und dürfen nicht überschritten werden; sie gelten somit auch als Vorbelastung für nachfolgende Anlagen.

#### 3.3 Aufschiebung des Nachtbetriebs

Die Windenergieanlage WEA 04 ist solange während der Nachtzeit von 22:00 - 6:00 Uhr außer Betrieb zu setzen, bis das Schallverhalten des WEA-Typs E-138 EP3 E2 durch eine FGW-konforme Vermessung an der beantragten Windenergieanlage selbst oder einer anderen Windenergieanlage gleichen Typs belegt wird. Es ist nachzuweisen, dass die im Wind-BIN des höchsten gemessenen Summenschalleistungspegels vermessenen Oktavschalleistungspegel zuzüglich des 90%-Konfidenzintervalls der Gesamtunsicherheit aus Vermessung, Serienstreuung und Prognosemodell (L<sub>o,Okt,Vermessung</sub>) die in Nebenbestimmung Nr. 3.2 festgelegten Werte der oberen Vertrauensbereichsgrenze L<sub>o,Okt</sub> nicht überschreiten. Werden nicht alle Werte L<sub>o,Okt</sub> eingehalten, kann der Nachweis für die Aufnahme des Nachtbetriebs über die Durchführung einer erneuten Ausbreitungsrechnung für die betroffene einzelne WEA erbracht werden. Diese Kontrollrechnung ist mit dem identischen Ausbreitungsmodell einschließlich der Immissionsaufpunktmodellierung durchzuführen, wie es in der Schallprognose der Firma reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, abgebildet ist.

Als Eingangsdaten sind die oberen Vertrauensbereichsgrenzen der vermessenen Oktavschalleistungspegel  $L_{o,Okt,Vermessung}$  des Wind-BINs, das immissionsseitig den höchsten Beurteilungspegel erzeugt, anzusetzen. Der Nachweis für die Aufnahme des Nachtbetriebs gilt dann als erbracht, wenn die so ermittelten Teilimmissionswerte der betroffenen einzelnen WEA die für sie in der Schallprognose der Firma reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, aufgelisteten Teilimmissionspegel nicht überschreiten.

Der Nachtbetrieb ist nach positivem Nachweis und Freigabe durch die Untere Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises in dem Betriebsmodus mit der zugehörigen maximalen Leistung und Drehzahl zulässig, der dem vorgelegten schalltechnischen Nachweis zu Grunde liegt.

### 3.4 Genehmigungskonformer Nachtbetrieb

Im Rahmen einer messtechnischen Überprüfung ist der Nachweis eines genehmigungskonformen Betriebs dann erbracht, wenn die messtechnisch bestimmten Oktavschalleistungspegel des Wind-BINs mit dem höchsten gemessenen Summenschalleistungspegel die in Nebenbestimmung 3.2 festgelegten Werte  $L_{e,max,Okt}$  nicht überschreiten.

Werden nicht alle Werte  $L_{e,max,Okt}$  eingehalten, kann der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs über die Durchführung einer erneuten Ausbreitungsrechnung für die betroffene einzelne WEA erbracht werden. Diese Kontrollrechnung ist mit dem identischen Ausbreitungsmodell einschließlich der Immissionsaufpunktmodellierung durchzuführen, wie es in der Schallprognose der Firma reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, abgebildet ist. Als Eingangsdaten sind die gemessenen Oktavschalleistungspegel des Wind-BINs, das immissionsseitig den höchsten Beurteilungspegel erzeugt, anzusetzen.

Der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs gilt dann als erbracht, wenn die so ermittelten Teilimmissionswerte der betroffenen einzelnen WEA die für sie in der Schallprognose der Firma reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, aufgelisteten Vergleichswerte nicht überschreiten.

### 3.5 Abnahmemessung

Für die WEA 04 ist der genehmigungskonforme Betrieb entsprechend den Nebenbestimmungen Nr. 3.2 i.V.m. 3.4 durch eine FGW-konforme Abnahmemessung eines anerkannten Sachverständigen nach §§ 26, 28 BImSchG, der nachweislich Erfahrungen mit der Messung von Windenergieanlagen hat, nachzuweisen. Spätestens einen Monat nach Inbetriebnahme ist der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises eine Kopie der Auftragsbestätigung für die Messung zu übersenden. Vor Durchführung der Messung ist das Messkonzept mit der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz abzustimmen. Nach Abschluss der Messung ist der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises ein Exemplar des Messberichts sowie der ggf. erforderlichen Kontrollrechnung vorzulegen.

Die Vorlage der Messergebnisse hat innerhalb einer Frist von 12 Monaten nach Inbetriebnahme der WEA zu erfolgen. Die Abnahmemessung kann mit Zustimmung der Genehmigungsbehörde ausgesetzt werden, wenn im gleichen Zeitraum ein zusammenfassender FGW-konformer Messbericht vorgelegt wird, in dem das Schallverhalten aus Messungen an mindestens 3 Anlagen gleichen Typs ermittelt wurde.

**Wird der messtechnische Nachweis zur Aufnahme des Nachtbetriebs gemäß Nebenbestimmung Nr. 3.3 durch eine FGW-konforme Vermessung an der WEA 04 oder durch einen zusammenfassenden Messbericht aus mindestens drei Einzelmessungen durchgeführt, entfällt die Auflage zur Durchführung einer Abnahmemessung.**

- 3.6 Die Umschaltung auf die schallreduzierte Betriebsweise zur Nachtzeit muss durch automatische Schaltung (z.B. mittels Zeitschaltuhr) erfolgen. Die Schaltung ist gegen unbefugte Änderungen zu schützen (z.B. durch Passwort). Bei Ausfall oder Störung der automatischen Schaltung ist automatisch ein Alarm an die Fernüberwachung zu geben.
- 3.7 Die Windenergieanlage darf keine Ton- oder Impulshaltigkeit aufweisen.
- 3.8 Der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises ist vor der Inbetriebnahme der Anlage eine Erklärung des Herstellers der Anlage bzw. des beauftragten Fachunternehmens vorzulegen, dass die errichtete Anlage in ihren wesentlichen Elementen und in ihrer Regelung mit denjenigen Anlagen übereinstimmt, die der akustischen Planung zugrunde gelegt worden ist und die erforderliche schallreduzierte Betriebsweise eingerichtet ist.

### 3.9 Zulässige Immissionen

Die Windenergieanlage ist schalltechnisch so zu errichten und zu betreiben, dass die von der Anlage einschließlich aller Nebeneinrichtungen verursachten Geräuschimmissionen im gesamten Einwirkungsbereich unter Berücksichtigung der Vorbelastung durch weitere WEA und andere Anlagen keinen Beitrag zur Überschreitung der Immissionsrichtwerte nach Nr. 6 der TA Lärm, gemessen jeweils 0,50 m vor geöffnetem Fenster des vom Geräusch am stärksten betroffenen schutzbedürftigen Raumes (nach DIN 4109), liefern. Die zulässigen Immissionsrichtwerte ergeben sich aus Nr. 6 der Technischen Anleitung zum Schutz gegen Lärm (– TA Lärm –).

Für die maßgeblichen Immissionsaufpunkte gelten folgende Immissionsrichtwerte:

Nr.	Adresse		tags (6:00 – 22:00 Uhr) [dB(A)]	nachts (22:00 – 6:00 Uhr) [dB(A)]
IP H	Almerfeld 2 (Gut Almerfeld)	59929 Brilon-Alme	60	45

Nebenbestimmungen zu Schattenwurf und Lichtreflexionen:

3.10 Die Schattenwurfprognose der Firma reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, vom 29.06.2020, ergänzt am 20.11.2020, ist Bestandteil dieser Genehmigung und zu beachten.

3.11 An den in der unter 3.10 genannten Schattenwurfprognose aufgeführten Immissionsaufpunkten

**IP H (Almerfeld 2, 59929 Brilon-Alme)**

**IP P (Loh 3, 59929 Brilon-Alme)**

**IP B (Lohweg 1, 59929 Brilon-Madfeld)**

darf **kein** periodischer Schattenwurf durch die beantragte Windenergieanlage verursacht werden.

3.12 Die Windenergieanlage muss mit einer Schattenwurfabschaltung ausgerüstet werden, welche die Abschaltung der Windenergieanlage steuert. Vor Inbetriebnahme ist der Unteren Umweltschutzbehörde / Immissionsschutz des Hochsauerlandkreises vom Hersteller der Anlage eine Fachunternehmererklärung vorzulegen, wonach ersichtlich ist, wie die Abschaltung bei Schattenwurf bezogen auf die Immissionsaufpunkte maschinentechnisch gesteuert wird und somit die unter Nr. 3.11 genannte Nebenbestimmung eingehalten wird.

3.13 Der Sensor der lichtgesteuerten Abschalteinrichtung ist regelmäßig im Rahmen der Servicearbeiten an der jeweiligen Windenergieanlage auf Verschmutzung und Beschädigung zu kontrollieren. Verschmutzungen und Beschädigungen sind unverzüglich zu beseitigen und die Durchführung zu dokumentieren.

3.14 Bei einer technischen Störung des Schattenwurfmoduls oder des Strahlungssensors ist die WEA innerhalb des im Schattenwurfgutachten ermittelten worst case-Beschattungszeitraums der in Nr. 3.11 aufgelisteten Immissionsaufpunkte unverzüglich manuell oder durch Zeitschaltuhr außer Betrieb zu nehmen, bis die Funktionsfähigkeit der Abschalteinrichtung insgesamt wieder sichergestellt ist.

3.15 Störenden Lichtblitzen (Discoeffekten) ist durch Verwendung mittelreflektierender Farben und matter Glanzgrade gemäß DIN EN ISO 2813 für Turm, Gondel und Rotorblätter vorzubeugen.

Immissionsschutzrechtliche Ergänzungen der Nebenbestimmungen zur Flugsicherheit:

- 3.16 Die Abstrahlung der für die Tages- und Nachtkennzeichnung eingesetzten Feuer ist so weit nach unten zu begrenzen, wie es unter Einhaltung der technischen Spezifikationen in der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift (AVV) zur Kennzeichnung von Luftfahrthindernissen zulässig ist. Die Nennlichtstärke der Tages- und Nachtbefeuerung ist mittels einer Sichtweitenmessung zu steuern. Dabei muss ein vom Deutschen Wetterdienst anerkanntes meteorologisches Sichtweitenmessgerät eingesetzt werden. Installation und Betrieb müssen sich nach den Vorschriften der AVV richten.
- 3.17 Zur Verminderung der Belästigungswirkung für die Anwohner sind die Blinkfrequenzen der Befeuerungseinrichtungen der Windenergieanlagen gemäß AVV zu synchronisieren.

**4. Nebenbestimmungen zur Bauausführung und zum Brandschutz**

- 4.1 Die Nutzung der Wirtschaftswege (Eigentümer Stadt Brilon) ist vertraglich vor Baubeginn zu regeln. Der Zustand der Wirtschaftswege ist festzustellen und zu dokumentieren (Kamerabefahrung oder Ähnliches).
- 4.2 Das Baugrundgutachten des Geotechnischen Büros Dipl.-Geologe Werner Gröblichhoff vom 25.03.2020, Gutachten Nr. 19-112 ist Bestandteil der Genehmigung und zu beachten. Ergänzend sind entsprechend der Stellungnahmen des Geologischen Dienstes vom 17.07.2021 und 21.07.2021 zusätzlich Ergänzungsbohrungen zur Abklärung der Karstproblematik durchzuführen. Das auf der Grundlage der geoelektrischen Sondierung sowie der weiteren Erkundungsbohrungen zu erstellende Baugrundmodell ist vor Baubeginn vorzulegen. Es empfiehlt sich eine Abstimmung mit dem Geologischen Dienst NRW.
- 4.3 Die gutachterlichen Stellungnahmen zur Standorteignung des Büros I 17 Wind, nach DIBT vom 17.05.2021 für den Windpark Madfeld sind Bestandteil der Genehmigung und zu beachten; Bericht Nr.: I 17-SE-2020-019 Rev. 06.
- 4.4 Die sich aus der Typenprüfung für die WEA ENERCON E-138 EP 3 E 2 des Herstellers ergebenden Bedingungen, Auflagen und Hinweise sowie alle Auflagen und Bemerkungen der zugehörigen gutachtlichen Stellungnahmen, Maschinengutachten und weiteren mit geltenden Dokumente werden Teil der Genehmigung und sind, wie auch die in den Plänen angegebenen Abmessungen und Werkstoffgütern, bei der Ausführung und dem Betrieb der baulichen Anlage genau zu beachten und einzuhalten.
- 4.5 Der Baubeginn ist der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon zusammen mit der Benennung des Bauleiters und der Angabe aller an der Ausführung beteiligten Unternehmen mindestens eine Woche vorher schriftlich mitzuteilen.
- 4.6 Vor Beginn der Gründungsarbeiten ist der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon eine Bescheinigung über die Absteckung der Windkraftanlage gemäß den genehmigten Bauvorlagen von einem öffentlich bestellten Vermessungsingenieur vorzulegen.
- 4.7 Nach dem Aushub der Baugrube ist die Baugrubensohle durch einen Sachverständigen für Geotechnik (Baugrundsachverständigen) zu begutachten. Durch diesen ist der Bauaufsicht zu bestätigen, dass die tatsächlichen Baugrundeigenschaften denen des Baugrundgutachtens entsprechen.

- 4.8 Vor Baubeginn ist der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon eine Vereinbarung über die Überwachung der Fundamentierungsarbeiten durch einen staatlich anerkannten Sachverständigen für die Prüfung der Standsicherheit nach der Sachverständigenverordnung NRW (SV-VO) vorzulegen.

Nach Ablauf der Fundamentierungsarbeiten ist vor Montage der Turmsektionen ein abschließendes Prüfprotokoll durch den staatlich anerkannten Sachverständigen der Bauaufsicht vorzulegen.

- 4.9 Die Abnahmen der Konstruktion des Turmes, einschließlich Anschluss an das Fundament sowie Anschluss der Gondel an den Turm, haben durch einen staatlich anerkannten Sachverständigen für Standsicherheit (Fachrichtung „Massivbau“ und „Metallbau“, sachkundig bezüglich Windenergieanlagen) zu erfolgen. Detaillierte Prüfberichte über die Abnahmen sind jeweils nach Fertigstellung der betreffenden Anlagenteile innerhalb von 2 Wochen der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon vorzulegen.
- 4.10 Der Betreiber hat zu veranlassen, dass der Turm, das Fundament, die sicherheitstechnischen Einrichtungen, die Rotorblätter, die maschinenbaulichen Komponenten, das Eiserkennungssystem und die Blitzschutzanlage im Rahmen der Inbetriebnahme durch unabhängige Sachverständige überprüft werden. Voraussetzung für die Inbetriebnahme der Windkraftanlage ist ein Abnahme- und Inbetriebnahmeprotokoll des unabhängigen Sachverständigen, das die Mängelfreiheit bestätigt. Der Bericht des unabhängigen Sachverständigen ist der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon vor Inbetriebnahme unaufgefordert vorzulegen.
- 4.11 Der Betreiber hat durch einen Sachverständigen des Herstellers gegenüber der Bauaufsicht zu bestätigen, dass die Auflagen in den der Typenprüfung zugrundeliegenden gutachterlichen Stellungnahmen erfüllt sind und dass die installierte Anlage mit der begutachteten und der dem Typenbescheid zugrundeliegenden Windenergieanlage identisch ist (Konformitätsbescheinigung des Herstellers). Hierbei sind die jeweiligen Revisionsstände oder Nachträge der jeweiligen Gutachten und Typenprüfungen anzugeben.
- 4.12 Durch den unabhängigen Sachverständigen sind auf Veranlassung des Betreibers ferner die in dem Steuersystem programmierten Abschaltstrategien mit Angabe des jeweiligen Bezuges darzustellen (z. B. Eisansatz, Turbulenz, Verschattung, Schall etc.).
- 4.13 Der Hersteller hat auf Veranlassung des Betreibers eine Liste der sich aus den Prüfberichten ergebenden wiederkehrenden Prüfungen einschließlich der Angabe der Qualifikation der Prüfenden und der jeweiligen Prüffristen anzufertigen. Diese ist mit der o. g. Konformitätsbescheinigung des Herstellers der Bauaufsicht unaufgefordert vorzulegen.
- 4.14 Die Windenergieanlage ist mit einem Eisansatzerkennungssystem ausgestattet. Die Wiederinbetriebnahme der Windkraftanlage nach Abschaltung durch Eisansatz darf erst erfolgen, wenn durch die persönliche visuelle Kontrolle vor Ort festgestellt wird, dass keine Gefährdung durch Eisabwurf gegeben ist. Die Zeit der Abschaltung mit Angabe der Vereisungsbedingungen ist über das Fernüberwachungssystem aufzuzeichnen, zu speichern und auf Verlangen der Genehmigungsbehörde oder der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon zur Verfügung zu stellen.
- 4.15 Entsprechend der technischen Beschreibungen des Antrags ist die Anlage mit Blitz- und Überspannungsschutz auszustatten.

4.16 An der Zufahrt zu der Anlage sowie entlang des Wirtschaftsweges ist in der Winterzeit durch Anordnung einer ausreichenden Anzahl von standsicheren wetterfesten Tafeln/Schildern auf die mögliche Gefahr des Eisabwurfes von der Windkraftanlage bei Betrieb und Stillstand hinzuweisen. Der Standort und die Ausbildung der Beschilderung sind mit dem zuständigen örtlichen Ordnungsamt abzustimmen (ca. 300 m Abstand zu den Anlagen).

4.17 Die Windenergieanlage ist durch unabhängige Sachverständige für Inspektion und Wartung von Windkraftanlagen wiederkehrend zu prüfen. Die unabhängigen Sachverständigen müssen durch den Sachverständigenbeirat des Bundesverbandes Windenergie (BWE) e. V. anerkannt sein oder der Aufzählung der Sachverständigen der Technischen Baubestimmungen unter Anlage 2.7/12 (Fassung Apr. 2015) angehören.

Die Prüfungen sind auszuführen nach Abschnitt 15 der DIBt Richtlinie für Windenergieanlagen (Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung, Fassung Oktober 2012, korrigierte Fassung 2015), welche in NRW als Technische Baubestimmung bauaufsichtlich eingeführt ist. Die o. g. Prüfungen hat der Betreiber auf seine Kosten durchzuführen.

Das Ergebnis der wiederkehrenden Prüfung ist in einem Bericht festzuhalten und ohne Aufforderung der Genehmigungsbehörde und der Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon vorzulegen.

4.18 Die abschließende Herstellung der Baugrubensohle, die abschließende Fertigstellung der Gründung, des Turmes sowie der Gesamtanlage sind der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon jeweils eine Woche vorher anzuzeigen, um der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon eine Besichtigung des jeweiligen Bauzustandes zu ermöglichen.

4.19 Ergibt sich im Laufe der Bauausführung die Notwendigkeit, genehmigungspflichtige Änderungen durchzuführen, so ist die dafür erforderliche Genehmigung zu beantragen. Die Änderung darf erst dann vorgenommen werden, wenn hierfür die Genehmigung vorliegt.

4.20 Bei Inbetriebnahme der Windenergieanlage ist ein Einmessungs- und Höhennachweis (NN-Höhe des ausgeführten Geländes am Fuß vom Fundamentsockel, die Oberkante des Fundamentsockels, der Nabe und der Rotor spitze in höchster Stellung) eines öffentlich bestellten Vermessungsingenieurs vorzulegen über die diesbezüglich vor Ort vorgenommene Überprüfung. Der Nachweis hat in Form einer Flurkarte in geeignetem Maßstab mit Darstellung des betroffenen Flurstücks, des Anlagenstandorts, Angaben von Grenzabständen und Höhe zu erfolgen.

4.21 Ein Betreiberwechsel der Windenergieanlage ist der zuständigen Genehmigungsbehörde sowie der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon unverzüglich anzuzeigen, ebenso ein Bauherrenwechsel.

4.22 Bei einem Betreiberwechsel hat der neue Betreiber spätestens 1 Monat nach der Anzeige des Wechsels bei der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon eine auf ihn ausgestellte unbefristete Sicherheitsleistung (Bankbürgschaft) i.S. der Bedingung unter Nr. 2.1 in gleicher Höhe bei der Stadt Brilon zu hinterlegen, sofern nicht die Sicherheitsleistung, welche die Rückbauverpflichtung des Vorbetreibers absichert, weiterhin für den neuen Betreiber gilt.

- 4.24 Nach Erreichen der Entwurfslebensdauer im Sinne des Ermüdungssicherheitsnachweises (25 Jahre nach Inbetriebnahme, Seite 3 des Prüfbescheides vom 27.04.2020, Prüfnummer: 3166558-1-d Rev. 3) ist ein Weiterbetrieb der Anlage nur dann zulässig, wenn zuvor der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon ein Sachverständigengutachten (nach der DIBt-Richtlinie für Windenergieanlagen, Einwirkung und Standsicherheitsnachweis für Turm und Gründung, Fassung Oktober 2012) hinsichtlich des möglichen Weiterbetriebes vorgelegt wurde und die Bauaufsichtsbehörde dem Weiterbetrieb zugestimmt hat.
- 4.25 Wird der Betrieb der Windenergieanlage endgültig eingestellt, ist die Anlage inkl. aller Nebeneinrichtungen zu demontieren und von dem Grundstück zu entfernen. Zurückzubauen sind grundsätzlich alle ober- und unterirdischen Anlagen und Anlagenteile einschließlich der vollständigen Fundamente sowie die zugehörigen Nebeneinrichtungen. Für alle Betriebs-, Infrastruktur- und Baustellenflächen ist nach Betriebseinstellung wieder ein funktionsfähiger (entsiegelter) Boden herzustellen. Die Einstellung des Betriebes ist der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon schriftlich mitzuteilen.
- 4.26 Vor Beginn der Demontearbeiten ist der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon ein qualifizierter Abbruchunternehmer zu benennen.

#### Hinweise zur Bauausführung:

- 4.27 Die Untere Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon behält sich vor, ggf. auch nach Erteilung der Genehmigung noch Anforderungen zu stellen bzw. Auflagen zu erheben, zu ändern oder zu ergänzen (siehe dazu § 58 Abs. 6 BauO NRW 2018).

Nebenbestimmungen zum Brandschutz:

- 4.28 Für einen evtl. Einsatzfall (z. B. Unfall) sind im Bereich des Turmfußes bei der Eingangstür zwei Steiggeschirre für die Steigleiter gut sichtbar stets einsatzbereit vorzuhalten. Aufgrund der Größe des Windparks können auch jeweils 4 Steiggeschirre zentral bei zwei Windenergieanlagen in der Nähe der Landstraße L 637 hinterlegt werden, wenn diese Maßnahmen im Feuerwehrplan des Windparks dokumentiert werden.
- 4.29 Die ordnungsgemäße Installation und Funktion der Sicherheitsbeleuchtung (notstromversorgten Sicherheitsleuchten) in der Windenergieanlage gemäß Brandschutzkonzept ist durch die ausführende Fachfirma gegenüber der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon und der Brandschutzdienststelle des Hochsauerlandkreises zu bescheinigen.
- 4.30 Sämtliche Notausschalter und Absperrvorrichtungen sind deutlich sichtbar und dauerhaft zu kennzeichnen.
- 4.31 Die ordnungsgemäße Installation und Funktion der gemäß Brandschutzkonzept vorgesehenen Blitzschutzanlage ist durch die ausführende Fachfirma gegenüber der Unteren Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon und der Brandschutzdienststelle des Hochsauerlandkreises zu bescheinigen.
- 4.32 Aufgrund der Nähe zur Waldfläche ist die Gondel der Windenergieanlage mit selbsttätiger Löschtechnik auszurüsten. Einzelheiten sind mit der Brandschutzdienststelle des Hochsauerlandkreises abzustimmen.
- 4.33 Für die eindeutige Zuordnung der Windenergieanlage bei Absetzen eines Notrufs ist es erforderlich, die Anlage eindeutig zu kennzeichnen, um Feuerwehr und Rettungsdienst zur betroffenen Anlage zu entsenden. Die Schrift der Schilder / Klebmarkierungen muss eine Höhe von mindestens 40 cm aufweisen und ist mit schwarzer Schrift auf hellem Grund auszuführen.

Die Beschriftung ist umlaufend um den Turm in einer Höhe von 2,5 bis 4 m anzubringen. Zur eindeutigen Identifikation ist das System der Rettungspunkte / Objektnummern der Feuer- und Rettungsleitstelle des Hochsauerlandkreises zu verwenden. Das System besteht aus der Buchstabenkombination „HSK“ gefolgt von einem Leerzeichen und einer Zahlenkombination z.B. HSK\_XXXX. Im Leitstellenrechner werden zu dieser Objektnummer die Daten der Ansprechpartner im Alarmfall und die Objektlage (Koordinaten) sowie weitere Einsatzdaten hinterlegt. Einzelheiten hierzu sind mit dem Leiter der Leitstelle (Herrn Michael Schlüter Tel.: 0291/94-2701 bzw. E-Mail: [Michael.Schlueter@hochsauerlandkreis.de](mailto:Michael.Schlueter@hochsauerlandkreis.de)) abzustimmen.

- 4.34 Für die Anlage ist ein Feuerwehrplan gemäß DIN 14095 zu erstellen bzw. der Feuerwehrplan des Windparks fortzuschreiben. Der Feuerwehrplan ist der Brandschutzdienststelle des Hochsauerlandkreises zur Prüfung vorzulegen.
- 4.35 Der Feuerwehr sowie Rettungsdienst bzw. Bergwacht / Höhenrettung ist Gelegenheit zu geben, sich die für einen Einsatz erforderlichen Ortskenntnisse zu verschaffen.

## 5. Nebenbestimmungen zum Arbeitsschutz

- 5.1 An den hochgelegenen Arbeitsplätzen, die zu Instandhaltungsarbeiten der Windkraftanlage eingerichtet sind, müssen technische Einrichtungen vorhanden sein, mit denen Verletzte auch beim Ausfall von Energie oder Hebezeuge transportiert werden können.

### Hinweis:

Instandhaltungsarbeiten umfassen alle Maßnahmen zur Erhaltung des Soll-Zustandes (Wartung), zur Feststellung und Beurteilung des Ist-Zustandes (Inspektion) und zur Wiederherstellung des Soll-Zustandes (Instandsetzung).

- 5.2 Durch geeignete technische oder organisatorische Maßnahmen ist sicherzustellen, dass Instandhaltungsarbeiten von hochgelegenen Arbeitsplätzen aus nur dann durchgeführt werden, wenn im Notfall unverzüglich Erste-Hilfe-Maßnahmen durch eine weitere Person eingeleitet werden können.
- 5.3 Die in den Antragsunterlagen genannten Arbeitsschutzmaßnahmen sind für alle Betreiber verbindlich und müssen eingehalten werden.
- 5.4 Die Montageanweisung für den Aufbau der Anlagen muss vor Montagebeginn an der Baustelle vorliegen.
- 5.5 Die Zuwegung zur Eingangstür des Turmes ist während der Bauzeit und dem Betrieb der Anlage so auszuführen bzw. herzurichten, dass diese entsprechend der eingesetzten Fahrzeuge und Lasten sicher befahrbar und begehbar ist.
- 5.6 Der Betreiber der Windkraftanlage hat sicherzustellen, dass während der Arbeiten innerhalb der Anlage z.B. durch Servicetechniker die Tür zum Turm leicht von außen, auch von der Feuerwehr, geöffnet werden kann, um dort Hilfe- und Rettungsmaßnahmen durchführen zu können. Um dies zu gewährleisten, ist in der Nähe der Turmeingangstür z.B. ein Schlüsselkasten anzubringen. Einzelheiten sind mit der Feuerwehr abzustimmen.
- 5.7 Für die vom Genehmigungsumfang erfasste(n) Anlage(n) und Betriebseinheiten hat der Arbeitgeber oder sein Vertreter durch eine Beurteilung der für die Beschäftigten mit ihrer Arbeit verbundenen Gefährdungen zu ermitteln, welche Maßnahmen des Arbeitsschutzes erforderlich sind. Bei gleichartigen Arbeitsbedingungen ist die Beurteilung eines Arbeitsplatzes oder einer Tätigkeit ausreichend.

Die Unterlagen, aus denen das Ergebnis der Gefährdungsbeurteilung ersichtlich ist, sind der Bezirksregierung Arnsberg, Königstr. 22, 59821 Arnsberg auf Verlangen vorzulegen.

### Hinweis:

Im Rahmen dieser Gefährdungsbeurteilung sind neben den allgemeinen Grundsätzen des § 4 ArbSchG die nachfolgenden Arbeitsschutzvorschriften zu berücksichtigen:

- Bestimmungen des § 3 (Gefährdungsbeurteilung) der Arbeitsstättenverordnung (ArbStättV)
- Bestimmungen des § 3 (Gefährdungsbeurteilung) der Betriebssicherheitsverordnung (BetrSichV)
- Pflichten zur Informationsermittlung und Gefährdungsbeurteilung nach § 6 Gefahrstoffverordnung (GefStoffV)

### Hinweise zum Arbeitsschutz:

- 5.8 Bei der Planung und Ausführung des Bauvorhabens sind die Anforderungen der Baustellenverordnung (BaustellV) vom 10. Juni 1998 (BGBl. I S. 1283) zu beachten. Die BaustellV enthält insbesondere folgende Pflichten:
- a) Bestellung eines Koordinators, wenn Beschäftigte mehrerer Arbeitgeber auf der Baustelle tätig werden
  - b) Vorankündigung größerer Bauvorhaben bei der Bezirksregierung Arnsberg, Königstr. 22, 59821 Arnsberg, spätestens zwei Wochen vor Einrichtung der Baustelle - die Vorankündigung ist sichtbar auf der Baustelle auszuhängen -
  - c) Erarbeitung eines Sicherheits- und Gesundheitsschutzplanes bei größeren Baustellen oder bei besonders gefährlichen Arbeiten

Die Maßnahmen hat der Bauherr zu treffen, es sei denn, er beauftragt einen Dritten, diese Maßnahmen in eigener Verantwortung zu treffen.

Ein Verstoß gegen die Pflichten nach b) und c) kann mit einer Geldbuße bis zu 5.000,- Euro geahndet werden; die vorsätzliche Gefährdung von Leben und Gesundheit eines Beschäftigten wird mit Freiheitsstrafe bis zu einem Jahr oder mit Geldstrafe bestraft.

- 5.9 Die Rettungsleitstellen sind vor Baubeginn über den genauen Standort der Anlage sowie die mögliche Anfahrt zur Anlage zu informieren. Darüber hinaus ist die Anlage zur Inbetriebnahme eindeutig, von außen gut sichtbar zu kennzeichnen. Hier ist beispielhaft das „Windenergieanlagen-Notfall-Informationssystem (WEA-NIS)“, das unter [www.wea-nis.de](http://www.wea-nis.de) genutzt werden kann, zu nennen.

## **6. Nebenbestimmungen zum Gewässerschutz**

- 6.1 Die Empfehlungen der gutachterlichen Stellungnahme des Büros für Geohydrologie und Umweltinformationssysteme Dr. Brehm & Grünz GbR (BGU Bielefeld) vom 26.05.2020 zur Bewertung möglicher Grundwassergefährdungen sind zum Schutz der Wassergewinnungsanlagen umzusetzen. Ggf. erforderlich werdende Abweichungen hiervon sind rechtzeitig im Vorfeld mit der Unteren Wasserbehörde des Hochsauerlandkreises abzustimmen.
- 6.2 Für die Wegebaumaßnahmen im Wasserschutzgebiet ist ein Genehmigungsantrag nach der Schutzgebietsverordnung „Briloner Kalkmassiv“ bei der Unteren Wasserbehörde des Hochsauerlandkreises zu stellen.
- 6.3 Vor Beginn der Baumaßnahme sind der Unteren Wasserbehörde und dem Gesundheitsamt des Hochsauerlandkreises sowie den Stadtwerken Brilon AöR ein Alarmplan, ein Terminplan und ein Baustelleneinrichtungsplan für den Bauablauf unter Berücksichtigung der für das Wasserschutzgebiet vorgesehenen Schutzmaßnahmen zur Abstimmung vorzulegen. Neben den Schutzmaßnahmen muss der Alarmplan Hinweise über die einzuhaltenden Informationswege bei Störungen, Verunreinigungen etc., die eine Boden- oder Grundwassergefährdungen verursachen können, enthalten. Die Adressen und Telefonnummern der zu informierenden Behörden und des Wasserversorgers als Begünstigten des Wasserschutzgebietes sind im Alarmplan festzuhalten und deutlich sichtbar auszuhängen.

- 6.4 Baubeginn und Fertigstellung der Baumaßnahmen sind der Unteren Wasserbehörde und dem Gesundheitsamt des Hochsauerlandkreises sowie den Stadtwerken Brilon AöR schriftlich einschließlich eines Bauzeitenplanes anzuzeigen. Es sind die Baufirma sowie eine verantwortliche Bauleitung schriftlich zu benennen (Name, Telefonnummer, E-Mail-Adresse).
- 6.5 Das gesamte bauausführende Personal ist vor Beginn der Maßnahmen über die Schutzmaßnahmen im Wasserschutzgebiet zu unterrichten und einzuweisen.
- 6.6 Bei den Erd- und Gründungsarbeiten dürfen, soweit technisch möglich, nur Baumaschinen mit biologisch schnell abbaubaren Betriebs- und Schmierstoffen (Biodiesel, Bioschmierstoffe) eingesetzt werden, die als „nicht wassergefährdend“ bzw. höchstens in die Wassergefährdungsklasse 1 (WGK 1) gemäß AwSV (Verordnung über den Umgang mit wassergefährdenden Stoffen) eingestuft werden.
- 6.7 Die eingesetzten Baumaschinen sind jeden Morgen vor Aufnahme der Arbeiten auf ihren technischen Zustand (u.a. auf Leckagen, auf Tropfverluste, Zustand der Hydraulikschläuche, usw.) zu inspizieren. Der Einsatz von Baumaschinen und -geräten, bei denen Öl- oder Treibstoffverluste erkennbar sind, ist nicht zulässig. Zur Aufnahme von Leckageflüssigkeiten und Tropfverlusten sind Ölbindemittel in ausreichender Menge vorzuhalten.
- 6.8 Die Baustelleneinrichtung, das Abstellen der Baumaschinen, das Betanken der Baumaschinen und -geräte sowie Reparatur-, Reinigungs- und Wartungsarbeiten haben auf hierfür vorgesehenen befestigten Flächen (medienresistenter Untergrund) zu erfolgen. Evtl. auftretende Leckagen und Verluste von wassergefährdenden Stoffen sind aufzufangen und fachgerecht zu entsorgen. Die gesammelten Fäkalien sind einer zentralen Kläranlage zuzuführen.
- 6.9 Das Lagern von wassergefährdenden Stoffen (z.B. Kraftstoffe und Schmiermittel) ist nur in Kleingebinden zulässig. Das ungesicherte Lagern von wassergefährdenden Stoffen ist nicht zulässig. Grundsätzlich sind Kraft- oder Schmierstoffe für Unbefugte unzugänglich (z. B. verschlossener Container) in Auffangwannen zu lagern.
- 6.10 Bei Störfällen, die eine Gefährdung für das Wasserschutzgebiet erwarten lassen, sind unverzüglich die Untere Wasserbehörde sowie das Gesundheitsamt des Hochsauerlandkreises und die Stadtwerke Brilon AöR zu benachrichtigen. Ebenfalls sind unverzüglich geeignete Gegenmaßnahmen zu treffen, um eine schädliche Verunreinigung des Wassers oder sonstige nachteilige Veränderungen seiner Eigenschaften zu verhindern.
- 6.11 Das Abräumen von Oberboden und Bodeneingriffe sind auf das unumgänglich notwendige Maß zu begrenzen. Diese Arbeiten sollten nur bei Trockenwetter ausgeführt werden. Die Arbeiten müssen zügig abgewickelt werden, so dass die Bodeneingriffe auf das unumgänglich notwendige Maß beschränkt bleiben. Offene Gräben und Baugruben sind gegen das Einfließen von Oberflächenwasser zu schützen und möglichst schnell wieder zu verfüllen.
- 6.12 Bei den Baumaßnahmen dürfen keine wassergefährdenden, auswaschbaren oder auslaugbaren Stoffe wie z.B. verschiedene Isolieranstriche, Farben, Farbverdünner, Wasch- und Reinigungsmittel, Schalölle oder ähnliches verwendet werden, von denen eine Gefährdung für das Wasserschutzgebiet ausgehen kann.
- 6.13 Für die Boden- und Verfüllarbeiten darf lediglich inerter Bodenaushub, d.h. natürlich anstehendes Lockergestein ohne vorherige Verwendung oder Material gemäß LAGA Z 0 oder Z I (mit Nachweis) eingesetzt werden.

- 6.14 Der Anlieferer hat die Herkunft und die Art des angelieferten Materials zu dokumentieren. Unabhängig davon hat der Abnehmer jede Einzellieferung auf etwaige Verunreinigungen hin zu kontrollieren.
- 6.15 Die Fundamente der Windenergieanlagen sind als Flachfundament auszuführen. Sollten im Rahmen der Baugrunderkundung Bohrpfähle erforderlich werden, so wäre hierfür eine wasserrechtliche Ausnahmegenehmigung zu beantragen.
- 6.16 Eine evtl. erforderlich werdende Trockenhaltung der Baugruben hat durch eine offene Wasserhaltung durch Abpumpen des Wassers und Versickerung über die belebte Bodenzone zu erfolgen.
- 6.17 An den Fundamentsohlen sind über die Gesamtflächen geeignete Abdichtungen gegen den Kluftgrundwasserleiter vorzusehen. Die Abdichtungen können in einem Arbeitsgang mit der Sauberkeitsschicht hergestellt werden.
- 6.18 Bei der Verfüllung der Baugrube um das Fundament ist durch Einbau von geeignetem Material ein  $k_f$ -Wert von weniger als  $1 \cdot 10^{-8}$  m/s sicherzustellen.
- 6.19 Auf den Fundamentflächen (-sockel) sind Schüttkegel mit einer nach außen abfallenden Oberflächenneigung (flacher Kegel) aus bindigen Erdbaustoffen einzubringen. Die Oberfläche muss aus einer mindestens 30 cm mächtigen belebten Bodenzone bestehen, damit im Havariefall mineralöhlhaltige Substanzen aufgenommen und abgebaut werden können.
- 6.20 Nach Abschluss der Baumaßnahmen ist ein Rückbau der nicht mehr benötigten Flächen im Bereich der Zuwegung, Kranstell- und Montageplätze vorzunehmen. Die durch die Bauarbeiten hervorgerufene Bodenverdichtung der Flächen ist nach der Entsiegelung durch geeignete Auflockerungsmaßnahmen rückgängig zu machen.
- 6.21 Die ordnungsgemäße Bauausführung gemäß den aufgeführten Nebenbestimmungen ist in geeigneter Form (z.B. Fotos, Prüfzeugnisse, Materialnachweise usw.) zu dokumentieren.
- 6.22 Die Aufstellung der Transformatoren hat innerhalb des Turmes der Windenergieanlage zu erfolgen. Ebenfalls ist ein Transformatorenöl auf Esterbasis einzusetzen.
- 6.23 Es ist ein Alarm- und Maßnahmenplan für den Havariefall auszuarbeiten und rechtzeitig vor der Bauabnahme der Unteren Wasserbehörde und dem Gesundheitsamt des Hochsauerlandkreises sowie den Stadtwerken Brilon AöR zur Abstimmung vorzulegen.
- 6.24 Der Wechsel der Schmierstoffe in den Getriebeeinheiten ist entsprechend den Vorgaben des Herstellers vorzunehmen. Beim Ölwechsel entstehende Tropfverluste sind geeignet aufzufangen. Hierzu sind mobile ausreichend große Auffangwannen und Ölbindemittel in ausreichender Menge im Bereich des Spezialtankfahrzeuges bereitzuhalten.
- 6.25 Sollten bei den Ausschachtungsarbeiten für die Fundamente Grundwasser oder einzelne Wasseradern angeschnitten und eine Wasserhaltung erforderlich werden, sind die Arbeiten sofort zu stoppen. Die Untere Wasserbehörde des Hochsauerlandkreises (Tel.: 0291 / 94-0) ist zu benachrichtigen. Diese entscheidet vor Ort über Maßnahmen zur Wasserhaltung und zum Fortgang der Arbeiten.
- 6.26 Ausgetretene wassergefährdende Stoffe sind unverzüglich mit geeigneten Mitteln zu binden. Das verunreinigte Material ist aufzunehmen sowie ordnungsgemäß und schadlos zu verwerten oder zu beseitigen.

- 6.27 Bei Schadensfällen oder Betriebsstörungen hat der Betreiber unverzüglich Maßnahmen zu treffen, die geeignet sind, eine schädliche Verunreinigung des Grundwassers oder eine sonstige nachteilige Veränderung seiner Eigenschaften zu verhindern. Die Anlage muss außer Betrieb genommen werden, soweit erforderlich, ist die Anlage zu entleeren, sobald eine nachteilige Veränderung des Wassers und des Bodens durch eine Undichtigkeit zu besorgen ist. Die Untere Wasserbehörde des Hochsauerlandkreises und die Stadtwerke Brilon AöR sind unverzüglich zu unterrichten.

#### Hinweise zum Gewässerschutz:

- 6.28 Es wird eindringlich darauf hingewiesen, dass sich das Vorhaben in einem sensiblen Wasserschutzgebiet befindet. Machen Sie sich deshalb bitte mit den Regelungen der Wasserschutzgebietsverordnung eingehend vertraut. Bei Verstößen muss u. U. auch mit haftungsrechtlichen Konsequenzen gerechnet werden.
- 6.29 Bei dem geplanten Löschmittel Mousseal®-CF der Firma *Dr. Sthamer* im Gondellöschsystem handelt es sich um ein Feuerlöschmittel auf Basis fluoriertes und nicht fluoriertes Tenside mit den Hauptstoffen 1,2-Ethandiol und 2-(2-Butoxyethoxy)ethanol. Das Mittel ist der WGK 1 zugeordnet. Zwar enthält es keine kritischen perfluorierten Kohlenwasserstoffe (z.B. PFOS, PFOA), trotzdem verhalten sich fluorierte Kohlenwasserstoffe erfahrungsgemäß äußerst persistent in der Umwelt. Hier wird der Einsatz eines Fluor-freien Löschmittels empfohlen.

### **7. Hinweis zur Abfallwirtschaft und zum Bodenschutz**

- 7.1 Der Unteren Abfallwirtschafts- und Bodenschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist bekannt, dass im Umfeld der geplanten Baumaßnahme naturbedingt erhöhte Schwermetallgehalte im Boden vorliegen. Aus diesem Grund empfiehlt die Untere Abfallwirtschafts- und Bodenschutzbehörde gemäß beiliegendem Merkblatt Bodenuntersuchungen zu veranlassen. Die Ergebnisse der Bodenuntersuchungen sind der Unteren Abfallwirtschafts- und Bodenschutzbehörde des Hochsauerlandkreises gemäß Landesbodenschutzgesetz § 2 Abs. 1 mitzuteilen. Handlungsempfehlungen zum Umgang mit schwermetallbelasteten Böden und weitere Informationen finden Sie ebenfalls auf dem beiliegenden Merkblatt.

## **8. Nebenbestimmungen zum Landschafts- und Artenschutz**

### **Allgemeiner Hinweis zum Artenschutz**

Die Betreiberin darf nicht gegen die im Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) geregelten Verbote zum Artenschutz verstoßen, die unter anderem für alle europäisch geschützten Arten gelten (z.B. für alle einheimischen Vogelarten, alle Fledermausarten). Nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ist es unter anderem verboten, Tiere dieser Arten zu verletzen oder zu töten, sie erheblich zu stören oder ihre Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu beschädigen oder zu zerstören. Bei Zuwiderhandlungen drohen die Bußgeld- und Strafvorschriften der §§ 69 ff. BNatSchG. Die zuständige Untere Naturschutzbehörde kann unter Umständen eine Befreiung nach § 67 Abs. 2 BNatSchG gewähren, sofern eine unzumutbare Belastung vorliegt.

#### **8.1 Benennung eines ökologischen Baubegleiters**

Die Betreiberin hat der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises vor Baubeginn einen ortskundigen Fachgutachter mit einschlägigem Fachwissen und mehrjähriger praktischer Berufserfahrung (z.B. Biologe, Landespfleger, Landschaftsökologe, Geoökologe, Ökologe, Umweltwissenschaftler, Umweltgeowissenschaftler oder Geograf, jeweils mit freilandornithologischer Kenntnis) als ökologischen Baubegleiter zu benennen. Dieser hat die Umsetzung der artspezifischen Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen zu überwachen, zu dokumentieren und der Unteren Naturschutzbehörde auf Verlangen digital zur Verfügung zu stellen.

#### **8.2 Vorkommen WEA-empfindlicher Vogelarten**

Um das Eintreten artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände abzuwenden, ist vor Beginn von Baumaßnahmen der vorgesehene Baubereich und dessen Umfeld im Umkreis von 500 m durch den ökologischen Baubegleiter auf das Vorkommen bodenbrütender Vogelarten zu kontrollieren. Dies gilt nur für Baumaßnahmen jeweils in der Zeit vom 01. März bis zum 31. August eines jeden Kalenderjahres. Das Ergebnis der Kontrolle ist zu protokollieren und der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises mitzuteilen.

Sofern Vorkommen brütender oder rastender (durchziehender) windenergieempfindlicher Vogelarten in einer Entfernung von weniger als 500 m vom Baubereich festgestellt werden, ist mit der Unteren Naturschutzbehörde umgehend (spätestens am nächsten auf die Feststellung folgenden Werktag) das weitere Vorgehen abzustimmen. Die Bauarbeiten dürfen bis dahin nicht aufgenommen werden.

Die artenschutzrechtlichen Bestimmungen des Bundesnaturschutzgesetzes (BNatSchG) sind in diesem Zusammenhang stets – auch ohne nähere Instruktionen durch die Untere Naturschutzbehörde – zu beachten.

#### **8.3 Gestaltung des Mastfußbereiches**

Im Umkreis mit einem Radius von 150 m um den Turmmittelpunkt dürfen keine Baumreihen, Hecken oder Kleingewässer angelegt werden. Zum Schutz von Vögeln und Fledermäusen sind am Mastfuß keine Brachflächen zuzulassen. Vielmehr ist eine landwirtschaftliche Nutzung/Bepflanzung mit Bodendeckern bis an den Mastfuß vorzusehen.

#### 8.4 Abschaltungen bei Mahd, Ernte und bodenwendenden Maßnahmen

Die WEA ist bei Grünlandmahd, Ernte und bodenwendenden Maßnahmen im Umkreis von 100 m um die äußere Abmessung der WEA (kreisförmige horizontale Projektion der Blattspitzen bei 90° zum Turm) abzuschalten.

Konkret gelten hierzu folgende Anforderungen:

- Bei Grünlandmahd: Abschaltung der WEA für 4 Tage ab dem Tag der Mahd im Zeitraum zwischen Beginn und Ende der bürgerlichen Dämmerung.
- Bei Ernte auf Ackerflächen: Abschaltung der WEA ab dem Tag des Erntebeginns durchgehend bis zwei Tage nach Umbruch der Stoppelbrache im Zeitraum zwischen Beginn und Ende der bürgerlichen Dämmerung. Die Abschaltung ist bei allen Erntevorgängen aller Feldfrüchte im gesamten Jahresverlauf vorzunehmen.
- Bei bodenwendenden Maßnahmen: Abschaltung der WEA am Tag der bodenwendenden Maßnahme sowie an dem darauf folgenden Tag im Zeitraum zwischen morgendlichem Beginn und abendlichem Ende der bürgerlichen Dämmerung.
- Die Maßnahmen betreffen das Flurstück

##### **Gemarkung Alme, Flur 6, Flurstück 71.**

- Die Grünlandmahd und die Ernte auf den vorgenannten Flurstücken dürfen nicht früher beginnen als auf den angrenzenden, von der WEA weiter entfernten Schlägen bis in eine Entfernung von 1.000 m (Umgebung). Eine gleichzeitige Bearbeitung aller v.g. Flächen ist anzustreben. Diese Maßgaben beziehen sich in gleicher Weise auch auf bodenwendende Maßnahmen, soweit solche dort im Rahmen der Fruchtfolge vorgesehen sind.
- Die Betriebs- und Abschaltzeiten sind über die Betriebsdatenregistrierung der WEA zu erfassen. Die zeitliche Abfolge der Bearbeitungsvorgänge auf den vorgenannten Flurstücken ist zu dokumentieren. Beide Dokumentationen sind mindestens ein Jahr lang aufzubewahren und auf Verlangen der Unteren Naturschutzbehörde vorzulegen.

Die Sicherung der Umsetzung dieser Maßnahmen erfolgt mittels eines Nutzungs- und Pflegevertrags zwischen der Betreiberin der WEA und den Grundstückseigentümern der oben genannten Flächen unter Zustimmung der Bewirtschafter (Pächter). Im Vertrag sind die folgenden Maßnahmen festzulegen:

- Die Grundstückseigentümer / Bewirtschafter verpflichten sich, den Anlagenbetreiber mindestens 12 Stunden vor Beginn der Bewirtschaftungsmaßnahme (Ernte / Mahd / bodenwendende Maßnahmen) auf den oben genannten Flurstücken über den Beginn der Maßnahme bzw. den erfolgten Umbruch der Stoppelbrache zu informieren.
- Die Grundstückseigentümer / Bewirtschafter verpflichten sich, auf den oben genannten Flurstücken mit Ernte, Mahd und Bodenwendemaßnahmen nicht eher als auf den angrenzenden, von der WEA weiter entfernten Schlägen bis in eine Entfernung von 1.000 m (Umgebung) zu beginnen.
- Die zeitliche Abfolge der Ernte, der Mahd bzw. der bodenwendenden Maßnahmen wird dokumentiert und zur Information spätestens bis zum 31.12. eines jeden Jahres an die zuständige Untere Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises weitergeleitet.
- Der Grundstückseigentümer verpflichtet sich, die vorstehenden Verpflichtungen an etwaige Rechtsnachfolger weiterzugeben.

## 8.5 Ablenkfläche

Auf einer Fläche von insgesamt ca. 2 ha (= 20.012 qm) in der Gemarkung Alme, Flur 6, Flurstücke 30 (Fläche südlich Grasweg) und 33 (Fläche nördlich Grasweg) sowie Flur 7, Flurstück 7/2 (Grasweg) ist Extensivgrünland zu entwickeln und zu pflegen, um die Voraussetzungen für die Hauptbeutetiere von Greifvögeln (hier insbesondere des Rotmilans und des Uhus) zu verbessern. Das heißt:

Vorzusehen ist die naturschutzgerechte Bewirtschaftung von Grünland.

Für diese Fläche gelten nach dem Anwenderhandbuch Vertragsnaturschutz (2010) die Pakete 4121 und 4122 mit folgenden Maßgaben:

- Auf Düngung sowie die Verwendung von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln ist ganzjährig zu verzichten.
- Für die aufwuchsgerechte Grünlandnutzung ist die Anzahl der Weidetiere nicht begrenzt. Eine Nachmahd ist bei Beweidung zulässig. Wiesen können und sollten so oft wie möglich gemäht werden, damit eine raschere Aushagerung erfolgt.
- Winterbeweidung (01.11. bis 14.03.) und Zufütterung sind mit dem Ziel der Aushagerung unvereinbar.
- Im fortgeschrittenen Zustand der Aushagerung sind entstehende Brutplätze und vegetationskundliche Besonderheiten im Einvernehmen mit dem Flächenbewirtschafter ggfs. gegen Zusatzprämie zu sichern.
- Ist eine ausreichende Aushagerung vor Ablauf von 5 Jahren gegeben, sind eine Paketverschärfung nach 4143 bis 4156 (extensive Weidenutzung (4151 bis 4156) oder extensive Wiesen- bzw. Mähweidenutzung (4151 bis 4156)) bzw. extensive ganzjährige Standweide (4170) für die Restlaufzeit zu realisieren.

Alternativ zur oben festgelegten Beweidung sind die Flächen jährlich mindestens zweimal in Form einer Staffelmahd (6-10 m Breite) zu mähen. Es gelten folgende Maßgaben:

- Auf Düngung sowie die Verwendung von chemisch-synthetischen Pflanzenschutzmitteln ist ganzjährig zu verzichten.
- Die erste Mahd ist im Mai eines jeden Jahres durchzuführen. Die letzte Mahd hat je nach Aufwuchs und Witterung bis spätestens Anfang August eines jeden Jahres zu erfolgen. Die Mahdnutzungen sind als Staffelmahd an aufeinanderfolgenden Terminen durchzuführen. Zwischen den Mahdterminen ist ein Abstand von mindestens einer bis maximal drei Wochen einzuhalten.
- Die Flächen dürfen in dem Zeitraum vom 15.03. bis 30.04. des Jahres nicht bearbeitet werden. Außerhalb des Zeitraums sind Pflegemaßnahmen zulässig. Nachsaat und Pflegeumbruch sind unzulässig.
- Bei einer Massenentwicklung von Weideunkräutern (wie zum Beispiel Kratzdistel) ist jährlich, vor der Hauptblütezeit, eine mechanische Bekämpfung durchzuführen.

## 8.6 Monitoring

Der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist vor Inbetriebnahme durch den Genehmigungsinhaber ein ortskundiger Fachgutachter mit einschlägigem Fachwissen und mehrjähriger praktischer Berufserfahrung (z.B. Biologe, Landespfleger, Landschaftsökologe, Geoökologe, Ökologe Umweltwissenschaftler, Umweltgeowissenschaftler bzw. Geograf, jeweils mit freilandornithologischer Kenntnis) als ökologischer Baubegleiter zu benennen.

Dieser hat die Herstellung der Ablenkfläche und deren Bewirtschaftung in den ersten drei Jahren nach Inbetriebnahme der WEA mindestens drei Mal jährlich zu überprüfen. Anschließend hat eine funktionale Überprüfung der Maßnahmenfläche alle fünf Jahre über die gesamte Betriebszeit der Anlage zu erfolgen. Sollte sich die Notwendigkeit der Modifikation von Maßnahmen ergeben, sind deren Auswirkungen alle zwei Jahre nach der erfolgten Modifikation bis zur Funktionserfüllung zu überprüfen. Im Weiteren ist eine funktionale Überprüfung wieder alle fünf Jahre vorzunehmen. Jede Überprüfung ist zu dokumentieren und der Bericht der Unteren Naturschutzbehörde jeweils zum 31.12. des Überprüfungsjahres vorzulegen. Sollten Mängel festgestellt werden, sind entsprechende Nachbesserungen vorzuschlagen.

## 8.7 Abschaltalgorithmen für WEA-empfindliche Fledermausarten

Im Zeitraum vom 01.04. bis zum 31.10. eines jeden Jahres ist die WEA zwischen Sonnenuntergang und Sonnenaufgang vollständig abzuschalten, wenn die folgenden Bedingungen zugleich erfüllt sind: Temperaturen von  $> 10^{\circ}\text{C}$  sowie Windgeschwindigkeiten im 10min-Mittel von  $< 6 \text{ m/s}$  in Gondelhöhe.

Bei Inbetriebnahme der WEA ist der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises eine Erklärung des Fachunternehmers vorzulegen, in der ersichtlich ist, dass die Abschaltung funktionsfähig eingerichtet ist. Die Betriebs- und Abschaltzeiten sind über die Betriebsdatenregistrierung der WEA zu erfassen, mindestens ein Jahr lang aufzubewahren und auf Verlangen der Unteren Naturschutzbehörde vorzulegen. Dabei müssen mindestens die Parameter Windgeschwindigkeit und elektrische Leistung im 10min-Mittel erfasst werden. Sofern die Temperatur als Steuerungsparameter genutzt wird, ist auch diese zu registrieren und zu dokumentieren.

## 8.8 Gondelmonitoring

An der WEA ist ein akustisches Fledermaus-Monitoring nach der Methodik von Brinkmann et al (2011) und Behr et al. (2016) von einem qualifizierten Fachgutachter, der nachweislich Erfahrungen mit dem Monitoring von Fledermäusen hat, durchzuführen. Es sind zwei aufeinander folgende Aktivitätsperioden zu erfassen, die jeweils den Zeitraum zwischen dem 01.04. und 31.10. umfassen. Der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist bis zum 31.12. des jeweiligen Jahres ein Bericht des Fachgutachters mit den Monitoring-Ergebnissen und ihrer fachlichen Beurteilung vorzulegen.

Nach Abschluss des ersten Monitoring-Jahres sind die unter Ziffer 8.7 festgelegten Abschaltbedingungen an die Ergebnisse des Monitorings anzupassen. Die WEA ist dann im Folgejahr mit den neuen Abschaltalgorithmen zu betreiben. Nach Abschluss des zweiten Monitoring-Jahres wird der endgültige Abschaltalgorithmus von der Unteren Naturschutzbehörde festgelegt.

Sofern sich weitere Anlagen im Windpark (WEA 01, 02 und 03) als genehmigungsfähig erweisen, bleibt es der Antragstellerin unbenommen, die Standorte für das Gondelmonitoring, vorbehaltlich der Zustimmung der Unteren Naturschutzbehörde, neu festzulegen. Bei bis zu fünf genehmigten Anlagen sind zwei Windenergieanlagen mit Erfassungsgeräten zu bestücken.

## 8.9 Eingriff in den Naturhaushalt

Zur Kompensation des Eingriffs in den Naturhaushalt ist die Fläche in der Gemarkung Radlinghausen, Flur 6, Flurstücke 7/2, 30 und 33 einzurichten. Für die WEA 04 ist ein Ausgleich in Höhe von **2.963 Biotopwertpunkten** zu erbringen. Die Fläche ist extensiv zu bewirtschaften.

### Hinweise zum Natur- und Artenschutz:

8.10 Der Baubeginn in ist der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises unverzüglich schriftlich mitzuteilen. Dies gilt auch bereits für bauvorbereitende Arbeiten.

8.11 Eingriffe i.S.d. § 14 ff. BNatSchG können sich auch durch vorbereitende und begleitende Arbeiten ergeben, die nicht Teil dieses Antrags nach dem BImSchG sind. Hier bedarf es ggf. eines Antrags nach § 17 Abs. 3 BNatSchG.

## 9. Nebenbestimmungen zur Flugsicherung

9.1 Aus zivilen Hindernisgründen und militärischen Flugbetriebsgründen ist bei der beantragten Windenergieanlage mit der maximalen Höhe von 658,00 m ü. NN und 229,13 m über Grund eine Tages- und Nachtkennzeichnung gemäß der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Kennzeichnung von Luftfahrthindernissen (AVV; NfL 1-2051-20 vom 24.09.2020) anzubringen und eine Veröffentlichung als Luftfahrthindernis zu veranlassen.

9.2 Da eine Tageskennzeichnung für die Windkraftanlagen erforderlich ist, sind die Rotorblätter der Windkraftanlage weiß oder grau auszuführen; im äußeren Bereich sind sie durch 3 Farbfelder von je 6 m Länge

a) außen beginnend 6 m orange – 6 m weiß – 6 m orange oder

b) außen beginnend mit 6 m rot – 6 m weiß oder grau – 6 m rot zu kennzeichnen.

Hierfür sind die Farbtöne verkehrsweiß (RAL 9016), grauweiß (RAL 9002), lichtgrau (RAL 7035), achatgrau (RAL 7038), verkehrsorange (RAL 2009) oder verkehrsrot (RAL 3020) zu verwenden. Die Verwendung entsprechender Tagesleuchtfarben ist zulässig.

9.3 Aufgrund der beabsichtigten Höhe der Windenergieanlage ist das Maschinenhaus auf halber Höhe rückwärtig umlaufend mit einem 2 m hohen orange / roten Streifen zu versehen. Der Streifen darf durch grafische Elemente und / oder konstruktionsbedingt unterbrochen werden; grafische Elemente dürfen maximal ein Drittel der Fläche der jeweiligen Maschinenhausseite beanspruchen.

9.4 Der Mast ist mit einem 3 m hohem Farbring in orange / rot, beginnend in 40 m über Grund / Wasser, zu versehen. Die Markierung kann aus technischen Gründen oder bedingt durch örtliche Besonderheiten versetzt angeordnet werden.

9.5 Am geplanten Standort können abhängig von der Hindernissituation ergänzend auch Tagesfeuer (Mittelleistungsfeuer Typ A, 20 000 cd, gemäß ICAO Anhang 14, Band I, Tabelle 6.1 und 6.3 des Chicagoer Abkommens) gefordert werden, wenn dieses für die sichere Durchführung des Luftverkehrs als notwendig erachtet wird. Das Tagesfeuer muss auf dem Dach des Maschinenhauses gedoppelt installiert werden. Außerhalb von Hindernisbegrenzungsflächen an Flugplätzen darf das Tagesfeuer um mehr als 50 m überragt werden.

9.6 Die Nachtkennzeichnung von Windenergieanlagen mit einer maximalen Höhe von 315 m ü. Grund / Wasser erfolgt durch Feuer W, rot oder Feuer W, rot ES.

In diesen Fällen ist eine zusätzliche Hindernisbefeuerungsebene, bestehend aus Hindernisfeuer (ES), am Turm auf der halben Höhe zwischen Grund / Wasser und der Nachtkennzeichnung auf dem Maschinenhausdach erforderlich. Sofern aus technischen Gründen notwendig, kann bei der Anordnung der Befeuerungsebene um bis zu 5 m nach oben / unten abgewichen werden. Dabei müssen aus jeder Richtung mindestens 2 Hindernisfeuer sichtbar sein. Ist eine zusätzliche Infrarotkennzeichnung (AVV, Anhang 3) vorgesehen, ist diese auf dem Dach des Maschinenhauses anzubringen.

Es ist (z. B. durch Doppelung der Feuer) dafür zu sorgen, dass auch bei Stillstand des Rotors sowie bei mit einer Blinkfrequenz synchronen Drehzahl mindestens ein Feuer aus jeder Richtung sichtbar ist. Der Einschaltvorgang erfolgt grundsätzlich über einen Dämmerungsschalter gemäß der AVV Nr. 3.9.

**Sofern die Vorgaben (AVV, Anhang 6, insb. Standort- und Baumusterprüfung) erfüllt werden, kann der Einsatz einer bedarfsgerechten Nachtkennzeichnung (BNK) erfolgen. Da sich die geplante WEA außerhalb des kontrollierten Luftraums befindet, bestehen aus zivilen und militärischen flugsicherungsbetrieblichen Gründen seitens der DFS keine Bedenken gegen die Anbringung einer BNK.**

Das Feuer W rot, bzw. Feuer W, rot ES sind so zu installieren, dass immer mindestens ein Feuer aus jeder Richtung zu sehen ist. Gegebenenfalls müssen die Feuer gedoppelt, jeweils versetzt auf dem Maschinenhausdach - nötigenfalls auf Aufständern - angebracht werden. Dabei ist zu beachten, dass die gedoppelten Feuer gleichzeitig (synchron blinkend) betrieben werden. Das gleichzeitige Blinken ist erforderlich, damit die Feuer der WEA während der Blinkphase nicht durch einen Flügel des Rotors verdeckt werden.

- 9.7 Die Blinkfolge der Feuer auf WEA'en ist zu synchronisieren. Die Taktfolge ist auf 00.00.00 Sekunden gem. UTC mit einer zulässigen Null-Punkte-Verschiebung von +/- 50 ms zu starten.
- 9.8 Für die Ein- und Ausschaltvorgänge der Nachtkennzeichnung bzw. Umschaltung auf das Tagesfeuer sind Dämmerungsschalter, die bei einer Umfeldhelligkeit von **50 bis 150 Lux** schalten, einzusetzen.
- 9.9 Bei Ausfall der Spannungsquelle muss sich die Befuerung automatisch auf ein Ersatzstromnetz umschalten.
- 9.10 Bei Feuern mit sehr langer Lebensdauer des Leuchtmittels (z. B. LED), kann auf ein Reserveleuchtmittel verzichtet werden, wenn die Betriebsdauer erfasst und das Leuchtmittel bei Erreichen des Punktes mit 5 % Ausfallwahrscheinlichkeit getauscht wird. Bei Ausfall des Feuers muss eine entsprechende Mitteilung an den Betreiber erfolgen.
- 9.11 Störungen der Feuer, die nicht sofort behoben werden können, sind der **NOTAM-Zentrale** in Frankfurt/Main unter der Rufnummer 06103 707 5555 oder per E-Mail ([notam.office@dfs.de](mailto:notam.office@dfs.de)) **unverzüglich** bekannt zu geben. Der Ausfall der Kennzeichnung ist so schnell wie möglich zu beheben. Sobald die Störung behoben ist, ist die NOTAM-Zentrale unverzüglich davon in Kenntnis zu setzen. Ist eine Behebung innerhalb von 2 Wochen nicht möglich, ist die NOTAM-Zentrale und die zuständige Genehmigungsbehörde nach Ablauf der 2 Wochen erneut zu informieren.
- 9.12 Für den Fall der Störung der primären elektrischen Spannungsversorgung muss ein Ersatzstromversorgungskonzept vorliegen. Der Betrieb der Feuer ist grundsätzlich bis zur Wiederherstellung der Spannungsversorgung sicherzustellen. Die Zeitdauer der Unterbrechung zwischen Ausfall der Netzversorgung und Umschalten auf die Ersatzstromversorgung darf 2 Minuten nicht überschreiten. Diese Vorgabe gilt nicht für die Infrarotkennzeichnung.
- 9.13 Eine Reduzierung der Nennlichtstärke beim Tagesfeuer und Feuer W, rot und Feuer W, rot ES ist nur bei Verwendung der vom Deutschen Wetterdienst (DWD) anerkannten meteorologischen Sichtweitenmessgeräte möglich. Installation und Betrieb haben nach den Bestimmungen des Anhangs 4 der AVV zu erfolgen.
- 9.14 Sollten Kräne zum Einsatz kommen, sind diese ab 100 m über Grund mit einer Tageskennzeichnung und an der höchsten Stelle mit einer Nachtkennzeichnung (Hindernisfeuer) zu versehen. Die in den Auflagen geforderten Kennzeichnungen sind nach Erreichen der jeweiligen Hindernishöhe zu aktivieren und mit Notstrom zu versorgen.
- 9.15 **Der Betreiber hat den Ausfall der Kennzeichnung unverzüglich zu beheben.**

9.16 Da die Windenergieanlage aus Sicherheitsgründen als Luftfahrthindernis veröffentlicht werden muss, ist der Bezirksregierung Münster, - Dezernat 26, Luftverkehr - 48128 Münster, der **Baubeginn mindestens 6 Wochen vorher unaufgefordert rechtzeitig unter Angabe des Aktenzeichens 26.01.01.07 Nr. 80-21 bekannt zu geben.** Dabei sind folgende endgültige Veröffentlichungsdaten für die Anlage anzugeben:

1. DFS-Bearbeitungsnummer
2. Name des Standortes
3. Art des Luftfahrthindernisses
4. Geografische Standortkoordinaten [Grad, Min., Sek. mit Angabe des Bezugsellipsoid (Bessel, Krassowski oder WGS 84 mit einem GPS-Empfänger gemessen)]
5. Höhe der Bauwerksspitze [m ü. Grund]
6. Höhe der Bauwerksspitze [m ü. NN, Höhensystem: DHHN 92]
7. Art der Kennzeichnung [Beschreibung]
8. Ansprechpartner mit Anschrift und Telefonnummer der Stelle, die einen Ausfall der Befeuerung meldet bzw. für die umgehende Instandsetzung zuständig ist.

**Des Weiteren sind spätestens 4 Wochen nach Errichtung der Anlage die endgültigen Vermessungsdaten zu übermitteln, um die Vergabe der ENR-Nr. und die endgültige Veröffentlichung in die Wege leiten zu können. Diese Informationen sind zur Aufrechterhaltung der Sicherheit im Luftverkehr zwingend anzugeben.**

9.17 Da im Falle der Errichtung der Anlage eine Veröffentlichung als Luftfahrthindernis erforderlich ist, sind dem Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr, - Referat Infra I 3 -, Fontainengraben 200, 53123 Bonn, **4 Wochen vor Baubeginn** der Anlage unter Angabe des **Az.: III-162-21-BIA** nachstehende endgültige Daten wie folgt zu übermitteln:

- Art und Typ des Hindernisses
- Standort des Hindernisses (geographische Koordinaten in WGS 84)
- Höhe des Hindernisses über Grund
- Gesamthöhe über NN
- Art der Kennzeichnung
- Tag des Baubeginns
- Tag der voraussichtlichen Fertigstellung

## **10. Nebenbestimmungen zum Denkmalschutz**

- 10.1 Aus unmittelbarer Nähe sowie im Planungsgebiet sind keine paläontologischen Bodendenkmäler bekannt. Allerdings liegen in direkter und näherer Nachbarschaft oder in vergleichbaren Schichten des Untergrundes an anderer Stelle Hinweise auf eine besondere Fossilführung oder paläontologische Bodendenkmäler vor. Daher ist eine wissenschaftliche Begleitung der Maßnahme durch geeignetes Fachpersonal in Absprache mit dem LWL-Museum für Naturkunde, Münster, sicherzustellen (Verursacherprinzip; § 9, § 29 DSchG NRW). Die Vorhabenträgerin hat zur wissenschaftlichen Begleitung eine externe Firma zu beauftragen. Hierzu hat sich die Vorhabenträgerin mit dem LWL-Museum für Naturkunde, Münster, in Verbindung zu setzen, um das genaue Vorgehen abzustimmen (Ansprechpartner: Herr Dr. Pott, 0251 / 591 05; [christian.pott@lwl.org](mailto:christian.pott@lwl.org)).

### Hinweis zum Denkmalschutz:

- 10.2 Bei Bodeneingriffen können Bodendenkmäler (kultur- und/oder naturgeschichtliche Bodenfunde, d.h. Mauern, alte Gräben, Einzelfunde, aber auch Veränderungen und Verfärbungen in der natürlichen Bodenbeschaffenheit, Höhlen und Spalten, aber auch Zeugnisse tierischen und/oder pflanzlichen Lebens aus erdgeschichtlicher Zeit) entdeckt werden. Die Entdeckung von Bodendenkmälern ist der Stadt Brilon als Untere Denkmalbehörde und dem Westfälischen Museum für Archäologie, Außenstelle Olpe, unverzüglich anzuzeigen und die Entdeckungsstätte mindestens drei Werktage in unverändertem Zustand zu erhalten (§§ 15, 16 DSchG NRW), falls diese nicht vorher von den Denkmalbehörden freigegeben wird. Der Landschaftsverband Westfalen-Lippe (LWL) ist berechtigt, das Bodendenkmal zu bergen, auszuwerten und für wissenschaftliche Erforschungen bis zu 6 Monate in Besitz zu nehmen (§ 16 Abs. 4 DSchG NRW).

## **11. Hinweise zum Wegerecht**

- 11.1 Die wegerechtliche Erschließung der Windenergieanlage soll sowohl für die Errichtung der Windenergieanlage als auch für spätere Wartungsfahrten über die Landesstraße 637 und von dort aus über eine direkte Zufahrt erfolgen. Die Anlegung dieser Zufahrt stellt eine genehmigungs- und gebührenpflichtige Sondernutzung dar. Die notwendigen Veränderungen im Bereich der Landesstraße 637 dürfen erst nach Rücksprache mit der Straßenmeisterei Brilon erfolgen. Die entsprechenden technischen Bestimmungen sind rechtzeitig vor Beginn der geplanten Ausbauarbeiten bei der Straßenmeisterei Brilon (Herrn Markus Niggemann, Tel.: 02961 / 9602-13, [markus.niggemann@strassen.nrw.de](mailto:markus.niggemann@strassen.nrw.de)) zu erfragen.

Nach Errichtung der Windenergieanlage ist die Aufweitung im Bereich der Landesstraße 637 wieder zurückzubauen.

- 11.2 Landwirtschaftliche Wirtschaftswege sind nach Abschluss der Bauarbeiten wieder in den ursprünglichen Zustand zu setzen.
- 11.3 Sollte bei der Baumaßnahme die Beanspruchung von Wirtschaftswegen der Stadt Bad Wünnenberg erforderlich sein, ist zwischen der Stadt Bad Wünnenberg und dem Antragsteller ein entsprechender Wegenutzungsvertrag abzuschließen, da das vorhandene Wirtschaftswegenetz nicht für Belastungen durch Schwertransporte ausgelegt ist.

## **IV. Begründung**

### **1. Genehmigungsverfahren**

Die Firma WestfalenWIND Planungs GmbH & Co. KG, v. d. Geschäftsführer Dr. Jan Lackmann, Vattmannstraße 6, 33100 Paderborn, beantragt die Genehmigung nach § 4 des BlmSchG für die Errichtung und den Betrieb einer Windenergieanlage (WEA 04) im Außenbereich der Stadt Brilon.

Das Vorhaben ist nach § 4 BlmSchG in Verbindung mit den §§ 1 und 2 der 4. BlmSchV und Nr. 1.6.2 Buchstabe V des Anhangs zu § 1 der 4. BlmSchV immissionsschutzrechtlich genehmigungsbedürftig. Für die Entscheidung über den Antrag ist nach § 1 Abs. 2 Nr. 3 der ZustVU NRW der Hochsauerlandkreis als Untere Umweltschutzbehörde zuständig.

Aufgrund der Nennung der Anlage im Anhang zu § 1 der 4. BlmSchV unter der Nr. 1.6.2 V („Anlagen zur Nutzung von Windenergie mit einer Gesamthöhe von mehr als 50 Metern und weniger als 20 Windkraftanlagen“) wäre das Verfahren grundsätzlich nach § 19 Abs. 1 BlmSchG im vereinfachten Verfahren (ohne Öffentlichkeitsbeteiligung) durchzuführen gewesen.

Das Vorhaben ist in der Anlage 1 Nr. 1.6 zum UVPG (Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung) aufgeführt, so dass es einer Prüfung bedarf, ob die Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) besteht. Der vorgesehene Anlagenstandort liegt innerhalb einer Konzentrationszone für die Nutzung der Windenergie, in der schon eine Vielzahl von Windenergieanlagen betrieben werden. Diese Anlagen bilden bereits eine Windfarm gemäß § 2 Abs. 5 UVPG. Mit der Beantragung einer weiteren WEA handelt es sich gemäß § 9 UVPG um ein Änderungsvorhaben (Änderung einer Windfarm).

Wird ein Vorhaben geändert, für das eine Umweltverträglichkeitsprüfung durchgeführt worden ist, d.h. es wurde mindestens eine der bestehenden WEA der Windfarm bereits einer UVP unterzogen, besteht gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 2 für das Änderungsvorhaben von weniger als 20 WEA die UVP-Pflicht, wenn die allgemeine Vorprüfung ergibt, dass die Änderung zusätzliche erhebliche nachteilige oder andere erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen hervorrufen kann.

Im Rahmen der allgemeinen Vorprüfung wurde festgestellt, dass für das geplante Vorhaben eine Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) durchzuführen ist. Die Durchführung der UVP führte dazu, dass statt des vereinfachten Verfahrens nach § 19 BlmSchG das förmliche Verfahren gemäß § 10 BlmSchG mit Öffentlichkeitsbeteiligung durchzuführen war.

### **Öffentlichkeitsbeteiligung**

Das Vorhaben, Ort und Zeit der Auslegung der Antragsunterlagen der Firma WestfalenWIND Planungs GmbH & Co. KG, v. d. Geschäftsführer Dr. Jan Lackmann, Vattmannstraße 6, 33100 Paderborn, sowie der Termin zur Erörterung der Einwendungen wurde entsprechend § 10 Abs. 3 BlmSchG i.V.m. §§ 8 ff. der 9. BlmSchV am 18.06.2020 im Amtsblatt (Nr. 11) des Hochsauerlandkreises, auf der Internetseite des Hochsauerlandkreises und im UVP-Portal öffentlich bekannt gemacht. Im Rahmen dieser Bekanntmachung wurde bereits der geplante Erörterungstermin am 30.09.2020 mit Zeit und Ort bekannt gegeben.

Die Antragsunterlagen konnten dann im Zeitraum vom 25.06.2020 bis einschließlich 27.07.2020 bei der Unteren Umweltschutzbehörde des Hochsauerlandkreises (Kreishaus Brilon), der Stadtverwaltung Brilon und der Stadtverwaltung Bad Wünnenberg von jedermann eingesehen werden. Während der Auslegung und einen Monat nach Ablauf der Auslegungsfrist konnten gemäß § 12 der 9. BlmSchV Einwendungen gegen das Vorhaben schriftlich bei der Unteren Umweltschutzbehörde des Hochsauerlandkreises (Kreishaus Brilon), der Stadtverwaltung Brilon und der Stadtverwaltung Bad Wünnenberg erhoben werden. Die Einwendungsfrist endete am 27.08.2020.

Es sind sechs Einwendungen form- und fristgerecht eingegangen. Eine Einwendung zum Thema Ertragsminderung wurde im Laufe des Verfahrens zurückgenommen, so dass dieser Vortrag im Rahmen der Entscheidung nicht beurteilt wurde.

Nach pflichtgemäßem Ermessen wurde durch die Genehmigungsbehörde entschieden, dass die Einwendungen einer Erörterung bedürfen, und der Erörterungstermin am 30.09.2020 um 10:00 Uhr im Großen Sitzungssaal des Kreishauses Brilon, Am Rothaarsteig 1 in 59929 Brilon, durchgeführt wird. Diese Entscheidung wurde am 08.09.2020 im Amtsblatt (Nr. 15) des Hochsauerlandkreises sowie auf der Internetseite des Hochsauerlandkreises öffentlich bekannt gemacht.

Die Einwendungen wurden ordnungsgemäß im Rahmen eines Erörterungstermins am 30.09.2020 ab 10:00 Uhr im Großen Sitzungssaal des Kreishauses Brilon erörtert. Dabei wurde im Sinne des § 14 der 9. BImSchV jedem Einwender Zeit eingeräumt, seine Einwendung vorzutragen und zu erläutern. Der Erörterungstermin wurde gemäß § 18 der 9. BImSchV öffentlich durchgeführt.

Über den Erörterungstermin wurde gemäß § 19 der 9. BImSchV eine Niederschrift angefertigt. Die Einwendungen wurden in Verbindung mit den Stellungnahmen durch die Träger öffentlicher Belange und Gutachter im folgenden Entscheidungsprozess berücksichtigt.

Mit Schreiben vom 08.04.2021 beantragte die Vorhabenträgerin eine Standortverschiebung der geplanten Anlage WEA 04 um ca. 15-20 m in südliche Richtung. Wird ein Vorhaben während des Genehmigungsverfahrens geändert und betrifft dies eine UVP-pflichtige Anlage, darf gemäß § 8 Abs. 2 der 9. BImSchV von einer zusätzlichen Bekanntmachung und Auslegung nur abgesehen werden, wenn keine zusätzlichen erheblichen oder anderen erheblichen Auswirkungen auf in § 1 a genannte Schutzgüter zu besorgen sind.

Durch die Standortverschiebung der geplanten WEA 04 sind keine zusätzlichen erheblichen oder anderen erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter zu besorgen (vgl. auch Punkt 4 Umweltverträglichkeitsprüfung). Daher wurde von einer erneuten Bekanntmachung und Auslegung des geänderten Vorhabens abgesehen. Zu den Planungen der Standortänderung wurde jedoch eine erneute Beteiligung der zuständigen Behörden, deren Aufgabenbereich durch das geänderte Vorhaben berührt wird, durchgeführt (siehe Punkt 5 Genehmigungsvoraussetzungen). Des Weiteren wurden den vom Land NRW anerkannten Naturschutzvereinigungen erneut die Gelegenheit gegeben, eine Stellungnahme abzugeben.

## 2. NATURA 2000-Verträglichkeitsprüfung

Innerhalb eines Radius von 3 km um das geplante Windenergievorhaben befinden sich folgende NATURA 2000-Gebiete:

**(DE 4518-301) „Buchholz bei Bleiwäsche“**  
**(DE 4517-301) „Wälder und Quellen des Almetals“**

Aufgrund der jeweiligen Entfernungen (Lage in 300 m-Pufferzone) wird im Folgenden jedoch nur das Gebiet DE-4518-301 „Buchholz bei Bleiwäsche“ genauer betrachtet.

Zudem ist nach Auskunft des LANUV sowie der Bezirksregierung Arnsberg das aktuell in der Offenlage befindliche, aber bereits als faktisches Gebiet zu wertende Vogelschutzgebiet **„Diemel- und Hoppecketal mit Wäldern bei Brilon und Marsberg“ (DE-4517-401)** zu berücksichtigen.

### FFH-Gebiet DE-4518-301 „Buchholz bei Bleiwäsche“

Die WEA 04 sowie deren notwendige Infrastrukturanbindung sollen außerhalb der festgesetzten Gebietsgrenzen errichtet werden. Weder durch die Errichtung noch durch den Betrieb der beantragten Anlagen werden diese Schutzgebietsflächen in Anspruch genommen oder deren Standorteigenschaften verändert.

Die räumliche Distanz des FFH-Gebiets DE-4518-301 „Buchholz bei Bleiwäsche“ zu dem geplanten Vorhaben beträgt mindestens ca. 700 m. Die im Artenschutzleitfaden NRW vorgesehene naturschutzfachlich begründete Pufferzone von 300 m zum Schutz windenergiesensibler Arten wird damit um ein Vielfaches übertroffen.

Das Planungsbüro Höke Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Engelbert-Kaempfer-Str. 8, 33605 Bielefeld, kommt in seinem Gutachten vom 29.03.2021 für das FFH-Gebiet „Buchholz bei Bleiwäsche“ zu dem Ergebnis, dass bedeutende Raumfunktionen für den Rotmilan im Vorhabengebiet nicht zu erwarten seien. Daher sei auch nicht mit einer zusätzlichen Fallen- bzw. Barrierewirkung zu rechnen. Dies deckt sich mit der fachlichen Einschätzung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises.

Mit Hinblick auf die geplante Anlage ist nicht ersichtlich, dass die Errichtung bzw. der Betrieb geeignet wären, eine Verriegelungs- oder Barrierewirkung für eines der aufgeführten FFH-Gebiete hervorzurufen. Auch der deutliche Abstand zu den Schutzgebieten spricht für diesen Umstand. Es ist davon auszugehen, dass Vögel durch die WEA nicht daran gehindert werden, die Gebiete zu erreichen oder zwischen Nahrungs- und Rastplätze zu wechseln. Direkte und indirekte Auswirkungen auf die FFH-Gebiete sind demnach durch das Vorhaben nicht zu erwarten.

Insbesondere können erhebliche Beeinträchtigungen des Erhaltungszustandes der Populationen von Arten des Anhang I der Vogelschutzrichtlinie (hier Rotmilan) unter Berücksichtigung der geplanten schadensbegrenzenden Maßnahmen mit Sicherheit ausgeschlossen werden, auch in Zusammenhang mit anderen Plänen und Projekten. Aus Sicht der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises lassen sich demnach erhebliche Beeinträchtigungen offensichtlich ausschließen.

VSG DE-4517-401 „Diemel- und Hoppecketal mit Wäldern bei Marsberg und Brilon“

Unter dem 04.12.2020 hat die Bezirksregierung Arnsberg bekannt gemacht, ein auf dem Gebiet der Städte Brilon, Marsberg, Olsberg, Bad Wünnenberg und Büren bestehendes Vogelschutzgebiet (VSG) mit der Bezeichnung „Diemel- und Hoppecketal mit Wäldern bei Marsberg und Brilon“ der EU-Kommission melden zu wollen. Ein entsprechender Abgrenzungsvorschlag des LANUV mit einem Gebiet im Umfang von ca. 12.000 ha befindet sich seitdem in der Offenlage.

Zugleich wies die Bezirksregierung darauf hin, dass für das zu meldende VSG davon auszugehen sei, dass es sich schon jetzt um ein faktisches Vogelschutzgebiet handele, welches dem strengen Schutzregime des Art. 4 Abs. 4 S. 1 VRL (RL 2009/147/EG) und somit praktisch einer Veränderungssperre unterfalle. Dabei geht aus dem ausliegenden „Zusammenfassenden Kurzdokument“ hervor, dass das Gebiet auf Grundlage der Bestände der Arten Raubwürger, Neuntöter und Grauspecht ausgewiesen wird. All diese Arten werden vom Leitfaden nicht als WEA-empfindlich eingestuft. Die Arten Rotmilan und Uhu zählen hingegen nicht zu den wertgebenden Arten des Gebiets, sondern stellen lediglich „weitere Vogelarten mit landesweit bedeutsamen Populationen“ dar.

Die geplante WEA 04 soll außerhalb der vom LANUV vorgesehenen Gebietsgrenzen errichtet und betrieben werden. Die Veränderungssperre greift somit mit Hinblick auf das beantragte Vorhaben nicht. Weiterhin ist zu berücksichtigen, dass alle drei vom Schutzzweck des Gebiets umfasste Arten nicht WEA-empfindlich sind. Unterstellt man vorsichtshalber, dass auch bei faktischen Gebieten eine Pufferzone von 300 m zu berücksichtigen ist, ist dies vorliegend ohne Belang, da die Pufferzone mit Hinblick auf die WEA 04 deutlich übertroffen wird. Daher ist nicht mit erheblichen Beeinträchtigungen des faktischen VSG zu rechnen. Diese können vielmehr ausgeschlossen werden.

### **3. Artenschutzrechtliche Prüfung (ASP)**

Im vorliegenden Genehmigungsverfahren wurde eine ASP-Vorprüfung (Stufe I) durchgeführt. Bei dieser wird im Rahmen einer überschlägigen Prognose ermittelt, ob im Planungsgebiet bei FFH-Arten des Anhangs IV FFH-RL bzw. bei europäischen Vogelarten artenschutzrechtliche Konflikte auftreten können. Hierbei sind nur real existierende Vorkommen zu betrachten.

Insbesondere sind die im **Artenschutzleitfaden NRW** (Leitfaden zur Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Nordrhein-Westfalen vom 10.11.2017, herausgegeben durch das Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (MULNV)) aufgeführten windenergieempfindlichen Arten in den Blick zu nehmen. Neben den spezifisch WEA-empfindlichen Arten sind – vor dem Hintergrund des zu erwartenden Baugeschehens – auch die allgemein planungsrelevanten Arten zu berücksichtigen. Soweit die Möglichkeit besteht, dass ein Tatbestand des § 44 Abs. 1 BNatSchG erfüllt wird, ist für die betreffenden Arten in die vertiefende Art-für-Art-Prüfung (Stufe II) einzusteigen.

Die ASP-Vorprüfung (Stufe I) ergab, dass für folgende Vogelarten artenschutzrechtliche Beeinträchtigungen auftreten könnten:

- **Rotmilan**
- **Uhu**
- **Waldschnepfe**
- **Feldlerche**

Außerdem könnten Beeinträchtigungen für die im Vorhabengebiet vorkommenden WEA-empfindlichen Fledermausarten drohen.

Für die Rohrweihe ist – auch in der Vergangenheit – im erweiterten Vorhabengebiet kein Revier bekannt geworden. Diese ist daher in zutreffender Weise als Nahrungsgäste/Durchzügler einzuordnen. Artenschutzrechtliche Konflikte drohen nicht, sodass die Rohrweihe nicht in der vertiefenden ASP II zu berücksichtigen ist.

Somit wurde für die o.g. Arten eine vertiefte ASP-Prüfung (Stufe II) durchgeführt, bei der die Zugriffsverbote artspezifisch im Sinne einer Art-für-Art-Betrachtung geprüft sowie ggf. erforderliche Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen und ein Risikomanagement konzipiert werden. Diese Prüfung erfolgte anhand der vom Antragsteller zur Verfügung gestellten Unterlagen des Planungsbüros Landschaft und Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Alter Schützenweg 32, 33154 Salzkotten Verlar, im Einzelnen das Artenschutzrechtliche Gutachten vom 16.12.2019, dem Nachtrag zum Artenschutzfachbeitrag (Stufe II): Höhlenbaumkartierung mit Überprüfung von potentiellen Fledermausquartieren im Umfeld der geplanten WEA Nr. 3 vom 18.02.2020, der Fachreplik zu den Einwänden zum Artenschutzfachbeitrag (AFB II) und Vorschläge zur Konfliktbewältigung beim WEA-empfindlichen Rotmilan vom 24.09.2020, dem Fachvermerk – Zwischenstand (Stand 21.3.21) zu Nachkartierung Avifauna in 2021 vom 21.03.2021, dem Maßnahmenkonzept Ablenk- und Ausgleichsmaßnahmen für Rotmilan (*Milvus milvus*) und Uhu (*Bubo bubo*) im Bereich Gut Almerfeld (Repowering Windpark Radlinghausen) vom 14.01.2020 sowie dem Vermeidungs- und Ausgleichskonzept nach § 44 BNatSchG für die Waldschnepfe vom 23.03.2021.

Das Büro Dr. Loske kam ursprünglich zu dem Ergebnis, dass die Rohrweihe im Vorhabengebiet lediglich als Nahrungsgast vorkommt. Gleiches gelte für den Rotmilan. In Bezug auf die WEA-empfindlichen Arten befänden sich demnach nur Brutvorkommen des Uhus und der Waldschnepfe im weiteren Vorhabengebiet. Lediglich bei der Waldschnepfe wird von einem Revier innerhalb von 1.000 m um die WEA ausgegangen. Grundsätzlich teilt die Untere Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises diese Einschätzung. Hinsichtlich des Rotmilans liegen jedoch andere Erkenntnisse vor. So konnte der zuständige Bezirkssachbearbeiter auf Hinweis des ehrenamtlichen Naturschutzes (VNV e.V.) im engen Prüfradius (1.000 m) um die WEA 01 und WEA 02 im Rahmen eines Ortstermins einen Horst des Rotmilans identifizieren. Dieser Einschätzung hat sich auch das Büro Loske angeschlossen und der artenschutzrechtlichen Situation im Rahmen der Fachreplik vom 24.09.2020 Rechnung getragen.

Ursprünglich sollte auch die WEA 04 innerhalb des engen Prüfradius errichtet werden. Um mögliche artenschutzrechtlich relevante Beeinträchtigungen des Rotmilans zu minimieren wurde der Standort der Anlage jedoch in die dem Horst entgegengesetzte Richtung verschoben. Die WEA soll nun in einer Entfernung von mehr als 1.000 m errichtet werden. Zudem sieht die Antragstellerin umfangreiche Vermeidungsmaßnahmen wie temporäre Abschaltungen bei Mahd, Ernte und bodenwendenden Maßnahmen sowie eine unattraktive Gestaltung des Mastfußes vor.

Um die Zerstörung von Fortpflanzungsstätten bodenbrütender planungsrelevanter Arten – wie insbesondere der Feldlerche – zu verhindern, wird zudem eine Baufeldräumung sowie eine ökologische Bauüberwachung durchgeführt.

Aus den o.g. Berichten gehen die Ermittlungstiefe sowie die angewandte Methodik des Gutachters hervor. Dieser hat im Jahr 2019 insgesamt 16 Begehungen durchgeführt, wobei die Beobachtungszeiten fachlich sinnvoll gewählt wurden. Hierbei finden sich sowohl Erfassungen in den frühen Morgenstunden als auch im Mittags- und Nachmittagsbereich. Während die spätestens bei Sonnenaufgang begonnenen Erfassungen besonders geeignet sind, planungsrelevante Arten zu ermitteln, können die WEA-empfindlichen (schlaggefährdeten) Greifvögel – insbesondere die Art Rotmilan – in Anlehnung an Südbeck et. al. und das Methodenhandbuch Artenschutzprüfung des MULNV – gerade in den Vormittags-, Mittags- und Nachmittagsstunden beobachtet werden.

Vor dem Hintergrund der neuesten Rechtsprechung des OVG NRW (Beschluss vom 15.07.2020 – 8 B 1600/19) hat der Fachgutachter Dr. Loske in den Monaten Februar und März 2021 zudem weitere Erfassungen in den frühen Morgenstunden durchgeführt, um jedes fachliche und rechtliche Risiko hinsichtlich der Bestandserfassung ausschließen zu können. In diesem Zusammenhang wurde seitens der Antragstellerin ein weiterer Fachvermerk vom 21.03.2021 vorgelegt. Diese Daten – ebenso wie die Hinweise des ehrenamtlichen Naturschutzes (VNV e.V.) – stellen eine deutlich über das notwendige Mindestmaß hinausgehende Sachverhaltsgrundlage dar, auf der abschließende Aussagen zu potentiellen artenschutzrechtlichen Problematiken getroffen werden können. Die Zwischenergebnisse wurden im Rahmen eines ergänzenden Fachbeitrags vorgelegt.

Auf Grundlage dessen – sowie unter Berücksichtigung von Hinweisen des ehrenamtlichen Naturschutzes (VNV e.V.), Abfrage einschlägiger Datenbanken (Energieatlas, LINFOS etc.) und eigener Ermittlungen der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises konnte der avifaunistische Bestand im Vorhabengebiet in hinreichendem Maße ermittelt werden.

**Die im Rahmen der ASP-Prüfung (Stufe II) erfolgte Art-für-Art-Betrachtung wird unter Punkt 4 (Umweltverträglichkeitsprüfung zu Schutzgut Tiere und biologische Vielfalt) detailliert dargelegt.**

Als Ergebnis der ASP ist festzuhalten, dass aus Sicht der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises im Rahmen der Realisierung des Vorhabens WEA 04 keine artenschutzrechtlichen Konflikte drohen.

Die Vorkommen der WEA-empfindlichen Vogelarten werden – unter Berücksichtigung der vorgeschlagenen Vermeidungsmaßnahmen – weder durch die Errichtung noch durch den Betrieb der Anlage beeinträchtigt.

So werden umfangreiche Abschaltzeiten bei Mahd und Ernte zugunsten des Rotmilans vorgesehen. Zusätzlich ist die Anlage auch während bodenwendender Arbeiten nicht zu betreiben. Dies kommt – ebenso wie die unattraktive Mastfußbepflanzung sowie die Einrichtung der Ablenkfläche – allen Greifvogelarten zugute. Auch baubedingte Auswirkungen auf planungsrelevante Arten können durch die Bauzeitenregelung/Baufeldräumung vermieden werden.

Die hinsichtlich der Fledermäuse drohenden artenschutzrechtlichen Konflikte können durch ein Abschaltzenario nach dem Artenschutzleitfaden NRW (verbunden mit einem Gondelmonitoring) ausgeschlossen werden.

Nach naturschutzfachlicher Einschätzung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist durch das Vorhaben daher nicht mit artenschutzrechtlichen Konflikten zu rechnen. Verstöße gegen die Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG können ausgeschlossen werden.

#### 4. Umweltverträglichkeitsprüfung

Die umweltbezogenen Genehmigungsvoraussetzungen werden im Zuge der UVP gemäß § 20 Abs. 1 a und 1b der 9. BImSchV schutzbezogen strukturiert geprüft und bei der Entscheidung berücksichtigt. Wechselwirkungen werden im Rahmen der Darstellung zu den einzelnen Schutzgütern aufgezeigt und durch Verweise auf die anderen Schutzgüter verknüpft bzw. nach der Darstellung und Bewertung der Schutzgüter auch separat dargestellt und bewertet. Methodisch ist für die UVP ein mehrstufiges Prüfschema vorgesehen: Zunächst werden die Umweltauswirkungen dargestellt, danach bewertet und schließlich bei der Entscheidung berücksichtigt. Allerdings ist bei den Umweltaspekten, die auf der Tatbestandsseite wertende Elemente enthalten (insbesondere Arten- und Landschaftsschutz, Kulturgüter), keine klare Trennung zwischen Darstellung und Bewertung möglich, da hier die Aussage, dass eine Auswirkung vorliegt und wie hoch sie ist, bereits bewertende Elemente enthält.

Die UVP ist ein behördliches Prüfverfahren. Die Darstellung, Bewertung und Berücksichtigung der Umweltauswirkungen erfolgt auf der Basis der Antragsunterlagen einschließlich der vorgelegten Unterlagen und dem UVP-Bericht, der Stellungnahmen der beteiligten Fachbehörden und eigener Erkenntnisse der Genehmigungsbehörde (z. B. auch aus Unterlagen und Umweltprüfungen von vorlaufenden Planverfahren bzw. anderer Genehmigungsverfahren im Vorhabengebiet) sowie der eingegangenen Einwendungen. Die vom Antragsteller vorgelegten Unterlagen sind also nur ein Teil der gesamten behördlichen Antragsprüfung und der behördlichen UVP. Dementsprechend nehmen die Fachbehörden und die Genehmigungsbehörde bei ihrer Prüfung gegenüber den durch den Antragsteller vorgelegten Unterlagen und Gutachten z. T. ergänzende, klarstellende oder abweichende Beurteilungen vor. Die eingegangenen Einwendungen wurden inhaltlich ebenfalls berücksichtigt. Dies ist außerdem detailliert unter Punkt 6 (Entscheidung über die Einwendungen) begründet dargestellt.

##### Abgrenzung der Windfarm

Antragsgegenstand im Sinne des BImSchG ist die konkret beantragte WEA vom Typ ENERCON E-138 EP3 E2. Die Windfarm im Sinne des UVPG erfasst jedoch noch weitere bestehende bzw. genehmigte WEA z. T. anderer Betreiber. WEA sind gem. § 2 Abs. 5 UVPG dann zu einer Windfarm zusammenzufassen, wenn sich ihre Einwirkbereiche auf die Schutzgüter des UVPG überschneiden. § 2 Abs. 11 UVPG definiert den Einwirkbereich als den Bereich, in dem Umwelteinwirkungen auftreten, die für die Zulassung des Vorhabens relevant sind. Die Gesetzesbegründung benennt für die Relevanz die einschlägigen Fachgesetze als Maßstab, da das UVPG selbst keine materiellen Vorschriften enthält.

Als überschlagartiges pauschales Kriterium für ein gemeinsames Einwirken kann grundsätzlich zunächst einen Abstand von weniger als dem 10-fachen des Rotordurchmessers oder die Lage innerhalb einer ausgewiesenen Konzentrationszone herangezogen werden.

Die WEA 04 ist mit weiteren beantragten WEA sowie bestehenden WEA des Windparks aufgrund der überschneidenden Einwirkungsbereiche und möglichen kumulierenden Wirkungen auf das Schutzgut Tier und Mensch sowie der Lage innerhalb derselben, von der Stadt Brilon ausgewiesenen Konzentrationszone zu einer Windfarm zusammenzufassen.

### Prüfgegenstand und Prüfumfang

Nach § 4 e Abs. 3 der 9. BImSchV richtet sich der Umfang der Untersuchungen nach den einschlägigen, für die Entscheidung maßgeblichen fachrechtlichen Vorschriften. Zudem wird betont, dass nur entscheidungserhebliche Unterlagen vorzulegen sind (Satz 1 der Anlage zu § 4e der 9. BImSchV). Die verschiedenen Umweltfachgesetze (BImSchG, BNatSchG, LNatSchG, WHG usw.) fordern durchgehend die vollständige Betrachtung der Umweltauswirkungen der konkret beantragten Anlage (das Fachrecht kennt keinen Windfarmbegriff) unter Einbeziehung der materiellen Vorbelastung durch bereits bestehende Anlagen – und zwar unabhängig davon, ob diese zur Windfarm nach dem UVPG gehören oder nicht. Regelungen für bereits bestehende bzw. genehmigte WEA können im Zuge dieser Genehmigung jedoch nicht getroffen werden. Das Einbeziehen als materielle Vorbelastung bedeutet daher, dass die Auswirkungen anderer WEA (nur) insoweit einbezogen werden wie sie mit den Auswirkungen der hier beantragten Anlage zusammenwirken. Damit wird auch dem Gedanken des Windfarmbegriffs Rechnung getragen, der die kumulierenden Wirkungen mehrerer WEA erfassen will.

Ebenso wird die Anforderung des UVPG erfüllt, dass das Zusammenwirken mit Auswirkungen „anderer“ Vorhaben zu berücksichtigen ist. Die alleinigen Umweltauswirkungen der anderen WEA (innerhalb und außerhalb der formalen Windfarm), die nicht mit den Umweltauswirkungen der hier beantragten Anlage zusammenwirken, gehören jedoch fach- und genehmigungsrechtlich nicht zum Prüfumfang für die beantragte Anlage, denn sie sagen nichts über ihre Wirkungen aus und sind somit nicht entscheidungserheblich für die Zulassung der hier beantragten Anlage.

Der Gesetzgeber unterscheidet in der UVPG-Novelle nunmehr strikt zwischen der „Kumulierung“ in Hinsicht auf das zahlenmäßige Überschreiten der S-, A- und X-Schwellenwerte der Anlage 1 des UVPG und der Prüfung des „materiellen Zusammenwirkens“ von Umwelteinwirkungen bei der Durchführung einer UVP. Beim Ersteren sind alle WEA der Windfarm auf die Mengenschwelle anzurechnen, während beim Letzteren die anderen WEA (nur) im Sinne der fachrechtlichen Vorbelastung eine Rolle spielen.

Im Rahmen der allgemeinen Vorprüfung gemäß § 9 Abs. 1 Nr. 2 i.V.m. § 7 UVPG wurde festgestellt, dass für das geplante Vorhaben eine Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) durchzuführen ist.

### Standortbeschreibung

Das beantragte Vorhaben ist eine von insgesamt vier WEA vom Typ ENERCON E-138 EP3 E2, dessen Errichtung und dessen Betrieb die WestfalenWIND Planungs GmbH & Co. KG am Standort Brilon-Alme plant. Gleichzeitig sollen insgesamt zwei WEA vom Typ ENERCON E-66/20.70 zurückgebaut werden. Der Windpark, der zwischen den Ortschaften Bad Wünnenberg-Bleiwäsche im Norden nahe der Grenze zum Kreis Paderborn, Brilon-Radlinghausen im Westen, Brilon-Madfeld im Osten und Brilon-Thülen und Brilon-Rösenbeck im Süden liegt, besteht damit aus 23 betriebenen oder genehmigten WEA anderer Betreiber, die innerhalb der Konzentrationszone für Windenergie 5 „Madfeld“ der Stadt Brilon liegen. Weitere 2 WEA werden derzeit südlich direkt angrenzend an diese Konzentrationszone betrieben. In unmittelbarer Nähe des Windparks befinden sich mehrere Wohnhäuser bzw. landwirtschaftliche Betriebe im Außenbereich. Die nächstgelegenen Wohngebäude liegen in minimal ca. 460 m Entfernung zu den geplanten WEA (WEA 02, Gut Almerfeld). Die nächstgelegenen Dorf- / Stadtteillagen (Radlinghausen) liegen minimal 1.150 m von den geplanten WEA bzw. 700 m von den Bestandsanlagen entfernt.

Die Vorhabenfläche des geplanten WEA-Standorts sowie dessen Umfeld wird überwiegend von intensiv genutzten Äckern bestimmt. Nördlich des Standorts der WEA 04 befindet sich ein großflächiges Waldgebiet (Laub- und Nadelholz). Natürliche, gliedernde Elemente wie Baumreihen, Feldgehölze etc. sind nur vereinzelt vorhanden. Das Untersuchungsgebiet wird überwiegend landwirtschaftlich genutzt und durch die bereits vorhandenen WEA geprägt. Im Umfeld gibt es mehrere Steinbrüche, die dem Abbau von Kalkstein dienen, z.B. in Bleiwäsche, südlich des Windparks und südwestlich von Madfeld.

Die Bundesstraße B7 verbindet die Städte Brilon und Marsberg großräumig und quert den Untersuchungsraum am südlichen Rand. Verschiedene Landes- bzw. Kreisstraßen verbinden regional vor allem die Ortsteile miteinander. Die Erschließung der Landschaft im Untersuchungsraum für naturbezogene Erholung (Wandern, Radfahren) ist durch ein enges Netz land- und forstwirtschaftlicher Wege gegeben.

Nördlich der WEA 04 befinden sich in etwa 700 m Entfernung die Waldflächen des ca. 317 ha großen FFH-Gebiets „Buchholzes bei Bleiwäsche“ (DE4518-301). Das ca. 1.864 ha große FFH-Gebiet „Leiberger Wald“ (DE-4517-303) grenzt mehr als etwa 3 km weiter nördlich an das Vorhaben.

Die Fläche, auf welcher die Antragstellerin die Errichtung der WEA 04 beabsichtigt, liegt innerhalb des Landschaftsschutzgebiets (LSG) „Briloner Hochfläche“ (großflächig, Typ A), das in Nr. 2.3.1.2 des seit dem 25.01.2002 rechtskräftigen Landschaftsplanes „Hoppecketal“ festgesetzt wurde. Sie liegt außerhalb eines Naturschutzgebietes oder eines NATURA 2000-Gebietes.

Das geplante Vorhaben WEA 04 liegt in der Schutzzone III B des Wasserschutzgebietes „Briloner Kalkmassiv“ für die beiden Tiefenbrunnen Alme I und Alme II der Stadtwerke Brilon.

Das Vorhaben befindet sich bauplanungsrechtlich im Außenbereich. Der Standort der geplanten Windenergieanlage befindet sich im Flächennutzungsplan (97. Änderung „Konzentrationszone für die Errichtung von Windenergieanlagen“) der Stadt Brilon. Die Anlage befindet sich innerhalb der Konzentrationszone für Windenergie 5 „Madfeld“. Das OVG Münster hat die 97. FNP-Änderung mit Urteil vom 20.01.2020 für unwirksam erklärt, jedoch nur „insoweit, als sie die Ausschlusswirkung des § 35 (3) Satz 3 herbeiführen soll“. Dies hat zur Folge, dass die Wirkung der Positivflächen, also der Konzentrationszonen für die Windenergie, erhalten bleibt.

## **a) Schutzgut Mensch, einschließlich menschliche Gesundheit**

Das geplante Vorhaben der Errichtung und des Betriebs der Windenergieanlage kann auf das Schutzgut Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit, sowohl anlage- und betriebsbedingte als auch baubedingte negative Auswirkungen verursachen. Zu diesen Projektwirkungen zählen Immissionen durch Lärm, Licht und Verschattung, eine optisch bedrängende Wirkung, Beeinträchtigungen der Freizeit- und Erholungsfunktion sowie Gefahren durch Unfälle, verursacht z.B. durch Brand, Eiswurf oder Rotorbruch.

## **Schallimmissionen, einschließlich tieffrequente Geräusche und Infraschall**

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Der Betrieb der Windenergieanlage kann in ihrer Umgebung Störwirkungen durch Betriebsgeräusche infolge mechanischer und aerodynamischer Geräusche verursachen. Neben den Betriebsgeräuschen von Getriebe und Generator treten hauptsächlich Schallemissionen der sich im Wind drehenden Rotorblätter auf.

Zur Beurteilung der Immissionswerte wurde eine Schallimmissionsprognose der reko GmbH & Co. KG, Sander Bruch Str. 10, 33106 Paderborn, erstellt, die mit Stand vom 12.08.2020 überarbeitet und mit Stellungnahme vom 20.11.2020 und 02.12.2020 ergänzt wurde. Die Untersuchung zu Schallimmissionen berücksichtigt die Geräuschvorbelastung durch die im Windpark Radlinghausen vorhandenen WEA sowie weitere Anlagen im Bereich Thülen-Rösenbeck und Wülfe-Alme. Die zwei WEA, die vom Vorhabenträger zurückgebaut werden, fließen nicht in die Vorbelastung mit ein. Ferner wurde in den Nachtstunden von 22:00 – 06:00 Uhr vom Gutachter Vorbelastungen durch einen Steinbruchbetrieb und eine Biogasanlage geprüft, der zu berücksichtigende IP H (Gut Almerfeld) liegt jedoch nicht im erweiterten Einwirkungsbereich der beiden Anlagen.

Zur sicheren Einhaltung der Immissionsrichtwerte gemäß TA Lärm (1998) sollen die insgesamt vier geplanten WEA im Nachtzeitraum schallreduziert reduziert werden. Die Schalleistungspegel wurden für den Nachtbetrieb wie folgt berücksichtigt: WEA 01 mit Modus 400 kW s / 96,0 dB(A), WEA 02 mit Modus 100,05 dB(A), WEA 03 mit Modus 770 kW-01s / 97,0 dB(A) und WEA 04 mit Modus 97,5 dB(A).

Für die Berechnung der Vor-, Zusatz- und Gesamtbelastung wurden die Oktavspektren aus Herstellerangaben oder Vermessungen verwendet. Eine schalltechnische Vermessung nach der technischen Richtlinie für Windenergieanlagen, Teil 1 Bestimmungen der Schallemissionswerte (FGW-Richtlinie) liegt für die geplanten WEA vom Typ ENERCON E-138 EP3 E2 noch nicht vor.

Es wurden für die Berechnung der Lärmimmissionen insgesamt 23 Immissionsorte im Umfeld der vier geplanten WEA untersucht. Der Einwirkungsbereich einer WEA ist gemäß Nr. 2.2 der TA Lärm definiert als der Bereich, in dem der Beurteilungspegel der Zusatzbelastung weniger als 10 dB(A) unter dem Immissionsrichtwert liegt. Aufgrund der Vielzahl der in Planung befindlichen und bereits bestehenden WEA wurde in den Gutachten abweichend ein erweiterter Einwirkungsbereich jeder geplanten WEA von 15 dB(A) unter dem Immissionsrichtwert zugrunde gelegt.

Als maßgeblicher Immissionsort gemäß Nr. 2.3 der TA Lärm befindet sich der IP H (Gut Almerfeld, 59929 Brilon) im erweiterten Einwirkungsbereich der geplanten WEA 04, so dass für diesen Immissionsaufpunkt eine Berechnung der Gesamtbelastung vorzunehmen ist. Die Berechnung der Zusatzbelastung der vorherigen Planung ergab eine Zusatzbelastung von 33,1 dB(A) am IP H, nach Verschiebung der WEA um ca. 20 m in südliche Richtung wurde eine Zusatzbelastung von 33,0 dB(A) ermittelt.

Als Ergebnis wurde festgestellt, dass bei Realisierung des Vorhabens durch die Gesamtbelastung die Richtwerte der TA Lärm am maßgeblichen IP H von 45 dB(A) nicht überschritten werden. Auf eine Beurteilung der um jeweils 15 dB(A) höheren Richtwerte tagsüber wurde verzichtet, da sich die Schallemissionen der zu beurteilenden WEA im Volllastbetrieb (BM 0s) maximal um 10 dB(A) erhöhen.

Schallwellen im Frequenzbereich unter 20 Hz werden als **Infraschall** bezeichnet. Frequenzen unter 100 Hz liegen bereits im tieffrequenten Bereich, in dem die Tonhöhenwahrnehmung langsam abnimmt bis im Infraschallbereich bei unter 20 Hz eine Tonhöhe vom menschlichen Ohr nicht mehr registriert werden kann. Die Frequenzen des Infraschalls werden vorwiegend vielfältig sensorisch wahrgenommen. Aufgrund der langen Wellenlänge von Infraschall zwischen 17 m (bei 20 Hz) und 170 m (bei 2 Hz) ist eine Ausbreitungsdämpfung durch Luftabsorption sehr gering.

Quellen natürlichen Infraschalls (< 1 Hz) sind z.B. Erdbeben, Ozeanwellen, große Wasserfälle und Stürme. Künstliche Infraschallquellen sind in Form von verschiedenen Verkehrsmitteln oder maschinenbetriebener Nutzgeräte (z.B. Waschmaschinen, Heizungen), Beschallungsanlagen und Bauwerke (z.B. Tunnel, Brücken) im menschlichen Alltag überall präsent (DNR, 2011). Auch Windenergieanlagen erzeugen Infraschall, der zwar messtechnisch nachgewiesen werden kann, aber deutlich unterhalb der Hörschwelle des Menschen im Frequenzbereich unterhalb von 20 Hz liegt.

Die Einschätzung der gesundheitlichen Wirkungen einer Exposition gegenüber Infraschall liegen in möglichen Gehörschäden, schlafstörender Wirkung, Konzentrationsstörungen, Abnahme der Atemfrequenz und subjektiven Belästigungsgefühlen.

Die Bewertung tieffrequenter Geräusche und von Infraschall wird auf Grundlage der TA Lärm durchgeführt. Die TA Lärm berücksichtigt jedoch nur Geräuschanteile, die eine definierte (mittlere) Hörschwelle überschreiten. Die enge kausale Bindung von tonaler Wahrnehmung und einer empfundenen Belästigung ist aber durchaus fraglich. Gerade bei tiefen Frequenzen ist die Dynamik zwischen gerade wahrnehmbaren Geräuschen und der Schmerzschwelle im Vergleich zu den mittleren Frequenzen des Hörbereichs geringer. Die Vermutung von belästigenden Auswirkungen auf die Gesundheit durch Infraschall wird zwar vielfältig diskutiert, allerdings ist der Beitrag, den Windenergieanlagen hier ggf. leisten, nach dem Stand des Wissens nicht entscheidungsrelevant.

#### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Maßgeblich für die Bewertung der Schallimmissionen ist § 5 Abs. 1 Nr. 1 und 2 BImSchG i.V.m. der TA Lärm sowie dem WEA-Erlass vom 08.05.2018.

Die Schallimmissionsprognose der reko GmbH & Co. KG, Paderborn, vom 12.08.2020, ergänzt am 20.11.2020 und 02.12.2020, wurde nach der Berechnungsvorschrift DIN ISO 9613-2 - modifiziert nach dem „Interimsverfahren zur Prognose der Geräuschimmissionen von Windkraftanlagen“ (NALS, Fassung 2015-05.1) für die Vor-, Zusatz- und Gesamtbelastung durchgeführt.

Im erweiterten Einwirkbereich der WEA 04 befindet sich als einziger relevanter Immissionsort der IP H (Gut Almerfeld). Für den nächstgelegenen Immissionsort wurden die Schutzanforderungen gemäß § 5 Abs. Nr. 1 BImSchG i.V.m. der TA-Lärm unter Nebenbestimmung 3.9 festgelegt.

Im Ergebnis ist für den Nachtbetrieb ein schallreduzierter Betriebsmodus erforderlich, hier für die WEA 04: Modus 97,5 dB(A). Bei Einhaltung der Richtwerte der TA-Lärm ist nicht von negativen Auswirkungen auf die menschliche Gesundheit auszugehen.

Die feststellbaren Infraschallpegel (Frequenz < 16 Hz) sind nach einschlägigen wissenschaftlichen Untersuchungen des LANUV NRW unterhalb der Wahrnehmungsschwelle des Menschen und führen zu keinen erheblichen Belästigungen. Das MULNV NRW (2019) stellt hierzu in seinem Faktenpapier „Windenergieanlagen und Infraschall“ fest, dass die Infraschall-Pegel von Windenergieanlagen weit unterhalb der Wahrnehmungsschwelle des Menschen liegen und nach derzeitigen Kenntnisstand bisher kein Nachweis einer negativen gesundheitlichen Auswirkung von Infraschall unterhalb dieser Schwelle erbracht werden konnte.

Zu diesem bzw. einem ähnlichen Ergebnis kommen auch das Bayerische Landesamt für Umwelt (BfU, 2016) und das Landesamt für Umwelt, Messungen und Naturschutz Baden-Württembergs (LUBW, 2020).

#### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Die Anforderungen der TA Lärm sind eingehalten. Die Betreibergrundpflichten des § 5 Abs. 1 Nr. 1 und 2 BImSchG sind sowohl hinsichtlich der Schutz- als auch der Vorsorgepflicht erfüllt. Zur rechtlichen Absicherung wird der Betriebsmodus der Anlage zur Nachtzeit (Nebenbestimmung 3.2) festgelegt. Des Weiteren wird festgelegt, dass der Nachtbetrieb erst nach einer FGW-konformen Vermessung des Anlagentyps aufgenommen werden kann (Nebenbestimmungen 3.3 bis 3.5). Weitergehende Anforderungen sind weder fachlich indiziert, noch rechtlich möglich.

#### Schattenwurf

##### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Nach § 3 BImSchG zählen Lichtimmissionen zu den möglichen schädlichen Umweltauswirkungen, die nach Art, Ausmaß und Dauer geeignet sind, erhebliche Nachteile oder erhebliche Belästigungen für die Allgemeinheit oder die Nachbarschaft herbeizuführen. Zur Konkretisierung der Anforderungen wurden vom Länderausschuss für Immissionsschutz (LAI) die Hinweise zur Ermittlung und Beurteilung der optischen Immissionen von Windenergieanlagen (WEA-Schattenwurf-Hinweise) erarbeitet und im Mai 2002 auf der 103. LAI-Sitzung verabschiedet. Mittlerweile liegt eine aktualisierte Fassung vom 23.01.2020, verabschiedet auf der 139. Sitzung der LAI im März 2020 vor. In den Hinweisen werden zwei Arten von Immissionsrichtwerten festgelegt:

- Immissionsrichtwert für die jährliche Beschattungsdauer: 30 Stunden
- Immissionsrichtwert für die tägliche Beschattungsdauer: 30 Minuten

Dabei gilt als Maß stets die **astronomisch** maximal mögliche Beschattungsdauer – es wird davon ausgegangen, dass die Sonne an jedem Tag des Jahres zwischen den astronomischen Sonnenauf- und Sonnenuntergangszeiten scheint. Die Windrichtung entspricht dem Azimutwinkel der Sonne, die Rotorkreisfläche steht dann senkrecht zur Einfallrichtung der direkten Sonneneinstrahlung. Die Lichtbrechung in der Atmosphäre (Refraktion) wird nicht berücksichtigt, ebenso wenig der Schattenwurf für Sonnenstände unter 3° Erhöhung über Horizont wegen Bewuchs, Bebauung und der zu durchdringenden Atmosphärenschichten in ebenem Gelände. In die Schattenwurfprognose sind alle wirkungsrelevanten Windenergieanlagen einzubeziehen, dauerhafte künstliche oder natürliche Hindernisse können berücksichtigt werden, soweit sie lichtundurchlässig sind. Eine astronomisch mögliche Beschattungsdauer von 30 Stunden im Jahr ist gleichzusetzen mit einer **meteorologisch wahrscheinlichen** Beschattungsdauer von etwa 8 Stunden pro Jahr.

Im Zusammenhang mit dem geplanten Vorhaben wurde durch die reko GmbH & Co. KG eine Schattenwurfprognose mit dem Stand vom 29.06.2020, ergänzt am 20.11.2020, erstellt. Untersucht wurde die Beschattungsdauer an insgesamt 21 Immissionsorten unter Berücksichtigung der Vorbelastungs-WEA. Der Gutachter kommt zu dem Ergebnis, dass die geplanten Anlagen eine Zusatzbelastung an den Immissionsorten IP H (Almerfeld 2, 59929 Brilon) und IP P (Loh 3, 59929 Brilon) verursacht, wodurch allein bereits die Immissionsrichtwerte überschritten werden. Am IP B (Lohweg 1, 59929 Brilon) ermittelt der Gutachter ebenfalls eine Zusatzbelastung, allerdings werden die Immissionsrichtwerte an diesem Rezeptor bereits durch die Vorbelastung durch bestehende und genehmigte WEA deutlich überschritten. Durch die Verschiebung des Standorts der WEA 04 sinkt die Schattenwurfbelastung an allen drei o.g. leicht, die Einrichtung und der Betrieb einer Abschaltautomatik (Schattenabschaltmodul) ist aber weiterhin erforderlich.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Mit Nebenbestimmung 3.11 wird festgelegt, dass an den Immissionsaufpunkten, an denen das geplante Vorhaben zusätzliche Schattenwurfimmissionen verursacht, kein periodischer Schattenwurf durch die beantragte Windenergieanlage verursacht werden darf.

Durch eine Abschaltautomatik, welche jegliche Zusatzbelastung ausschließt, ist nicht von negativen Auswirkungen durch das geplante Vorhaben auf die menschliche Gesundheit auszugehen.

### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Die Betreibergrundpflichten des § 5 Abs. 1 Nr. 1 und 2 BImSchG sind sowohl hinsichtlich der Schutz- als auch der Vorsorgepflicht erfüllt. Zur rechtlichen Absicherung werden Nebenbestimmungen in der Genehmigung aufgenommen (Nebenbestimmungen 3.10 bis 3.15). Weitergehende Anforderungen sind weder fachlich indiziert, noch rechtlich möglich.

## Lichtimmissionen

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Von den Rotorblättern gehen aufgrund der Verwendung von reflexionsarmen Beschichtungsfarben keine Lichtreflexe (Disco-Effekt) aus. Die luftverkehrsrechtliche Tages- und Nachtkennzeichnung verursacht Lichtimmissionen.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Maßgebliche Beurteilungsgrundlage für Lichtimmissionen ist § 5 Abs. 1 Nr.1 und 2 BImSchG i.V.m. dem Gem. Erlass „Lichtimmissionen, Messung, Beurteilung und Verminderung“ des Ministeriums für Klimaschutz, Umwelt, Landwirtschaft Natur und Verbraucherschutz und des Ministeriums für Bauen, Wohnen, Stadtentwicklung und Verkehr des Landes Nordrhein-Westfalen vom 11.12.2014, wonach Lichtimmissionen durch die Flugsicherheitsbefeuerung als unerheblich einzustufen sind. Grundsätzlich muss zudem berücksichtigt werden, dass sowohl die Ausrüstung der WEA mit einer Befeuerung als auch die konkrete Ausführung (Anordnung, Farbe, Helligkeit, Blinkfrequenzen) luftverkehrsrechtlich weitgehend vorgeschrieben ist. Es ist geplant, durch Einsatz eines Sichtweitenmessgeräts sowie Lichtstärkeregelung die Beeinträchtigungen zu mindern. Des Weiteren wird gemäß Nebenbestimmung 9.6 festgelegt, dass - sofern die luftfahrtrechtlichen Vorgaben (AVV, Anhang 6, insb. Standort- und Baumusterprüfung) erfüllt werden - der Einsatz einer bedarfsgerechten Nachtkennzeichnung (BNK) erfolgen kann.

### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Die Schutzanforderungen des § 5 Abs. 1 Nr.1 BImSchG i.V.m. dem Erlass „Lichtimmissionen, Messung, Beurteilung und Verminderung“ vom 11.12.2014 sind erfüllt. Darüber hinaus wird mittels Einsatz lichtschwacher Feuer und Regelung der Lichtintensität durch Sichtweitenmessgeräte umfangreiche Vorsorge im Sinne von § 5 Abs. 1 Nr. 2 BImSchG betrieben. Hierzu wurden die Nebenbestimmungen 3.16 und 3.17 in die Genehmigung aufgenommen.

## **Optisch bedrängende Wirkung**

### **Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)**

Eine Beeinträchtigung öffentlicher Belange liegt gem. § 35 Abs. 3 S. 1 Nr. 3 BauGB insbesondere vor, wenn das Vorhaben schädliche Umweltauswirkungen hervorrufen kann. Das in der Vorschrift nicht ausdrücklich aufgeführte Gebot der Rücksichtnahme ist ein beachtlicher öffentlicher Belang. Hierzu zählt auch die sog. „optisch bedrängende Wirkung“ einer Windenergieanlage auf bewohnte Nachbargrundstücke im Außenbereich.

Maßgebliche Beurteilungskriterien für eine optisch bedrängende Wirkung sind Entfernung und Gesamthöhe der Anlagen im Einzelfall. Dabei sind die topographischen Besonderheiten zu berücksichtigen. Ist der Abstand zwischen einem Wohnhaus und einer Windenergieanlage geringer als das Zweifache der Gesamthöhe der Anlage, dürfte die Einzelfallprüfung überwiegend zu einer dominanten und optisch bedrängenden Wirkung der Anlage gelangen. Beträgt der Abstand das Zweifache bis Dreifache der Gesamthöhe der Anlage, bedarf es regelmäßig einer besonders intensiven Prüfung des Einzelfalls. Bei einer Entfernung von mehr als dem Dreifachen der Gesamthöhe der Anlage ist in der Regel nicht von einer unzumutbaren optisch bedrängenden Wirkung auf eine Wohnbebauung auszugehen.

Bei der beantragten WEA beträgt die dreifache Höhe ca. 688 m. Der tatsächliche Abstand des geplanten Vorhabens WEA 04 zur nächstgelegenen Wohnnutzung im Außenbereich zum Wohnhaus „Almerfeld 2, 59929 Brilon“ liegt bei ca. 599 m. Dies entspricht der 2,61-fachen Gesamthöhe der geplanten WEA. Daher wurde eine mögliche optisch bedrängende Wirkung auf dieses Wohnhaus (Gut Almerfeld) im Rahmen einer fachgutachterlichen Stellungnahme (Stand November 2020) durch den vom Vorhabenträger beauftragten Gutachter (RA Dr. Marcel Welsing, Borchen) untersucht.

### **Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)**

Nach der ständigen Rechtsprechung des OVG NRW ist stets anhand aller Umstände des Einzelfalls zu prüfen, ob von einer Windenergieanlage eine rücksichtslose optisch bedrängende Wirkung auf eine Wohnbebauung ausgeht. Dabei lassen sich für die Ergebnisse der Einzelfallprüfung o.g. grobe Anhaltspunkte prognostizieren.

Die fachgutachterliche Stellungnahme kommt zu dem Ergebnis, dass unter Berücksichtigung des topographischen Effekts am Wohnhaus „Almerfeld 2“, dem Blickwinkel aus der Wohnstelle auf die häufigste Rotorblattstellung sowie Möglichkeiten der architektonischen Selbsthilfe die optische Relevanz der WEA 04 gemildert ist. Auch ist zu beachten, dass die Sichtachse bereits durch bestehende WEA vorbelastet ist. Deshalb kann eine optisch bedrängende Wirkung gemäß § 35 Abs. 3 Satz 1 Nr. 3 BauGB, auch unter Berücksichtigung des Rückbaus von zwei WEA, ausgeschlossen werden. Die Untere Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon hat eine Einzelfallprüfung incl. Ortsbesichtigung vorgenommen, welche ebenfalls zu dem Ergebnis kommt, dass eine optisch bedrängende Wirkung durch das Vorhaben nicht vorliegt.

Somit können optische bedrängende Wirkungen im Bezug zu Wohngebäuden ausgeschlossen werden. Damit wird auch das Gebot der Rücksichtnahme durch das Vorhaben nicht verletzt.

### **Berücksichtigung bei der Entscheidung**

Da keine optisch bedrängende Wirkung gegeben ist, steht dieser Belang der Erteilung der Genehmigung nicht entgegen, Auflagen sind nicht erforderlich.

## **Beeinträchtigung der Freizeit- und Erholungsfunktion**

### **Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)**

Reich strukturierte Landschaftsräume, naturnahe Landschaften und immissionsarme Bereiche (relativ unbeeinflusst von Lärm, Staub, Schadstoffimmissionen) werden generell bevorzugt für Erholungszwecke genutzt und sind für die Feierabend- und Wochenenderholung von Bedeutung. Des Weiteren spielt die Erschließung dieser Räume (z.B. Anschluss an öffentliche Verkehrsmittel, Rad- und Wanderwege) sowie deren Relation zu Siedlungsräumen eine wesentliche Rolle.

Die Erschließung der Landschaft im Untersuchungsraum für naturbezogene Erholung ist durch ein enges Netz land- und forstwirtschaftlicher Wege gegeben. Darüber hinaus sind zahlreiche ausgeschilderte Rad- und Wanderwege, z.T. mit überregionaler Anbindung hauptsächlich innerhalb der Waldflächen vorhanden. Im Vorhabenbereich bzw. dessen direkten Umfeld befinden sich 9 der 24 vom Sauerlandtourismus e.V. (2020) ausgewiesenen Wanderwege. Als weitere infrastrukturelle Einrichtung der Erholungsnutzung ist ein Radweg bei Madfeld zu nennen. Dem Untersuchungsgebiet kann, als Teil der offenen Landschaft mit einem gut ausgebauten Wegenetz, eine Eignung als Erholungsraum zugesprochen werden.

Die großflächige Ausweisung von Landschaftsschutzgebieten im Bereich des Untersuchungsraumes unterstreicht neben dem ökologischen Wert der Landschaft insbesondere auch die Attraktivität dieses Landschaftsausschnittes für die landschaftsgebundene Erholung. Der Landschaftsausstattung im Untersuchungsraum wird auch im Regionalplan eine hohe Bedeutung zugemessen, in dem weite Teile des Untersuchungsraumes zum Schutz der Landschaft und der landschaftsorientierten Erholung dargestellt sind.

### **Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)**

Unter Berücksichtigung der Vorbelastung, vor allem die bestehenden Windparke auf dem Stadtgebiet Brilon, und des geplanten Rückbaus von zwei Anlagen in dem betreffenden Windpark entstehen nur geringfügige Beeinträchtigungen der Erholungsfunktion durch zusätzliche Sichtbeziehungen zu dem geplanten WEA-Standort. Betroffen von der Zunahme der anthropogenen bzw. technischen Überformung der Landschaft sind vor allem Naherholungssuchende der umliegenden Dörfer (Bleiwäsche, Madfeld, Radlinghausen), die das örtliche Wander- und Radwegenetz nutzen.

### **Berücksichtigung bei der Entscheidung**

Da die Erholungsfunktion des Gebietes nicht erheblich beeinträchtigt wird und stellen der Vorhabenbereich und dessen nahes Umfeld keinen Erholungsschwerpunkt darstellt, entstehen im Zusammenhang mit dem geplanten Vorhaben diesbzgl. keine erheblichen schutzgutbezogenen Umweltauswirkungen.

## **Gefahrenschutz**

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Die Gesundheit des Menschen kann durch verschiedene Wirkungen betroffen sein. Unfälle, z. B. aufgrund von Eisfall, Brand, Rotorbruch etc., stellen allgemeine Unfallgefahrenquellen dar. Durch entsprechende Maßnahmen wie Eisdetektoren im Verbund mit automatischer Anlagenabschaltung, Blitzschutzeinrichtungen, Brandschutz- und Sicherheitskonzepten auf verschiedenen Ebenen lassen sich diese Risiken minimieren. Ein einzelfallbezogenes Brandschutzkonzept liegt vor. Ferner wird durch Schutzabstände zu Freileitungen, Verkehrsstrassen, Flughäfen und Funknetzen der Gefahr durch Unfälle oder Störfälle für Personen vorgesorgt.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Maßgeblich sind hier die Anforderungen der BauO NRW i.V.m. der Liste der technischen Baubestimmungen. Bei Errichtung, Ausrüstung, Wartung und Sachverständigenprüfung entsprechend dieser Bestimmungen wird von einem ausreichenden Gefahrenschutz ausgegangen. Die Abstände zu Wohnhäusern sind zudem groß. Der WEA-Erlass 2018 sieht bei Einsatz von Eiserkennungs- und Eisabschaltsystemen auch bei einer Unterschreitung eines Abstandes von  $1,5 \times (\text{Nabenhöhe} + \text{Rotordurchmesser})$  einen ausreichenden Schutz von Straßen als gewährleistet an. Außerhalb des Anwendungsbereichs der 12. BImSchV sind nur Immissionen des regulären Betriebs zu betrachten, so dass die Schadstoffemissionen bei einem Brand immissionsschutzrechtlich unerheblich sind.

### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Die baurechtlichen und immissionsschutzrechtlichen Genehmigungsvoraussetzungen sind erfüllt. Die Stillsetzung der WEA bei Eisansatz sowie die zentralen regelmäßigen Wartungen, Prüfungen und brandschutztechnischen Anforderungen werden in den Nebenbestimmungen festgeschrieben. Weitergehende Anforderungen sind weder fachlich indiziert, noch rechtlich möglich.

**b) Schutzgut Tiere und biologische Vielfalt**

Die Antragstellerin hat im Rahmen der Umweltverträglichkeitsuntersuchung folgende Unterlagen erstellen lassen, mit welchen unter anderem auch die naturschutzrechtlichen Fragestellungen bezüglich der windenergieempfindlichen Vogel- und Fledermausarten geklärt werden sollen:

- Artenschutzfachbeitrag (AFB) - Brut- und Gastvögel – Stufe II nach § 44 BNatSchG. Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 16.12.2019
- Nachtrag Artenschutzfachbeitrag (Stufe II): Höhlenbaumkartierung mit Überprüfung von potentiellen Fledermausquartieren im Umfeld der geplanten WEA Nr. 3. Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 18.02.2020
- Fachreplik zu den Einwänden zum Artenschutzfachbeitrag (AFB II) und Vorschläge zur Konfliktbewältigung beim WEA-empfindlichen Rotmilan. Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 24.09.2020
- Maßnahmenkonzept Ablenk- und Ausgleichsmaßnahmen für Rotmilan (*Milvus milvus*) und Uhu (*Bubo bubo*) im Bereich Gut Almerfeld (Repowering Windpark Radlinghausen). Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 14.01.2020
- FFH-Verträglichkeitsstudie FFH-Gebiet „Buchholz bei Bleiwäsche“ DE-4518-301, Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4. HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 29.03.2021
- FFH-Verträglichkeitsstudie FFH-Gebiet „Leiberger Wald“ DE-4517-303, Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4. HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 30.03.2021
- UVP-Bericht, Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4. HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 13.04.2021
- Ergänzende Stellungnahme zum UVP-Bericht und LBP zu WEA 04. HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 26.02.2021
- Landschaftspflegerischer Begleitplan, Revision zur Verlagerung der WEA 2 und 4. HÖKE Landschaftsarchitektur Umweltplanung, Bielefeld, vom 12.04.2021
- Fachvermerk – Zwischenstand (Stand 21.3.21) zu Nachkartierung Avifauna in 2021. Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 21.03.2021
- Vermeidungs- und Ausgleichskonzept nach § 44 BNatSchG für die Waldschnepfe. Ing. Büro Landschaft & Wasser, Dr. Karl-Heinz Loske, Salzkotten, vom 23.03.2021

Das Gutachterbüro Loske konnte im Untersuchungsgebiet von 1.500 m eine Vielzahl von Brut- und Gastvogelarten feststellen. Von den erfassten Arten gelten nach dem Artenschutzleitfaden NRW die Arten **Rohrweihe, Rotmilan, Uhu und Waldschnepfe als WEA-empfindlich**. Bei diesen könnten potentiell anlagen- bzw. betriebsbedingte Beeinträchtigungen auftreten. Hinzu kommen planungsrelevante Arten, wie beispielsweise die **Feldlerche**, die im Rahmen der Bauarbeiten beeinträchtigt werden können.

Für die Rohrweihe ist – auch in der Vergangenheit – im erweiterten Vorhabengebiet kein Revier bekannt geworden. Diese ist daher in zutreffender Weise als Nahrungsgäste/Durchzügler einzuordnen.

Der Schwarzstorch konnte während der Untersuchungen des Büros Loske nicht erfasst werden. Das Vorhabengebiet liegt allerdings in einem im Energieatlas ausgewiesenen Schwerpunktorkommen. Hinweise auf Brutstandorte, relevante Nahrungshabitate und regelmäßig genutzte Flugrouten ergaben sich jedoch nicht. Auch der VNV e.V. (Franz-Josef Stein) teilte in dem – gemeinsam mit dem Bezirkssachbearbeiter und dem Fachgutachter Loske – durchgeführten Ortstermin mit, dass dem ehrenamtlichen Naturschutz seit Jahren kein Schwarzstorchhorst im Vorhabengebiet mehr bekannt geworden ist. Veranlassung für Planung und Durchführung entsprechender Maßnahmen bestand daher nicht.

Auch **Fledermausarten** konnten vom Gutachterbüro im Vorhabengebiet festgestellt werden. Als WEA-empfindliche Arten wurden die Rauhauffledermaus sowie die Zwergfledermaus identifiziert. Grundsätzlich können diese Arten durch den Betrieb von WEA gefährdet werden, sodass Verstöße gegen das Tötungsverbot drohen.

Die Prüfung der artenschutzrechtlichen Belange erfolgt nach den Vorgaben der Verwaltungsvorschrift zur Anwendung der nationalen Vorschriften zur Umsetzung der Richtlinien 92/43/EWG (FFH-RL) und 2009/147/EG (V-RL) zum Artenschutz bei Planungs- oder Zulassungsverfahren (VV-Artenschutz), Verwaltungsvorschrift des Ministeriums für Umwelt und Naturschutz, Landwirtschaft und Verbraucherschutz NRW vom 06.06.2016 sowie des Leitfadens zur Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Nordrhein-Westfalen vom 10.11.2017 (nachfolgend genannt als **Artenschutzleitfaden NRW**), herausgegeben durch das Ministerium für Umwelt, Landwirtschaft, Natur- und Verbraucherschutz des Landes Nordrhein-Westfalen (MULNV). Zur fachlichen Beurteilung wurde die Untere Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises um Stellungnahme gebeten, die bei der Bewertung der Umweltauswirkungen (artenschutzrechtliche Verbotstatbestände) des geplanten Vorhabens berücksichtigt wurde.

Die ASP-Vorprüfung (Stufe I) ergab somit, dass für folgende Vogelarten artenschutzrechtliche Beeinträchtigungen auftreten könnten:

- **Rotmilan**
- **Uhu**
- **Waldschnepfe**
- **Feldlerche**

Außerdem könnten Beeinträchtigungen für die im Vorhabengebiet vorkommenden WEA-empfindlichen Fledermausarten drohen.

Somit wurde für diese Arten eine vertiefte ASP-Prüfung (Stufe II) durchgeführt, bei der die Zugriffsverbote artspezifisch im Sinne einer Art-für-Art-Betrachtung geprüft sowie ggf. erforderliche Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen und ein Risikomanagement konzipiert werden. Diese Prüfung erfolgte anhand der vom Antragsteller zur Verfügung gestellten o.g. Gutachten.

Aus der **Art-für-Art-Betrachtung** ergibt sich Folgendes:

## **Rotmilan**

### **Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)**

Der Rotmilan (*Milvus milvus*) zählt gemäß Artenschutzleitfaden NRW (Anhang 1 S. 42) zu den WEA-empfindlichen Vogelarten. Der Rotmilan gehört zu den Baumbrütern. Seine Nester liegen oftmals in Waldrändern lichter Altholzbestände, im Bereich großräumiger Ackerflächen auch in Feldgehölzen, Baumreihen und Gittermasten (Südbeck *et. al.*, S. 242). Er unterliegt einem erhöhten Kollisionsrisiko mit WEA. Dies gilt insbesondere für die Brut- und Aufzuchtzeit und folgt aus den artentypischen Verhaltensweisen, die der Rotmilan in dieser Phase an den Tag legt. Der Artenschutzleitfaden NRW sieht eine besondere Gefährdung bei Thermikkreisen, Flug- und Balzverhalten, insbesondere in Nestnähe, sowie bei Flügen zu intensiv und häufig genutzten Nahrungshabitaten (Anhang 1 S. 42). Die Individuen zeigen gegenüber den WEA nur ein schwach ausgeprägtes bzw. kein Meideverhalten. Sie nähern sich dem Rotorbereich bis in geringste Entfernungen und durchfliegen diesen sogar.

Zur Beurteilung des Tötungsrisikos wird in erster Linie auf die Entfernung zwischen dem Horst und dem Anlagenstandort abgestellt (Artenschutzleitfaden NRW S. 22). Für Rotmilane, die im 1.000 m-Radius um eine WEA brüten, besteht durch deren Betrieb grundsätzlich ein Tötungsrisiko. Dieses Tötungsrisiko ist im Vergleich zum vorhabenunabhängigen allgemeinen Tötungsrisiko ohne Vermeidungsmaßnahmen signifikant erhöht.

### **Brutvorkommen**

Der Vorhabenstandort befindet sich nicht in einem im Energieatlas NRW ausgewiesenen Schwerpunktorkommen des Rotmilans. Im 1.000 m-Radius um die WEA konnte zudem kein besetzter Brutplatz der Art festgestellt werden. Bei einem Ortstermin am 30.06.2020 mit einem Vertreter des VNV e.V. war der Bezirkssachbearbeiter der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises in der Lage, den Horststandort – auch aufgrund eines Jungvogeltotfundes – zu identifizieren. Der Fund des Jungvogels indiziert eine erfolgreiche Brut im Jahr 2020.

Der geplante Standort der WEA 04 ist jedoch – nach einer Verschiebung der WEA in die entgegengesetzte Richtung – mehr als 1.000 m von diesem Brutplatz entfernt. Der 1.000 m-Radius wird demnach überschritten. Zudem hat die Antragstellerin diesem Brutplatz im Laufes des Genehmigungsverfahrens auch Rechnung getragen. So war bei einem weiteren Ortstermin am 22.09.2020 auch der Fachgutachter Loske zugegen und hat den Brutplatz fortan – insbesondere in seiner Fachreplik vom 24.09.2020 – berücksichtigt.

### **Raumnutzungsanalyse**

Vertiefte Untersuchungen (z.B. eine Raumnutzungsanalyse) waren aufgrund der Entfernung zwischen Brutplatz und WEA für diese Art nicht durchzuführen.

### **Phasen von Mahd, Ernte und bodenwendenden Maßnahmen**

In den Phasen von Mahd und Ernte ist aufgrund der kurzzeitig verbesserten Nahrungssituation von einer erhöhten Aktivität des Rotmilans auf Flächen im Umkreis der WEA auszugehen. Die Flächen sind während dieser Ereignisse für Greifvögel besonders attraktiv, da die natürliche Deckung beseitigt wird, unter der sich Amphibien/Reptilien bzw. Kleinnager dem Zugriff aus der Luft entziehen können. Einige der potentiellen Beutetiere werden auch bereits durch den Erntevorgang verletzt oder getötet.

Wird die Deckung beseitigt, haben die Vögel plötzlich – und zumindest temporär – die Möglichkeit, dieses reichhaltige Nahrungsangebot zu nutzen. U.a. der Rotmilan wird so auf die Fläche gelockt. Hierdurch wird das Kollisionsrisiko signifikant erhöht.

Eine erhöhte Attraktion für Rotmilane kann aber auch durch andere Maßnahmen der Bodenbearbeitung hervorgerufen werden. Nach der Rechtsprechung des VG Arnsberg (Urteile vom 20.02.2018 – 4 K 459/16 und 4 K 1411/16) sind daher nicht nur Mahd und Ernte als abschaltrelevante Ereignisse zu erfassen.

Der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist aus eigener Erfahrung bekannt, dass bodenwendende Maßnahmen eine außergewöhnlich hohe Attraktivität auf Greifvögel ausüben und ein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko begründen können, da durch diese Bodenlebewesen wie Kleinsäuger, Insekten, Larven und Würmer getötet und an die Oberfläche befördert werden.

### **Abschaltzeiten bei Mahd, Ernte und bodenwendenden Maßnahmen**

Die Antragstellerin sieht zur Vermeidung artenschutzrechtlicher Verstöße Abschaltungen während der Phasen von Mahd und Ernte nach den Maßgaben des Artenschutzleitfadens NRW (S. 32 ff. und S. 58 ff.) vor.

Die Maßnahmen sollen dazu dienen, dass während der Mahd und Ernte – aufgrund der besonderen Attraktivität der Flächen als Nahrungshabitate – bestehende Tötungsrisiko unter die Signifikanzschwelle zu senken. Im Falle der Grünlandmahd ist die WEA vier Tage ab dem Tag der Mahd und nach der Ernte auf Ackerflächen ab dem Tag des Erntebeginns durchgehend bis zwei Tage nach dem Umbruch der Stoppelbrache abzuschalten.

Nach Auffassung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist davon auszugehen, mit Abschaltzeiten bei Mahd und Ernte das temporär während dieser Zeiten auftretende Tötungsrisiko gesenkt werden kann. Um sicherzustellen, dass das Tötungsrisiko auch unterhalb der Signifikanzschwelle verbleibt, sollten jedoch auch Abschaltungen während der Zeiten von bodenwendenden Maßnahmen vorgesehen und in der Nebenbestimmung verfügt werden. So ist der Rechtsprechung des VG Arnsberg (Urteil vom 20.02.2018 – 4 K 1411/16) zu entnehmen, dass zu prüfen ist, ob nicht nur bei Mahd und Ernte, sondern auch bei anderen Formen der Bodenbearbeitung eine Abschaltung der WEA aus naturschutzfachlicher Sicht geboten erscheint.

Nach der fachlichen Einschätzung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises führen als einzige weitere landwirtschaftliche Maßnahmen auch bodenwendende Arbeiten zu einer – mit den Effekten von Mahd und Ernte vergleichbaren – erheblichen kurzzeitigen Steigerung des Nahrungsangebotes auf den bearbeiteten Flächen. Durch die Bearbeitung wird der Zugriff auf bisher verborgene Bodenschichten ermöglicht. Bisher unter der Erde beheimatete Kleintiere werden an die Oberfläche transportiert. Die gepflügten Flächen erscheinen für Greifvögel dann besonders attraktiv. Dieser Effekt tritt jedoch nur zeitlich beschränkt auf. Es ist damit zu rechnen, dass sich die Tiere äußerst schnell wieder in den frisch gepflügten Boden eingraben werden. Aasfresser würden sofort auf an die Oberfläche beförderte Kadaver aufmerksam werden. Dieser Prozess wird mit Ablauf des Tages nach dem Pflügen abgeschlossen sein, sodass Abschaltungen auch nur für den Tag des Pflügens und den darauf folgenden Tag geboten erscheinen und so in die Nebenbestimmung aufzunehmen sind.

Dies ist naturschutzfachlich plausibel, da bei bodenwendenden Arbeiten die Attraktivität der Fläche aus dem (kurzfristigen) Effekt der Hervorbeförderung bodenlebender Arten, und nicht aus einem (mittelfristigen) Deckungsverlust – wie nach Mahd und Ernte –, resultiert. Der vorliegend gewählte Schutzstandard wird demnach so gewählt, dass Verstöße gegen das Tötungsverbot ausgeschlossen werden können.

Zudem sind bei der Formulierung der Nebenbestimmung auch die weiteren aus dem Artenschutzleitfaden NRW und der Rechtsprechung entwickelten Maßgaben zu beachten. So dürfen die landwirtschaftlichen Maßnahmen im Nahbereich der WEA nicht früher beginnen als auf den angrenzenden – weiter entfernt liegenden – Schlägen und die Abschaltungen sind durch entsprechende Vereinbarungen zwischen der Betreiberin und den Flächeneigentümern/Bewirtschaftern vertraglich abzusichern. Diese Aspekte gehen aus dem Konzept der Antragstellerin nicht explizit hervor, sind aber erforderlich um die artenschutzrechtliche Konformität des Vorhabens herzustellen und haben daher in die unter Nr. 8.4 formulierte Nebenbestimmung Eingang gefunden.

### **Schlafplatznutzung**

Zu einem erhöhten Tötungsrisiko für den Rotmilan kann es auch außerhalb der Brutzeit während der herbstlichen Schlafplatzphase kommen. Im Umkreis von weniger als 1.000 m um die geplante WEA sind jedoch keine traditionellen Schlafplätze des Rotmilans bekannt geworden.

Nach naturschutzfachlicher Einschätzung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises sind daher für den Zeitraum des Schlafplatzgeschehens (Anfang August bis Mitte Oktober) keine Verstöße gegen die artenschutzrechtlichen Zugriffsverbote des § 44 Abs. 1 BNatSchG (hier gegen das Tötungsverbot) zu erwarten.

### **Gestaltung des Mastfußbereiches**

Zudem wird von der Antragstellerin vorgesehen, im Bereich des Mastfußes keine Brachflächenentwicklung zuzulassen. Dies entspricht den Vorgaben im Artenschutzleitfaden NRW (S. 59).

Ziel der dort vorgesehenen landschaftspflegerischen Maßnahme ist es, keine Strukturen zu entwickeln, die auf WEA-empfindliche Arten eine attraktive Wirkung ausüben könnten. Der Mastfußbereich soll für Nahrung suchende Vogelarten möglichst unattraktiv gestaltet werden, um sie nicht in den Bereich der WEA zu locken. Hier besteht zum einen die Möglichkeit, eine landwirtschaftliche Nutzung bis an den Mastfuß vorzusehen. Andererseits können auch dichte bodendeckende Gehölze angelegt werden. Es ist zu beachten, dass keine Strukturen geschaffen werden dürfen, die einerseits auf Vögel unattraktiv wirken, bei Fledermäusen aber zu artenschutzrechtlichen Konflikten führen könnten.

### **Ablenkfläche**

Die Antragstellerin sieht zudem – vorsorglich – eine Ablenkfläche im Umfang von 20.012 m<sup>2</sup> vor. Die Maßnahmenfläche liegt in der Gemarkung Alme, Flur 6 mit den Flurstücken 30 und 33 und der Flur 7, Flurstück 7/2. Auf dieser Fläche soll ein extensiv bewirtschaftetes Grünland etabliert werden, um das Nahrungsangebot für die Art Rotmilan zu verbessern.

Aus Sicht der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ist es sinnvoll, lebensraumverbessernde Maßnahmen für die Art Rotmilan im Anlagengebiet umzusetzen, um ein etwaig bestehendes Restrisiko zu minimieren. Die Flächen sollen so bearbeitet werden, dass diese offene, kurzrasige oder lückige Bereiche für die Nahrungssuche für den Rotmilan ermöglicht. Die Ablenkfläche sollte ein günstiges Nahrungshabitat bieten, in dem ein stetiges Angebot kurzrasiger Bereiche innerhalb eines strukturierten Grünlandes zur Verfügung gestellt wird. Aufgrund der Größe des Aktionsraumes des Rotmilans und der meist gemeinschaftlichen Nutzung der Nahrungshabitate durch benachbarte Rotmilanpaare ist eine Optimierung von Nahrungshabitaten umzusetzen.

## **Risikomanagement**

Die Antragstellerin sieht im eingereichten Maßnahmenkonzept von Dr. Loske zudem Maßnahmen des Risikomanagements vor. So soll die ökologische Funktionsfähigkeit der Maßnahmen von einer fachkundigen Person überprüft und dokumentiert werden. Dies entspricht auch der Vorstellung der Unteren Naturschutzbehörde. Daher ist vor Inbetriebnahme der WEA ein ökologischer Baubegleiter zu bestellen ist. Dieser muss über hinreichende Qualifikationen und Ortskenntnisse verfügen und hat die Umsetzung der Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen zu überwachen. Seine Hauptaufgabe besteht darin, die ökologische Entwicklung der Ablenkfläche zu überwachen, zu dokumentieren und der Unteren Naturschutzbehörde regelmäßig digital zur Verfügung (Turnus und Übermittlungsweg werden noch abgestimmt) stellen. Auch hier ist die Konzeption an die vom OVG NRW (Urteil vom 01.03.2021 – 8 A 1183/18) überprüfte Genehmigung aus dem Raum Marsberg angelehnt.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Im 1.000 m-Radius ist kein besetzter Brutplatz des Rotmilans bekannt. Für erhöhte Aktivitäten während der Zeiten von Mahd, Ernte und bodenwendenden Arbeiten werden entsprechende Abschaltzeiten vorgesehen. Zudem wird der Mastfußbereich unattraktiv gestaltet und zusätzlich noch eine Ablenkfläche eingerichtet.

Es ist daher davon auszugehen, dass das Tötungsrisiko für die Art auf diese Weise deutlich unter die Signifikanzschwelle gesenkt wird. Artenschutzrechtliche Konflikte drohen daher nicht.

### Berücksichtigung in der Entscheidung

Unter Berücksichtigung der in den Nebenbestimmungen 8.1, 8.3, 8.4, 8.5 und 8.6 festgelegten Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen bzw. Maßnahmen zum Risikomanagement sind die artenschutzrechtlichen Verbote nicht verletzt.

## Uhu

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Der Uhu (*Bubo bubo*) zählt nach dem Artenschutzleitfaden NRW (Anhang 1 S. 43) grundsätzlich zu den WEA-empfindlichen Vogelarten. Er ist vorwiegend strukturgebunden und an bestimmte Ansitzwarten gekoppelt. Die Aufenthaltsdauer im 1.000 m-Radius um den Horst ist im Regelfall durchweg hoch. Der Artenschutzleitfaden NRW sieht daher einen Untersuchungsradius von 1.000 m um die jeweils geplante WEA für die vertiefende Prüfung vor.

Aus dem Gutachten von Dr. Loske geht hervor, dass im weiteren Umkreis der WEA – insbesondere in Steinbrüchen – besetzte Brutplätze des Uhus vorhanden sind. Ein besetzter Brutplatz befindet sich vorliegend aber in mehr als 1.000 m zur Anlage in einem benachbart gelegenen Steinbruch.

Der Artenschutzleitfaden NRW führt aus, dass für den Uhu ein Kollisionsrisiko mit WEA besteht. Nach den aktuellen Telemetriestudien sei jedoch damit zu rechnen, dass die Tiere weniger in Rotorhöhe fliegen, als bislang gedacht. Flüge über 50 m Höhe seien als Ausnahme anzusehen. Diese für das Flachland gültigen Erkenntnisse könnten allerdings nicht grundsätzlich auf andere Naturräume übertragen werden.

Neueste Studien (u.a. Miosga *et. al.* 2019) haben gezeigt, dass die Ergebnisse aus dem Flachland tendenziell auch auf Mittelgebirgsregionen – insbesondere ebene Hochflächen – übertragbar sind. Um eine weitere fachliche Einschätzung zur Kollisionswahrscheinlichkeit des Uhus einzuholen, hat die Untere Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises in einem anderen Genehmigungsverfahren das LANUV NRW (Herrn Dr. Kaiser) kontaktiert. Dieser teilte mit E-Mail vom 11.12.2019 mit, dass vorgeschlagen werde, den Uhu auch in der Fortschreibung des Artenschutzleitfadens NRW erneut als windenergiesensibel einzustufen. Abweichend von der bisherigen Regelvermutung bestehe für das LANUV bei neu zu errichtenden WEA mit einer unteren Rotorhöhe von mindestens 60 m im Tiefland (atlantische biogeographische Region) aber kein Indiz mehr für eine signifikante Erhöhung des Tötungsrisikos.

Für das Bergland (kontinentale biogeographische Region, in der sich auch der HSK befindet) gelte diese Ausnahme von der Regelvermutung hingegen nicht generell. So seien in den Studien (z.B. Miosga *et. al.* 2019) auch höhere Flüge beobachtet worden. Diese Situationen waren jedoch alle abhängig von der Topographie im jeweiligen Uherevier. Eine Gefährdung bestünde insbesondere bei Flügen über Tallagen bzw. von einer Hügelkuppe über die davor befindliche Ebene.

#### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Die von Miosga *et. al.* (2019) dargestellten topographischen Besonderheiten bestehen im Vorhabengebiet um die WEA 04 nicht. Die Anlage soll nicht in einer Tallage errichtet werden. In der Umgebung konnten außerdem keine außergewöhnlichen Höhen festgestellt werden. Die Rotorzone beginnt bei der geplanten Anlage zudem erst im Bereich von ca. 91 m über Grund und somit deutlich oberhalb von 60 m. Außerdem ist zu berücksichtigen, dass sich der Uhubrutplatz im Steinbruch befindet. Der Höhenunterschied vom Brutplatz zur Rotorfläche dürfte demnach noch einige Meter mehr betragen.

Aufgrund der Entfernung vom Brutplatz zur WEA 04 und der neuesten fachwissenschaftlichen Erkenntnisse kann nach Einschätzung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ausgeschlossen werden, dass für den Uhu ein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko besteht. Artenschutzrechtliche Konflikte i.S.d. § 44 BNatSchG können ausgeschlossen werden.

#### Berücksichtigung in der Entscheidung

Vermeidungs- und Ausgleichsmaßnahmen bzw. Abschalt Szenarien sind nicht erforderlich, da die artenschutzrechtlichen Verbote nicht verletzt werden.

## Waldschnepfe

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Die Waldschnepfe zählt nach dem Artenschutzleitfaden NRW (Anhang 1 S. 43) aufgrund ihres Meideverhaltens zu den WEA-empfindlichen Vogelarten. Bei der Waldschnepfe handelt es sich um eine bodenbrütende Art, die ihr Nest meist am Rande eines geschlossenen Baumbestandes baut. Eine Bestandserfassung mittels der üblichen Methoden ist bei der Waldschnepfe aufgrund des großen Aktionsradius während der Balz jedoch nicht möglich.

Auch der von der Antragstellerin benannte Fachgutachter Dr. Loske führt aus, dass Aussagen zu Schnepfenrevieren ohne Spezialuntersuchungen kaum möglich seien und verweist auf die großen Aktionsradien – gerade während der Balz. Die von ihm ausgemachten Reviere liegen jedenfalls ein Vielfaches über dem im Artenschutzleitfaden NRW ausgeführten Meideabstand von 300 m. Aus diesem Grund ist nicht mit artenschutzrechtlichen Verstößen – insbesondere gem. § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG – zu rechnen.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Aufgrund der Entfernung zwischen der WEA 04 und den identifizierten Revieren der Waldschnepfe ist nicht mit Verstößen gegen das Störungsverbot des § 44 Abs. 1 Nr. 2 BNatSchG zu rechnen.

### Berücksichtigung in der Entscheidung

Ausgleichs- oder Vermeidungsmaßnahmen waren nicht vorzusehen. Artenschutzrechtliche Konflikte drohen nicht.

## Feldlerche

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Die Feldlerche (*Alauda arvensis*) gehört nicht zu den im Artenschutzleitfaden NRW vorgesehenen WEA-empfindlichen Vogelarten. Sie gilt aber als planungsrelevante Art. Die Feldlerche gehört zu den Bodenbrütern. Sie wählt als Neststandorte im Regelfall niedrige Gras- und Krautvegetation mit einer Höhe von 15-20 cm (Südbeck et. al. S. 468).

Die Feldlerche ist in Nordrhein-Westfalen weit verbreitet. Laut Dr. Loske findet sie auch flächendeckend im Vorhabengebiet. Auch dieser kommt – wie auch der Artenschutzleitfaden NRW – zu der Einschätzung, dass die Feldlerche nicht als besonders kollisionsgefährdet einzustufen ist. Verstöße gegen das Tötungsverbot des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG drohen nicht. Allerdings drohen Konflikte aufgrund von baubedingten Störungen. Durch die Bauarbeiten können die im Vorhabengebiet liegenden Ackerflächen als Habitat für ein Revier der Feldlerche entwertet werden. Die Zerstörung oder Beschädigung einer Niststätte und somit ein artenschutzrechtlicher Verstoß können nicht gänzlich ausgeschlossen werden.

Um etwaigen Konflikten entgegenzuwirken, sieht die Antragstellerin jedoch eine Bauzeitenbeschränkung zu Gunsten der Art und die Begleitung durch eine ökologische Baubegleitung vor. Auf diese Weise können Verstöße gegen das Störungs- und Zerstörungsverbot ausgeschlossen werden.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Die Feldlerche ist nicht WEA-empfindlich. Konflikte drohen aber durch die notwendigen Baumaßnahmen. Mittels der vorgesehenen Maßnahmen können diese ausgeschlossen werden.

### Berücksichtigung in der Entscheidung

Unter Berücksichtigung der in den Nebenbestimmungen 8.1 und 8.2 festgelegten Maßnahmen sind die artenschutzrechtlichen Verbote nicht verletzt.

### **WEA – empfindliche Fledermausarten**

#### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Viele Fledermausarten gelten nach dem Artenschutzleitfaden NRW (S. 45 f.) als WEA-empfindlich. Insbesondere kann ein signifikant erhöhtes Kollisionsrisiko bestehen.

Auch im Umkreis des Vorhabens wurden mehrere Vorkommen vom Gutachter der Antragstellerin nachgewiesen. Verstöße gegen das Tötungsverbot des § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG können vorliegend nicht ausgeschlossen werden.

Insbesondere folgende Windenergieanlage-empfindliche Fledermausarten wurden berücksichtigt:

- **Rauhautfledermaus**
- **Zwergfledermaus**

Diese Arten sind bei Vorkommen von Wochenstuben im Umfeld von Windenergieanlagen einem Tötungsrisiko ausgesetzt.

Da das Kollisionsrisiko und ein durch die drehenden Rotoren erzeugter Unterdruck (Barotrauma) nicht abschließend beurteilt bzw. ausgeschlossen werden können, wird ein Abschaltkonzept (mit fledermausfreundlichem Betriebsalgorithmus) und ein generelles Gondelmonitoring erforderlich.

Die Antragstellerin sieht aus diesem Grund ein umfassendes Abschaltscenario nach den Vorgaben des Artenschutzleitfadens NRW (Temperaturen > 10° C sowie Windgeschwindigkeiten im 10 min-Mittel von < 6 m/s in Gondelhöhe) im Zeitraum 01.04. bis 31.10. vor. Flankiert wird dies von einem Gondelmonitoring, mit dem Zweck das Vorkommen der Fledermäuse zu erfassen und die Abschaltzeiten entsprechend anpassen zu können.

#### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Vor dem Hintergrund der o.g. in der Rechtsprechung (OVG NRW, Beschluss vom 20.11.2020 – 8 A 4256/19) anerkannten Maßnahmen droht für die Fledermäuse kein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko im Sinne von § 44 BNatSchG.

Durch das umfassende Abschaltscenario nach den Vorgaben des Artenschutzleitfadens NRW können artenschutzrechtliche Verstöße ausgeschlossen werden. Durch ein ebenfalls an den Leitfaden angepasstes Gondelmonitoring besteht die Möglichkeit, die Abschaltzeiten sukzessive anzupassen.

### Berücksichtigung in der Entscheidung

Unter Berücksichtigung der in den Nebenbestimmungen 8.7 und 8.8 festgelegten Abschaltscenarien sind die artenschutzrechtlichen Verbote nicht verletzt.

### **c) Schutzgut Pflanzen und biologische Vielfalt**

#### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Für die bau-, anlage- und betriebsbedingt benötigten Flächen sowie im Umkreis von 100 m um die geplanten Anlagenstandorte und im Bereich der Zuwegungen wurde eine Biotoptypenkartierung durchgeführt. Durch das Vorhaben werden am Standort der WEA 04 durch den Menschen erschaffene, gering empfindliche Biotopstrukturen durch (Teil-)Versiegelung beansprucht (insgesamt 2.468 m<sup>2</sup>), hier intensiv landwirtschaftlich genutzter Acker (HA0, aci) und Straßenbegleitgrün, Straßenböschung mit Gehölzbestand (VA, mr 9). Fast die gesamte Fläche wird intensiv landwirtschaftlich als Produktionsfläche von Nahrungsmitteln genutzt. Da hier keine gefährdeten oder seltenen Biotoptypen vorhanden sind, ist dieser Eingriff in den Naturhaushalt kompensierbar. Im Landschaftspflegerischen Begleitplan erfolgt hierzu die Bewertung des Eingriffs.

#### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Das Untersuchungsgebiet liegt vollständig im Landschaftsschutzgebiet. Die im Vorhabengebiet vorhandenen Biotoptypen sind wenig naturnah bzw. vielfältig und unterliegen überwiegend einer intensiven Nutzung durch die Landwirtschaft (Acker). Dieser Biotoptyp ist aus botanischer Sicht gering bedeutsam.

#### Berücksichtigung in der Entscheidung

Aufgrund der geringen Bedeutsamkeit der betroffenen Biotoptypen und der geringen dauerhaft (teil-)versiegelten Fläche entstehen im Zusammenhang mit dem geplanten Vorhaben keine erheblichen schutzgutbezogenen Umweltauswirkungen. Dieser Belang steht der Erteilung der Genehmigung daher nicht entgegen, Auflagen sind nicht erforderlich.

### **d) Schutzgut Boden und Fläche**

#### Boden und Fläche

#### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Im Bereich der WEA 04 wird von einer (Pseudogley-)Parabraunerde (L4518\_L341) bestimmt. Schwach steinig-grusiger, schluffiger Lehm steht über Festgestein an. Der mittel verdichtungsempfindliche und leicht erodierbare, großflächig im Untersuchungsgebiet anstehende Boden weist eine sehr hohe Funktionserfüllung (höchste Stufe der Schutzwürdigkeit) hinsichtlich seiner Bodenfruchtbarkeit auf. Die im Vorhabensbereich anstehenden Böden sind infolge der intensiven landwirtschaftlichen Nutzung (z.B. Pflanzenschutzmitteleinsatz, Düngung und sonstige Meliorationsmaßnahmen) vorbelastet. Die Flächennutzung im Untersuchungsraum erfolgt nahezu vollständig durch die Landwirtschaft, wobei hier die ackerbauliche Nutzung deutlich überwiegt.

Im Rahmen der Errichtung der WEA 04 werden Flächen von etwa 380 m<sup>2</sup> für das Fundament dauerhaft vollversiegelt und von ca. 2.093 m<sup>2</sup> für Kranstellfläche und Zuwegung dauerhaft teilversiegelt. Die Erschließung der WEA 04 erfolgt über eine bereits bestehende Landesstraße und Wirtschaftswege.

Potentielle schädliche Bodenveränderungen durch Verdichtung entstehen durch Aufbringen hoher Lasten im Zusammenhang mit Schwertransporten, Lagerung schwerer Güter oder z.B. auch durch die Auflast der Kräne. Durch die Versiegelung von Flächen wird es zu einem Lebensraumverlust kommen.

Das Vorhaben stellt einen Eingriff in den Naturhaushalt gemäß § 14 Abs. 1 BNatSchG dar. Eingriffe sind demnach Veränderungen der Gestalt oder Nutzung von Grundflächen oder Veränderungen des mit der belebten Bodenschicht in Verbindung stehenden Grundwasserspiegels, die die Leistungs- und Funktionsfähigkeit des Naturhaushalts oder das Landschaftsbild erheblich beeinträchtigen können. Nach § 15 Abs. 2 BNatSchG ist der Verursacher eines Eingriffes zu verpflichten, unvermeidbare Beeinträchtigungen durch Maßnahmen des Naturschutzes und der Landschaftspflege auszugleichen oder zu ersetzen (Ausgleichs- oder Ersatzmaßnahmen).

#### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Bei dem für die Fundamente, Stellflächen und Zuwegungen beanspruchtem Boden handelt es sich überwiegend um Parabraunerde. Hinsichtlich des Schutzgutes Fläche ist unter Berücksichtigung der ausgeprägten Infrastruktur und übergeordneten planungsrechtlichen Flächenwidmungen eine für die freie Landschaft vergleichsweise geringe Schutzwürdigkeit anzunehmen. Vor dem Hintergrund der anthropogenen Überformung der Flächen durch die Landwirtschaft und unter Umsetzung geeigneter Minderungsmaßnahmen werden im Bereich der WEA 04 keine erheblichen Veränderungen des natürlichen Bodenaufbaues erwartet. Verunreinigungen von Böden, welche Einfluss auf dessen Funktionserfüllung haben, sowie die Erosion von Böden können unter Berücksichtigung allgemeingültiger Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden.

Die in § 15 Abs. 2 S. 1 BNatSchG vorgesehenen Ersatzmaßnahmen sind darauf gerichtet, einen Zustand von Natur und Landschaft herbeizuführen, der dem Zustand vor Durchführung des Eingriffes möglichst nahekommt. Naturschutzfachlich kommt es darauf an, ausgehend von den beeinträchtigten Funktionen des Naturhaushalts durch reale Maßnahmen einen ähnlichen und gleichwertigen Zustand in einem gelockerten räumlichen Zusammenhang wiederherzustellen.

Diesem Gebot kommt die Antragstellerin nach, indem sie zur Kompensation des Defizits von 2.963 Biotoppunkten die vorgesehene Ersatzfläche mit einer Flächengröße von insgesamt ca. 20.000m<sup>2</sup> aufwertet. Der Eingriff kann somit vollständig kompensiert werden. Eine Ersatzgeldzahlung ist darüber hinaus nicht erforderlich.

Aufgrund des Verhältnisses von Gesamtfläche des Vorhabens und versiegelter Fläche sowie auch in Hinblick auf die im Rahmen der naturschutzrechtlichen Eingriffsregelungen festzulegenden Ausgleichsmaßnahmen entstehen keine erheblichen schutzgutbezogenen Umweltauswirkungen.

#### Berücksichtigung in der Entscheidung

Die fachrechtlichen Genehmigungsvoraussetzungen werden eingehalten. Im Rahmen der Eingriffskompensation wird die Neuversiegelung durch die vorgesehene Ersatzfläche ausgeglichen. Weitergehende Anforderungen im vorliegenden BImSchG-Verfahren sind weder fachlich indiziert, noch rechtlich möglich.

## **Abfall**

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Bei der Errichtung und Betrieb der WEA fallen Abfälle an, die als hausmüllartige Gewerbeabfälle zu klassifizieren sind. Dazu gehören z. T. auch gefährliche Abfälle, die anfallenden Mengen sind allerdings gering. Die Entsorgung erfolgt über den Hersteller bzw. das Serviceunternehmen. Produktionsabfälle fallen nicht an. Bei der Demontage der WEA werden die Stoffe soweit wie möglich der Kreislaufwirtschaft zugeführt oder fachgerecht entsorgt.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Beurteilungsmaßstäbe bilden § 5 Abs. 1 Nr. 3 BImSchG i.V.m. den Pflichten des KrWG für Abfallerzeuger. Durch die Abgabe der Abfälle an den Hersteller bzw. die Wartungsfirma ist der Anlagenbetreiber seiner Pflicht im Rahmen des Genehmigungsverfahrens geeignete Entsorgungswege nachzuweisen, nachgekommen. Der Rückbau der WEA ist nicht Gegenstand der BImSchG-Genehmigung, auch die Betreibergrundpflichten bei einer Anlagenstilllegung schließen die Demontage der Anlage nicht ein.

### Berücksichtigung in der Entscheidung

Die Betreiberpflichten nach BImSchG und die Abfallerzeugerpflichten nach KrWG sind erfüllt. Weitergehende Anforderungen sind nicht indiziert.

## **e) Schutzgut Wasser**

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Das Vorhaben liegt in der Schutzzone III B des Wasserschutzgebietes „Briloner Kalkmassiv“ für die beiden Tiefenbrunnen Alme I und Alme II der Stadtwerke Brilon. Insoweit ist mit eventuellen Beeinträchtigungen der gewonnenen Wasserqualität zu rechnen. Nach § 4 Abs. 1 der Schutzgebietsverordnung sind in Schutzzone III B nachfolgende Tatbestände genehmigungspflichtig:

- Nummer 16) Grabungen oder Abgrabungen über eine Tiefe von 2 m und über eine Ausdehnung von 10 m<sup>2</sup> hinaus sowie Bohrungen aller Art,
- Nummer 20) der Bau neuer oder das wesentliche Ändern bestehender Straßen und Wege.

Gem. § 9 Abs. 6 der Verordnung bedarf es keiner besonderen Genehmigung nach den Vorschriften der Wasserschutzgebietsverordnung für Handlungen, die nach anderen Bestimmungen einer Erlaubnis, Bewilligung, Genehmigung, bergrechtlichen Betriebsplanzulassung oder sonstigen behördlichen Zulassung bedürfen, wenn diese von der Unteren Wasserbehörde oder mit deren Einvernehmen erteilt wird.

Oberflächengewässer sind durch das Vorhaben nicht betroffen.

Das Aufbringen hoher Lasten führt zu einer Verdichtung des Bodens, so dass der Wasserhaushalt sowie die wasserspeichernde und wasserführende Funktion des Bodens gestört werden. Durch die Windenergieanlage selbst wird der Boden stellenweise kleinräumig voll- oder teilversiegelt, damit liegt ebenfalls eine Störung des Wasserhaushalts sowie der wasserspeichernden und wasserführenden Funktion des Bodens vor.

Des Weiteren kann eine Gefährdung des Grundwassers durch auslaufende Betriebsflüssigkeiten, wie z.B. Getriebe- oder Hydrauliköle oder Kühlflüssigkeiten aus den maschinen- und elektrotechnischen Anlagekomponenten, entstehen. Deshalb werden seitens des Anlagenherstellers Schutzvorrichtungen, wie Auffangvorrichtungen oder entsprechende Überwachungseinrichtungen, standardgemäß eingebaut. Außerdem kann eine stoffliche Belastung des Bodens und Grundwassers durch Verunreinigung des Niederschlagswassers mittels einer gedichteten Bauweise der Windenergieanlagen und die Installation von Leckagewarnsystemen ausgeschlossen werden.

#### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Zur Beurteilung, ob das Errichten der Windkraftanlage an dem geplanten Standort einschließlich der erforderlichen Wegebaumaßnahmen und der Verlegung der Kabeltrasse genehmigungsfähig ist, liegt dem Antrag ein hydrogeologisches Gutachten vom Büro für Geohydrologie und Umweltinformationssysteme Dr. Brehm & Grünz GbR (BGU Bielefeld) vom 26.05.2020 zur Bewertung möglicher Grundwassergefährdungen bei.

Nach dem hydrologischen Gutachten werden - vorbehaltlich der standortbezogenen Baugrunderkundungen - an den vorgesehenen WEA-Standorten flachgründige Fundamente ohne Auftriebssicherung zur Ausführung kommen. Nur beim Auftreten von Staunässe kann eine Auftriebssicherung notwendig werden. In dem Bereich der Baugrube herrscht kein zusammenhängendes oder lokal auftretendes Grundwasser vor. Gleichwohl kann es jahreszeitlich bedingt in Schichtabschnitten sowohl zu überhöhter Bodenfeuchte als auch zu lokalen Schichtwasseraustritten bzw. -ansammlungen kommen.

Unter Beachtung der in dem o.g. Gutachten getroffenen Aussagen wird eine Beeinträchtigung der Qualität des gewonnenen Wassers und eine Gefährdung der Wassergewinnungsanlagen weitestgehend vermieden.

Eine Minderung der Grundwasserneubildungsrate kann unter Berücksichtigung der Versickerung des anfallenden Niederschlagswassers auf Flächen angrenzend an die versiegelten Flächen ausgeschlossen werden. Der Verlust von Boden, insbesondere seine wasserspeichernde und wasserführende Funktion, kann als gering bewertet werden.

Wassergefährdende Stoffe werden in dieser Anlage zur Schmierung (z. B. Azimutgetriebe, Blattverstellgetriebe) und Kühlung des E-Moduls eingesetzt. Die Anlage ist getriebeles, somit entfällt ein Teil des sonst erforderlichen Getriebeöls. Der Generator wird luftgekühlt. Der Transformator wird im Fuß der WEA eingebaut. Als Isolierflüssigkeit wird ein synthetischer Ester eingesetzt, welcher nach Inkrafttreten der AwSV als allgemein wassergefährdend (awg) eingestuft ist. Der Transformator ist jedoch in einer dem WHG entsprechenden Auffangwanne aufgestellt und mit einer Leckageerkennung ausgestattet. Darüberhinausgehende Anforderungen ergeben sich durch die Einstufung awg nicht.

#### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Auf Grundlage wasserrechtlicher Vorschriften (u.a. Besorgnisgrundsatz § 48 Abs. 1 WHG, AwSV) werden Nebenbestimmungen in die Genehmigung aufgenommen (Nebenbestimmungen unter Nr. 6). Diese sind geeignet, erforderlich und angemessen, um die Wassergewinnungsanlagen zu schützen. Weitergehende Anforderungen sind weder fachlich indiziert, noch rechtlich möglich.

**f) Schutzgut Landschaft / Landschaftsbild**Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Windenergieanlagen sind laut Bundesnaturschutzgesetz (BNatSchG) Eingriffe in das Landschaftsbild, die nicht zu kompensieren oder zu ersetzen sind. Aufgrund dessen sind Ersatzzahlungen für den Eingriff zu leisten, welche sich aus der Systematik zur Landschaftsbildbewertung des Windenergieerlasses (08.05.2018) ergeben.

Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Die Auswirkungen auf das Schutzgut Landschaft sind durch die Windenergieanlage als erheblich zu bewerten. Der Windenergieerlass 2018 geht davon aus, dass Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes durch Windenergieanlagen in der Regel nicht ausgleichbar oder ersetzbar im Sinne des § 15 Absatz 6 Satz 1 BNatSchG sind.

Die Höhe der Ersatzzahlung ergibt sich aus der Höhe der Anlage und der Wertstufe des Landschaftsbildes im Umkreis der 15-fachen Anlagenhöhe (Gesamthöhe aus Nabenhöhe und Rotorblattlänge). Die Wertstufe ist der landesweiten Einstufung der Landschaftsbildeinheiten des LANUV in den Fachbeiträgen des Naturschutzes und der Landschaftspflege zu entnehmen. Sind von einem Vorhaben unterschiedliche Wertstufen betroffen, ist ein gemittelter Betrag in Euro anzusetzen. In Regionen, für die noch keine Bewertung durch das LANUV vorliegt, ist die Wertstufe anhand des in Anlage 1 zum Windenergie-Erlass des Landes NRW vom 08.05.2018 festgelegten Verfahrens zu ermitteln.

Für den HSK liegt eine flächendeckende Bewertung durch das LANUV aus dem Jahr 2018 vor. Als Kompensationszahlung für den Eingriff in das Landschaftsbild nach Windenergie-Erlass NRW ist für die beantragte WEA 04 ein Betrag zu leisten in Höhe von

**67.407,32 €.**

Berücksichtigung in der Entscheidung

Durch Ersatzgeldzahlung wird der Eingriff in das Landschaftsbild vollständig kompensiert. Die Eingriffsregelung des BNatSchG wurde insofern abgearbeitet, so dass die gesetzlichen Anforderungen erfüllt werden. Weitergehende Anforderungen sind weder fachlich indiziert, noch rechtlich möglich.

**g) Schutzgut Luft und Klima**Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Das Fachinformationssystem Klimaanpassung des Landes Nordrhein-Westfalen (LANUV 2020) stellt den Großteil des Untersuchungsgebietes als Freilandklima dar. Den anstehenden Wäldern wird ein Waldklima zugewiesen. Der mittlere bis sehr hohe Kaltluftvolumenstrom fließt in nordöstlicher Richtung ab.

Die geplante Errichtung der WEA 04 des Vorhabenträgers führt durch den Bau des Fundaments anlagebedingt zum Verlust von landwirtschaftlichen Nutzflächen (Acker), die im Zusammenhang mit der Kaltluftproduktion für das Lokalklima mittel bedeutsam sind. Stäube treten lediglich in der Auf- und Abbauphase der Windenergieanlagen auf.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Insgesamt sind die vorhabensspezifischen Auswirkungen auf das Schutzgut aufgrund der geringfügigen (punktuelle Vollversiegelung von ca. 380 m<sup>2</sup>) und nur temporären Auswirkungen als vernachlässigbar zu betrachten. Unter Berücksichtigung der Vermeidung von klimaschädlichem Kohlenstoffdioxid durch z. B. Kohlekraftwerke wirkt sich die Windenergienutzung im Allgemeinen eher positiv auf das Schutzgut aus. Die entstehenden Projektwirkungen hinsichtlich ihrer Wirkintensität auf die Kaltluftproduktion sind vernachlässigbar. Ebenso werden dauerhafte Veränderungen des Lokalklimas durch Aufheizung der teilversiegelten Flächen von insgesamt ca. 2.093 m<sup>2</sup>) ausgeschlossen.

### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Da keine Verschlechterung auf das Schutzgut Luft und Klima gegeben ist, steht dieser Belang der Erteilung der Genehmigung nicht entgegen, Auflagen sind nicht erforderlich.

## **h) Schutzgut Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter**

### Zusammenfassende Darstellung (§ 20 Abs. 1a der 9. BImSchV)

Als kulturelles Erbe werden gemäß Anlage 4 UVPG insbesondere „historisch, architektonisch oder archäologisch bedeutende Stätten und Bauwerke und [...] Kulturlandschaften“ verstanden. Der Begriff des Denkmalschutzes nach den Gesetzen der Länder spezifiziert das kulturelle Erbe als Baudenkmäler, Bodendenkmäler, bewegliche Denkmäler oder auch Denkmäler, die Aufschluss über die erdgeschichtliche Entwicklung oder die Entwicklung tierischen und pflanzlichen Lebens geben. Darüber hinaus werden Naturdenkmäler aufgrund ihrer „wissenschaftlichen, naturgeschichtlichen oder landeskundlichen“ Bedeutung (§ 28 Art. 1 Satz 1 BNatSchG) im weiteren Sinne ebenfalls als kulturelles Erbe verstanden.

Informationsgrundlage ist der Kulturlandschaftlicher Fachbeitrag zum Regionalplan Regierungsbezirk Arnsberg, Teilabschnitt Oberbereich Dortmund - östlicher Teil- (Kreis Soest und Hochsauerlandkreis). Nördlich der WEA 04 wird im Regionalplan ein bedeutsamer Kulturlandschaftsbereich (A.21.05: „Brilon-Alme“) aus Sicht der Archäologie dargestellt. Aus Fachsicht der Landschafts- und Baukultur wird im Untersuchungsgebiet der bedeutsame Kulturlandschaftsbereich „Briloner Hochfläche“ (K 21.05) dargestellt. Außerdem liegt das „Haus Almerfeld“ (D 262) mit seiner nördlich ausgerichteten Sichtachse ca. 600 m westlich der WEA 04.

Bedeutsam sind die Flächen der „Briloner Hochfläche“ im Untersuchungsraum und weit darüber hinaus, weil hier die günstigen Voraussetzungen (z.B. fruchtbare Böden, attraktive Bodenschätze, verkehrliche Gunstlage) trotz der Höhenlage von ca. 500 m und eines ungünstigen Klimas zu einer intensiven Nutzung der Landschaft durch die Agrarwirtschaft geführt haben. Als Relikte einer alten Kulturlandschaft sind noch die flachgründigen Kalkhänge und – kuppen innerhalb der Hochfläche vorhanden. Die Wertigkeit des bedeutsamen Kulturlandschaftsbereichs A 21.05: „Brilon-Alme“ ergibt sich hauptsächlich aus den großflächigen und gut erhaltenden mittelalterlichen Siedlungsstrukturen in diesem Bereich, die auf die bekannten Rohstofflagerstätten z.B. im „Buchholz“ zurückzuführen sind.

### Bewertung (§ 20 Abs. 1b der 9. BImSchV)

Im direkten Vorhabenbereich befinden sich keine denkmalgeschützten Kulturgüter. Weiter westlich liegt das „Haus Almerfeld“ (Baudenkmal) mit einer kulturell bedeutenden, nördlich orientierten Sichtachse. Erhebliche schädliche Umweltauswirkungen durch die WEA 04 auf historische Sichtbeziehungen zu Kultur- und Baudenkmalen bzw. die historischen Kulturlandschaften „Briloner Hochfläche“ und „Brilon-Alme“ durch das Vorhaben können unter Berücksichtigung der Vorbelastung, des Rückbaus von zwei Anlagen sowie von Vermeidungsmaßnahmen ausgeschlossen werden. Hinsichtlich der Beeinträchtigungen der Sichtachse des „Haus Almerfeld“ werden Abschaltung bei Schattenwurf festgesetzt. Sofern archäologische Funde im Rahmen der Bautätigkeit (Bodenarbeit) gemacht werden, sind die Bauarbeiten unverzüglich einzustellen und der Fund der Unteren Denkmalschutzbehörde anzuzeigen. Die Fundstelle ist mindestens drei Werktage im unveränderten Zustand zu belassen.

### Berücksichtigung bei der Entscheidung

Unter Berücksichtigung der in den Nebenbestimmungen unter Nr. 3.10 bis 3.15 und Nr. 10 festgelegten Maßnahmen stehen denkmalschutzrechtliche Belange der Erteilung der Genehmigung nicht entgegen. Weitergehende Anforderungen sind nicht indiziert.

### **i) Wechselwirkung**

Die betrachteten Schutzgüter der Umwelt sind in ihrem Ist-Zustand Ausschnitte aus dem vom Menschen beeinflussten Naturhaushalt. Es bestehen Wirkungspfade zwischen den Schutzgütern, die sich in ihrer Intensität der Auswirkungen jedoch unterscheiden. Zwischen den einzelnen Komponenten des Naturhaushaltes bestehen vielfältige Wechselbeziehungen und Abhängigkeiten (Stoff- und Energieflüsse, Regelkreise, u.a.). So beeinflussen sich z.B. Klima und Vegetationsbedeckung gegenseitig, ebenso Wasserhaushalt und Vegetation oder Boden und Bewuchs. Die Pflanzendecke wiederum stellt die Existenzgrundlage für die Tierwelt dar, beide bestimmen maßgeblich das Maß der biologischen Vielfalt. Als Indikator für die Lebensraumfunktion von Biotoptypen dienen indessen spezifische Tierarten. Ökologische Bodeneigenschaften sind mitunter abhängig von den geologischen und hydrologischen Verhältnissen. Der mengenmäßige und chemische Zustand des Grundwassers wird u. a. von klimatischen, boden- und vegetationskundlichen Faktoren sowie der Filterfunktion des Bodens beeinflusst. Weitere Wechselwirkungen bestehen zwischen den Schutzgütern Klima/Luft und Menschen, Klima/Luft und Pflanzen und Tiere, aber auch zwischen den Schutzgütern Landschaft, Wasser und Tiere.

Zu berücksichtigen ist zum einen, dass der unter dem Schutzgut Mensch erfasste Aspekt des Schattenwurfs und Lärm auch im Hinblick auf die Erholungsfunktion der Landschaft relevant ist. Während der Realisierung der WEA auf der einen Seite zu negativen Auswirkungen auf das Landschaftsbild führt, wirkt sie sich andererseits auf das Schutzgut Klima positiv aus.

Zum anderen bestehen durch die geplanten Flächenversiegelungen insbesondere Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern Boden und Wasserhaushalt. So führt die vorgesehene Überbauung von Boden zu einem Verlust der Funktion dieser Böden. Hierzu zählt auch die Speicherung von Niederschlagswasser. Hierdurch erhöht sich der Oberflächenabfluss, während die Versickerung unterbunden wird. Weiterhin bringt die Überbauung von Boden negative Auswirkungen auf Pflanzen und Tiere mit sich, dass Lebensräume zerstört werden. Zu beachten ist dabei jedoch, dass intensiv bewirtschaftete Ackerflächen durch die WEA überbaut werden, nur ein verhältnismäßig geringer Umfang der Fläche vollversiegelt wird und Ausführung der Zuwegungen und Kranstellflächen in wassergebundener Bauweise erfolgt.

Wechselwirkungen zwischen und innerhalb der Schutzgüter, die bereits vor der Realisierung des Vorhabens bestehen, prägen neben einer Vielzahl anderer Faktoren und neben den vorhandenen Vorbelastungen den Ist-Zustand der Umwelt. So bestehen z. B. Zusammenhänge zwischen der Vegetation und den standortbestimmenden Merkmalen Klima, Boden und Wasser, zwischen Vegetation und Avifauna, zwischen Bodeneigenschaften und Wasser, zwischen Klima/Luft und Menschen oder zwischen Landschaft und Menschen. Flächen, Landschaftsteile oder Biotoptypen, die aufgrund besonderer schutzgutübergreifender Wechselwirkungen eine besondere Bedeutung bzw. Empfindlichkeit gegenüber Eingriffsfolgen aufweisen (wie z. B. grundwasserbeeinflusste Wälder, naturnahe Bach- und Flussauen, Hochmoore, Bereiche mit besonderer Ausprägung der Standortfaktoren aufgrund des Reliefs oder der Exposition etc.) kommen in den Änderungsbereichen nicht vor.

Wechselwirkende und multifunktionale Umweltauswirkungen des Vorhabens werden durch den schutzgutbezogenen Ansatz mitberücksichtigt. Da im Ergebnis der Beurteilungen für die Gesamtheit aller Schutzgüter keine entscheidungserheblichen nachteiligen Auswirkungen prognostiziert werden und Wirkungen insgesamt darüber hinaus schutzgutbezogen ein geringes Niveau erreichen, ist von keinen entscheidungserheblichen, sich durch die Wechselwirkungen verstärkenden Auswirkungen auf die Schutzgüter auszugehen. Es ergeben sich keine zusätzlichen zu berücksichtigenden Wechselwirkungen.

## **j) Gesamtbewertung**

Beeinträchtigungen der Umwelt lassen sich bei der Realisierung des Vorhabens nicht vollständig vermeiden. Die mit dem Vorhaben verbundenen verbleibenden Eingriffe in den Naturhaushalt bzw. die Auswirkungen auf die Umweltschutzgüter sind abgrenzbar sowie durch Schutz-, Vermeidungs-, Minderungs- und Kompensationsmaßnahmen kompensierbar, auch unter Einbeziehung von kumulierenden Wirkungen weiterer geplanter Vorhaben.

Die wesentlichen Umweltauswirkungen von WEA bestehen regelmäßig in Schallimmissionen und naturschutzrechtlichen Aspekten. Als einzige nicht vom Vorhaben berührte Schutzgüter sind der Schutzgutkomplex Klima und Luft und das Teilschutzgut Oberflächengewässer zu nennen. Die Umweltauswirkungen sind lokal begrenzt und haben keinen überregionalen oder grenzüberschreitenden Charakter. Auswirkungen besonderer Schwere und Komplexität sind ebenso wenig gegeben wie irreversible, persistente oder akkumulierende Umweltauswirkungen. Erhebliche Auswirkungen auf die Schutzgüter Mensch, insbesondere menschliche Gesundheit, kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter, biologische Vielfalt und Wechselwirkungen unter den einzelnen Schutzgütern sowie das Teilschutzgut Grundwasser werden unter Berücksichtigung der genannten Vermeidungs- und Minderungsmaßnahmen sowie des Ablenkungs- und Ausgleichsmaßnahmenkonzeptes nicht erwartet.

Die Auswirkungen des geplanten Vorhabens auf die Schutzgüter Mensch, einschließlich der menschlichen Gesundheit, Luft, Klima, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt sowie Kultur und sonstige Sachgüter sowie der Wechselwirkungen zwischen diesen Schutzgütern wurden dargestellt und bewertet. Grundlage für die Bewertung der Umweltauswirkungen eines Vorhabens sind gem. § 20 Abs. 1b der 9. BImSchV i.V.m. § 25 UVPG die maßgeblichen Rechts- und Verwaltungsvorschriften. Im Ergebnis wurde festgestellt, dass sich durch die einzelnen Wirkfaktoren unter Berücksichtigung der vorgesehenen Maßnahmen zur Vermeidung und Verminderung sowie der vorgesehenen weitergehenden Auflagen und Nebenbestimmungen überwiegend keine, allenfalls geringe nachteilige Umweltauswirkungen auf die einzelnen Schutzgüter ergeben. Das Vorhaben wird daher im Hinblick auf eine wirksame Umweltvorsorge zugelassen. Insgesamt kann bei keinem Schutzgut eine mit den jeweiligen gesetzlichen Umweltschutzanforderungen unvereinbare Beeinträchtigung festgestellt werden.

## 5. Genehmigungsvoraussetzungen

Gemäß § 6 BImSchG ist die Genehmigung zu erteilen, wenn sichergestellt ist, dass die sich aus § 5 und einer aufgrund des § 7 erlassenen Rechtsverordnung ergebenden Pflichten erfüllt werden und andere öffentlich-rechtliche Vorschriften und Belange des Arbeitsschutzes der Errichtung und dem Betrieb der Anlage nicht entgegenstehen. Die zuständigen sachverständigen Behörden haben den Antrag gemäß § 11 der 9.BImSchV auf die Beachtung der bestehenden Vorschriften hin geprüft und bei Übernahme der genannten Nebenbestimmungen keine Bedenken gegen die beantragte Genehmigung erhoben.

Es liegen die Stellungnahmen folgender Stellen u.a. vor:

- Stadt Brilon
- Stadt Bad Wünnenberg
- Kreis Paderborn
- Bezirksregierung Arnsberg, Arbeitsschutzverwaltung
- Bezirksregierung Arnsberg, Bergbau und Energie
- Geologischer Dienst NRW
- LWL-Archäologie für Westfalen, Außenstelle Olpe
- Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr
- Bezirksregierung Münster, Luftfahrt
- Bundesnetzagentur, Richtfunk Referat 226, Berlin
- Landwirtschaftskammer NRW, Kreisstelle Meschede
- Landesbetrieb Wald und Holz Nordrhein-Westfalen, Regionalforstamt Soest-Sauerland
- Landesbetrieb Straßenbau NRW, Regionalniederlassung Sauerland-Hochstift
- Westfalen Weser Netz GmbH
- Westnetz GmbH
- TenneT TSO GmbH
- Deutsche Telekom Technik GmbH
- Telefonica Germany GmbH & Co. OHG
- Vodafone GmbH
- Ericsson Services GmbH
- Thyssengas GmbH
- Deutscher Wetterdienst
- Amprion GmbH
- Barbara Rohstoffbetriebe GmbH

Des Weiteren haben folgende Fachdienste des Hochsauerlandkreises Stellungnahmen abgegeben:

- Untere Naturschutzbehörde, Jagd
- Brandschutzdienststelle
- Wasserwirtschaft
- Abfallwirtschaft und Bodenschutz
- Trinkwasser und Umwelthygiene
- Kreisstraßen

Im Rahmen der erneuten Beteiligung der zuständigen Behörden, deren Aufgabenbereich durch das Vorhaben berührt wird, zu den Planungen der Standortänderung liegen Stellungnahmen folgender Stellen vor:

- Stadt Brilon
- Untere Naturschutzbehörde, Jagd
- Wasserwirtschaft
- Abfallwirtschaft und Bodenschutz
- Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr
- Bezirksregierung Münster, Luftfahrt

Das Vorhaben soll im Außenbereich errichtet werden und ist nach § 35 Abs. 1 Nr. 5 Baugesetzbuch (BauGB) zu beurteilen. Das Vorhaben ist zulässig, da öffentliche Belange nicht entgegenstehen und die Erschließung gesichert ist.

Das Einvernehmen der Stadt Brilon gemäß § 36 Abs. 1 BauGB ist mit Schreiben vom 30.10.2020 erteilt worden.

Der Standort der geplanten Windenergieanlage befindet sich im Flächennutzungsplan (97. Änderung „Konzentrationszone für die Errichtung von Windenergieanlagen“) der Stadt Brilon. Die Anlage befindet sich innerhalb der Konzentrationszone.

Das OVG Münster hat die 97. FNP-Änderung mit Urteil vom 20.01.2020 für unwirksam erklärt, jedoch nur „insoweit, als sie die Ausschlusswirkung des § 35 Abs. 3 Satz 3 herbeiführen soll“. Dies hat zur Folge, dass die Wirkung der Positivflächen, also der Konzentrationszonen für die Windenergie, erhalten bleibt. Damit stehen dem Vorhaben öffentliche Belange nicht entgegen.

Das beantragte Vorhaben ist darüber hinaus bauordnungsrechtlich zulässig.

Das Flurstück 71, Flur 6, Gemarkung Alme, bildet das Baugrundstück (Fläche, die vom Rotor überstrichen wird).

## **6. Entscheidung über die Einwendungen**

Es sind sechs Einwendungen form- und fristgerecht eingegangen. Eine Einwendung zum Thema Ertragsminderung wurde im Laufe des Verfahrens zurückgenommen, so dass dieser Vortrag im Rahmen der Entscheidung nicht beurteilt wurde. Im Rahmen der Beteiligung zu den Planungen der Standortänderung des Vorhabens hat eine vom Land NRW anerkannte Naturschutzvereinigung erneut eine Stellungnahme abgegeben.

Die Einwendungen beziehen sich auf folgende Aspekte:

### **Schall- und Schattenwurfimmissionen**

Eine Einwendung richtete sich auf den Aspekt, dass die vorgelegte Schall- sowie Schattenwurfimmissionsprognose die Wohnhäuser des Standorts Loh 1, Loh 2 und Loh 3 nicht berücksichtige. Des Weiteren wird vorgetragen, dass die Einwirkbereiche nicht korrekt definiert worden wären. Außerdem seien die Ausführungen zu möglicherweise auftretenden Reflexionen und die verwendeten Vermessungsberichte und Oktavspektren der WEA der Vorbelastung unzureichend belegt. In den überarbeiteten Schall- bzw. Schattenwurfgutachten mit Stand vom 12.08.2020, ergänzt am 02.12.2020, bzw. 29.06.2020 wurden diese sowie weitere von der Fachbehörde bemängelte Punkte berücksichtigt bzw. fehlende Nachweise nachgereicht.

Von dem geplanten Vorhaben verursachte Schallimmissionen wurden in der Schallimmissionsprognose vom 12.08.2020 i.V.m. der Stellungnahme vom 02.12.2020 ermittelt und beschrieben sowie die Auswirkungen durch die fachbehördliche Prüfung sowie im Rahmen der UVP bewertet. Zur sicheren Einhaltung der Immissionsrichtwerte ist ein Betrieb der WEA 04

im schallreduzierten Modus 97,5 dB erforderlich. Der Nachtbetrieb wird aufgeschoben, bis der zuständigen Behörde entsprechende Nachweise zur Vermessung des Anlagentyps vorgelegt werden. Hieraus resultierende Nebenbestimmungen sind in den Genehmigungsbescheid unter Nr. 3.1 bis 3.9 aufgenommen worden. Hinsichtlich möglicher Schattenwurfemissionen ist die Installation einer Schattenwurfabschaltung erforderlich. Dies wurde mit Nebenbestimmung 3.10 bis 3.14 festgelegt.

Der Einwand wird daher berücksichtigt bzw. zurückgewiesen.

#### Turbulenzen / Standorteignung

Zwei Einwendungen betreffen den Aspekt, dass die Standsicherheit der im unmittelbarer Nähe zu den geplanten WEA betriebenen Anlagen aufgrund der Unterschreitung der notwendigen Abstände gefährdet sei. Seitens der Einwender werden gravierende Mängel im Gutachten zur Standorteignung des Büros I17-Wind GmbH & Co. KG, Friedrichstadt (Bericht-Nr.: I17-SE-2020-019 Rev. 04.) vom 13.11.2020 gesehen.

Die Standsicherheit im Zusammenhang mit der Windparkkonfiguration (geplante und bestehende WEA) wurde in einem Turbulenzgutachten der Firma I 17 nachgewiesen. Es wurde ein diverser Schriftverkehr bezüglich der Qualität des Turbulenzgutachtens geführt. Die Mangelhaftigkeit des Gutachtens wurde aber nicht ingenieurtechnisch oder wissenschaftlich nachgewiesen.

Im Rahmen der Planungen zur Änderung des Vorhabens wurde eine Überarbeitung des Turbulenzgutachtens der Firma I 17 vorgelegt (Bericht-Nr.: I17-SE-2020-019 Rev. 06 vom 17.05.2021).

Der Einwand wird daher zurückgewiesen.

#### Natur- und Artenschutz

Es wird vorgetragen, dass keine Artenschutzrechtliche Prüfung (ASP) für Fledermäuse im Vorfeld der Antragstellung erfolgte. Außerdem sei das vorgeschlagene Gondelmonitoring nicht ausreichend, das Tötungsrisiko hinreichend zu minimieren.

Der Antragsteller beantragt Abschaltzeiten zur Vermeidung der Tötung von Fledermäusen sowie die Durchführung eines akustischen Gondelmonitorings ab Inbetriebnahme für zwei Jahre im Zeitraum von April bis Oktober gemäß den Vorgaben des Artenschutzleitfadens NRW.

Entsprechende Nebenbestimmungen sind unter Nr. 8.7 und 8.8 in den Genehmigungsbescheid aufgenommen. Der Einwand wird daher zurückgewiesen.

Es wird außerdem vorgetragen, dass nicht alle Brutplätze des Rotmilans im Antrag berücksichtigt würden. Im Jahr 2020 hätte der Rotmilan im NSG Buchholz sowie nahe des NSG Hemmeker Bruch gebrütet, damit innerhalb des 1.000 m-Radius um die WEA 04. Außerdem gäbe es nachweislich einen Brutplatz des Schwarzmilans im Wäldchen am Eikenberg, dieser läge allerdings ca. 1.500 m von den geplanten WEA entfernt. Außerdem wird auf einen Brutplatz des Uhus im Steinbruch an der Almer Linde hingewiesen. Die Angaben zum Uhu und zur Waldschnepfe seien zutreffend. Die Bedenken des Einwenders haben sich durch die geringfügige Verschiebung des Standorts der WEA nicht geändert.

Belange des Artenschutzes wurden im Artenschutzrechtlichen Gutachten vom 16.12.2019, dem Nachtrag zum Artenschutzfachbeitrag (Höhlenbaumkartierung Fledermausquartiere) vom 18.02.2020, der Fachreplik zu den Einwänden zum Artenschutzfachbeitrag (AFB II) und Vorschläge zur Konfliktbewältigung beim WEA-empfindlichen Rotmilan vom 24.09.2020, dem Fachvermerk – Zwischenstand (Stand 21.3.21) zu Nachkartierung Avifauna in 2021 vom 21.03.2021, dem Maßnahmenkonzept Ablenk- und Ausgleichsmaßnahmen für Rotmilan und Uhu vom 14.01.2020 sowie dem Vermeidungs- und Ausgleichskonzept für die Waldschnepfe vom 23.03.2021 ermittelt und beschrieben. Der Standort der WEA 04 wurde um ca. 15-20 m in südliche Richtung verschoben, um den Abstand von 1.000 m zu dem im Jahr 2020 besetzten Rotmilanhorst im FFH-Gebiet Buchholz einzuhalten. Die Auswirkungen des Vorhabens wurden insbesondere durch die Artenschutzrechtliche Prüfung bewertet.

Hieraus resultierende Nebenbestimmungen sind in den Genehmigungsbescheid unter Nr.8.1 bis 8.9 aufgenommen worden.

Der Einwand wird daher berücksichtigt bzw. zurückgewiesen.

## 7. Entscheidung

Nach § 5 Abs. 1 BImSchG ist die Windenergieanlage so zu errichten und zu betreiben, dass zur Gewährleistung eines hohen Schutzniveaus für die Umwelt insgesamt

1. schädliche Umwelteinwirkungen und sonstige Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen für die Allgemeinheit und die Nachbarschaft nicht hervorgerufen werden können;
2. Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen und sonstige Gefahren, erhebliche Nachteile und erhebliche Belästigungen getroffen wird, insbesondere durch die dem Stand der Technik entsprechenden Maßnahmen;
3. Abfälle vermieden werden, nicht zu vermeidende Abfälle verwertet und nicht zu verwertende Abfälle ohne Beeinträchtigung des Wohls der Allgemeinheit beseitigt werden; Abfälle sind nicht zu vermeiden, soweit die Vermeidung technisch nicht möglich oder nicht zumutbar ist; die Vermeidung ist unzulässig, soweit sie zu nachteiligeren Umweltauswirkungen führt als die Verwertung; die Verwertung und Beseitigung von Abfällen erfolgt nach den Vorschriften des Kreislaufwirtschafts- und Abfallgesetzes und den sonstigen für die Abfälle geltenden Vorschriften;
4. Energie sparsam und effizient verwendet wird.

Gemäß § 6 BImSchG ist die Genehmigung zu erteilen, wenn sichergestellt ist, dass die sich aus § 5 und einer aufgrund des § 7 erlassenen Rechtsverordnung ergebenden Pflichten erfüllt werden und andere öffentlich-rechtliche Vorschriften und Belange des Arbeitsschutzes der Errichtung und dem Betrieb der Anlage nicht entgegenstehen. Gemäß § 25 UVPG ist auch das Ergebnis der Umweltverträglichkeitsprüfung, insbesondere die Bewertung der Umweltauswirkungen bei der Entscheidung über die Zulässigkeit des Vorhabens berücksichtigt worden.

Bei der Prüfung der Frage, welche Anforderungen

- zum Schutz der Allgemeinheit und der Nachbarschaft vor schädlichen Umwelteinwirkungen und sonstigen Gefahren, erheblichen Nachteilen und erheblichen Belästigungen sowie
- zur Vorsorge gegen schädliche Umwelteinwirkungen nötig sind,

sind insbesondere die Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm (TA Lärm) sowie die diesbezüglichen Verwaltungsvorschriften des Landes Nordrhein-Westfalen zu berücksichtigen.

Die Prüfung gemäß § 6 BImSchG ergab, dass sichergestellt ist, dass die sich aus § 5 BImSchG für den Betreiber der Anlage ergebenden Pflichten erfüllt werden und öffentlich-rechtliche Vorschriften und Belange des Arbeitsschutzes der Errichtung und dem Betrieb der Anlage nicht entgegenstehen. Die beantragte Genehmigung ist nach Vorstehendem gemäß § 6 BImSchG unter Festlegung der sich als notwendig ergebenden Nebenbestimmungen zu erteilen.

## **V. Befreiung von den Festsetzungen des Landschaftsplanes**

Die Fläche, auf welcher die Antragstellerin die Errichtung der WEA 04 beabsichtigt, liegt innerhalb des Landschaftsschutzgebiets (LSG) „Briloner Hochfläche“ (großflächig, Typ A), das in Nr. 2.3.1.2 des seit dem 25.01.2002 rechtskräftigen Landschaftsplanes „Hoppecketal“ festgesetzt wurde. Die Schutzausweisung umfasst vorliegend, mit Ausnahme der Siedlungsbereiche sowie der sonstigen Landschaftsplanfestsetzungen, das nördliche Plangebiet.

Innerhalb des Landschaftsschutzgebiets sind nach § 26 Abs. 2 BNatSchG alle Handlungen verboten, die den Charakter des Gebiets verändern oder dem besonderen Schutzzweck zuwiderlaufen. Auch der Landschaftsplan sieht unter der Nr. 2.3 ein generelles Bauverbot vor. Insbesondere ist es demnach verboten, bauliche Anlagen zu errichten oder in einer das Landschaftsbild beeinträchtigenden Weise zu ändern, auch wenn sie keiner Anzeige oder Genehmigung bedürfen. Unter dieses Bauverbot fällt auch die Errichtung von WEA.

Unter dem Punkt 2.3 sieht der Landschaftsplan Ausnahmen vom allgemeinen Bauverbot vor. Die Voraussetzungen für eine Ausnahme sind vorliegend nicht gegeben, da die beantragte WEA mit einer Gesamthöhe von 229 m dem Schutzzweck des Landschaftsschutzgebietes entgegensteht.

Für das Landschaftsschutzgebiet „Briloner Hochfläche“ ist der Schutzzweck unter Nr. 2.3.1.2 des Landschaftsplanes wie folgt festgesetzt:

„Erhaltung des eigenartigen Landschaftscharakters, der sich aus der naturräumlich bedingten Sonderstellung der Briloner Hochfläche im umgebenden Bergland ergibt; Sicherung der Leistungsfähigkeit des Naturhaushalts und der Nutzungsfähigkeit der nicht erneuerbaren Naturgüter auch für spätere Generationen vor Eingriffen, die durch ihre Größe und Erheblichkeit dem Nachhaltigkeitsgrundsatz zuwiderlaufen und darüber hinaus die Bedeutung des Landschaftsbildes und die spezifischen ökologischen Funktionen der landwirtschaftlich geprägten Landschaft beeinträchtigen können; Ergänzung der strenger geschützten Teile dieses Naturraums durch den Schutz ihrer Umgebung vor Projekten, die den Wert dieser Naturschutzgebiete und geschützten Landschaftsbestandteile mindern könnten (Pufferzonenfunktion); Umsetzung der Entwicklungsziele 1.1 und 1.5.

Ergänzender Schutzzweck ist auch die Sicherung des ökologischen Netzes "NATURA 2000" im Sinne der FFH-RL, dem hiermit auf jenen Flächen Rechnung getragen wird, die nicht einer strengeren Schutzfestsetzung unterliegen.“

Vorliegend hat die Antragstellerin eine Befreiung von den Festsetzungen des Landschaftsplanes im Sinne des § 67 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 BNatSchG beantragt.

Mit Urteil des OVG NRW vom 20.02.2020 (2 D 100/17.NE) wurde die 97. Änderung des Flächennutzungsplans der Stadt Brilon für unwirksam erklärt, soweit durch diese eine Ausschlusswirkung i.S.d. § 35 Abs. 3 S. 3 BauGB herbeigeführt werden sollte. Unklar ist allerdings, ob angesichts dieses Urteils vormalige Planungen Anwendung finden und eine Ausschlusswirkung entfalten. Dies hat entscheidende Bedeutung für den Punkt, ob die Festsetzungen des Landschaftsplanes gem. § 20 Abs. 4 S. 4 LNatSchG NRW hinter der Flächennutzungsplanung zurücktreten oder eine Befreiung nach § 67 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 BNatSchG erforderlich ist. Angesichts der unklaren Rechtslage werden die Voraussetzungen einer Befreiung - höchst vorsorglich - geprüft.

### Überwiegendes öffentliches Interesse

Die Erteilung einer Befreiung setzt gemäß § 67 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 BNatSchG voraus, dass eine solche aus Gründen des überwiegenden öffentlichen Interesses, einschließlich solcher sozialer und wirtschaftlicher Art, notwendig ist. Durch Gründe des Allgemeinwohls gedeckt sind alle Maßnahmen, an denen ein öffentliches Interesse besteht. Liegt ein solches vor, ist zu prüfen, ob es die Befreiung erfordert. Eine Befreiung ist nicht erst dann erforderlich, wenn den Belangen der Allgemeinheit auf keine andere Weise als durch die Befreiung entsprochen werden könnte, sondern schon dann, wenn es zur Wahrnehmung des jeweiligen öffentlichen Interesses vernünftigerweise geboten ist, mit Hilfe der Befreiung das Vorhaben an der vorgesehenen Stelle zu verwirklichen. Es genügt nicht, wenn die Befreiung dem allgemeinen Wohl nur irgendwie nützlich oder dienlich ist.

Das öffentliche Interesse am Ausbau der Windenergie ist erheblich. Dies hat der Gesetzgeber u.a. durch die Bestimmungen des EEG und durch § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB zum Ausdruck gebracht. Die Erreichung der Ausbauziele erfordert eine Vielzahl weiterer WEA. Auch Standorte in Landschaftsschutzgebieten können – auch in Ansehung von deren Weitläufigkeit – daher nicht grundsätzlich ausgeschlossen werden.

### Interessenabwägung

Eine Befreiung setzt eine Abwägungsentscheidung im Einzelfall voraus, bei der zu prüfen ist, ob die Gründe des Allgemeinwohls so gewichtig sind, dass sie sich gegenüber den Belangen des Landschaftsschutzes durchsetzen. Das allgemeine Interesse am Ausbau regenerativer Energien stellt ein besonderes öffentliches Interesse im Sinne von § 67 Abs. 1 S. 1 Nr. 1 BNatSchG dar, begründet jedoch keinen allgemeinen Vorrang vor dem Landschaftsschutz. Insbesondere ist es nicht geeignet, Landschaftsschutzgebietsverordnungen und die mit ihnen verfolgten Ziele im Wege der Befreiung generell zu Gunsten von energiepolitischen Zwecken zu relativieren.

Umgekehrt ist es nicht ausgeschlossen, dass sich die Windenergie in besonders gelagerten Einzelfällen gegenüber den Belangen des Landschaftsschutzes durchsetzt, wenn die Landschaft am vorgesehenen Standort weniger schutzwürdig, die Beeinträchtigung geringfügig ist und das durch die Landschaftsschutzverordnung unter besonderen Schutz gestellte Ziel der dauerhaften Sicherung der Vielfalt, Eigenart und Schönheit wie des Erholungswerts der Landschaft nicht beeinträchtigt wird (OVG NRW, Beschluss vom 27.10.2017 – 8A 2351/14).

Eine Befreiung kommt nicht bei einer Veränderung des Charakters des Schutzgebietes oder einer erheblichen Beeinträchtigung des Landschaftsbildes in Betracht, soweit das Landschaftsbild eine erheblich prägende oder gar herausragende Bedeutung hat. Kann eine besonders hohe Schutzwürdigkeit attestiert werden, reicht ein vergleichsweise niedriger Grad nachteiliger Veränderung zur Annahme einer Beeinträchtigung aus. Nach der fachbehördlichen Einschätzung der Unteren Naturschutzbehörde des Hochsauerlandkreises ergibt sich für den geplanten Anlagenstandort keine besonders hohe Schutzwürdigkeit des Landschaftsbildes. Dieses hat am konkreten Standort keine erheblich prägende oder gar herausragende Bedeutung.

Zudem ist der vollständige Außenbereich von der Schutzgebietsausweisung umfasst. Angesichts der Bedeutung des Ausbaus regenerativer Energien ist es nicht möglich, diese Gebiete vollständig von WEA freizuhalten. Im Einzelfall werden sich auch solche Anlagenstandorte als erforderlich und geeignet erweisen. WEA sind insbesondere auf solchen Flächen zu errichten, die dem im Landschaftsplan vorgesehenen Schutzzweck in geringster Weise entgegenstehen.

Die Errichtung der WEA betrifft nur einen relativ kleinen Teil des Landschaftsschutzgebietes „Briloner Hochfläche“. Der weitaus überwiegende Teil wird durch das Vorhaben wenig bis gar nicht berührt. Auch die Erholungsfunktion des Gebietes wird nicht übermäßig beeinträchtigt. Dem Vorhabengebiet kommt zunächst keine über das normale Maß hinausgehende Erholungsfunktion zu. Fahrradfahrer und Wanderer werden durch die WEA außerdem nur für einen kurzen Moment bei der Betrachtung der Landschaft gestört.

Der vorgesehene Standort ist daher – gerade im Vergleich zu vielen deutlich schützenswerteren Gebieten – zur Realisierung von Windenergie in besonderer Weise geeignet. Aus diesem Grund treten die Landschaftsschutzinteressen hinter das Interesse am Ausbau der Windenergie zurück. Es scheint vernünftigerweise geboten, das Vorhaben am konkreten Standort zu verwirklichen.

Die Befreiung von den Festsetzungen des Landschaftsplanes – zum Zwecke der Errichtung und des Betriebs der WEA – ist daher zu erteilen.

## **VI. Kostenentscheidung**

Die Kosten des Verfahrens trägt gemäß §§ 11, 13 Gebührengesetz NRW (GebG) die Antragstellerin. Über die Höhe der Verwaltungsgebühr und der Auslagen ergeht ein gesonderter Bescheid.

### **Hinweis:**

Gebühren oder Auslagen für die Prüfung bautechnischer Nachweise, Bauüberwachung und für Bauzustandsbesichtigungen werden durch die Untere Bauaufsichtsbehörde der Stadt Brilon gesondert erhoben.

## **VII. Rechtsgrundlagen**

1. Gesetz zum Schutz vor schädlichen Umwelteinwirkungen durch Luftverunreinigungen, Geräusche, Erschütterungen und ähnliche Vorgänge (Bundes-Immissionsschutzgesetz – BImSchG)
2. Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)
3. Vierte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes - Verordnung über genehmigungsbedürftige Anlagen (4. BImSchV)
4. Neunte Verordnung zur Durchführung des Bundes-Immissionsschutzgesetzes - Verordnung über das Genehmigungsverfahren (9. BImSchV)
5. Zuständigkeitsverordnung Umweltschutz (ZustVU)
6. Ordnungsbehördliche Verordnung über die unverzügliche Anzeige von umweltrelevanten Ereignissen beim Betrieb von Anlagen (Umwelt-Schadensanzeige-Verordnung)
7. Baugesetzbuch (BauGB)
8. Bauordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (Landesbauordnung - BauO NRW -)
9. Verordnung über Sicherheit und Gesundheitsschutz auf Baustellen (Baustellenverordnung – BaustellV)
10. Gesetz über die Durchführung von Maßnahmen des Arbeitsschutzes zur Verbesserung der Sicherheit und des Gesundheitsschutzes der Beschäftigten bei der Arbeit (Arbeitsschutzgesetz - ArbSchG)
11. Verordnung über Arbeitsstätten (Arbeitsstättenverordnung – ArbStättV)
12. Verordnung über Sicherheit und Gesundheitsschutz bei der Bereitstellung von Arbeitsmitteln und deren Benutzung bei der Arbeit, über Sicherheit beim Betrieb überwachungsbedürftiger Anlagen und über die Organisation des betrieblichen Arbeitsschutzes (Betriebssicherheitsverordnung – BetrSichV)
13. Verordnung zum Schutz vor Gefahrstoffen (Gefahrstoffverordnung – GefStoffV)
14. Arbeitszeitgesetz (ArbZG)
15. Gesetz über Naturschutz und Landschaftspflege (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG)
16. Gesetz zur Förderung der Kreislaufwirtschaft und Sicherung der umweltverträglichen Bewirtschaftung von Abfällen (Kreislaufwirtschaftsgesetz – KrWG)
17. Gebührengesetz für das Land Nordrhein-Westfalen (GebG NRW)
18. Verwaltungsverfahrensgesetz (VwVfG)
19. Verwaltungsgerichtsordnung (VwGO)

**- in der jeweils geltenden Fassung -**

## **VIII. Rechtsbehelfsbelehrung**

Gegen diesen Bescheid können Sie vor dem Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen, Aegidiikirchplatz 5, 48143 Münster, binnen eines Monats nach Zustellung schriftlich oder zur Niederschrift des/der Urkundenbeamten/in der Geschäftsstelle Klage erheben.

Die Klage kann auch durch Übertragung eines elektronischen Dokuments an die elektronische Poststelle des Gerichts erhoben werden. Das elektronische Dokument muss für die Bearbeitung durch das Gericht geeignet sein. Es muss mit einer qualifizierten elektronischen Signatur der verantwortenden Person versehen sein oder von der verantwortenden Person signiert und auf einem sicheren Übermittlungsweg gemäß § 55a Absatz 4 VwGO eingereicht werden. Die für die Übermittlung und Bearbeitung geeigneten technischen Rahmenbedingungen bestimmen sich nach näherer Maßgabe der Verordnung über die technischen Rahmenbedingungen des elektronischen Rechtsverkehrs und über das besondere elektronische Behördenpostfach (Elektronischer-Rechtsverkehr-Verordnung - ERVV) vom 24. November 2017 (BGBl. I S. 3803).\*

Die Klage muss den Kläger, den Beklagten und den Gegenstand des Klagebegehrens bezeichnen. Sie soll einen bestimmten Antrag enthalten. Die zur Begründung dienenden Tatsachen und Beweismittel sollen angegeben werden.

Wird die Klage schriftlich oder zur Niederschrift erhoben, soll die angefochtene Verfügung in Urschrift oder in Abschrift beigefügt werden.

*\* Hinweis: Weitere Informationen erhalten Sie auf der Internetseite [www.justiz.de](http://www.justiz.de).*

Brilon, 02. August 2021

Im Auftrag  
gez. Scharfenbaum