

**UMWELTVERTRÄGLICHKEITSSTUDIE
ZUR ORTSUMGEHUNG B 1 (n)
SALZKOTTEN**

Teil B: Variantenvergleich

Auftraggeber: Landesstraßenbauamt Paderborn

**Auftragnehmer: RWTH Aachen, Institut für Stadtbauwesen
Westfälisches Amt für Landes- und
Baupflege,
Außenstelle Detmold**

Aachen, Detmold, Paderborn, Juli 1993

Ergänzung Teil B (2.1): März 1994

**UMWELTVERTRÄGLICHKEITSSTUDIE
ZUR ORTSUMGEHUNG DER B 1 (n)
SALZKOTTEN**

Seite

TEIL B: VARIANTENVERGLEICH

1. Darstellung der Ergebnisvarianten des II. Arbeitskreisgespräches	2
2. Ausschluß der Varianten 9/10/11 aus der weiteren Untersuchung	4

TEIL B (1): VARIANTENVERGLEICH BEREICH BEBAUTE UMWELT

Bearbeitung: RWTH Aachen, Institut für Stadtbauwesen

1. Methodisches Vorgehen im Variantenvergleich	10
2. Variantenvergleich direkter Einwirkungsbereich	17
3. Variantenvergleich erweiterter Einwirkungsbereich	40
4. Zusammenfassung des Variantenvergleiches aus Sicht der bebauten Umwelt	49
Kartenteil Bereich Bebaute Umwelt	

TEIL B (2): VARIANTENVERGLEICH NATÜRLICHE UMWELT

Planungsbeitrag zum Naturschutz und zur Landschaftspflege in der UVS

Bearbeitung: Westfälisches Amt für Landes- und Baupflege

Vorbemerkungen	55
1. Ergänzungen des Variantenvergleiches	56
1.1 Varianten 9, 10 und 11	56
1.2 Varianten 1, 2, 3, 7, 8 und 12	58
1.3 Prognosenullfall	70

2. Ergänzungen der Darstellung voraussichtlicher Wirkungen und Beeinträchtigungen	72
3. Ergänzungen der Möglichkeiten zur Verminderung voraussichtlicher Beeinträchtigungen	87
4. Ergänzungen der Vorschläge zum Ausgleich oder/und Ersatz voraussichtlicher Beeinträchtigungen	88
5. Ergänzungen zu den Ermittlungen der voraussichtlich nicht ausgleichbaren Beeinträchtigungen	92
6. Zusammenfassung	95
Kartenteil Bereich Natürliche Umwelt	

TEIL B (3): ERGEBNIS DES VARIANTENVERGLEICHES

Zusammenfassung des Variantenvergleiches aus Sicht der bebauten und natürlichen Umwelt	98
- Gesamtgutachtliche Empfehlungen zur Auswahl einer Variante der B 1 (n) Ortsumgehung von Salzkotten	

Im Rahmen der III. Arbeitskreissitzung am 24.08.1993 sind neue Aspekte bekannt geworden, die für die Beurteilung der Maßnahme von Bedeutung sind. Aus diesem Grund wurde dem Bericht ein Teil B (2.1) angehängt. Diese zweite Ergänzung zum Variantenvergleich: Bereich natürliche Umwelt wurde bewußt nicht in den vorhandenen Text eingearbeitet, um die Entwicklung des Bearbeitungs- und Diskussionsprozesses der UVS B 1 (n) OU Salzkotten zu dokumentieren.

TEIL B (2.1): ZWEITE ERGÄNZUNG DES VARIANTENVERGLEICHES

NATÜRLICHE UMWELT

Planungsbeitrag zum Naturschutz und zur Landschaftspflege in der
UVS

Bearbeitung: Westfälisches Amt für Landes- und Baupflege

Vorbemerkungen	104
1.0 Ergänzungen des Grundlagenteils 1994	105
1.1 Gefährdete Brutvögel der offenen Feldflur in Salzkotten	105
1.2 Bedeutung der Brutvorkommen gefährdeter Vogelarten	107
2.0 Ergänzungen der Bewertung der Empfindlichkeit der Tierlebensräume	
- ornithologische Beiträge -	108
3.0 Ergänzung der Raumwiderstandsermittlung	109
4.0 Zweite Ergänzung des Variantenvergleiches	110
4.1 Ergänzungen der Belastungskriterien aus avifaunistischer Sicht	111
4.2 Ergänzungen der Rangfolgenbildung	112
4.3 Gesamtbetrachtung der ökologischen Risiken	114
4.4 Ergänzung der Darstellung voraussichtlicher Wirkungen der Varianten aus avifaunistischer Sicht	117
4.5 Ergänzung von Minderungsmaßnahmen aus avifaunistischer Sicht	121
4.6 Ergänzung der Vorschläge zum Ausgleich und/oder Ersatz der Eingriffswirkungen	122
4.7 Schlußbeurteilung	123

TEIL B (3.1): GESAMTERGEBNIS DES VARIANTENVERGLEICHES

Gesamtgutachterliche Empfehlung unter Einbeziehung der neuen Beurteilungs-
gesichtspunkte des Kapitels B (2.1)

TEIL C: VERKEHRSUNTERSUCHUNG

1. Verkehrsmengengerüst und Struktureffekte	1
2. Kostenermittlung	20
3. Wirtschaftlichkeitsuntersuchung nach RAS-W	23
4. Umweltwirkungen	39
5. Zusammenfassung der verkehrlichen Wirkung der Varianten	46

Kartenteil: Verkehrsuntersuchung

Anhang

Bearbeitung