

Az.: 67/3-566.0024/20/1.6.2
0015541

Immissionsschutzrechtlicher Genehmigungsbescheid

gemäß § 4 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG)
vom 16.03.2023

für die

**Windpark Haltern Moddefeld GmbH &
Co. KG**

**Naendorf 1
48269 Metelen**

zur

**Errichtung und Betrieb von neun Windener-
gieanlagen in 48612 Horstmar - Haltern und
48269 Metelen - Moddefeld**

Gliederung

	Seite
I Tenor	2
II Antragsunterlagen.....	3
III Daten der Anlage	7
IV Nebenbestimmungen	8
1 Allgemeines.....	8
2 Baurecht.....	9
3 Immissionsschutz	10
4 Naturschutz und Landschaftspflege	20
5 Abfallwirtschaft und Bodenschutz	27
6 Wasserwirtschaft.....	29
7 Ziviles und militärisches Luftfahrtrecht	31
8 Arbeitsschutz.....	35
9 Bodendenkmalschutz	35
10 Forstwirtschaft.....	35
V Hinweise	36
1 Baurecht.....	36
2 Immissionsschutz	36
3 Naturschutz und Landschaftspflege	37
4 Abfallwirtschaft und Bodenschutz	39
5 Wasserwirtschaft.....	40
6 Straßenverkehrsrecht	
VI Begründung	43
VII Kostenentscheidung	53
VIII Rechtmittelbelehrung	54

I**Tenor**

Hiermit erteile ich Ihnen gemäß §§ 4 i.V.m. § 10 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes (BImSchG) sowie i.V.m. § 1 und der Nr. 1.6.2 des Anhangs 1 der Verordnung über genehmigungsbedürftige Anlagen (4. BImSchV) die Genehmigung zur Errichtung und zum Betrieb von neun Windenergieanlagen (WEA) vom Typ Vestas V150 und Vestas V162 in 48612 Horstmar und 48269 Metelen.

Die Windenergieanlagen dürfen auf den Grundstücken in 48612 Horstmar, Gemarkung Horstmar, Flur 102; Flurstück 9 (WEA 8), 13 (WEA 9), 24 (WEA 7); Flur 121; Flurstück 51 (WEA 6) und in 48269 Metelen, Gemarkung Metelen, Flur 56; Flurstücke 1 (WEA 5), 44 (WEA 4) und 47 (WEA 3); Flur 57; Flurstück 9 (WEA 2) und 34/36 (WEA 1) errichtet und betrieben werden.

Die gemäß § 14 Abs. 1 des Luftverkehrsgesetzes (LuftVG) erforderliche Zustimmung der Bezirksregierung Münster wurde mit Schreiben vom 17.02.2021, Az.: 26.01.01.07 Nr. 02-21 erteilt.

Die hiermit genehmigten Windenergieanlagen sind entsprechend den geprüften, mit Anlagestempel gekennzeichneten Antragsunterlagen zu errichten und zu betreiben, soweit in den nachfolgenden Nebenbestimmungen und Hinweisen nichts anderes bestimmt ist.

Die Antragsunterlagen sind Bestandteil dieser Genehmigung.

II**Antragsunterlagen**

1. Inhaltsverzeichnis	3 Blatt
2. Formular 1 (Antrag gem. §4 BImSchG mit Deckblatt)	3 Blatt
3. Projektkurzbeschreibung	7 Blatt
4. Angaben zum Antragsteller	1 Blatt
5. Leitlinien Bürgerwindpark	1 Blatt
6. Bauantrag mit Deckblatt	2 Blatt
7. Baubeschreibung	1 Blatt
8. Bauvorlagenberechtigung	1 Blatt
9. Nachweis der Rohbau- und Herstellungskosten mit Deckblatt	9 Blatt
10. Anlagenübersicht mit Deckblatt	2 Blatt
11. Koordinaten der WEA	4 Blatt
12. Topografische Karte (M: 1:25.000)	1 Blatt
13. Übersichtskarte WEA 1-6 (M: 1:5.000)	1 Blatt
14. Übersichtskarte WEA 7-9 (M: 1:5.000)	1 Blatt
15. Lageplan Moddefeld (M: 1:2.500)	1 Blatt
16. Lageplan Haltern (M: 1:2.500)	1 Blatt
17. Einzelpläne WEA (M: 1:1.000)	9 Blatt
18. Eigentümerliste	5 Blatt
19. Angaben zu Richtfunkstrecken	1 Blatt
20. Angaben zum Fachbereich Flugsicherung	1 Blatt
21. Abstandsflächenberechnung	1 Blatt
22. Anforderung an Transportwege und Kranstellflächen	14 Blatt
23. Allgemeine Beschreibung mit Deckblatt	24 Blatt
24. Prinzipieller Aufbau und Energiefluss	2 Blatt
25. Legende Übersicht	1 Blatt
26. Übersichtszeichnungen	4 Blatt
27. Leistungsspezifikation V150 6.0 MW	18 Blatt
28. Leistungsspezifikation V162	16 Blatt
29. Leistungsspezifikation V162 6.0 MW	16 Blatt
30. Angaben zu wassergefährdenden Stoffen mit Deckblatt	5 Blatt
31. Umgang mit wassergefährdenden Stoffen	8 Blatt
32. Sicherheitsdatenblätter	139 Blatt

33. Angaben zum Abfall mit Deckblatt	6 Blatt
34. Allgemeine Information über die Umweltverträglichkeit mit Deckblatt	8 Blatt
35. Erklärung zur Leistungserhöhung	9 Blatt
36. Schallimmissionsprognose der enveco GmbH vom Februar 2020	201 Blatt
37. Schreiben enveco GmbH vom 18.02.2021 „Standortverschiebung WEA 6“	1 Blatt
38. Eingangsgrößen für Schallimmissionsprognosen Vestas V162- 5.6	3 Blatt
39. Eingangsgrößen für Schallimmissionsprognosen Vestas V150- 5.6	3 Blatt
40. Schallimmissionsprognose von Uppenkamp und Partner vom 20.04.2017	28 Blatt
41. Schallimmissionsprognose von Uppenkamp und Partner vom 22.09.2021	19 Blatt
42. Drehzahlkurven Vestas V162-5.6 MW, V162-6.0 MW, V150-6.0 MW	15 Blatt
43. Schattenwurfprognose der enveco GmbH vom Februar 2021	82 Blatt
44. Vestas Schattenwurf-Abschaltsystem	3 Blatt
45. Erklärung Schattenwurfabschaltung	1 Blatt
46. Gutachten obW - Erklärung zur Leistungserhöhung	1 Blatt
47. Gutachten zur optisch bedrängenden Wirkung	75 Blatt
48. Fledermausschutzsystem – Allgemeine Beschreibung	3 Blatt
49. Herstellererklärung (Gültigkeit von bestehenden Dokumenten) mit Deckblatt	5 Blatt
50. Notbeleuchtung an WEA	2 Blatt
51. Tages- und Nachtkennzeichnung	17 Blatt
52. Allgemeine Spezifikation Gefahrenfeuer	5 Blatt
53. Sichtweitensensor	6 Blatt
54. Blitzschutz und elektromagnetische Felder	10 Blatt
55. Vestas Erdungssystem	6 Blatt
56. Vestas Eiserkennungssystem	5 Blatt
57. Anschreiben Vestas vom 07.04.21 „Vestas Transformator-Raum“ mit Deckblatt	2 Blatt
58. Evakuierungs-, Flucht- und Rettungsplan	3 Blatt
59. Vestas Arbeitsschutz	73 Blatt
60. Verkehrs- und Rettungswegeplan	2 Blatt
61. Zutritts-, Evakuierungs-, Flucht- und Rettungsanweisungen	30 Blatt
62. Allgemeine Beschreibung – Brandschutz Windenergieanlage mit Deckblatt	12 Blatt
63. Generisches Brandschutzkonzept des TÜV Süd vom 11.05.2020	9 Blatt
64. Erklärung – Rückbau der WEA mit Deckblatt	2 Blatt

65. Rückbaukosten	3 Blatt
66. Turbulenzgutachten des TÜV Nord vom 07.02.2022 mit Deckblatt	22 Blatt
67. Baugrundgutachten der Dr. Koppelberg & Gerdes GmbH vom 08.03.22	44 Blatt
68. Landschaftspflegerischer Begleitplan (LBP) vom Mai 2022	80 Blatt
69. Stellungnahme Dipl. Biologe Detlef Gerjets vom 31.05.2022	4 Blatt
70. Stellungnahme „Einfluss der Änderung der Anlagentypen auf die Umweltverträglichkeit“ der ARSU GmbH vom 13.06.2022	1 Blatt
71. UVP-Bericht der ARSU GmbH vom 09.06.2022	52 Blatt
72. Zusammenfassung des UVP-Berichts der ARSU GmbH vom 09.06.2022	13 Blatt
73. Alternativenbeschreibung Zuwegung Windpark Haltern Moddefeld	2 Blatt
74. Eintragungsbenachrichtigung des Amtsgerichts vom 30.09.2022 und Kopie der Dienstbarkeitsbestellungsurkunde	4 Blatt
75. Eintragungsbenachrichtigung des Amtsgerichts vom 04.10.2022 und Kopie der Dienstbarkeitsbestellungsurkunde	4 Blatt
76. Eintragungsbenachrichtigung des Amtsgerichts vom 18.11.2022 und Kopie der Dienstbarkeitsbestellungsurkunde	4 Blatt
77. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 21.05.2021 Prüfnummer 3015976-52-d Rev.2 „Stahlrohrturm V150-5.0/5.4/5.6/6.0 MW“	6 Blatt
78. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 21.05.2021 Prüfnummer 3297460-52-d Rev.2 „Ankerkorb V150-5.0/5.4/5.6/6.0 MW“	30 Blatt
79. Maschinengutachten der DNV Energy Systems vom 31.08.2021 Berichtsnummer M-05475-0 Rev.6	31 Blatt
80. Gutachterliche Stellungnahme der DNV Energy Systems vom 21.04.2021 Berichtsnummer L-04353-A052-2b Rev2	121 Blatt
81. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 11.06.2021 Prüfnr. 3319076-302-d Rev.2 „Flachgründung V150-5.0/5.4/5.6/6.0 MW“	499 Blatt
82. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 14.06.2021 Prüfnummer 3170518-14-d Rev.2 „Hybridturm V150-5.4/5.6/6.0 MW“	8 Blatt
83. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 14.06.2021 Prüfnummer 3170518-24-d Rev.3 „Flachgründung V150-5.4/5.6/6.0 MW“	106 Blatt
84. Maschinengutachten der DNV Energy Systems vom 31.08.2021 Berichtsnummer M-05475-0 Rev.6	31 Blatt
85. Gutachterliche Stellungnahme der DNV Energy Systems vom 21.04.2021 Berichtsnummer L-05696-A052-4 Rev.4	100 Blatt

86. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 29.07.2021	
Prüfnummer 3015984-72-d Rev.1 „Flachgründung V162-5.4/5.6 MW“	287 Blatt
87. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 05.07.2021	
Prüfnummer 3079670-22-d Rev.2 „Ankerkorb V162-5.4/5.6 MW“	16 Blatt
88. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 22.06.2021	
Prüfnummer 3079670-12-d Rev.1 „Stahrohrturm V162-5.4/5.6 MW“	6 Blatt
89. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 29.07.2021	
Prüfnr. 3079670-32-d Rev.1 „Turm und Fundamente V162-5.4/5.6 MW“	4 Blatt
90. Maschinengutachten der DNV Energy Systems vom 31.08.2021	
Berichtsnummer M-05919-0 Rev.4	14 Blatt
91. Gutachterliche Stellungnahme der DNV Energy Systems vom 07.12.2020	
Berichtsnummer L-04957-A052-8 Rev.2 mit Deckblatt	62 Blatt
92. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 11.02.2021	
Prüfnummer 3231817-24-d „Turm und Fundamente V162-5.4/5.6/6.0 MW“	4 Blatt
93. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 12.01.2021	
Prüfnummer 3108363-14-d Rev.1 „Hybridturm V162-5.4/5.6/6.0 MW“	8 Blatt
94. Prüfbericht für eine Typenprüfung des TÜV Süd vom 02.02.2021	
Prüfnummer 3108363-24-d Rev.2 „Flachgründung V162-5.4/5.6/6.0 MW“	101 Blatt
95. Maschinengutachten der DNV Energy Systems vom 31.08.2021	
Berichtsnummer M-05919-0 Rev.4	14 Blatt
96. Gutachterliche Stellungnahme der DNV Energy Systems vom 08.12.2020	
Berichtsnummer L-05629-A052-4 Rev.2	122 Blatt

III

Daten der Anlage

9 Windenergieanlagen (WEA) des Typs Vestas V150 (3x) und Vestas V162 (6x) mit folgenden Nabenhöhen, Nennleistungen und UTM ETRS 89 East Zone 32 Koordinaten:

Anlage	East:	North:
WEA 1 V162 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.378.489.6	5.776.514.7
WEA 2 V150 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.378.918.9	5.776.418.8
WEA 3 V162 (Nabenhöhe 151,0 m und Nennleistung 5.600 kW)	32.379.273.2	5.777.033.7
WEA 4 V150 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.379.335.0	5.776.596.2
WEA 5 V162 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.379.754.4	5.776.774.3
WEA 6 V150 (Nabenhöhe 151,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.380.176.5	5.776.585.1
WEA 7 V162 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.381.713.4	5.776.866.0
WEA 8 V162 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.381.975.6	5.777.329.7
WEA 9 V162 (Nabenhöhe 169,0 m und Nennleistung 6.000 kW)	32.382.408.5	5.777.080.8

IV

Nebenbestimmungen

1 Allgemeines

- 1.1 Diese Genehmigung erlischt, wenn nicht innerhalb von 3 Jahren nach Bestandskraft der Genehmigung mit dem Betrieb der mit diesem Bescheid genehmigten Anlage begonnen worden ist.
- 1.2 Die Inbetriebnahme der Anlage ist spätestens zwei Wochen vorher dem Umweltamt des Kreises Steinfurt - Untere Immissionsschutzbehörde - unter Verwendung des als Anlage beigefügten Formulars schriftlich mitzuteilen.
- 1.3 Ein Wechsel des Anlagenbetreibers ist dem Umweltamt des Kreises Steinfurt - Untere Immissionsschutzbehörde - unverzüglich schriftlich mitzuteilen.
- 1.4 Der Beginn der Bauarbeiten ist der Kreispolizeibehörde Steinfurt, Direktion Verkehr über das Funktionspostfach DirektionV.Steinfurt@polizei.nrw.de mindestens zwei Wochen vorher schriftlich anzuzeigen.

Ferner ist der Kreispolizeibehörde Steinfurt, Direktion Verkehr mindestens zwei Wochen vor Beginn der Bauarbeiten der Projektleiter des Anlagenherstellers nebst Erreichbarkeiten als Ansprechpartner schriftlich zu benennen, sodass die Durchführung der Schwerlasttransporte koordiniert werden kann.

- 1.5 Spätestens vier Wochen nach Inbetriebnahme der WEA sind der Unteren Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt folgende Unterlagen vorzulegen:
 - Herstellerbescheinigungen über die technischen Daten der WEA, in denen bestätigt wird, dass die errichteten WEA mit der den Antragsunterlagen zu Grunde liegenden Anlagenspezifikationen übereinstimmen,
 - Herstellerbescheinigungen über die schalltechnisch relevanten Daten der WEA entsprechend den Vorgaben des Anhangs der FGW-Richtlinie,
 - Herstellerbescheinigungen über die Nachtabstimmung entsprechend der Nebenbestimmung IV 3.1,

- Herstellerbescheinigungen über die Einstellungen der Betriebsmodi entsprechend der Nebenbestimmung IV 3.1,
- Mitteilung über die Betriebsorganisation gemäß § 52b BImSchG (Formular siehe Anlage)

2 Baurecht

2.1 Die Windenergieanlagen dürfen nur dann betrieben werden, wenn die nachfolgenden Regelungen eingehalten werden (aufschiebende Bedingungen):

2.1.1 Mit den Bauarbeiten darf erst dann begonnen werden, wenn die Grundrissfläche und Höhenlage Ihres Bauvorhabens abgesteckt sind (§ 74 Abs. 8 Bauordnung für das Land Nordrhein-Westfalen (BauO NRW)).

Der Nachweis über die Einhaltung der genehmigten Grundrissfläche und Höhenlage (§ 83 Abs. 3 BauO NRW) ist durch Vorlage einer schriftlichen Erklärung des Bauleiters vor Baubeginn zu führen.

2.1.2 Spätestens mit der Anzeige des Baubeginns sind bei der Bauaufsichtsbehörde zusammen mit den in Bezug genommenen bautechnischen Nachweisen die Bescheinigung einer/eines staatlich anerkannten Sachverständigen über die Prüfung der Standsicherheit einzureichen (§ 68 Abs. 1 Nr. 2 BauO NRW).

Mit der Durchführung von stichprobenhaften Kontrollen bei der Bauausführung sind staatlich anerkannte Sachverständige gem. § 87 Abs. 2 Satz 1 Nr. 4 BauO NRW zu beauftragen. Die schriftliche Erklärung des/der Sachverständigen über die Beauftragung zur stichprobenhaften Kontrolle der Bauausführung ist mit vorzulegen.

2.1.3 Spätestens zwei Wochen vor Baubeginn sind dem Umweltamt des Kreises Steinfurt für die Sicherung des Rückbaus des kompletten Fundamentes und der Gesamtanlagen nach § 35 Abs. 5 Baugesetzbuch (BauGB) Sicherheitsleistungen in Form einer selbstschuldnerischen Bürgschaft einer deutschen Großbank oder öffentlichen Sparkasse oder einem vergleichbaren Institut beizubringen.

In der Bürgschaft ist sicherzustellen, dass die bürgende Bank den Bürgschaftsbetrag auf erstes Anfordern an den Kreis Steinfurt zahlt und auf die Einreden der

Anrechnung, der Aufrechnung und der Vorklage verzichtet (§§ 770, 771 Bürgerliches Gesetzbuch - BGB -). Die Höhe der Sicherheitsleistung beträgt **2.012.848,90 Euro**.

Hinweis: Die Gesamthöhe der Sicherheitsleistung setzt sich wie folgt zusammen:

WEA 2 und 4 (V 150 6.0 MW; NH 169m)	je Anlage	229.280,46 EUR
WEA 6 (V 150 6.0 MW; NH 151 m)		196.883,29 EUR
WEA 3 (V 162 5.6 MW; NH 151 m)		198.492,54 EUR
WEA 1, 5, 7, 8, 9 (V 162 6.0 MW; NH 169m)	je Anlage	231.782,43 EUR

- 2.2 Mit der Anzeige über die abschließende Fertigstellung sind Bescheinigungen der beauftragten einzelnen staatlich anerkannten Sachverständigen zur Standsicherheit vorzulegen.

Aus diesen Bescheinigungen muss hervorgehen, dass die beauftragten Sachverständigen sich durch stichprobenhafte Kontrollen während der Bauausführung davon überzeugt haben, dass die baulichen Anlagen entsprechend der vorgelegten bautechnischen Nachweise ausgeführt worden sind.

3 Immissionsschutz

- 3.1 Die Windenergieanlage darf nur dann betrieben werden, wenn die nachfolgenden Regelungen eingehalten sind (aufschiebende Bedingungen):

Die Windenergieanlagen (WEA) vom Typ Vestas V-150 und V-162 sind solange während der Nachtzeit von 22:00 Uhr bis 06:00 Uhr außer Betrieb zu setzen, bis das Schallverhalten der WEA durch FGW-konforme Vermessungen an den genehmigten WEA selbst oder anderen WEA gleichen Typs und gleicher Betriebsweisen die in den nachfolgenden Nebenbestimmungen zum Immissionsschutz festgelegten Lärmbegrenzungen nachweislich einhält.

Der Nachtbetrieb darf erst dann nach schriftlicher Zustimmung durch die Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt aufgenommen werden, wenn messtechnisch nachgewiesen wird, dass das Schallverhalten der von der Genehmigung umfassten WEA das rechtlich zulässige Maß nicht überschreitet.

Für den Nachtbetrieb gilt Folgendes:

Während der Nachtzeit (22:00 Uhr bis 06:00 Uhr) sind die WEA Vestas V-162 Nr. 1, 3 und 5 im Betriebsmodus Mode PO5600 (entspricht Mode 0) zu betreiben.

Der Betriebsmodus Mode PO5600 entspricht einer maximalen Nennleistung von 5.600 kW und einer maximalen Rotordrehzahl von 9,3 U/min.

Dieser Betriebsmodus gemäß dem Herstellerdatenblatt der Firma Vestas „Eingangsgroßen für Schallimmissionsprognosen Vestas V162-5.6/6.0/6.2 MW“ Nr. 0079-9518.V08 vom 30.08.2021 ist in der Steuerung der WEA fest vorzugeben.

Die WEA Vestas V-162 Nr.7 und 9 sind gedrosselt im Betriebsmodus Mode SO4 zu betreiben.

Der Betriebsmodus Mode SO4 entspricht einer maximalen Nennleistung von 4.566 kW und einer maximalen Rotordrehzahl von 7,8 U/min.

Dieser Betriebsmodus gemäß dem Herstellerdatenblatt der Firma Vestas „Eingangsgroßen für Schallimmissionsprognosen Vestas V162-5.6/6.0/6.2 MW“ Nr. 0079-9518.V08 vom 30.08.2021 ist in der Steuerung der WEA fest vorzugeben.

Die WEA Vestas V-162 Nr. 8 ist gedrosselt im Betriebsmodus Mode SO2 zu betreiben.

Der Betriebsmodus Mode SO2 entspricht einer maximalen Nennleistung von 5.057 kW und einer maximalen Rotordrehzahl von 8,7 U/min.

Dieser Betriebsmodus gemäß dem Herstellerdatenblatt der Firma Vestas „Eingangsgroßen für Schallimmissionsprognosen Vestas V162-5.6/6.0/6.2 MW“ Nr. 0079-9518.V08 vom 30.08.2021 ist in der Steuerung der WEA fest vorzugeben.

Die WEA Vestas V-150 Nr. 2 und 4 sind gedrosselt im Betriebsmodus Mode SO0 zu betreiben.

Der Betriebsmodus Mode SO0 entspricht einer maximalen Nennleistung von 5.600 kW und einer maximalen Rotordrehzahl von 9,9 U/min.

Dieser Betriebsmodus gemäß dem Herstellerdatenblatt der Firma Vestas „Eingangsgroößen für Schallimmissionsprognosen Vestas V150-5.6/6.0 MW“ Nr. 0079-9481.V07 vom 19.03.2021 ist in der Steuerung der WEA fest vorzugeben.

Die WEA Vestas V-150 Nr. 6 ist gedrosselt im Betriebsmodus Mode SO2 zu betreiben.

Der Betriebsmodus Mode SO2 entspricht einer maximalen Nennleistung von 4.951 kW und einer maximalen Rotordrehzahl von 9,3 U/min.

Dieser Betriebsmodus gemäß dem Herstellerdatenblatt der Firma Vestas „Eingangsgroößen für Schallimmissionsprognosen Vestas V150-5.6/6.0 MW“ Nr. 0079-9481.V07 vom 19.03.2021 ist in der Steuerung der WEA fest vorzugeben.

Entsprechende des Herstellers hat der Anlagenbetreiber der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt vor Aufnahme des Nachtbetriebs vorzulegen.

- 3.2 Bei der Nachweisführung sind folgende Kenngrößen der Schallimmissionsprognose der enveco GmbH vom Februar 2020 (Antragsunterlage Nr. 36 zu diesem Genehmigungsbescheid) und vom Dezember 2021 (Antragsunterlage Nr. 35 zu diesem Genehmigungsbescheid) zu beachten:

Für die Vestas V-162 – WEA 1, 3 und 5

Oktavspektrum im Betriebsmodus Modus 0 bzw. PO5600 – Nennleistung 5.600 kW

[Informativ: Schallleistungspegel $L_{W \text{ Mode PO5600}} = 104,0 \text{ dB(A)}$]:

f [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
$L_{W, \text{Okt, Hersteller}}$ [dB(A)]	84,8	92,5	97,3	99,2	98,0	93,9	86,8	76,7
Unsicherheiten	$\sigma_R = 0,5 \text{ dB}; \sigma_P = 1,2 \text{ dB}; \sigma_{\text{Prog}} = 1,0 \text{ dB}$							
	Emissionsseitige Unsicherheit = 1,7 dB							
	Zuschlag für den oberen Vertrauensbereich = 2,1 dB							
$L_{e, \text{max, Okt}}$ [dB(A)]	86,5	94,2	99,0	100,9	99,7	95,6	88,5	78,4
$L_{o, \text{Okt}}$ [dB(A)]	86,9	94,6	99,4	101,3	100,1	96,0	88,9	78,8

Für die Vestas V-162 – WEA 7 und 9

Oktavspektrum im Betriebsmodus Modus SO4 - Nennleistung 4.566 kW

[Informativ: Schallleistungspegel $L_{W \text{ Mode SO4}} = 100,0 \text{ dB(A)}$]

f [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
$L_{W, \text{Okt, Hersteller}}$ [dB(A)]	80,9	88,7	93,4	95,1	94,0	89,8	82,8	72,6
Unsicherheiten	$\sigma_R = 0,5 \text{ dB}; \sigma_P = 1,2 \text{ dB}; \sigma_{\text{Prog}} = 1,0 \text{ dB}$							
	Emissionsseitige Unsicherheit = 1,7 dB							
	Zuschlag für den oberen Vertrauensbereich = 2,1 dB							
$L_{e, \text{max, Okt}}$ [dB(A)]	82,6	90,4	95,1	96,	95,7	91,5	84,5	74,3
$L_{o, \text{Okt}}$ [dB(A)]	83,0	90,8	95,5	97,2	96,1	91,9	84,9	74,7

Für die Vestas V-162 – WEA 8

Oktavspektrum im Betriebsmodus Modus SO2 – Nennleistung 5.057 kW

[Informativ: Schallleistungspegel $L_{W \text{ Mode SO2}} = 102,0 \text{ dB(A)}$]

f [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
$L_{W, \text{Okt, Hersteller}}$ [dB(A)]	82,9	90,6	95,4	97,1	96,0	91,9	84,8	74,7
Unsicherheiten	$\sigma_R = 0,5 \text{ dB}; \sigma_P = 1,2 \text{ dB}; \sigma_{\text{Prog}} = 1,0 \text{ dB}$							
	Emissionsseitige Unsicherheit = 1,7 dB							
	Zuschlag für den oberen Vertrauensbereich = 2,1 dB							
$L_{e, \text{max, Okt}}$ [dB(A)]	84,6	82,3	97,1	98,8	97,7	93,6	86,5	76,4
$L_{o, \text{Okt}}$ [dB(A)]	85,0	92,7	97,5	99,2	98,1	94,0	86,9	76,8

Für die Vestas V-150 – WEA 2 und 4

Oktavspektrum im Betriebsmodus Modus SO0 – Nennleistung 5.600 kW

[Informativ: Schallleistungspegel $L_{W \text{ Mode SO0}} = 104,0 \text{ dB(A)}$]

f [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
$L_{W, \text{Okt, Hersteller}}$ [dB(A)]	85,0	92,7	97,4	99,1	98,0	93,9	86,9	76,8
Unsicherheiten	$\sigma_R = 0,5 \text{ dB}; \sigma_P = 1,2 \text{ dB}; \sigma_{\text{Prog}} = 1,0 \text{ dB}$							
	Emissionsseitige Unsicherheit = 1,7 dB							
	Zuschlag für den oberen Vertrauensbereich = 2,1 dB							
$L_{e, \text{max, Okt}}$ [dB(A)]	86,7	94,4	99,1	100,8	99,7	95,6	88,6	78,5
$L_{o, \text{Okt}}$ [dB(A)]	87,1	94,8	99,5	101,2	100,1	96	99,0	79,5

Für die Vestas V-150 – WEA 6

Oktavspektrum im Betriebsmodus Modus SO2 – Nennleistung 4.951 kW

[Informativ: Schallleistungspegel $L_{W \text{ Mode SO2}} = 102,0 \text{ dB(A)}$]

f [Hz]	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000
$L_{W, \text{Okt, Hersteller}}$ [dB(A)]	82,9	90,6	95,4	97,1	96,0	91,9	84,8	74,7
	$\sigma_R = 0,5 \text{ dB}; \sigma_P = 1,2 \text{ dB}; \sigma_{\text{Prog}} = 1,0 \text{ dB}$							
	Emissionsseitige Unsicherheit = 1,7 dB							
	Zuschlag für den oberen Vertrauensbereich = 2,1 dB							
$L_{e, \text{max, Okt}}$ [dB(A)]	84,6	82,3	97,1	98,8	97,7	93,6	86,5	76,4
$L_{o, \text{Okt}}$ [dB(A)]	85,0	92,7	97,5	99,2	98,1	94,0	86,9	76,8

$L_{W,Okt,Hersteller}$	=	vom Hersteller deklarierter Schallleistungspegel in der jeweiligen Oktave
σ_R	=	Ungenauigkeit der Schallemissionsvermessung der WEA
σ_P	=	Ungenauigkeit durch die Serienstreuung der WEA-Typen
σ_{Prog}	=	Unsicherheit des Prognosemodells
$L_{W, Mode}$	=	Summenschallleistungspegel im Betriebsmodus
$L_{e, max, Okt}$	=	Rechtlich zulässiges Maß an Emissionen $(L_{e, max, Okt} = L_{W, Okt} + 1,28 \times \sqrt{(\sigma_R^2 + \sigma_P^2)})$
$L_{o, Okt}$	=	Obere Vertrauensbereich ($L_{o, Okt} = L_{W, Okt} + 1,28 \cdot \sigma_{ges}$)

3.3 Nachweisführung bzgl. der zulässigen Geräusche zur Aufnahme des Nachtbetriebs

3.3.1 Bei der Vermessung der Emissionspegel ist der Windgeschwindigkeitsbereich und der Rotordrehzahlbereich zu erfassen, in dem die WEA im Nachtbetrieb die höchsten Geräuschemissionen verursacht. Die Emissionsmessungen sind nach den Mess- und Auswertevorschriften der FGW-Richtlinie vorzunehmen. Die Vermessungen dürfen nur durch einen nach § 29b BImSchG für Geräuschemissionen anerkannten Sachverständigen durchgeführt werden. Es dürfen keine Sachverständigen für die Geräuschemissionen beauftragt werden, die bei der Planung bereits tätig geworden sind.

Sollen die Messungen gleichzeitig als Abnahmemessung gelten, ist das Messkonzept mit der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt vorab abzustimmen und der Messtermin zur Vermessung der genehmigten WEA der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt zuvor mitzuteilen.

Bei Vorlage von Messberichten aus Typvermessungen anderer WEA werden die Messberichte nur bei Einhaltung vorgenannter Regelungen akzeptiert.

3.3.2 Emissionsseitiger Nachweis zur Aufnahme des Nachtbetriebs

Der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs ist erbracht, wenn in der genehmigten Betriebsweise die gemessenen Oktavschallleistungspegel der pessimistischsten Oktavspektren zuzüglich des 90 %-Konfidenzintervalls der Gesamtunsicherheit aus Vermessung, Serienstreuung und Prognosemodell $L_{W,o,Okt,Messung}$ der

genehmigten WEA selbst oder einer typvermessenen WEA die in der Nebenbestimmung IV 3.2 aufgeführten Werte $L_{0,Okt}$ in allen Oktaven nicht überschreiten. Die Zuschläge zur Ermittlung von $L_{W,O,Okt,Messung}$ ergeben sich aus $\sigma_R = 0,5$ dB (oder höher bei nicht-FGW-konformen-Messberichten); $\sigma_{Prog} = 1,0$ dB; $\sigma_P =$ je nach Art der Vermessung (Direktvermessung (0 dB) bzw. Einfach-Typenvermessung (1,2 dB) oder Mehrfachvermessung (je nach Messbericht)).

Halten die so ermittelten Oktavschallleistungspegel $L_{W,O,Okt,Messung}$ nicht die jeweils festgelegten Werte $L_{0,Okt}$ (IV 3.2) ein, ist ein immissionsseitiger Vergleich mit den pessimalsten Oktavschallleistungspegeln durchführen zu lassen.

3.3.3 Immissionsseitiger Nachweis zur Aufnahme des Nachtbetriebs bei Vermessungen der genehmigten WEA

Der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs ist erbracht, wenn die Immissionsanteile der gemessenen pessimalsten Oktavschallleistungspegel der genehmigten WEA zuzüglich des 90%igen-Vertrauensbereich der Gesamtunsicherheit aus der Vermessung, der Serienstreuung der nicht vermessenen WEA und des Prognosemodells kleiner oder gleich den Immissionsanteilen $L_{AT} + \sigma_G \times 1,28$ lt. Schallimmissionsprognose enveco sind. Hierzu ist mit demselben Schallausbreitungsmodell, welches der Genehmigung zugrunde lag, eine erneute Ausbreitungsberechnung durchzuführen.

Bei der Qualität der Prognose bemisst sich die Unsicherheit der Schallemissionsvermessung nach dem Vermessungsbericht der Messstelle. Die Unsicherheit der Serienstreuung für die vermessene WEA entfällt. Alle weiteren Eingangsdaten sind aus der Schallimmissionsermittlung der enveco (Antragsunterlage Nr. 36 zum Genehmigungsbescheid) zu übernehmen.

3.3.4 Nachweis bei Typvermessung

Der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs ist alternativ erbracht, wenn die Immissionsanteile der gemessenen pessimalsten Oktavschallleistungspegel der typvermessenen WEA mit der gleicher Betriebsweise der genehmigten WEA zuzüglich des 90%igen-Vertrauensbereich der Gesamtunsicherheit aus der Vermessung, der Serienstreuung und des Prognosemodells kleiner oder gleich der

Immissionsanteile $L_{AT} + \sigma_G \times 1,28$ lt. Schallimmissionsprognose enveco sind. Hierzu ist mit demselben Schallausbreitungsmodell, welches der Genehmigung zugrunde lag, eine erneute Ausbreitungsberechnung durchzuführen. Bei der Qualität der Prognose bemisst sich die Unsicherheit der Schallemissionsvermessung nach dem Vermessungsbericht der Messstelle. Alle weiteren Eingangsdaten sind aus der Schallimmissionsermittlung der enveco (Antragsunterlage Nr. 36 zum Genehmigungsbescheid) zu übernehmen.

3.4 Abnahmemessung

Ist der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs bereits durch die Nachweisführung mittels Vermessung der genehmigten WEA entsprechend vorgenannter Nebenbestimmungen erbracht, ist nachfolgende Regelung gegenstandslos.

Ansonsten gilt Folgendes: Spätestens ein Jahr nach Inbetriebnahme der WEA ist durch einen nach § 29b BImSchG für Geräuschmessungen anerkannten Sachverständigen eine Abnahmemessung durchzuführen. Die Auftragsvergabe hat spätestens einen Monat nach Inbetriebnahme zu erfolgen. Die Durchschrift des Auftrags ist der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt vorzulegen. Bevor die Messung durchgeführt wird, ist das Messkonzept mit der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt abzustimmen.

Im Rahmen der messtechnischen Überprüfung ist der Windgeschwindigkeitsbereich und der Rotordrehzahlbereich zu erfassen, in dem die WEA die höchsten Geräuschemissionen verursacht.

Emissionsmessungen sind nach den Mess- und Auswertevorschriften der FGW-Richtlinie vorzunehmen. Immissionsmessungen sind während der Nachtzeit (22.00 Uhr bis 06.00 Uhr) durchzuführen. Die Messstelle ist zu beauftragen, den Messbericht der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt unverzüglich direkt zu übersenden.

Der Nachweis des genehmigungskonformen Betriebs ist entsprechend der Nebenbestimmung IV 3.3.2 bei Emissionsmessungen oder entsprechend nachfolgender Nebenbestimmung bei Immissionsmessungen zu erbringen.

Es dürfen keine Sachverständigen für die Geräuschmessungen beauftragt werden, die bei der Planung bereits tätig geworden sind.

- 3.5 Die von der Genehmigung erfassten WEA sind schalltechnisch so zu errichten und zu betreiben, dass die von diesen Anlagen einschließlich aller Nebeneinrichtungen verursachten Geräuschemissionen auch in Verbindung mit anderen Anlagen, für die die TA Lärm (Technische Anleitung zum Schutz gegen Lärm) gilt, im Einwirkungsbereich dieser genehmigten WEA an den in der Schallemissionsermittlung der enveco GmbH vom Februar 2020 auf Seite 10 (Anlage Nr. 36 zum Genehmigungsbescheid) genannten Immissionsorten IP folgende Werte nicht überschreiten:

IP B, C und D

bei Tage: 50 dB(A)

bei Nacht: 35 dB(A)

IP A und E

bei Tage: 55 dB(A)

bei Nacht: 40 dB(A)

IP F bis Z und AA bis AF

bei Tage: 60 dB(A)

bei Nacht: 45 dB(A)

gemessen und bewertet gemäß der TA Lärm vom 26.08.1998.

Diese Werte gelten auch dann als eingehalten, wenn der Lärmwert an den genannten Immissionsorten aufgrund der Vorbelastung dauerhaft um nicht mehr als 1 dB(A) überschritten wird.

- 3.6 Wird durch die unter der Nebenbestimmung IV 3.4 geforderten Abnahmemessung festgestellt, dass der Betrieb der WEA nicht die in der vorgenannten Nebenbestimmung festgelegten Lärmbegrenzungen einhält, sind die WEA soweit in Ihrer Betriebsweise zu reduzieren, dass die unter der Nebenbestimmung IV 3.5 festgelegten Immissionswerte unter Berücksichtigung des 90%igen Vertrauensbereichs eingehalten werden.
- 3.7 Die WEA sind so auszurüsten und zu betreiben, dass der Betrieb keine tonhaltigen Geräusche im Sinne des Abschnitts A.2.5.2 des Anhangs der TA Lärm vom

26.08.1998 aufweist, für die nach der Nr. 5.2.1.1 des Windenergie-Erlasses NRW ein Tonzuschlag $K_T = 3 \text{ dB}$ oder $K_T = 6 \text{ dB}$ zu vergeben ist.

- 3.8 Wird durch die unter der Nebenbestimmung IV 3.4 geforderte Abnahmemessung festgestellt, dass beim Betrieb der WEA tonhaltige Geräusche im Sinne der obigen Nebenbestimmung auftreten, sind die WEA umgehend nachts so lange außer Betrieb zu nehmen, bis der messtechnische Nachweis vorliegt, dass die WEA keine Tonhaltigkeit mehr aufweisen.
- 3.9 Die WEA sind so auszurüsten und zu betreiben, dass durch den Betrieb dieser Anlagen keine tieffrequenten Geräusche im Sinne der Nr. 7.3 und des Anhangs A.1.5 der TA Lärm vom 26.08.1998 i.V.m. der DIN 45680 ($L_{Ceq} - L_{Aeq} > 20 \text{ dB}$) an den maßgeblichen Immissionsorten hervorgerufen werden.
- 3.10 Werden die Anhaltswerte für schädliche Umwelteinwirkungen durch tieffrequente Geräusche nach DIN 45680 überschritten, sind die WEA umgehend so lange außer Betrieb zu nehmen, bis der messtechnische Nachweis vorliegt, dass an den maßgeblichen Immissionsorten keine schädlichen Umwelteinwirkungen durch tieffrequente Geräusche mehr hervorgerufen werden und der Betrieb durch die Immissionsschutzbehörde des Kreis Steinfurt wieder freigegeben wurde.
- 3.11 Sollten die tieffrequenten Geräusche nachweislich nur bei bestimmten Betriebsweisen auftreten, beschränkt sich die v. g. Regelung nur auf die Betriebsweisen in denen die tieffrequenten Geräusche auftreten.
- 3.12 Für die jeweilige WEA ist der eingestellte Betriebszustand automatisch zu dokumentieren. Aus den Protokollen müssen folgende Parameter jeweils im 10-min-Mittel hervorgehen: Datum, Uhrzeit, Windgeschwindigkeit, Rotordrehzahl und Leistung in kW.

Das Protokoll ist rückwirkend für einen Zeitraum von wenigstens fünf Jahren aufzubewahren. Die Protokolle sind auf Anforderung der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt vorzulegen. Alternativ können die Protokolle online zur Einsicht zur Verfügung gestellt werden.

- 3.13 Die Funktion der Sägezahn-Hinterkante an den Rotorblättern der WEA ist über die gesamte Betriebsdauer der WEA zu erhalten. Dieses ist gegenüber der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt auf Nachfrage zu belegen (z. B. Wartungsprotokolle).
- 3.14 Der Betriebsmodus Modus 0 ist in der Steuerung der WEA 3 und der Betriebsmodus PO6000 ist in den Steuerungen der WEA 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8 und 9 von 06.00 bis 22.00 Uhr fest vorzugeben.
- 3.15 Die von der Genehmigung erfassten WEA dürfen an den im Beschattungsbereich laut Schattenwurfkarte in der Schattenwurfprognose der enveco GmbH vom September 2019 (Antragsunterlage Nr. 43 zum Genehmigungsbescheid) gelegenen schützenswerten Immissionsorten keinen dauerhaften Schattenwurf verursachen. Der Schattenwurf ist gegen „Null“ zu minimieren. Dazu sind die WEA mit einer Schattenabschaltautomatik auszurüsten und zu betreiben.

Bei Bewölkungssituationen mit schnellem Licht/Schatten - Wechsel sind kurzzeitige WEA-Abschaltungen nach dem Stand der Technik zu vermeiden. Dies wird dadurch erreicht, dass eine gewisse Reaktionszeit von maximal 3 bis 5 Minuten benötigt wird, bis es zur Schattenabschaltung kommt. Die WEA sind für den Zeitraum des Schattenwurfs außer Betrieb zu setzen.

Zur Programmierung der Abschaltautomatik müssen die Standorte der WEA, die Vorbelastung durch bestehende WEA sowie die zu schützenden schattenbeaufschlagten Flächen an den Immissionsorten genau ermittelt werden.

Erläuterungen:

Maßgebliche Immissionsorte sind schutzwürdige Räume, die als Wohnräume, einschließlich Wohndielen, Schlafräume, Unterrichtsräume in Schule, Hochschulen und ähnlichen Einrichtungen, Büroräume, Praxisräume, Schulungsräume und ähnliche Arbeitsräume genutzt werden. Direkt an Gebäuden beginnende Außenflächen (z. B. Terrassen, Balkone) sind schutzwürdigen Räumen tagsüber zwischen 06.00 Uhr und 22.00 Uhr gleichgestellt. Periodischer Schattenwurf ist die wiederkehrende Verschattung des direkten Sonnenlichts durch die Rotorblätter der WEA. Vom menschlichen Auge werden Helligkeitsunterschiede größer 2,5 % wahrgenommen. Beträgt die Bestrahlungsstärke der direkten Sonnenstrahlung auf der zur

Einfallsrichtung normalen Ebene mehr als 120 W/m², so ist Sonnenschein mit Schattenwurf anzunehmen.

- 3.16 Die ermittelten Daten zu den Abschalt- und Beschattungszeiträumen sind von der Abschalteinheit für jeden Immissionsort zu dokumentieren. Das Protokoll hierüber ist in Form einer monatlichen Übersicht, unter Angabe von Tag und Uhrzeit für die ersten 6 Monate nach Inbetriebnahme zu erstellen und unaufgefordert der Immissionsschutzbehörde des Kreis Steinfurt vorzulegen. Danach sind die Protokolle auf Anforderung der Immissionsschutzbehörde des Kreises Steinfurt vorzulegen.

4 Naturschutz und Landschaftspflege

- 4.1 Die Windenergieanlagen dürfen nur dann errichtet und betrieben werden, wenn die nachfolgenden Regelungen eingehalten werden (aufschiebende Bedingungen):
- 4.1.1 Vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen (CEF-Maßnahmen Brut- und Nahrungshabitat Kiebitz, Großer Brachvogel und Rasthabitat Kiebitz, Weißwangengans)

Die gemäß Fachbeitrag Artenschutz und in den Maßnahmenblättern festgelegten Ausgleichsmaßnahmen aus Artenschutzgründen sind als sogenannte "vorgezogene Ausgleichsmaßnahmen" (CEF-Maßnahmen) gemäß § 44 (5) BNatSchG vor Beginn der Arbeiten zur Errichtung der WEA (einschließlich vorbereitender Maßnahmen wie z.B. Wegebau) zu realisieren:

- Auf der Fläche (Stadt Horstmar, Flur 101, Flurstück 17; Abgrenzung gemäß Formular Naturschutzmaßnahme) südöstlich von Metelen wird als CEF-Maßnahme ein Brut- und Nahrungshabitat für den Kiebitz, den großen Brachvogel und ein Rasthabitat für den Kiebitz und die Weißwangengans angelegt (Maßnahme Nr. 3). Es wird ein extensives Grünland mit einer Blänke entwickelt. Die Flächenpflege ist gemäß den Vorgaben des Maßnahmenblatts umzusetzen und sicherzustellen.
- Auf der Fläche (Gemeinde Metelen, Flur 50, Flurstück 121; Abgrenzung gemäß Formular Naturschutzmaßnahme) im NSG Ströfeld westlich von Metelen wird als CEF-Maßnahme ein Brut- und Nahrungshabitat für den Kiebitz, den großen Brachvogel und ein Rasthabitat für den Kiebitz und die Weißwangengans an-

gelegt (Maßnahme Nr. 4). Es wird ein extensives Grünland entwickelt. Die Flächenpflege ist gemäß den Vorgaben des Maßnahmenblatts umzusetzen und sicherzustellen.

- Auf der Fläche (Stadt Horstmar, Flur 101, Flurstücke 23-25, 35; Abgrenzung gemäß Formular Naturschutzmaßnahme) südöstlich von Metelen wird als CEF-Maßnahme ein Brut- und Nahrungshabitat für den Kiebitz, den großen Brachvogel und ein Rasthabitat für den Kiebitz und die Weißwangengans angelegt (Maßnahme Nr. 13). Es wird ein extensives Grünland mit Blänke entwickelt. Die Flächenpflege ist gemäß den Vorgaben des Maßnahmenblatts umzusetzen und sicherzustellen.
- Auf der Fläche (Gemeinde Metelen, Flur 48, Flurstücke 88, 89; Abgrenzung gemäß Formular Naturschutzmaßnahme) südöstlich von Metelen wird als CEF-Maßnahme ein Brut- und Nahrungshabitat für den Kiebitz, den großen Brachvogel und ein Rasthabitat für den Kiebitz und die Weißwangengans angelegt (Maßnahme Nr. 14). Es wird ein extensives Grünland entwickelt. Die Flächenpflege ist gemäß den Vorgaben des Maßnahmenblatts umzusetzen und sicherzustellen.
- Auf der Fläche (Stadt Horstmar, Flur 101, Flurstück 32; Abgrenzung gemäß Formular Naturschutzmaßnahme) südöstlich von Metelen wird als CEF-Maßnahme ein Brut- und Nahrungshabitat für den Kiebitz, den großen Brachvogel und ein Rasthabitat für den Kiebitz und die Weißwangengans angelegt (Maßnahme Nr. 16). Es wird ein extensives Grünland mit Blänke entwickelt. Die Flächenpflege ist gemäß den Vorgaben des Maßnahmenblatts umzusetzen und sicherzustellen.
- Auf der Fläche (Gemeinde Metelen, Flur 51, Flurstück 27; Abgrenzung gemäß Formular Naturschutzmaßnahme) im NSG Ströfeld westlich von Metelen wird als CEF-Maßnahme ein Brut- und Nahrungshabitat für den Kiebitz, den großen Brachvogel und ein Rasthabitat für den Kiebitz und die Weißwangengans angelegt (Maßnahme Nr. 17). Es wird ein extensives Grünland entwickelt. Die Flächenpflege ist gemäß den Vorgaben des Maßnahmenblatts umzusetzen und sicherzustellen.

Mit dem Bau der WEA darf erst begonnen werden, wenn der Funktionsnachweis der CEF-Flächen für den Kiebitz, den Großen Brachvogel und den Rastvögeln durch einen Fachgutachter bestätigt und der UNB vorgelegt wird.

Nachbessernde Maßnahmen bei fehlender Funktion bleiben vorbehalten.

4.1.2 Grunddienstbarkeiten

Die CEF-Maßnahmen (Nr. 3, 4, 13, 14, 16, 17) für den Kiebitz, Großen Brachvogel und Rastvögel sind durch Grundbucheintragungen für den Genehmigungsinhaber und den Kreis Steinfurt abzusichern. Die Begünstigten sind zu berechtigen, die Fläche zu haben und zu halten, entsprechend den Ausführungen des Landschaftspflegerischen Begleitplanes und des artenschutzrechtlichen Gutachtens herzurichten, zu bewirtschaften und zu betreten. Die beschränkte persönliche Dienstbarkeit ist an rangbereiter Stelle einzutragen. Diese Grunddienstbarkeit muss zur Sicherstellung der Leistungserfüllung der CEF-Maßnahmen spätestens zum Zeitpunkt des Baubeginns vorliegen. Hilfsweise ist die Vorlage eines Notartestates möglich.

4.1.3 Ersatzgeld

Mit der Baumaßnahme darf erst begonnen werden, wenn das im Landschaftspflegerischen Begleitplan zum Ausgleich der Beeinträchtigungen des Landschaftsbildes ermittelte Ersatzgeld in Höhe von 383.859,00 € auf das Konto des Kreises bei der Kreissparkasse Steinfurt, IBAN: DE06 4035 1060 0000 0003 31, BIC: WELADED1STF oder bei der VR-Bank Kreis Steinfurt eG, IBAN: DE 74 4036 1906 4340 3002 00, BIC: GENODEM1IBB, unter Angabe des Kassenzzeichens 0364000108 überwiesen wurde.

4.2 Bauzeiten (siehe LBP Kapitel 9.1)

- a. Erforderliche Fäll- und Rodungsarbeiten von Gehölzen zur Errichtung der WEA sind zum Schutz gehölzbrütender Arten (Vögel und Fledermäuse nach §§ 39 und 44 BNatSchG) außerhalb der Brut- und Wochenstubenzeit, also vom 01. Oktober bis 28. Februar zu legen. Dies gilt auch für Maßnahmen der baulichen Vorbereitung auf gehölzbestandenen Flächen (z.B. Wegebau, Baufeldfreimachung).
- b. Falls Bäume mit einer Quartierfunktion für Fledermäuse (Durchmesser ≥ 30 cm) vorhanden sind, ist vor den Fäll- oder Gehölzrückschnittarbeiten von einem Sachverständigen ein Besatz durch Fledermäuse zu überprüfen. Sind Fledermäuse vorhanden, sind die Arbeiten umgehend einzustellen und das weitere Vorgehen ist mit der Unteren Naturschutzbehörde (UNB) abzustimmen.
- c. Die Errichtung und Erschließung der WEA erfolgt zum Schutz der bodenbrütenden Vogelarten im Offenland (§ 44 BNatSchG) für den Teilwindpark Haltern außerhalb der Brutzeit innerhalb des Zeitraumes vom 01.08. bis 01.02. und für den Teilwindpark Moddefeld außerhalb der Brutzeit innerhalb des Zeitraumes vom 01.08. bis 15.02.. Dies gilt auch für Maßnahmen der baulichen Vorbereitung im Offenland (z. B. Wegebau, Baufeldfreimachung).

Abweichungen von dem Bauzeitenfenster sind nur mit vorheriger schriftlicher Zustimmung der UNB zulässig.

Sofern aus belegbaren Gründen die Einhaltung der Bauzeitenregelungen nicht möglich ist, sind der Unteren Naturschutzbehörde spätestens vier Wochen vor Beginn der Bauzeiteausschlussfrist zum einen die betriebsbedingten Gründe durch den Antragsteller darzulegen, zum anderen ist durch eine faunistische Umweltbaubegleitung fachlich darzustellen, wie Besatzkontrollen (Methodik) und Vermeidungsmaßnahmen durchzuführen sind. Der Untersuchungsradius ist artspezifisch anhand der Störradien der erfassten Arten im Umfeld zu wählen und beträgt mindestens 300 m.

Die faunistische Umweltbaubegleitung bedarf einer nachweisbaren fachlichen Qualifikation. Nach Zustimmung durch die Untere Naturschutzbehörde sind die

entsprechenden Erfassungen und Maßnahmen durch die faunistische Ökologische Baubegleitung durchzuführen oder zu veranlassen und zu protokollieren. Hierzu zählen auch vorbereitende Maßnahmen zur Konfliktminderung. Die Berichte sind wöchentlich einzureichen. Bei drohender Gefahr eines unmittelbaren Eintritts der Verbotstatbestände ist die UNB unmittelbar zu informieren.

4.3 Abschaltalgorithmen für kollisionsgefährdete WEA-empfindliche Fledermausarten

Nach Inbetriebnahme (inklusive Probetrieb) sind alle WEA im Zeitraum vom 1. April bis 31. Oktober eines jeden Jahres zwischen Sonnenuntergang und Sonnenaufgang vollständig abzuschalten, wenn die folgenden Bedingungen zugleich erfüllt sind: Windgeschwindigkeiten im 10min-Mittel von < 6 m/s sowie Temperaturen von >10 °C in Gondelhöhe.

Der Parameter Niederschlag kann aufgrund fehlender Erkenntnisse und Schwellenwerte nach dem Leitfaden „Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Nordrhein-Westfalen (MKULNV & LANUV 2017)“ nicht verwendet werden. Falls eine Anwendung nach einer Evaluierung des Leitfadens möglich ist, kann der Niederschlag als Steuerungsgröße nach bewilligtem Antrag bei der Genehmigungsbehörde in den Folgejahren verwendet werden.

Bei Inbetriebnahme der WEA ist der UNB eine Erklärung des Fachunternehmers vorzulegen, aus der ersichtlich ist, dass die Abschaltung funktionsfähig eingerichtet ist. Die Betriebs- und Abschaltzeiten sind über die Betriebsdatenregistrierung der WEA zu erfassen, mindestens 5 Jahre als Excel Datei zu speichern und auf Verlangen der UNB vorzulegen. Dabei müssen mindestens die Parameter Windgeschwindigkeit, Temperatur und elektrische Leistung im 10min-Mittel erfasst werden.

Die Dokumentation der Abschaltzeiten ist jeweils jährlich zum 31.12. nach der Inbetriebnahme der WEA bei der Genehmigungsbehörde einzureichen.

Der Betreiber der jeweiligen WEA hat sicherzustellen, dass der vereinbarte Abschaltalgorithmus eingehalten wird.

4.4 Begleitendes Gondelmonitoring

Soll dauerhaft von der Bedingung Nr. 4.3 dieses Bescheides abgewichen werden, kann nach Inbetriebnahme ein akustisches Fledermaus-Monitoring gemäß Kapitel 9 des „Leitfaden Umsetzung des Arten- und Habitatschutzes bei der Planung und Genehmigung von Windenergieanlagen in Nordrhein-Westfalen (MKULNV & LANUV 2017)“ und in Anlehnung an „Robert Brinkmann, Oliver Behr, Ivo Niermann und Michael Reich (Hrsg.): Entwicklung von Methoden zur Untersuchung und Reduktion des Kollisionsrisikos von Fledermäusen an Onshore-Windenergieanlagen. Hannover, 2011“ stattfinden. Das Monitoring ist von einer qualifizierten Fachperson durchzuführen, die nachweislich Erfahrungen mit dem Monitoring von Fledermäusen hat.

Neue Veröffentlichungen des BMU Projektes zur Anwendung des Gondelmonitorings (Softwaretool Pro Bat) sind zu berücksichtigen.

Mindestens während des ersten Jahres des Monitorings ist der unter Nr. 4.3 genannte Abschaltalgorithmus an den Anlagen zu betreiben.

Es sind zwei aufeinanderfolgende Aktivitätsperioden zu erfassen, die jeweils den Zeitraum zwischen dem 01.04. und 31.10. umfassen. Mindestens alle zwei Wochen ist der Status der Geräte zu überprüfen, um Ausfallzeiten gering zu halten.

Bis zum 31.03. des Folgejahres des jeweiligen Monitoringjahres ist der UNB zur Prüfung und Beurteilung jeweils unaufgefordert ein Bericht des Fachgutachters mit den Monitoring-Ergebnissen und ihrer fachlichen Beurteilung vorzulegen.

Nach Abschluss des ersten Monitoringjahres werden die festgelegten Abschaltbedingungen an die Ergebnisse des Monitorings angepasst. Die WEA sind dann im Folgejahr mit den neuen Abschaltalgorithmen zu betreiben.

Nach Abschluss des zweiten erfolgreich durchgeführten Monitoringjahres wird der endgültige Abschaltalgorithmus mittels eines Änderungsverfahrens auf Basis eines Antrages festgelegt.

In den Folgejahren ist es dem Inhaber der Genehmigung freigestellt, das Monitoring nach Rücksprache mit der UNB fortsetzen, um die Abschaltzeiten ggf. genauer einzugrenzen.

4.5 Strukturarme Gestaltung des Mastfußbereichs (s. LBP Kapitel 5)

Im Radius von 150 m um den Turmmittelpunkt dürfen keine Baumreihen, Hecken oder Kleingewässer angelegt werden. Zum Schutz von Vögeln und Fledermäusen sind am Mastfuß keine Brachflächen zuzulassen. Hier ist eine landwirtschaftliche Nutzung oder eine Bepflanzung mit Bodendeckern bis an den Mastfuß, Kranstellfläche und Zuwegung vorzusehen.

Des Weiteren ist eine Lagerung von jeglichen Materialien, wie Stalldung, Silage, Stroh, Heu und Erdhaufen auf Mastfußflächen, Zuwegungen und anderen Flächen im 150 m Umkreis nicht zulässig.

4.6 Allgemeine Umweltbaubegleitung

Zur allgemeinen Berücksichtigung der Umweltbelange beim Bau, zur Vermeidung der Verbotstatbestände und zur Ermittlung und Überwachung bislang nicht bilanzierbarer Eingriffe ist eine Umweltbaubegleitung für die Herstellung der Bauflächen als auch der CEF-Maßnahmen von einem Fachgutachter durchzuführen. Die Berichte sind vierzehntägig bei der UNB einzureichen. Bei drohender Gefahr eines unmittelbaren Eintritts der Verbotstatbestände ist die UNB unmittelbar zu informieren.

4.7 Umsetzung der Kompensationsleistungen

Für die Umsetzung der Kompensationsmaßnahmen gem. § 15 (2) BNatSchG sind die Vorgaben des LBP sowie der beigefügten Maßnahmenblätter einzuhalten. Ebenso ist das Pflegekonzept dementsprechend umzusetzen. Durch sachgerechte Anordnung, Pflege und erforderliche Schutzmaßnahmen (z. B. Wildschutz- bzw. Weidezaun) ist ihr langfristiger Bestand zu sichern. Abgängige Gehölze sind auch über den Zeitraum von 5 Jahren hinaus gleichwertig zu ersetzen.

4.8 Fertigstellung der Kompensationsleistungen

Sämtliche gem. Eingriffs-Ausgleichs-Bilanz festgelegten Kompensationsmaßnahmen gem. § 15 Abs. 2 BNatSchG sind gem. § 15 Abs. 4 BNatSchG spätestens 12 Monate nach Beginn der Arbeiten zur Errichtung der WEA (einschließlich vor-

bereitender Maßnahmen wie z. B. Wegebau) abzuschließen. Der Unteren Natur-schutzbehörde des Kreises Steinfurt ist der Abschluss der Umsetzung der Kom-pensationsmaßnahme schriftlich mitzuteilen.

Für alle Pflanzmaßnahmen gelten eine 1-jährige Fertigstellungspflege und eine 2-jährige Entwicklungspflege. Nach 3 Jahren ist eine Schlussabnahme zu beantra-gen.

4.9 Rechtliche Sicherung der Kompensationsmaßnahmen

Mit dem Bau der Anlagen darf erst begonnen werden, wenn dem Kreis Steinfurt, Umweltamt, Sachgebiet Immissionsschutz, eine Baulast für die in der Eingriffs-Ausgleichs-Bilanz vorgesehene Ersatzmaßnahmen vorliegt. Die Maßnahmen sind für die gesamte Laufzeit der WEA zu unterhalten und rechtlich zu sichern. Die je-weils geltenden gesetzlichen Vorgaben sind zu beachten. Diese Sicherung hat durch Eintragung einer entsprechenden Baulast zu Gunsten des Kreises Steinfurt im jeweiligen Baulastenverzeichnis zu erfolgen. Verantwortlich für die Unterhaltung der Ersatzmaßnahme inkl. aller evtl. Monitoringmaßnahmen ist der Antragsteller oder dessen Rechtsnachfolger.

5 **Abfallwirtschaft und Bodenschutz**

- 5.1 Anfallender Ober-/Mutterboden ist nach DIN 18300 und DIN 18320 zwischenzula-gern und vorrangig zum Zwecke der Abdeckung/Auffüllung der Grundstücksfläche zu verwenden (§ 1 Bundes-Bodenschutzgesetz (BBodSchG)).

- 5.2 Soweit sich bei den Bauarbeiten Auffälligkeiten nach Farbe, Geruch usw. im Boden oder in Baukörpern zeigen, die auf eine Kontamination des Bodens oder des Baukörpers mit umweltgefährdenden Stoffen hindeuten, ist das Umweltamt des Kreises Steinfurt unverzüglich durch den verantwortlichen Bauleiter bzw. den Bauherren zu benachrichtigen, um ggf. eine ordnungsgemäße und schadlose Entsorgung der verunreinigten Bauabfälle sicherzustellen.
- 5.3 Als Baumaterial verwendeter Boden und Bauschutt darf keine schädlichen Verunreinigungen enthalten. Soll dieses mineralische Material für bauliche Maßnahmen verwendet werden (ab 20 m³), sind die "Anforderungen an die stoffliche Verwertung von mineralischen Abfällen - Technische Regeln" (Mitteilung der Länderarbeitsgemeinschaft Abfall (LAGA) Nr. 20 in der jeweils gültigen Fassung) zu beachten.
- 5.4 Abfallaufkommen von gefährlichen Abfällen bei der Installation und bei Servicearbeiten der Anlagen (gem. Register 6 und 7 der Antragsunterlagen):
- ASN 13 01 10* nichtchlorierte Hydrauliköle auf Mineralölbasis
- ASN 13 02 05* synthetische Maschinen-, Getriebe- und Schmieröle
- ASN 13 02 06* synthetische Hydrauliköle auf Mineralölbasis
- ASN 13 03 09* biologisch leicht abbaubare Isolier- und Wärmeübertragungsöle
- ASN 15 02 02* Aufsaug- und Filtermaterialien (einschließlich ÖlfILTER a. n. g.), Wischtücher und Schutzkleidung, die durch gefährliche Stoffe verunreinigt sind
- ASN 16 01 14* Frostschutzmittel, die gefährliche Stoffe enthalten

Der Nachweis der geordneten Entsorgung (Verwertung/Beseitigung) ist gem. Nachweisverordnung –NachwV- durch entsorgungsnachweise und Begleitscheine bzw. Registerführung dem Kreis Steinfurt (Umweltamt) zu belegen. Die gem. §§ 23 ff NachwV zu führenden Register sind auf Verlangen der zuständigen Behörde vorzulegen.

6 Wasserwirtschaft

- 6.1 Die Verwertung von mineralischen Stoffen aus industriellen Prozessen, Hausmüllverbrennungsaschen, Metallhüttenschlacken und aus Bautätigkeiten (Recycling-Baustoffe) bedarf vor Einbau einer wasserrechtlichen Erlaubnis nach § 10 Wasserhaushaltsgesetz (WHG). Der Erlaubnisantrag ist bei der Unteren Wasserbehörde des Kreises Steinfurt einzureichen. Es dürfen nur güteüberwachte mineralische Baustoffe nach der Richtlinie für die Anerkennung von Prüfstellen für Baustoffe und Baustoffgemische im Straßenbau (RAPStra 1998) eingebaut werden.

Hinweis:

Innerhalb wasserwirtschaftlich bedeutender oder hydrologisch sensibler Gebieten (z. B. Porengrundwasserleiter ohne ausreichende Deckschicht) ist ein offener Einbau von Recyclingbaustoffen nicht zulässig.

- 6.2 Die zur Errichtung der Fundamente (evtl. mit Pfahlgründung) notwendige Grundwasserabsenkung, -haltung und -einleitung (in Gewässer) sind Gewässerbenutzungen i. S. von § 9 Wasserhaushaltsgesetz (WHG), die nach § 10 WHG erlaubnispflichtig sind. Hierfür ist ein entsprechender Antrag vor Baubeginn bei der Unteren Wasserbehörde des Kreises Steinfurt einzureichen.

Hinweis:

In diesem Antrag ist die Art und Weise der GW-Absenkung (z. B. durch gespülte Filterlanzen bzw. Fräsen einer Dränage) mit Angabe der Reichweite der Absenkung zeichnerisch und textlich darzustellen; außerdem sind die durch den Bodengutachter ermittelten Kenngrößen bei der Bemessung bzw. Ermittlung der Entnahme- und Einleitungsmengen zu berücksichtigen.

- 6.3 Sofern der Betreiber der Windenergieanlagen einen Alarmplan aufzustellen hat, ist in diesen Alarmplan die Untere Wasserbehörde des Kreises Steinfurt aufzunehmen.
- 6.4 An jeder Windenergieanlage sind ständig ölaufsaugende Bindemittel bereitzuhalten, so dass austretende Betriebsstoffe sicher aufgenommen und ordnungsgemäß entsorgt werden können.

- 6.5 Bei der Anlegung des Zufahrtsweges zu der WEA 3 (Gemarkung Metelen, Flur 56, Flurstück 47) parallel zu dem Gewässer Nr. 3191 des Unterhaltungsverbandes "Vechte und Gauxbach" ist ein Uferrandsteifen von mind. 2,00 m Breite, gemessen ab der Gewässerböschungsoberkante, von jeglicher Nutzung (Bebauung, nicht standortgerechter Bepflanzung usw.) freizuhalten.
- 6.6 Bei der Anlegung des Zufahrtsweges zu der WEA 9 (Gemarkung Horstmar, Flur 102, Flurstück 13) parallel zum Gewässer Nr. 3700 des Unterhaltungsverbandes "Vechte und Gauxbach" ist ein Uferrandsteifen von mind. 5,00 m Breite, gemessen ab der Gewässerböschungsoberkante, von jeglicher Nutzung (Bebauung, Wege, nicht standortgerechter Bepflanzung usw.) freizuhalten.
- 6.7 Bei der Anlegung des Zufahrtsweges auf dem Grundstück Gemarkung Metelen, Flur 56, Flurstück 50 verlaufen in Teilabschnitten die Gewässer Nr. 3150 und 3153 des Unterhaltungsverbandes "Vechte und Gauxbach". Hier ist ein Uferrandsteifen von mind. 2,00 m Breite, gemessen ab der Gewässerböschungsoberkante, von jeglicher Nutzung (Bebauung, nicht standortgerechter Bepflanzung usw.) freizuhalten. Die Wirtschaftswege Gemarkung Horstmar, Flur 102, Flurstück 10 und Gemarkung Metelen, Flur 56, Flurstücke 51 und 53 werden nicht als Zufahrtswege genutzt.
- 6.8 Im Zuge der geplanten Baumaßnahme ist es erforderlich im Bereich von Gewässern neue Zufahrtswege anzulegen, vorhandene Wege auszubauen, Überfahrten neu herzustellen bzw. vorhandene zu verlängern, evtl. Übergabestationen zu errichten sowie Gewässerkreuzungen bzw. Parallelverlegungen mit Stromversorgungsleitungen an Gewässern durchzuführen. Diese Maßnahmen sind nach § 22 Landeswassergesetz (LWG) NRW genehmigungspflichtig. Daher ist rechtzeitig vor Baubeginn ein Antrag in 3-facher Ausfertigung nach § 22 LWG NRW für Anlagen in, an, über und unter oberirdischen Gewässern bei der Unteren Wasserbehörde des Kreises Steinfurt einzureichen. Die Planunterlagen für die Zuwegungen und die Verlegung der Stromversorgungsleitungen sind mit Darstellung der Abstandsmaße zu den Gewässern und Gehölzen bei der Unteren Wasserbehörde und der Unteren Naturschutzbehörde einzureichen.

7 Ziviles und militärisches Luftfahrtrecht

- 7.1 Die Windenergieanlagen sind mit einer Tages- und Nachtkennzeichnung gemäß der „Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Kennzeichnung von Luftfahrthindernissen (Bundesanzeiger; BAnz AT 30.04.2020 B4)“ auszurüsten. Es ist eine Veröffentlichung als Luftfahrthindernis zu veranlassen.
- 7.2 Da eine Tageskennzeichnung für die Windenergieanlagen erforderlich ist, sind die Rotorblätter der Windenergieanlagen weiß oder grau auszuführen; im äußeren Bereich sind sie durch 3 Farbfelder von je 6 m Länge
- a) außen beginnend 6 m orange – 6 m weiß – 6 m orange oder
 - b) außen beginnend mit 6 m rot – 6 m weiß oder grau – 6 m rot
- zu kennzeichnen. Hierfür sind die Farbtöne verkehrsweiß (RAL 9016), grauweiß (RAL 9002), lichtgrau (RAL 7035), achatgrau (RAL 7038), verkehrsorange (RAL 2009) oder verkehrsrot (RAL 3020) zu verwenden. Die Verwendung entsprechender Tagesleuchtfarben ist zulässig.
- 7.3 Aufgrund der beabsichtigten Höhe der Windenergieanlagen ist das jeweilige Maschinenhaus auf halber Höhe rückwärtig umlaufend mit einem 2 m hohen orange/roten Streifen zu versehen. Der Streifen darf durch grafische Elemente und/oder konstruktionsbedingt unterbrochen werden; grafische Elemente dürfen maximal ein Drittel der Fläche der jeweiligen Maschinenhausseite beanspruchen.
- 7.4 Der Mast ist mit einem 3 m hohem Farbring in orange/ rot, beginnend in 40 m über Grund/ Wasser, zu versehen. Bei Gittermasten muss dieser Streifen 6 m hoch sein. Die Markierung kann aus technischen Gründen oder bedingt durch örtliche Besonderheiten versetzt angeordnet werden.
- 7.5 Am geplanten Standort können abhängig von der Hindernissituation ergänzend auch Tagesfeuer (Mittelleistungsfeuer Typ A, 20 000 cd, gemäß ICAO Anhang 14, Band I, Tabelle 6.1 und 6.3 des Chicagoer Abkommens) gefordert werden, wenn dieses für die sichere Durchführung des Luftverkehrs als notwendig erachtet wird. Das Tagesfeuer muss auf dem Dach des Maschinenhauses gedoppelt installiert werden. Außerhalb von Hindernisbegrenzungsflächen an Flugplätzen darf das Tagesfeuer um mehr als 50 m überragt werden.

- 7.6 Die Nachtkennzeichnung von Windenergieanlagen mit einer maximalen Höhe von 315 m über Grund/ Wasser muss durch Feuer W, rot oder Feuer W, rot ES erfolgen.

In diesen Fällen ist eine zusätzliche Hindernisbefeuerungsebene, bestehend aus Hindernisfeuer (ES), am Turm auf der halben Höhe zwischen Grund/ Wasser und der Nachtkennzeichnung auf dem Maschinenhausdach erforderlich. Sofern aus technischen Gründen notwendig, kann bei der Anordnung der Befeuerungsebene um bis zu 5 m nach oben/ unten abgewichen werden. Dabei müssen aus jeder Richtung mindestens 2 Hindernisfeuer sichtbar sein. Ist eine zusätzliche Infrarotkennzeichnung (AVV, Anhang 3) vorgesehen, ist diese auf dem Dach des Maschinenhauses anzubringen.

- 7.7 Es ist (z. B. durch Doppelung der Feuer) dafür zu sorgen, dass auch bei Stillstand des Rotors sowie bei einer Blinkfrequenz synchronen Drehzahl mindestens ein Feuer aus jeder Richtung sichtbar ist. Der Einschaltvorgang erfolgt grundsätzlich über einen Dämmerungsschalter gem. der AVV, Nr.3.9.

Sofern alle Vorgaben (AVV, Anhang 6, insbesondere die Standort- und Baumusterprüfung) erfüllt werden, kann der Einsatz einer bedarfsgerechten Nachtkennzeichnung (BNK) erfolgen. Da sich die Standorte der Anlagen außerhalb des kontrollierten Luftraums befindet, bestehen aus zivilen und militärischen flugsicherungsbetrieblichen Gründen keine Bedenken gegen die Anbringung einer BNK.

- 7.8 Das Feuer W rot, bzw. Feuer W, rot ES sind zu installieren, dass immer mindestens ein Feuer aus jeder Richtung zu sehen ist. Gegebenenfalls müssen die Feuer gedoppelt, jeweils versetzt auf dem Maschinenhausdach – nötigenfalls auf Aufständern – angebracht werden. Dabei ist zu beachten, dass die gedoppelten Feuer gleichzeitig (synchron blinkend) betrieben werden. Das gleichzeitige Blinken ist erforderlich, damit die Feuer der Windenergieanlage während der Blinkphase nicht durch einen Flügel des Rotors verdeckt werden.

Die Blinkfolge der Feuer auf den Windenergieanlagen ist zu synchronisieren. Die Taktfolge ist auf 00.00.00 Sekunden gem. UTC mit einer zulässigen Null- Punkteverschiebung von ± 50 ms zu starten.

- 7.9 Für die Ein- und Abschaltvorgänge der Nachtkennzeichnung bzw. Umschaltung auf das Tagesfeuer sind Dämmerungsschalter, die bei einer Umfeldhelligkeit von 50 bis 150 Lux schalten, einzusetzen.
- 7.10 Bei Ausfall der Spannungsquelle muss sich die Befeuerung automatisch auf ein Ersatzstromnetz umschalten.
- 7.11 Bei Feuern mit sehr langer Lebensdauer des Leuchtmittels (z. B. LED), kann auf ein Reserveleuchtmittel verzichtet werden, wenn die Betriebsdauer erfasst und das Leuchtmittel bei Erreichen des Punktes mit 5 % Ausfallwahrscheinlichkeit getauscht wird. Bei Ausfall des Feuers muss eine entsprechende Mitteilung an den Betreiber erfolgen.
- 7.12 Störungen der Feuer, die nicht sofort behoben werden können, sind der NOTAM-Zentrale in Frankfurt/ Main unter der Rufnummer 06103 707 5555 oder per E-Mail notam.office@dfs.de unverzüglich bekannt zu geben. Sobald die Störung behoben ist, ist die NOTAM-Zentrale unverzüglich davon in Kenntnis zu setzen. Ist eine Behebung innerhalb von zwei Wochen nicht möglich, ist die NOTAM-Zentrale und die zuständige Genehmigungsbehörde nach Ablauf von zwei Wochen erneut zu informieren.
- 7.13 Für den Fall einer Störung der primären elektrischen Spannungsversorgung muss ein Ersatzstromversorgungskonzept vorliegen. Der Betrieb der Feuer ist grundsätzlich bis zur Wiederherstellung der Spannungsversorgung sicherzustellen. Die Zeitdauer der Unterbrechung zwischen Ausfall der Netzversorgung und Umschalten auf die Ersatzstromversorgung darf zwei Minuten nicht überschreiten. Diese Vorgabe gilt nicht für die Infrarotkennzeichnung.
- 7.14 Eine Reduzierung der Nennlichtstärke bei Tagesfeuer und „Feuer W, rot“ und Feuer W rot ES ist nur bei Verwendung der vom Deutschen Wetterdienst (DWD) anerkannten meteorologischen Sichtweitenmessgeräte möglich. Installation und Betrieb haben nach den Bestimmungen des Anhangs 4 der Allgemeinen Verwaltungsvorschrift zur Kennzeichnung von Luftfahrthindernissen zu erfolgen.
- 7.15 Sollten Kräne zum Einsatz kommen, sind diese ab 100 m über Grund mit einer Tageskennzeichnung und an der höchsten Stelle mit einer Nachtkennzeichnung (Hindernisfeuer) zu versehen. Die in den Auflagen geforderten Kennzeichnungen

sind nach Erreichend der jeweiligen Hindernishöhe zu aktivieren und mit Notstrom zu versorgen.

- 7.16 Der Betreiber hat den Ausfall der Kennzeichnung unverzüglich zu beheben.
- 7.17 Da die Windenergieanlagen aus Sicherheitsgründen als Luftfahrthindernis veröffentlicht werden müssen, ist der Bezirksregierung Münster, Dezernat 26 aus Sicherheitsgründen der Baubeginn unaufgefordert rechtzeitig unter Angaben des Aktenzeichens **26.01.01.07 Nr. 02-21** bekannt zu geben.

Dabei sind folgende endgültige Veröffentlichungsdaten für die Anlage anzugeben:

1. Mindestens 6 Wochen vor Baubeginn dieses Datum und
2. spätestens 4 Wochen nach Errichtung die endgültigen Vermessungsdaten zu übermitteln, um die Vergabe der ENR-Nr. und die endgültige Veröffentlichung in die Wege leiten zu können.

Diese Meldung der endgültigen Daten muss folgende Details umfassen:

- a) DFS- Bearbeitungsnummer
- b) Name des Standortes
- c) Art des Luftfahrthindernisses
- d) Geogr. Standortkoordinaten [Grad, Min., Sek. Mit Angabe des Bezugsellipsoid (Bessel, Krassowski oder WGS 84 mit einem GPS-Empfänger gemessen)]
- e) Höhe der Bauwerksspitze [m ü. Grund]
- f) Höhe der Bauwerksspitze [m ü. NN, Höhensystem: DHHN 92]
- g) Art der Kennzeichnung [Beschreibung]

- 7.18 Spätestens vier Wochen vor Baubeginn sind dem Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr, Infra I.3, Fontainengraben 200, 53123 Bonn unter Angabe des Zeichens **III-007-21-BIA** alle endgültigen Daten wie

1. Art des Hindernisses,
2. Standort mit geographischen Koordinaten in WGS 84,
3. Höhe über Erdoberfläche,
4. Gesamthöhe über NN,
5. Art der Kennzeichnung und
6. Zeitraum Baubeginn bis Abbauende schriftlich anzuzeigen.

8 Arbeitsschutz

- 8.1 Die Windenergieanlagen (WEA) dürfen nur dann betrieben werden, wenn eine EG-Konformitätserklärung gemäß Anhang II Teil 1 Abschnitt A der Richtlinie 2006/42/EG erteilt worden ist. Sie ist spätestens vor der Inbetriebnahme der WEA dem Umweltamt des Kreises Steinfurt und der Bezirksregierung Münster (Dezernat 55) vorzulegen.

9 Bodendenkmalschutzrecht

- 9.1 Vor Beginn erster Bodenbewegungen ist das LWL-Museum für Naturkunde, Münster, (Referat Paläontologie/ Paläontologische Bodendenkmalpflege) frühzeitig zu informieren, damit baubegleitende Maßnahmen abgesprochen werden können. Außerdem sind erste Erdbewegungen 2 Wochen vor Beginn der LWL-Archäologie für Westfalen- Außenstelle Münster- An den Speichern 7, 48157 Münster schriftlich mitzuteilen.
- 9.2 Der LWL- Archäologie für Westfalen- Außenstelle Münster (Tel. 0251/591-8911) oder der Stadt als Untere Denkmalbehörde sind Bodendenkmäler (kulturgeschichtliche Bodenfunde, aber auch Veränderungen und Verfärbungen in der natürlichen Bodenbeschaffenheit) unverzüglich zu melden. Ihre Lage im Gelände darf nicht verändert werden (§§ 15 und 16 Denkmalschutzgesetz [DSchG]).
- 9.3 Der LWL-Archäologie für Westfalen oder ihren Beauftragten ist das Betreten des betroffenen Grundstücks zu gestatten, um ggf. archäologische Untersuchungen durchführen zu können (§28 DSchG NRW). Die dafür benötigten Flächen sind für die Dauer der Untersuchungen freizuhalten.

10 Forstwirtschaft

- 10.1 Die Kompensationsmaßnahmen für die Entfernung von Gehölzen sind entsprechende Nr.5.4 des Landschaftspflegerischen Begleitplans in der auf den Eingriff folgenden Pflanzperiode umzusetzen.

V**Hinweise****1 Baurecht**

- 1.1 Eine Kopie der Genehmigung und Bauvorlagen müssen an der Baustelle von Baubeginn an vorliegen.
- 1.2 Der Ausführungsbeginn des Vorhabens ist dem Umweltamt - Untere Immissionsschutzbehörde - und dem Bauamt - Untere Bauaufsichtsbehörde - des Kreises Steinfurt mindestens eine Woche vorher schriftlich anzuzeigen (§ 74 Abs. 9 BauO NRW). Hierzu kann das beigefügte Formular verwendet werden.
- 1.3 Die Fertigstellung des Rohbaus ist dem Umweltamt - Untere Immissionsschutzbehörde - und dem Bauamt - Untere Bauaufsichtsbehörde - des Kreises Steinfurt eine Woche vorher schriftlich anzuzeigen (§ 84 Abs. 2 BauO NRW). Hierzu kann das beigefügte Formular Anzeige über die Fertigstellung des Rohbaus verwendet werden.
- 1.4 Die abschließende Fertigstellung des Bauvorhabens ist dem Umweltsamt - Untere Immissionsschutzbehörde - und dem Bauamt - Untere Bauaufsichtsbehörde - des Kreises Steinfurt eine Woche vorher schriftlich anzuzeigen (§ 84 Abs. 2 BauO NRW). Sie können hierfür das beigefügte Formular Anzeige über die Fertigstellung des Bauvorhabens verwenden.

2 Immissionsschutz

- 2.1 Gemäß § 13 BImSchG schließt diese Genehmigung andere, die Anlagen betreffende behördliche Entscheidungen ein, z. B. Baugenehmigungen. Ausgenommen davon sind insbesondere Planfeststellungen und wasserrechtliche Erlaubnisse und Bewilligungen nach dem Wasserhaushaltsgesetz (WHG). Dieser Genehmigungsbescheid ergeht ferner unbeschadet der behördlichen Entscheidungen, die nach § 13 BImSchG nicht eingeschlossen werden; z. B. erforderliche forstrechtliche, straßenverkehrsrechtliche oder wasserrechtliche Zulassungen im Zusammenhang mit der Erschließung des Anlagenstandortes.
- 2.2 Gemäß § 16 Abs. 1 BImSchG bedarf die Änderung der Lage, der Beschaffenheit oder des Betriebes einer genehmigungsbedürftigen Anlage der Genehmigung,

wenn durch die Änderung nachteilige Auswirkungen hervorgerufen werden können und diese für die Prüfung nach § 6 Abs. 1 Nr. 1 BImSchG erheblich sein können (wesentliche Änderung). Die Genehmigung ist auch erforderlich, wenn aufgrund anderer behördlicher Entscheidungen (Genehmigungen, Erlaubnisse, Bewilligungen, Befreiungen usw.) Änderungen der Lage, der Beschaffenheit oder des Betriebes der durch diesen Bescheid genehmigten Anlagen notwendig werden und die vorgenannten Voraussetzungen vorliegen.

- 2.3 Gemäß § 15 BImSchG ist die Änderung der Lage, der Beschaffenheit oder des Betriebs einer genehmigungsbedürftigen Anlage, sofern eine Genehmigung nicht beantragt wird, mindestens einen Monat vorher dem Umweltamt des Kreises Steinfurt schriftlich anzuzeigen, wenn sich die Änderung auf in § 1 BImSchG genannte Schutzgüter auswirken kann. Der Anzeige sind Unterlagen im Sinne des § 10 Abs. 1 Satz 2 BImSchG beizufügen, soweit diese für die Prüfung erforderlich sein können, ob das Vorhaben genehmigungsbedürftig ist.
- 2.4 Gemäß § 15 Abs. 3 BImSchG ist die Einstellung des Betriebes einer genehmigungsbedürftigen Anlage unter Angabe des Zeitpunktes der Einstellung dem Umweltamt des Kreises Steinfurt unverzüglich anzuzeigen. Der Anzeige sind Unterlagen über die vom Betreiber vorgesehenen Maßnahmen zur Erfüllung der sich aus § 5 Abs. 3 BImSchG ergebenden Pflichten beizufügen.

3 Naturschutz und Landschaftspflege

3.1 Leitungsbau extern

Der Einspeisepunkt und die Leitungstrassenführung im Zusammenhang mit den beantragten Anlagen sind in einem separaten Genehmigungsverfahren in Abstimmung mit dem Kreis Steinfurt, Amt für Planung, Naturschutz und Mobilität, Untere Naturschutzbehörde, festzulegen. In diesem Verfahren sind entsprechend den Ausführungen des § 15 Bundesnaturschutzgesetz in Verbindung mit § 4 Landschaftsgesetz Nordrhein-Westfalen Maßnahmen zur Vermeidung von Beeinträchtigungen von Natur und Landschaft und unter Umständen Ausgleichsmaßnahmen vorzusehen.

3.2 Verstöße Artenschutzrecht

Der Betreiber darf nicht gegen die im Bundesnaturschutzgesetz geregelten Verbote zum Artenschutz verstoßen, die u.a. für alle europäisch geschützten Arten gelten (z. B. für alle einheimischen Vogelarten, alle Fledermausarten). Nach § 44 Abs. 1 BNatSchG ist es u.a. verboten, Tiere dieser Arten zu verletzen oder zu töten, sie erheblich zu stören oder ihre Fortpflanzungs- und Ruhestätten zu beschädigen oder zu zerstören. Bei Zuwiderhandlungen drohen die Bußgeld-/Strafvorschriften der §§ 69 ff. BNatSchG. Die zuständige Untere Naturschutzbehörde kann unter Umständen eine Befreiung nach § 67 Abs. 2 BNatSchG gewähren, sofern eine unzumutbare Belastung vorliegt.

3.3 Einzuholende Transportweggenehmigung

Mit den bauvorbereitenden Maßnahmen darf erst begonnen werden, wenn für den im öffentlichen Raum verlaufenden Transportweg eine noch zu beantragende naturschutzrechtliche Genehmigung incl. ein ggf. erforderlichen naturschutzrechtlichen Befreiung für die Herstellung von Lichtraumprofilen und Schwenkbereichen im Bereich von Gehölzen außerhalb des Waldes sowie der temporären Brückenerweiterungen bzw. entsprechendes Negativtestate vorgelegt wurde.

3.4 Auflagenvorbehalt - Gehölzschäden

Für bau- und/oder betriebsbedingte Beeinträchtigungen, Schäden oder Totalausfälle von an Eingriffsflächen befindlichen Gehölzen behält sich die Genehmigungsbehörde die Nachforderung von zusätzlicher Kompensation ausdrücklich vor.

3.5 Oberbodenlagerung

Ggf. überschüssiger Oberboden, der nicht für das Anfüllen des Fundamentes verwendet wird, darf erst nach einvernehmlicher Absprache mit der UNB oder ggf. nach erforderlicher naturschutzrechtlicher Genehmigungen auf Freiflächen aufgebracht werden. Für die naturschutzfachliche Beurteilung sind hierzu Beschreibungen und eindeutige Darstellungen zur Lage des jeweiligen Aufbringungsortes, der Menge, der Auftragsstärke und des Arbeitszeitfensters erforderlich. Ob ggf. weitere Genehmigungen einzuholen sind (z. B. Baugenehmigung) hat der Antragstellende im Vorfeld eigenständig zu klären.

4 Abfallwirtschaft und Bodenschutz

4.1 Die Behandlung, Lagerung und Ablagerung von Bauabfällen und sonstigen Abfällen, außerhalb von zugelassenen Anlagen stellt eine Ordnungswidrigkeit dar und kann mit einer Geldbuße bis zu 100.000,- € geahndet werden. Verstöße gegen die Nachweisverordnung (NachwV) können ebenfalls eine Ordnungswidrigkeit darstellen, die mit einer Geldbuße bis zu 10.000,- € geahndet werden (§ 69 Abs. 3 Kreislaufwirtschaftsgesetz (KrWG)).

4.2 Erzeuger und Besitzer gewerblicher Siedlungsabfälle haben zur Gewährleistung einer ordnungsgemäßen und schadlosen sowie möglichst hochwertigen Verwertung, Abfälle getrennt zu erfassen, zu lagern, einzusammeln, zu befördern und einer Verwertung zuzuführen. Insbesondere Papier/Pappe, Holz, Textilien und Bioabfälle, sowie Glas, Kunststoffe und Metalle sind getrennt zu halten und einer stofflichen Verwertung zuzuführen (§ 3 ff Gewerbeabfallverordnung (GewAbfV)).

Erzeuger und Besitzer haben Althölzer, bei Mengen von >1 m³ losem Schüttvolumen, zur Gewährleistung einer schadlosen und möglichst hochwertigen Verwertung, an der Anfallstelle getrennt zu erfassen, zu lagern, zu befördern und einer stofflichen oder thermischen Verwertung zuzuführen.

Die Verwertung von Abfällen hat Vorrang vor der Beseitigung, soweit dies technisch möglich und wirtschaftlich zumutbar ist. Die wirtschaftliche Zumutbarkeit ist gegeben, wenn die mit der Verwertung verbundenen Kosten nicht außer Verhältnis zu den Kosten stehen, die für eine Abfallbeseitigung zu tragen wären (§ 7 Kreislaufwirtschaftsgesetz - KrWG).

4.3 Abfälle zur Beseitigung sind nachweislich dem Kreis Steinfurt bzw. der Entsorgungsgesellschaft Steinfurt mbH (EGST) zu überlassen und den Annahmestellen entsprechend der jeweils gültigen Abfallentsorgungssatzung des Kreises Steinfurt zuzuführen.

4.4 Nach der „Karte der schutzwürdigen Böden NRW (BK50)“ des Geologischen Dienstes NRW liegen im Bereich der WEA 08 und WEA 09 Grundwasserböden mit sehr hoher Funktionserfüllung als Biotopentwicklungspotenzial für Extremstandorte. Eine Kompensation dieser Böden wurde im Landschaftspflegerischen Begleitplan berücksichtigt.

- 4.5 Im Plangebiet oder direkt angrenzend sind zurzeit keine Bodenbelastungen und keine entsprechenden Verdachtsflächen im Sinne des gemeinsamen Runderlasses „Berücksichtigung von Flächen mit Bodenbelastungen, insbesondere Altlasten, bei der Bauleitplanung und im Baugenehmigungsverfahren“ (MBI.NRW.2005 S. 582) vom 14.03.2005 bekannt.

5 Wasserwirtschaft

- 5.1 Bei Unfällen und Störungen im Bereich von Anlagen, die ein Auslaufen wassergefährdender Stoffe zur Folge haben, ist sofort das Ordnungsamt der Stadt/Gemeinde und die Untere Wasserbehörde des Kreises Steinfurt zu benachrichtigen. Außerhalb der regulären Dienstzeiten ist die Leitstelle des Kreises Steinfurt, Frankenburgstr. 4, 48431 Rheine, Tel.: 05971 936-0 zu informieren (Anzeigepflicht nach § 122 Abs. 3 Landeswassergesetz).
- 5.2 Bei Schadensfällen oder Betriebsstörungen hat der Betreiber einer Anlage zum Umgang mit wassergefährdenden Stoffen gem. § 24 AwSV unverzüglich Maßnahmen zu treffen, die geeignet sind, eine Gefährdung oder Schädigung des Gewässers zu verhindern. Die Anlage bzw. Anlagenteile sind außer Betrieb zu nehmen, soweit erforderlich, ist die Anlage bzw. das Anlagenteil zu entleeren, wenn die vorgenannte Gefährdung oder Schädigung des Gewässers nicht auf andere Weise verhindert oder unterbunden werden kann.
- 5.2 Anforderungen an Anlagen zum Verwenden wassergefährdender Flüssigkeiten (z.B. Trafoöle, Hydraulik- und Getriebeöle) ergeben sich aus der Verordnung über Anlagen zum Umgang mit wassergefährdenden Stoffen (AwSV) des Landes NRW.
- 5.3 Die Versickerung von Niederschlagswasser durch hierfür geeignete Anlagen (z. B. Muldenversickerung, Rigolen- und Rohrversickerung), oder die Einleitung in ein oberirdisches Gewässer stellt eine Gewässerbenutzung im Sinne von § 9 Wasserhaushaltsgesetz (WHG) dar, die einer Erlaubnis nach § 10 WHG der Unteren Wasserbehörde des Kreises Steinfurt bedarf. Hierfür ist ein Antrag in 3-facher Ausfertigung mit der Detailplanung (Bemessung und Ausführung) für die Anlagen zur dezentralen Versickerung von Niederschlagswasser einzureichen.

Keine Gewässerbenutzung und somit erlaubnisfrei ist die Versickerung von Niederschlagswasser über die belebte Bodenzone (z.B. großflächige Versickerung

über eine unbefestigte begrünte Fläche) und eine Versickerung, die ähnlich wie über eine belebte Bodenzone erfolgt.

6 Straßenverkehrsrecht

- 6.1 Für die geplanten dauerhaften Zufahrten von der Kreisstraße (K) 65 zu WEA 03 (Nutzungsänderung Privatweg) und WEA 06 (Neuanlage Zufahrt) ist beim Straßenbauamt des Kreises Steinfurt gem. § 18 des Straßen- und Wegegesetzes des Landes Nordrhein-Westfalen (StrWG NRW) eine Sondernutzungserlaubnis zu beantragen.
- 6.2 Für die geplante temporäre Zufahrt (WEA 06) und die Aufweitung des Einmündungsbereiches (WEA 03) zur K 65 ist für die Bauphase beim Straßenbauamt des Kreises Steinfurt eine Sondernutzungserlaubnis gem. § 18 StrWG NRW zu beantragen. Im Antrag für die temporäre Zufahrt und Aufweitung ist mit anzugeben, für welchen Zeitraum diese benötigt werden.
- 6.3 Die Ausgestaltung (Lage und Aufbau) der Zufahrten zur K 65 sind vor deren Anlage/ geänderte Nutzung mit der Kreisstraßenmeister Steinfurt abzustimmen.
- 6.4 Vor Baubeginn hat für den Windpark gemeinsam mit der Kreisstraßenmeisterei Steinfurt eine Bestandsaufnahme des Zustandes der K 65 zu erfolgen. Diese ist zu dokumentieren.
- 6.5 Die Erschließung ist gesichert, wenn der Genehmigungsinhaber die Verpflichtung gegenüber der Gemeinde Metelen übernimmt, die durch den Bau und Betrieb der Anlagen entstehenden Schäden im Wegenetz der Gemeinde Metelen auf Kosten des Genehmigungsinhabers zu beseitigen. Hierüber ist eine gesonderte Vereinbarung mit der Gemeinde Metelen zu schließen.
- 6.6 Die Erschließung ist gesichert, wenn der Genehmigungsinhaber die Verpflichtung gegenüber der Stadt Horstmar übernimmt, die durch den Bau und Betrieb der Anlagen entstehenden Schäden im Wegenetz der Stadt Horstmar auf Kosten des Genehmigungsinhabers zu beseitigen. Hierüber ist eine gesonderte Vereinbarung mit der Stadt Horstmar zu schließen.

- 6.7 Die Erschließung des Vorhabens erfolgt über das vorhandene überörtliche Straßennetz sowie über in kommunalen Eigentum befindliche Wirtschaftswege, für die gesonderte Vereinbarungen über die Nutzung von kommunalen Wirtschaftswegen abgeschlossen werden müssen.

VI

Begründung

Mit Antrag vom 04.11.2020, hier eingegangen am 17.11.2020, haben Sie die Genehmigung zur Errichtung und zum Betrieb von neun Windenergieanlagen (WEA) auf den Grundstücken in 48629 Metelen, Gemarkung Metelen, Flur 57, Flurstück 34/36 (WEA 1), Flurstück 9 (WEA 2); Flur 56, Flurstück 47 (WEA 3), Flurstück 44 (WEA 4) und Flurstück 1 (WEA 5) und in 48612 Horstmar, Gemarkung Horstmar, Flur 121, Flurstück 51 (WEA 6); Flur 102, Flurstück 24 (WEA 7), Flurstück 9 (WEA 8) und Flurstück 13 (WEA 9) beantragt.

Im laufenden Genehmigungsverfahren erfolgte eine Änderung des Vorhabens, die im Wesentlichen in einer Erhöhung der jeweiligen Anlagenennleistung von 5,6 MW auf 6,0 MW bestand, wobei die Standorte und die charakteristischen Anlagenabmessungen unberührt blieben. Der neugefasste Antrag mit Antragsunterlagen wurde am 28.03.2022 beim Kreis Steinfurt eingereicht.

Für die Erteilung der beantragten Genehmigung ist aufgrund der Zuständigkeitsverordnung Umweltschutz (ZustVU) die Zuständigkeit des Kreises Steinfurt gegeben. Das durchzuführende Genehmigungsverfahren nahm im Wesentlichen folgenden Verlauf:

Von der Windpark Haltern Moddefeld GmbH & Co. KG wurde gemäß § 7 Abs. 3 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) die Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung (UVP) beantragt, weshalb für das Vorhaben eine UVP durchgeführt wurde. Die Ergebnisse der UVP sind in der zusammenfassenden Darstellung und Bewertung der Umweltauswirkungen nach § 20 Abs. 1a und 1b der 9. BImSchV, die diesem Genehmigungsbescheid als Anlage beigelegt ist, dokumentiert.

Das Ergebnis der vorläufigen Vollständigkeitsprüfung war nicht mit Nachforderungen verbunden und wurde der Windpark Haltern Moddefeld GmbH & Co. KG am 29.12.2020 übermittelt. Die Behördenbeteiligung konnte am 30.12.2020 eingeleitet werden.

Der Antrag und die Antragsunterlagen haben folgenden Behörden und Stellen vorgelegen:

- *Der Landrat des Kreises Steinfurt:*
 - *Untere Immissionsschutzbehörde*

- *Untere Abfall- und Bodenschutzbehörde*
- *Untere Wasserbehörde*
- *Untere Naturschutzbehörde*
- *Untere Bauaufsichtsbehörde*
- *Straßenbauamt*
- *Gemeinde Metelen*
- *Stadt Horstmar*
- *Stadt Steinfurt*
- *Gemeinde Schöppingen*
- *Kreis Borken*
- *Bezirksregierung Münster:*
 - *Dezernat 55 (Arbeitsschutz)*
 - *Dezernat 26 (Luftverkehr)*
- *Bundesamt für Infrastruktur, Umweltschutz und Dienstleistungen der Bundeswehr, Bonn*
- *Bundesnetzagentur, Berlin*
- *Landesbetrieb Wald und Holz NRW, Münster*
- *Landesbetrieb Straßenbau NRW, Coesfeld*
- *LWL-Denkmalpflege, Landschafts- und Baukultur in Westfalen*
- *LWL-Archäologie für Westfalen – Außenstelle Münster*
- *Stadtwerke Emsdetten GmbH*
- *PLEdoc GmbH*
- *Westnetz GmbH*
- *Landwirtschaftskammer NRW – Kreisstelle Steinfurt*
- *Landesamt für zentrale Polizeiliche Dienste*
- *Telefónica Germany*
- *Vodafone GmbH*
- *Deutsche Telekom Technik GmbH*
- *Ericsson Services GmbH*

Aufgrund der Änderung des Vorhabens im laufenden Genehmigungsverfahren erfolgte eine erneute Beteiligung folgender Behörden und Stellen:

- *Der Landrat des Kreises Steinfurt:*

- *Untere Immissionsschutzbehörde*
- *Untere Abfall- und Bodenschutzbehörde*
- *Untere Wasserbehörde*
- *Untere Bauaufsichtsbehörde*
- *Gemeinde Metelen*
- *Stadt Horstmar*

Im Rahmen der Beteiligung der Fachbehörden ergab sich im Wesentlichen aus naturschutzrechtlicher-, baurechtlicher-, arbeitsschutzrechtlicher- und immissionsschutzrechtlicher Sicht ein Ergänzungs- und Überarbeitungsbedarf der Antragsunterlagen. Letztendlich wurde der Antrag mit Eingang vom 17.01.2023 um Datenblätter über die Rotordrehzahlen ergänzt.

Die öffentliche Bekanntmachung des Vorhabens in den Tageszeitungen, die im Bereich der Anlagenstandorte verbreitet sind, erfolgte am 12.02.2021 und 20.02.2021. Daneben erfolgte am 22.02.2021 eine Veröffentlichung auf der Homepage des Kreises Steinfurt und am 10.02.2021 und 19.02.2021 erschien die öffentliche Bekanntmachung in den Amtsblättern (Nr. 5/2021 und 7/2021) des Kreises Steinfurt. Zusätzlich wurde das Vorhaben auf dem zentralen Internetportal „UVP Verbund Umweltverträglichkeitsprüfung der Länder“ unter der Adresse www.uvp-verbund.de bekannt gemacht.

Die öffentliche Auslegung des Antrages und der Antragsunterlagen sowie die gemäß § 10 Abs. 3 Satz 2 BImSchG vorliegenden entscheidungserheblichen Berichte und Empfehlungen mit umweltrelevantem Inhalt begann am 23.02.2021 und endete mit Ablauf des 22.03.2021. Der Antrag und die o.g. Unterlagen wurden beim Kreis Steinfurt, der Gemeinde Metelen, der Stadt Horstmar, der Gemeinde Schöppingen und der Stadt Steinfurt öffentlich zugänglich ausgelegt. Ferner waren der in elektronischer Form eingereichte Antrag und die Unterlagen sowie die vorliegenden entscheidungserheblichen Berichte und Empfehlungen mit umweltrelevantem Inhalt über das o.g. Internetportal und auf der Homepage des Kreises Steinfurt während der Auslegungsfrist einsehbar. Die Einwendungsfrist endete mit Ablauf des 22.04.2021. Innerhalb der Einwendungsfrist sind Einwendungen eingegangen. Der für den 16.06.2021 bestimmte Erörterungstermin wurde aufgrund der COVID-19-Pandemie abgesagt und ersatzweise wurde gem. § 5 Abs. 2 Planungssicherstellungsgesetz (PlanSiG) eine Online-Konsultation durchgeführt. Die An-

tragstellerin, die Träger öffentlicher Belange und diejenigen, die eine Einwendung erhoben haben wurden gem. § 5 Abs.3 Satz 1 PlanSiG über die Durchführung der ersatzweisen Online-Konsultation schriftlich benachrichtigt.

Für die Online-Konsultation wurden den o.g. Teilnahmeberechtigten die sonst im Erörterungstermin zu behandelnden Informationen im Zeitraum vom 23.08.2021 bis zum Ablauf des 22.09.2021 gem. § 5 Abs. 4 Satz 1 PlanSiG zugänglich gemacht. Diese umfassten im Wesentlichen die Stellungnahmen der Fachbehörden und der Antragstellerin, die sich mit den im Verfahren eingegangenen Einwendungen auseinandersetzen. Daneben wurden die aktuellen Fassungen des Landschaftspflegerischen Begleitplans und des UVP-Berichtes, beides vom Juli 2021, zur Verfügung gestellt. Beide Dokumente wurden auch aufgrund der Einwendungen in Teilen angepasst.

Den zur Teilnahme an der Online-Konsultation Berechtigten wurde Gelegenheit gegeben, sich ab den 23.08.2021 bis zum Ablauf des 22.09.2021 schriftlich oder elektronisch zu äußern.

Im Rahmen der Online-Konsultation wurden folgende wesentliche Einwendungen vorgebracht:

Immissionsschutzrecht

Im Rahmen der Einwendungen wurden die im Schallgutachten berücksichtigten Vorbelastungsanlagen bemängelt. Nach Angaben des Einwenders sind die Berechnungen um eine gewerbliche Hundezucht im Umfeld des Einwenders zu berücksichtigen.

Weder dem Bauamt des Kreises Steinfurt noch der Unteren Immissionsschutzbehörde (UIB) ist am genannten Standort eine genehmigte gewerbliche Hundezucht bekannt. Eine Berücksichtigung ist daher nicht erforderlich.

Sofern eine genehmigte Hundezucht vorhanden wäre, wäre diese in Anlehnung an die TA Lärm zu beurteilen. Aufgrund von Erfahrungen im Bereich von Hundeplätzen und Hundepensionen sind die Schallemissionen bei einer Hundezucht im Wesentlichen innerhalb der Tageszeit zu erwarten. Innerhalb des Nachtzeitraums ist nicht von Fahrverhalten oder anderen Anlagengeräuschen auszugehen.

Aufgrund dessen, dass keine gewerblich genehmigte Hundezucht bekannt ist und der zu betrachtende Beurteilungszeitraum innerhalb der Tageszeit liegt, wird seitens der UIB eine Betrachtung der Hundezucht am genannten Standort nicht nachgefordert.

Im Rahmen der Schallprognose der enveco GmbH wurden vier Biogasanlagen in den Berechnungen berücksichtigt. Von Seiten des Einwenders werden die gewählten Schallemissionsansätze der Biogasanlagen gerügt. Die Emissionsansätze wurden von der UIB mit folgendem Ergebnis geprüft:

Die Biogasanlage 01 befindet sich nordwestlich von Metelen im Abstand von ca. 3.700 m zur nächstgelegenen Windenergieanlage (WEA). Die Biogasanlage 03 befindet sich in einem Abstand von mehr als 1.000 m zum nächsten Immissionsort, welcher in den aktuellen Berechnungen berücksichtigt wurde.

Bei der Biogasanlage 04 handelt es sich um eine baurechtlich genehmigte Anlage. Nach Angaben des Antragstellers ist der Betrieb der Anlage dauerhaft eingestellt worden, die Anlage ist in Teilen bereits zurückgebaut worden. Die Anlage befindet sich in einem Abstand von mehr als 500 m zum nächstgelegenen betrachteten Immissionsort IP AB.

Die Biogasanlagen 01, 03 und 04 sind aufgrund ihres Abstands zu den geplanten WEA und den Immissionsorten schalltechnisch nicht relevant.

Die Biogasanlage 02 befindet sich in direkter Nachbarschaft zu einem maßgeblichen Immissionsort und ist daher in den Vorbelastungen zu berücksichtigen.

Im Rahmen des BImSchG-Verfahrens zur Genehmigung der Biogasanlage wurde keine Schallprognose vorgelegt. Mit Mitteilung nach §15 Abs.2 BImSchG vom 23.06.2017 wurde die Änderungsanzeige gemäß §15 Abs.1 BImSchG der Biogasanlage 02 zur Aufstellung einer Holztrocknungsanlage am Standort der Biogasanlage 02 bestätigt. Die erforderliche Baugenehmigung wurde am 18.09.2017 (Az.:63-850-1711.2017) durch das Bauamt des Kreises Steinfurt erteilt. Im Rahmen der Änderungsanzeige wurde vom Betreiber der Biogasanlage das Immissionsschutzgutachten der Uppenkamp und Partner GmbH vom 20.04.2017 (Nr.12 1286 16) beigelegt. Das Gutachten wurde geprüft und für vollständig und plausibel befunden.

Entsprechend der Schallprognose vom 20.04.2017 wurde an dem Immissionsort IP R in Metelen ein Beurteilungspegel von max. 30 dB(A) bzw. im Erntezeitraum von 36 dB(A) zur Nachtzeit ermittelt. Entsprechend des Gutachtens ist die Biogasanlage am Immissionsort IP R nicht relevant.

Zur weiteren Plausibilisierung des gewählten Emissionsansatzes für die Biogasanlage 02 wurde eine separate schalltechnische Untersuchung durch das Sachverständigenbüro Uppenkamp und Partner Bericht Nr. I12097521 vom 22.09.2021 erstellt. Entsprechend der Ergebnisse ist die Biogasanlage an den bisher betrachteten Immissionsorten nicht relevant (10 dB unter IRW).

Die Biogasanlage 02 trägt am Immissionsort IP 2 - schalltechnische Untersuchung Uppenkamp und Partner -, wesentlich zur Vorbelastung bei. Hier liegt der berechnete Beurteilungspegel der BGA bei 40 dB(A) zur Nachtzeit.

Mit Stellungnahme vom 02.03.2022 der enveco GmbH wurde der Immissionsort IP 2 - schalltechnische Untersuchung Uppenkamp und Partner - mit betrachtet. Es ergibt sich eine Gesamtbelastung von 44,5 dB(A) zur Nachtzeit. Darüber hinaus zeigen die Darstellungen der Berechnungstabellen, dass der gewählte Emissionsansatz der BGA als Punktquelle und Schalleistung von $L_{WA} = 97$ dB(A) sachgerecht ist. Aufgrund der großen Abstände der Quelle zu den Immissionsorten ist die Modellierung als Punktquelle sachgerecht.

Entsprechend der Immissionstabellen des Anhangs der ergänzenden Stellungnahme vom 02.03.2022 ist ersichtlich, dass die BGA 02 keinen wesentlichen Beitrag zur Vorbelastung am IP R leistet. Die BGA erzeugt am IP R einen Teilbeurteilungspegel von 29,7 dB(A) und liegt somit 15 dB unter dem nächtlichen Richtwert. Selbst bei einer Verdopplung der berücksichtigten Schalleistung liegt der Immissionsort nicht im Einwirkungsbereich der BGA.

Im Weiteren wurde von Seiten der Einwender die Wahl der maßgeblichen Immissionsorte gerügt. Ein sich im Süden des Vorhabens befindlicher Sozialraum einer Reitanlage wurde mit Stellungnahme vom 02.03.2022 der enveco GmbH ergänzt. Die Berechnungen haben einen Beurteilungspegel von 44,6 dB(A) zur Nachtzeit ergeben. Der Immissionsrichtwert liegt für das Gebiet bei 45 dB(A) zur Nachtzeit. Die Berechnung wurde am IP des Sozialraums ohne Abschirmung berücksichtigt, aufgrund der Örtlichkeiten (vorhandene Abschirmungen) liegt der tatsächliche Wert unter dem berechneten Wert.

Aus Sicht des Einwenders ist die Auswahl des IP C fehlerhaft, zwischen dem IP C und der Emissionsquelle befinden sich weitere Immissionsorte. Entsprechend der Stellungnahme vom 02.03.2022 der enveco GmbH handelt es sich bei dem IP C um einen IP innerhalb eines reinen Wohngebietes der Stadt Horstmar (Leer). Das reine Wohngebiet grenzt an den Außenbereich.

Für unmittelbar an den Außenbereich angrenzende Wohnhäuser in einem reinen Wohngebiet gilt daher nur der Schutzanspruch eines allgemeinen Wohngebiets [OVG NRW Münster 7 B 1339/99, VGH Kassel 6 B 2668/09], entsprechend kann für Wohnhäuser in Randlage eines allgemeinen Wohngebiets ein Mittelwert von bis zu 42,5 dB(A) angemessen sein [OVG NRW Münster 8 A 1710/10, OVG Weimar 1 EO 346/08]. Die Gerichtsentscheidungen bezogen sich zunächst explizit nur auf Wohnhäuser, die in der ersten Reihe

zum Außenbereich gelegen sind. Das OVG NRW Münster erläutert aber auch die Bewertung von Wohnhäusern in zweiter Reihe und von dort aus weiter ins Innere des Wohngebiets hinein [OVG NRW Münster 8 A 2016/11, OVG NRW Münster 8 B 736/17]. Dabei betont es, dass es sich sowohl bei der Bestimmung des Wertes für die erste Reihe als auch für eine Abstufung der Werte ins Innere des Gebiets stets um eine Einzelfallbewertung handelt, und zieht hierzu wiederum die in Ziffer 6.7 TA Lärm benannten Kriterien heran. Demnach hält es für die hinter der ersten Reihe liegenden Häuser eines reinen Wohngebiets eine Erhöhung des Richtwertes um 3 dB(A) für angemessen. Für IP C fand, wie bei allen anderen Immissionspunkten, eine Ortsbegehung statt. Dabei wurde das bezeichnete Gebäude als Immissionspunkt gewählt. Im Sinne der TA Lärm sollte i.d.R. ein eher ungünstiger Zustand bewertet werden, um „auf der sicheren Seite“ zu liegen. Daher wurde kein Gebrauch von der Möglichkeit gemacht, den IP „tiefer“ in das Wohngebiet zu legen.

Für die Immissionsorte IP B und IP E wurde ebenfalls eine fehlerhafte Auswahl des Immissionsortes (zwischen dem Immissionsort und der Emissionsquelle befinden sich weitere Immissionsorte) vorgetragen. Der Immissionsort IP B befindet sich innerhalb des Bebauungsplans „Stiftgarten“, welcher ein reines Wohngebiet (WR) ausweist. Der Immissionsort befindet sich nordwestlich der geplanten Anlagen. Zwischen dem Immissionsorten und den geplanten Anlagen befinden sich eine Vielzahl an weiteren Immissionsorten, welche sich z. B. im unbeplanten Innenbereich befinden. Ein Immissionsort, mit Schutzanspruch entsprechend eines reinen Wohngebietes, welcher näher zu den geplanten Anlagen liegt, ist nicht bekannt.

Der Immissionsort IP E befindet sich innerhalb des Bebauungsplans „Metelen – Süd“, welcher ein allgemeines Wohngebiet ausweist. Ein weiterer angrenzender Immissionsort liegt ca. 30 m näher zu den Emissionsquellen. Jedoch aufgrund der Entfernung zu den Quellen (mehr als 1,5 km) und unter Berücksichtigung des ermittelten Beurteilungspegels von 37,8 dB(A) am IP E sind keine Überschreitungen zu erwarten. Darüber hinaus grenzt der nähergelegene Immissionsort an den Außenbereich, so dass hier Zwischenwerte zu wählen wären.

Bei der Erstellung der Schallprognose durch die enveco GmbH wurde ein Geländetermin durchgeführt. Nach Angaben des Gutachters wurden dabei die Immissionsorte vor Ort überprüft. Am Immissionsort R konnten keine relevanten Beiträge durch Reflexionen festgestellt werden.

Im Rahmen der Einwendungen wird die „Umzingelung“ des Immissionsortes IP AE gerügt. Die schalltechnische Bewertung im Genehmigungsverfahren von Anlagen kennt jedoch keine besondere Berücksichtigung des Aspekts „Umzingelung“. Die in der Einwendung befürchtete Auswirkung der „Umzingelung“ wird in der Schallprognose durch Berücksichtigung der relevanten Vorbelastung „auch des Windparks Sellen“ den Vorgaben entsprechend berücksichtigt.

Die prognostizierte Gesamtbelastung beträgt laut Gutachten 42,5 dB(A). Mit einer Gesamtbelastung von 42,5 dB(A) liegt der Immissionsbeitrag klar unter dem nächtlichen Richtwert der TA-Lärm. Allein der Beitrag des Projektes Haltern Moddefeld liegt mit 34,9 dB(A) gemäß TA-Lärm bereits außerhalb des Einwirkbereichs, da dieser mehr als 10 dB(A) unterhalb des nächtlichen Richtwertes liegt.

Weitere Aspekte, wie das in einigen tageszeitlichen Situationen angesprochene lautstarke Durchschneides von Luftschichten unterschiedlicher Temperatur und Dichte sowie der angenommene rhythmische Lärm, sind von keiner rechtlichen Relevanz und insofern auch nicht weiter zu betrachten. Hinweise auf meteorologische Effekte werden gemäß den im Berechnungsverfahren angewandten DIN-Normen berücksichtigt.

Im Zuge des Genehmigungsverfahrens wurde eine Liste mit Immissionsanteilen der einzelnen Anlagen an den Immissionsorten und den entsprechenden Summenpegeln mit Stellungnahme der enveco GmbH vom 02.03.2022 ergänzt. Die Ergänzung wurde durch die Untere Immissionsschutzbehörde (UIB) geprüft und ist vollständig und plausibel. Ebenso wurde ein Lageplan mit einer Gesamtübersicht aller Emissionsquellen mit Stellungnahme der enveco GmbH vom 02.03.2022 nachgereicht.

Der Immissionspunktliste ist zu entnehmen, dass beispielsweise bei der Berechnung für den Beitrag der „VWEA 2: E-40 Referenz“ am IP O eine Barriere berechnet wurde. Hier zeigt sich, dass über das gesamte Oktavspektrum in der Spalte A_{bar} ein Wert von 4,77 dB(A) als Abschirmung angegeben wird. Diese Besonderheit tritt auch an anderen IPs auf. Nach Aussage des Gutachters kann es bei großen Entfernungen und einem Relief der Landschaft zu „Schwingungen“ in der Berechnung kommen. Diese sind deshalb unkritisch, weil die Einzelbeiträge an den IP aufgrund der großen Entfernung deutlich unter der Irrelevanzgrenze liegen. Im hier genannten Beispiel liegt der Beitrag der VWEA 2 an IP O bei 8,5 dB(A).

Eine Angabe der Abstände in Metern von der Emissionsquelle zu den Immissionsorten ist nicht erforderlich, in den Immissionspunkttabellen des Anhangs sind die Koordinaten sowie die Adressen der einzelnen Immissionsorte aufgeführt. Weitere Angaben sind nicht erforderlich.

Die Immissionsorte wurden entsprechend der Örtlichkeiten und aufgrund eines Ortstermins gewählt. Dabei wurde der maßgebliche Immissionsort bestimmt. Die Zuschläge (Dämpfung der Bebauung, Abschirmungen) sind im Anhang dargestellt. Die Berechnungen wurden bei einer freien Schallausbreitung durchgeführt (keine Gebäudesimulation, außer es wird explizit im Gutachten genannt). Weitere Angaben sind aus Sicht der UIB nicht erforderlich.

Aus Sicht des Einwenders ergeben sich aufgrund der Anlagenänderung im Genehmigungsverfahren erforderliche Überarbeitungen der Antragsunterlagen, insbesondere werden durch den Hersteller Vestas die Dokumentation z. B. der Herstellungskosten, Menge an wassergefährdenden Stoffen, Angaben zum Abfall, Herstellererklärungen, Nachweis Rohbaukosten, Leistungsspezifikationen, Turbulenzgutachten, Standsicherheitsnachweis, Schallgutachten etc. genannt.

Die Erhöhung der Nennleistung wird größtenteils durch ein Softwareupdate ermöglicht. Bauliche Anpassungen gibt es in einem geringfügigen Umfang (exemplarisch sei der Transformator genannt). Somit bleiben alle Abmessungen (Maschinenhaus, Rotorblätter, Turm und Fundament) unverändert. Dementsprechend behalten das Brandschutzkonzept, sowie der Personenschutz und die Fluchtwege ihre Gültigkeit. Umwelteinwirkungen wie Schattenwurf, Reflektion/Farbgebung und mögliche optisch bedrängende Wirkungen bleiben aufgrund derselben Abmessungen ebenfalls unangetastet. Die Standorte der Anlagen (Koordinaten) bleiben bestehen.

Von Seiten des Antragstellers wurden die erforderlichen Antragsunterlagen aufgrund der Leistungserhöhung ergänzt bzw. ausgetauscht. Die Änderungen wirken sich nicht auf die Schutzgüter des BImSchG aus, so dass eine erneute Beteiligung der Öffentlichkeit nicht erforderlich war. Die betroffenen Träger öffentlicher Belange: Untere Wasserbehörde, Untere Abfallbehörde, das Bauamt des Kreises Steinfurt, die Gemeinde Metelen und die Stadt Horstmar wurden erneute beteiligt und um Stellungnahme gebeten. Die Beteiligung hat ergeben, dass die Änderung keinen Einfluss auf die bereits zuvor abgegebenen Stellungnahmen hat und sie damit weiter bestehen bleiben.

Im Rahmen der Einwendungen wurde vorgetragen, dass ein ertrags-/leistungsoptimierter Betrieb zur Tageszeit nicht beantragt wurde. Für die Nachtzeit ist ein schallreduzierter Betrieb der Anlagen beantragt worden. Der schallreduzierte Betrieb zur Nachtzeit wird über Nebenbestimmungen im Genehmigungsbescheid geregelt. Die Schallleistungspegel der schallreduzierten Modi zur Nachtzeit bleiben im Vergleich zur Stellungnahme der Unteren Immissionsschutzbehörde vom 20.05.2021 unverändert.

Zur Tageszeit wurden die Anlagen zunächst im offenen Modus (max. 5.600 kW) beantragt. Aufgrund der jetzt verfügbaren erhöhten Nennleistung (max. 6.000 kW) wird zur Tageszeit ein höherer Schallleistungspegel an den Anlagen beantragt. Die Änderung zur Tageszeit stellt einen ertrags- und leistungsoptimierten Betrieb dar. Diese sind jedoch aufgrund der deutlich erhöhten Richtwerte zur Tagzeit schalltechnisch nicht relevant.

Die Schallleistungspegel sind in der Schallprognose sowie in den entsprechenden Herstellerdatenblättern dargestellt und beantragt. Die Dokumentationspflicht und die Festsetzung der beantragten Betriebsmodi wird über Nebenbestimmungen geregelt.

Vor Inbetriebnahme innerhalb der Nachtzeit muss zunächst eine Vermessung entweder als Typvermessung oder eine Vermessung der Schallemission der Neuanlagen vor Ort vorliegen. Dies wird im Genehmigungsbescheid über eine aufschiebende Bedingung geregelt.

Zum Thema Schattenwurf ist auszuführen, dass auf das rechtlich zulässige Maß der Beschattungsdauer von 30 min pro Tag und 8 Stunden pro Jahr gemäß Windenergie-Erlass NRW verzichtet wird. Die Verzichtserklärung liegt den Antragsunterlagen bei. Darüber hinaus wird die sogenannte Schattenwurfreduzierung gegen Null in einer Nebenbestimmung verpflichtend aufgegeben.

Naturschutzrecht

Im Rahmen der Online-Konsultation wurden Einwendungen zu den naturschutzrechtlichen Unterlagen (Landschaftspflegerischer Begleitplan, Artenschutzprüfung, UVP-Bericht, etc.) vorgetragen. Die vorgetragenen Einwendungen wurden der Unteren Naturschutzbehörde bekanntgegeben und sind in die naturschutzrechtliche Prüfung eingeflossen.

Im laufenden Verfahren wurden der Landschaftspflegerische Begleitplan inkl. der Artenschutzprüfung und der UVP-Bericht ergänzt und angepasst.

Eine nähere Befassung mit den Einwendungen erfolgt in der Zusammenfassenden Darstellung und begründeten Bewertung der Umweltauswirkungen als Anlage zu diesem Bescheid.

Die WEA-Standorte in Horstmar liegen innerhalb des rechtswirksamen Sachlichen Teilflächennutzungsplan „Windenergie“ innerhalb der Konzentrationszonen „Haltern“ und „Moddefeld“ im Außenbereich der Stadt Horstmar. Die bauplanungsrechtliche Beurteilung des Vorhabens erfolgt nach § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB. Die Stadt Horstmar hat das gemeindliche Einvernehmen nach § 36 BauGB mit Schreiben vom 18.02.2021 erteilt.

Die WEA-Standorte in Metelen liegen innerhalb des rechtswirksamen Sachlichen Teilflächennutzungsplan „Windenergie“ innerhalb der Konzentrationszone „Moddefeld“ im Außenbereich der Gemeinde Metelen. Die bauplanungsrechtliche Beurteilung des Vorhabens erfolgt nach § 35 Abs. 1 Nr. 5 BauGB. Die Gemeinde Metelen hat das gemeindliche Einvernehmen nach § 36 BauGB mit Schreiben vom 18.02.2021 erteilt.

Die Prüfung des Antrages durch die beteiligten Behörden und den Kreis Steinfurt ergab, dass das Vorhaben bei Beachtung der in den Abschnitten IV und V dieses Genehmigungsbescheides aufgeführten Nebenbestimmungen und Hinweise die in § 6 des BIm-SchG genannten Voraussetzungen erfüllt.

Das Vorhaben war daher zu genehmigen.

VII

Kostenentscheidung

Die Kosten des Genehmigungsverfahrens trägt der Antragsteller. Hierfür ergeht ein gesonderter Kostenbescheid.

VIII

Rechtsmittelbelehrung

Gegen diesen Bescheid kann innerhalb eines Monats nach Zustellung Klage erhoben werden. Die Klage ist beim Oberverwaltungsgericht für das Land Nordrhein-Westfalen, Aegidiikirchplatz 5, 48143 Münster, schriftlich oder mündlich zur Niederschrift des Urkundsbeamten der Geschäftsstelle einzureichen.

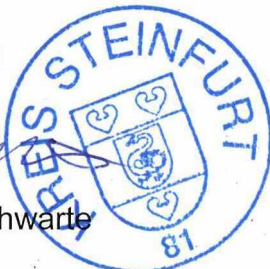
Die Klage kann auch durch Übermittlung eines elektronischen Dokuments an die elektronische Poststelle des Gerichts erhoben werden. Das elektronische Dokument muss mit einer qualifizierten elektronischen Signatur der verantwortenden Person versehen sein oder von der verantwortenden Person signiert und auf einem sicheren Übermittlungsweg gemäß § 55a Absatz 4 VwGO eingereicht werden. Es muss für die Bearbeitung durch das Gericht geeignet sein. Die technischen Rahmenbedingungen für die Übermittlung und die Eignung zur Bearbeitung durch das Gericht bestimmen sich nach näherer Maßgabe der Elektronischer-Rechtsverkehr-Verordnung vom 24. November 2017 (BGBl. I S. 3803) in der jeweils geltenden Fassung.

Wird die Klage durch eine Rechtsanwältin oder einen Rechtsanwalt, eine Behörde oder eine juristische Person des öffentlichen Rechts einschließlich der von ihr zur Erfüllung ihrer öffentlichen Aufgaben gebildeten Zusammenschlüsse erhoben, muss sie nach § 55d Satz 1 VwGO als elektronisches Dokument übermittelt werden.

Dies gilt nach § 55d Satz 2 VwGO auch für andere nach der VwGO vertretungsberechtigte Personen, denen ein sicherer Übermittlungsweg nach § 55a Absatz 4 Satz 1 Nummer 2 VwGO zur Verfügung steht.

Ist eine Übermittlung als elektronisches Dokument aus technischen Gründen vorübergehend nicht möglich, bleibt auch bei diesem Personenkreis nach § 55d Satz 1 und 2 VwGO die Klageerhebung mittels Schriftform oder zu Protokoll des Urkundsbeamten der Geschäftsstelle zulässig. Die vorübergehende Unmöglichkeit ist bei der Ersatzeinreichung oder unverzüglich danach glaubhaft zu machen; auf Anforderung ist ein elektronisches Dokument nachzureichen.

Im Auftrag


Marcel Schwartz

Anlagen

1. Zusammenfassende Darstellung und begründete Bewertung der Umweltauswirkungen nach § 20 Abs. 1a und 1b der 9.BImSchV.
2. Inbetriebnahmeformular
3. Mitteilung über die Betriebsorganisation
4. Formulare für baurechtliche Mitteilungen und Anzeigen (Baubeginnanzeige, Anzeige über die Rohbaufertigstellung, Anzeige über die Fertigstellung des Vorhabens)