Vorprüfung gemäß UVPG in der Fassung vom 08. September 2017

i.V.m. Anlage 2 NUVPG in der Fassung vom 19. Februar 2010

Vorhaben:

Neubau Absetzbecken Wasserwerk Häsebusch

Standort:

Gemarkung Bramstedt, Flur 4, Flurstück 20/5

Antragsteller:

Wasserverband Wesermünde, Beerster Wasserwerk 1, 27624 Geestland

Allgemeine Vorprüfung gemäß NUVPG Anlage 1, Spalte 2 (A) erforderlich

X

1. MERKMALE DES VORHABENS

1.1 Flächengröße (insgesamt): 0,45 ha davon betroffene Fläche: 0,45 ha

Sonstiges:

Das Vorhaben dient der Rückhaltung von Eisen- und Manganschlämmen. Diese fallen bei der Aufbereitung von Trinkwasser an. Die Filter werden regelmäßig zurückgespült und das Rückspülwasser wird über die Absetzbecken einer Vorflut zugeführt. In den Absetzbecken wird das Rückspülwasser durch Beruhigung und Sedimentation gereinigt.

Das Wasserwerk wird nicht verändert.

Tabelle 1

| Nr. | Merkmale des Vorhabens | Quelle | Betroffenheit | |
|-------|---|--|---------------|------|
| INI. | werkmale des vornabens | Quelle | ja | nein |
| 1.2 | Zusammenwirken mit gleichartigen Vorhaben | Vorhabenträger / Genehmigungs- behörde | | Х |
| 1.3 | Nutzung und Gestaltung der natürlichen Ressourcen | | | |
| | Fläche | Vorhabenträger | Х | |
| | Boden | Vorhabenträger | × | |
| | Wasser | Vorhabenträger | × | |
| | Tiere | Vorhabenträger | | X |
| | Pflanzen | Vorhabenträger | X | |
| | Biologische Vielfalt | Vorhabenträger | | X |
| 1.4 | Abfallerzeugung | Vorhabenträger | | X |
| 1.5 | Umweltverschmutzung und Belästigungen | Vorhabenträger | | X |
| 1.6 | Risiken von Störanfällen, Unfällen und Katastrophen, einschließlich der durch wissenschaftlichen Erkenntnissen zufolge durch den Klimawandel bedingten Fälle, insbesondere in Hinblick auf: | | | |
| 1.6.1 | Verwendete Stoffe und Technologien | Vorhabenträger | | X |

| 1.6.2 | Die Anfälligkeit des Vorhabens für ein Ereignis, das un- mittelbar oder später innerhalb oder außerhalb des Be- triebsbereichs zu einer ernsten Gefahr (u. a. Gesund- heitsgefährdung, Bedrohung des Lebens, Schädigung von der Umwelt) oder zu Sachschäden (im Betriebsbe- reich ab 2 Mio. Euro oder außerhalb des Betriebsbereichs ab 0,5 Mio. Euro) | Vorhabenträger | × |
|-------|--|----------------|---|
| 1.7 | Risiken für die menschliche Gesundheit | Vorhabenträger | Х |

STANDORT DES VORHABENS

2.1 Bestehende Nutzungen; betroffene Biotoptypen

(z. B. Acker, Grünland gemäß DRACHENFELS 1994; Quelle: Vorhabenträger)

Der Neubau des Absetzbeckens hat die Rodung einer Waldfläche von 0,4500 ha erforderlich gemacht.

Tabelle 2

| Nr. | Nutzung des Gebietes | Quelle | Betrof | offenheit | |
|-------|---|-----------------------------------|--------|-----------|--|
| Mr. | Nuizung des Gebietes | Quelle | Ja | nein | |
| 211 | Siedlung Aktueller Auszug aus dem F-Plan | Vorhabenträger GAA oder eigene | | X | |
| 2.1.1 | Abstandsvorgaben gemäß TA Luft | Prüfung | | | |
| 2.1.2 | vorrang-jung vorsorgegebiet für Ernolung | RROP, F-Pläne | | X | |
| 2.1.3 | Land-/Forst-/Fischereiwirtschaft Vorsorgegebiet für Land- und Fischereiwirtschaft | RROP, F-Pläne | | X | |
| 2.1.4 | Sonetino | RROP, F-Pläne | | Х | |

2.2 Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Landschaft, Wasser, Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt, des Gebiets und seines Untergrunds

Tabelle 3

| MI. | Sabutmaiitar | Quelle | Betroffenhei | |
|-------|---|---|--------------|------|
| Nr. | Schutzgüter | i Quelle ja | | nein |
| 2.2.1 | Fläche Flächenverbrauch | Vorhabensträger / Genehmigungsbe- hörde | X | |
| 2.2.2 | Für den Naturschutz besonders bedeutsame und gefährdete Böden Vorrang- und Vorsorgegebiete für Rohstoffgewinnung | | Х | |
| 2.2.3 | Landschaft(-sbild) - Bereiche mit hoher oder/und sehr hoher Bedeutung für Vielfalt, Eigenart und Schönheit | LRP, Karte 2 | | x |
| 2.2.4 | Wasser | | X | |

| | Regionales Fließgewässerschutzsystem Niederungs- und sonstige Retentionsbereiche gesetzliche ÜSG Wasserschutzgebiete, Einzugsgebiete von Wasserwerken | LRP Karte 6 GIS-Karte, Wasser- wirtschaft | |
|-------|---|--|---|
| | Vorranggebiete für Trinkwassergewinnung Heilquellenschutzgebiet Bereiche mit hohem Grundwassergefährdungspotential | RROP LRP, Karte 4 | |
| 2.2.5 | Tiere Bereiche mit hoher und/oder sehr hoher Bedeutung für Arten und Lebensgemeinschaften | LRP, Karte 1 | Х |
| 2.2.6 | Pflanzen Bereiche mit hoher und/oder sehr hoher Bedeutung für Arten und Lebensgemeinschaften sowie der biologischen Vielfalt | LRP, Karte 1 | Х |
| 2.2.7 | Biologische Vielfalt Bereiche mit hoher und/oder sehr hoher Bedeutung für die biologische Vielfalt | LRP, Karte 1 | X |
| 2.2.8 | Klima / Luft Wichtige Bereiche für die Luftqualität und Klimagunst größere Waldkomplexe (ab 1 ha) klimaökologische Ausgleichsräume | LRP, Kap. 3.6.2 | × |

2.3

Belastbarkeit der Schutzgüter Unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete und von Art und Umfang des ihnen jeweils zugewiesenen Schutzes (Schutzkriterien)

Tabelle 4

| Nr. | Schutzgebietstypen | Quelle Betrof | fenheit | |
|-------|--|---|---------|------|
| | | | ja | nein |
| 2.3.1 | Gebietskulisse NATURA 2000 und Randbereiche | Kartensatz NATURA 2000 | | Х |
| 2.3.2 | Naturschutzgebiete bestehende Voraussetzung er- füllt | LRP, Karte 6 | | X |
| 2.3.3 | Nationalparks Nationale Naturmonumente | LRP, Karte 6 GIS-Karte, Schutzgebiete und -objekte | = | Х |
| 2.3.4 | Biosphärenreservate Landschaftsschutzgebiete bestehende Voraussetzung erfüllt | LRP, Karte 6 GIS-Karte, Schutzgebiete und -objekte | | X |
| 2.3.5 | - Naturdenkmäler (gesetzlich festgesetzte Einzelschöpfungen der Natur oder entsprechende Flächen bis zu fünf Hektar) | GIS-Karte, Schutzgebiete und -objekte | | X |
| 2.3.6 | - geschützte Landschaftsbestandteile | GIS-Karte, Schutzgebiete und -objekte | | X |

| 2.3.7 | besonders geschützte Biotope und Feuchtgrünländer | LRP, Karte 6 und Übersichtskarte § 30 BNatschG GIS-Karte | | x |
|--------|---|---|---|---|
| 2.3.8 | s. auch zu 2.2 "Wasser" Wasserschutzgebiete Heilquellenschutzgebiete Risikogebiete gesetzliche Überschwemmungsgebiete | Extrakartensatz GIS-Karte, Was- serwirtschaft | х | |
| 2.3.9 | Gebiete, in denen die in den Gemeinschaftsvor- schriften (z. B. EU-Wasserrahmenrichtlinie) festge- legten Umweltqualitätsnormen bereits überschrit- ten sind | | X | |
| 2.3.10 | Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte | | | X |
| 2.3.11 | Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler, archäologisch bedeutsame Landschaften | Extrakartensatz Amt 63 und/oder archäologische Denkmalpflege | | X |

3. BEURTEILUNG DER MÖGLICHEN AUSWIRKUNGEN

Die möglichen erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens sind anhand der unter den Nrn. 1 und 2 aufgeführten Kriterien zu beurteilen; insbesondere ist Folgendem Rechnung zu tragen:

* Tabelle 5 nur ausfüllen wenn – allgemeine Vorprüfung – erforderlich ist. D. h. in der Anlage 1 zum NUVPG ein <u>A</u> steht.

| Nr. | Merkmale des Vorhabens | Auswirkungen nach Ausmaß, Schwe Komplexität, Wahrscheinlichkeit, Da Häufigkeit und Reversibilität | | |
|-----|---|---|--------|-----------|
| | | keine | gering | erheblich |
| 1.1 | Größe des Vorhabens | | X | |
| 1.2 | Zusammenwirken mit gleichartigen Vorhaben | X | | |
| 1.3 | Nutzung und Gestaltung der natürlichen Resourcen | | | |
| | Fläche | | X | |
| | Boden | | X | |
| · | Wasser | | X | |
| | Tiere | | X | |
| | Pflanzen | | X | |
| | Biologische Vielfalt | Х | | |
| 1.6 | Risiken von Störfällen, Unfällen und Katastro- phen, einschließlich der durch wissenschaftli- chen Erkenntnissen zufolge durch den Klima- wandel bedingten Fälle, insbesondere in Hin- blick auf: | X | | |

| 1.6.1 | Verwendete Stoffe und Technologien | X | |
|-------|--|---|--|
| 1.6.2 | Die Anfälligkeit des Vorhabens für ein Ereignis, das unmittelbar oder später innerhalb oder außerhalb des Betriebsbereichs zu einer ernsten Gefahr (u. a. Gesundheitsgefährdung, Bedrohung des Lebens, Schädigung von der Umwelt) oder zu Sachschäden (im Betriebsbereich ab 2 Mio. Euro oder außerhalb des Betriebsbereichs ab 0,5 Mio. Euro) | X | |
| 1.7 | Risiken für die menschliche Gesundheit | X | |
| | | | |

Tabelle 6

| Nr. | Standort des Vorhabens | Auswirkungen nach Ausmaß, Schwerd Komplexität, Wahrscheinlichkeit, Daue Häufigkeit und Reversibilität | | |
|-------|--|---|--------|-----------|
| | 0 | keine | gering | erheblich |
| 2.1 | Nutzung des Gebietes | | | |
| 2.1.1 | Siedlung | X | | |
| 2.1.2 | Erholung | X | | |
| 2.1.3 | Land-/Forst-/Fischereiwirtschaft | | X | |
| 2.1.4 | Sonstige (Verkehr, Ver-/Entsorgung etc.) | X | | |
| 2.2 | Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Schutzgüter | | | |
| 2.2. | Fläche | | X | j |
| 2.2.1 | Boden | | X | |
| 2.2.2 | Landschaft(-sbild) | Х | | |
| 2.2.3 | Wasser | | X | |
| 2.2.4 | Tiere | X | | |
| 2.2.5 | Pflanzen | | X | |
| 2.2.6 | Biologische Vielfalt | X | | |
| 2.2.7 | Landschaft(-sbild) | X | | |
| 2.3 | Belastbarkeit der Schutzgüter unter Berücksichtigung von Schutzgebieten (Summationsbewertung zu Tabelle 4) | | X | |
| 2.3.1 | Gebietskulisse NATURA 2000 | X | | |
| 2.3.2 | Naturschutzgebiete bestehende Voraussetzung erfüllt | X | | |
| 2.3.3 | Nationalparke und Nationale Naturmonumente | X | | |
| 2.3.4 | Biosphärenreservate Landschaftsschutzgebiete bestehende Voraussetzun gen erfüllt | X | | |
| 2.3.5 | Naturdenkmäler | X | | 2. |

| 2.3.6 | Geschützte Landschaftsbestandteile | X | | |
|--------|---|---|---|--|
| 2.3.7 | besonders geschützte Biotope und Feuchtgrünländer | Х | | |
| 2.3.8 | s. auch zu 2.2.1 "Wasser" Wasserschutzgebiete Heilquellenschutzgebiet Risikogebiete gesetzliche Überschwemmungsgebiete | | х | |
| 2.3.9 | Gebiete, in denen die in den Gemeinschafts- vorschriften der EU festgelegten Umweltqua- litätsnormen bereits überschritten sind | Х | | |
| 2.3.10 | Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte | X | | |
| 2.3.11 | Denkmale, Bodendenkmale, archäologisch bedeutsame Landschaften oder Landschafts- teile | X | | |

| | gesetzliche oberschweimhungsgebiete | l | | |
|--|--|---|---|--|
| 2.3.9 | Gebiete, in denen die in den Gemeinschafts- vorschriften der EU festgelegten Umweltqua- litätsnormen bereits überschritten sind | Х | | |
| 2.3.10 | Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte | X | | |
| 2.3.11 | Denkmale, Bodendenkmale, archäologisch bedeutsame Landschaften oder Landschafts- teile | X | | |
| | GESAMTERGEBNIS DER VORPRÜFUNG | | | |
| 1 | UVP-Erfordernis | | <u></u> ja | |
| Du Au de ge eb na leit | (Zusammenfassende Bewertung der Erheblich auf Umweltauswirkungen) urch die Herstellung des Absetzbeckens müsselswirkungen der Waldumwandlung werden in Ein Waldfläche als gering eingestuft. Die Kompestimmt. Weiteren Auswirkungen auf die Flächenfalls als gering zu betrachten. Neben der Bauchteiligen Auswirkungen auf die Schutzgüter autung des Abwassers aus dem Absetzbecken isngsfähigkeit der Vorflut. Weitere negative Auswingsfähigkeit der Vorflut. | en circa 4500 m Bezug auf der G nsation ist mit d e, Boden und d Itätigkeit gehen us. Eine Einleitu st erteilt worden | n² Wald gerodet werden bröße der zusammenhän ler Unteren Waldbehörde das Wasserschutzgebiet vom Betrieb der Anlage k ungsgenehmigung für die n und berücksichtigt die | Die ngen- e ab- sind keine e Ein- |
| | HERSTELLUNG DER ÖFFENTLICHKEIT, KEINE UVP-PFLICHT BESTEHT (§ 5 Abs AMTSBLATT DES LANDKREISES CUXH "am" Datum: | s. 2 UVPG) DU | | |
| | | kanntmachung rtl. Anlage) | | |

6. DURCHFÜHRUNG DER VORPRÜFUNG UND VERÖFFENTLICHUNG

| 1. | Sachbearbeiter Vorprüfung | Gez. Schlenkert 66.33 | 28.01.2021 | |
|----|---------------------------------|-----------------------|------------|--|
| | | Uln | Datum | |
| 2. | Sachbearbeiter Veröffentlichung | | | |
| | | Unterschrift | Datum | |

Hinweis:

Nach § 5 Abs. 2 UVPG gibt die zuständige Behörde die wesentlichen Gründe für das Bestehen oder Nichtbestehen der UVP-Pflicht unter Hinweis auf die jeweils einschlägigen Kriterien nach Anlage 3 an. Gelangt die Behörde zu dem Ergebnis, dass keine UVP-Pflicht besteht, geht sie darauf ein, welche Merkmale des Vorhabens oder des Standorts oder welche Vorkehrungen für diese Einschätzung maßgebend sind.

ANHANG

Weitergehende Erläuterungen:

| erheblich | Art, Umfang und schwere von Auswirkungen nicht völlig unbedeutend sind; die prägenden Einfluss haben; die nachhaltig sind; die nicht zu vernachlässigen sind |
|------------------------------|---|
| Auswirkungen der Projekte | Veränderungen der Umweltbestandteile, die der Bau, die Existenz, der Betrieb und die Stilllegung des Vorhabens auslösen. Zu berücksichtigen sind die direkten, etwaige indirekte, sekundäre, kumulative, kurz-, mittelund langfristige, ständige und vorübergehende, positive und negative Auswirkungen des Vorhabens |
| Umweltauswirkun- gen | Unmittelbare und mittelbare Auswirkungen eines Vorhabens auf die Schutzgüter. Hierzu zählen auch Vorhaben, die aufgrund von dessen Anfälligkeit für schwere Unfälle oder Katastrophen zu erwarten sind, soweit diese schweren Unfälle und Katastrophen für das Vorhaben relevant sind |

