



Konflikte/Auswirkung Schutzgüter - mit kartografischer Darstellung

Schutzgut Pflanzen / Tiere

Konflikt	Erläuterung
Bio 1	ohne Habitatfunktion für Brutvögel und Fledermäuse
Bio 2	potenzieller Habitatbaum nur für Brutvögel
Bio 5	potenzieller Habitatbaum für Fledermäuse und Brutvögel
Bio 3	
Bio 4	
Bio 6	

Verlust durch Spätfolgen im Anschluss an die Bauarbeiten in den Varianten 1-5

Verlust durch Fällung in den Varianten 1-5

Verlust der Bäume in:

Variante 1 =	66
Variante 2 =	75
Variante 3 =	85
Variante 4 =	34
Variante 5 =	37

Verlust der Bäume in:

Variante 1 =	27
Variante 2 =	24
Variante 3 =	15
Variante 4 =	71
Variante 5 =	39

☒ Baumfällung

Konfliktpotenzial

- sehr hoch
 - hoch
 - mittel-hoch
 - mittel
 - gering
- Sonstiges**
- Baum ohne gutachterliche Einschätzung
 - Filziger Frauenmantel (*Alchemilla glaucescens*) - RL MV 1

Zukunftsprognose nach Baumgutachten

- langfristig
- mittel- bis langfristig
- mittelfristig
- kurz- bis mittelfristig
- kurzfristig

Baumart

- B Birke (*Betula pendula*)
- BA Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*)
- E Esche (*Fraxinus excelsior*)
- F Fichte (*Picea p. Glauca*)
- KL Kaiser-Linde (*Tilia pallida*)
- RK Ross-Kastanie (*Aesculus hippocastanum*)
- SA Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*)
- SE Stiel-Eiche (*Quercus robur*)
- SL Sommer-Linde (*Tilia platyphyllos*)
- U Ulme (*Ulmus carpiniifolia*)
- W Walnuss (*Juglans regia*)
- Winter-Linde (*Tilia cordata*)

Konflikte/Auswirkung Schutzgüter - keine kartografische Darstellung

Schutzgut Mensch

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 0+200	Verlust von Vorgartenhecken; Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/ Abbruch von Gartenzäunen					X
0+550 bis 0+625	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen und Treppen				X	
0+650 bis 0+850	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen			X		
0+850 bis 0+975	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen			X		

Schutzgut Boden

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.047 m ²	X				
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.159 m ²		X			
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.697 m ²			X		
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.716 m ²				X	
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.719 m ²					X

Schutzgut Wasser

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.047 m ²	X				
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.159 m ²		X			
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.697 m ²			X		
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.719 m ²				X	
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.716 m ²					X

Schutzgut Klima/Luft

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Verlust von 73 % (93 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes	X				
0+000 bis 1+100	Verlust von 77 % (99 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes		X			
0+000 bis 1+100	Verlust von 78 % (100 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes			X		
0+000 bis 1+100	Verlust von 82 % (105 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes				X	
0+000 bis 1+100	Verlust von 59 % (76 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes					X

Schutzgut Landschaft

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Verlust von 73 % (93 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes	X				
0+000 bis 1+100	Verlust von 77 % (99 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes		X			
0+000 bis 1+100	Verlust von 78 % (100 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes			X		
0+000 bis 1+100	Verlust von 82 % (105 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes				X	
0+000 bis 1+100	Verlust von 59 % (76 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes					X

Quellen
 Thomas Franke o. b. v. Sachverständiger (2012) : Baumgutachten
 Gutachterbüro Martin Bauer (2015) : Artenschutzrechtliche Begutachtung, Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag (AFB)

Hinweis
 Kartendarstellung basiert auf den Daten mit dem Stand bis Dez. 2015.
 Ergänzungen aus dem Jahr 2016 werden hier schriftlich dargestellt:
 Baum Nr. 26 wurde im Januar 2016 gefällt. Ebenso wurde Baum Nr. 115 gefällt und durch eine Neupflanzung in etwa 1 m in Richtung Osten versetzt ergänzt. (Ergänzungen von Martin Bauer vom Februar 2016)

Nr.	Art der Änderung	Datum	Name

Planverfasser:
 Büro für Landschaftsplanung und Umweltmanagement
 Dipl.-Biol./Dipl.-Umweltwiss. Susanne Kiphuth
 Körnerstraße 22, 19055 Schwerin
 TEL: (0385) 20 23 783 FAX: (03212) 104 43 89
 e-mail: info@blu-schwerin.de

Projekt-Nr.: 13-116
 Datum
 Zeichen
 bearbeitet 01/2016 S. Kiphuth
 gezeichnet 01/2016 A. Schmal
 geprüft 20.01.16 S. Kiphuth

Vertreter des Vorhabenträger:
 iKL Ingenieurbüro Kirsch & Leirich
 Beratende Ingenieure
 Verkehrs-, Tiefbau und Erschließung
 Am Margarethenhof 26, 19057 Schwerin
 Tel. 0385 59287-0 / Fax 0385 59287-99
 E-Mail: info@ikl-schwerin.de

Projekt-Nr.: 2011-36
 Datum
 Zeichen
 bearbeitet
 gezeichnet
 geprüft

Vorhabenträger:
Landkreis Nordwestmecklenburg
 FD Bau und Gebäudemangement SG Hoch- und Straßenbau
 Rostocker Straße 76, 23970 Wismar

Unterlage - Nr. 19.5
 Karten - Nr. 6
 Blatt - Nr. 3
 Reg.-Nr.

Straße: K 18 Bau-km: 0+000-1+100
 Nächster Ort: Grevesmühlen Baulänge: 1,100 km

Datum
 Zeichen

Ausbau der K 18 Ortsdurchfahrt Warnow
Umweltverträglichkeitsstudie (UVS)

bearbeitet
 gezeichnet
 geprüft

Konfliktanalyse/ Umwelterhebliche Auswirkungen auf die Schutzgüter
 Maßstab: 1 : 500

Aufgestellt:
 i. A.:
 Wismar, den

Grundplan hergestellt:
 Vermessungsbüro Dirk Theege
 Am Schauland 12
 19276 Müritzer
 Tel. +49(0)3843 82280
 Fax: +49(0)3843 843561
 theege@bto-online.de

Aufnahme:
 Feldvergleich:
 gemessen
 Lagebezug G.-K. 42/83
 Höhenbezug HN 76
 Maßstab

Kataster:
 Ergänzungen:

ungültig