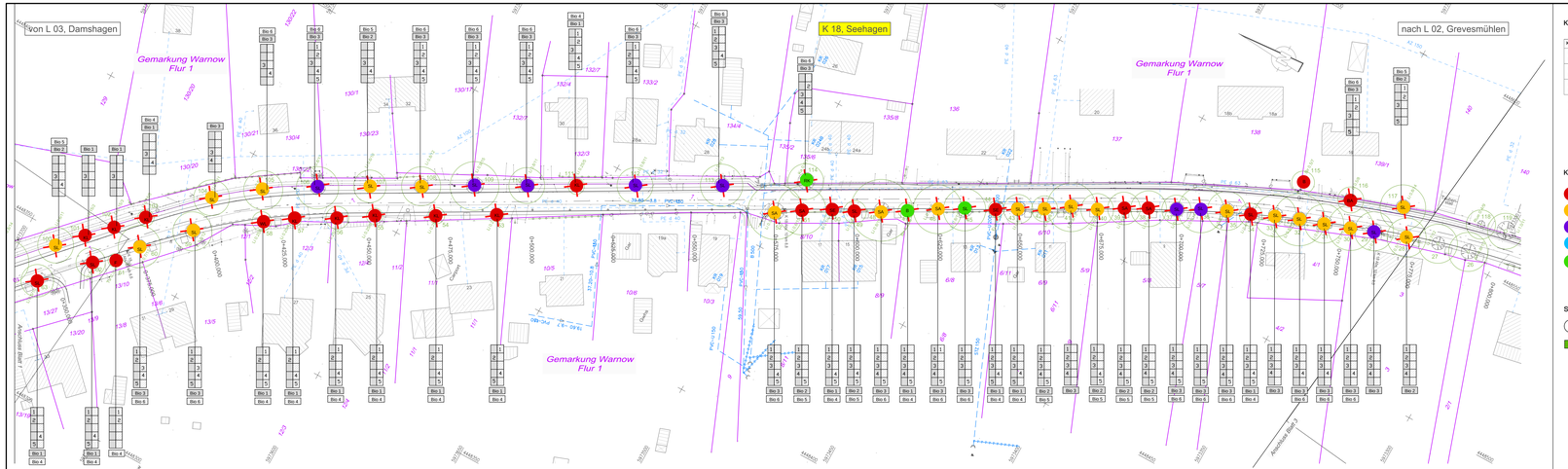

Konflikte/Auswirkung Schutzgüter - mit kartografischer Darstellung

Schutzgut Pflanzen / Tiere

Konflikt	Erläuterung
Bio 1 Bio 4	ohne Habitatfunktion für Brutvögel und Fledermäuse
Bio 2 Bio 5	potenzieller Habitatbaum nur für Brutvögel
Bio 3 Bio 6	potenzieller Habitatbaum für Fledermäuse und Brutvögel
✕	Baumfällung

1 2 3 4 5	Verlust durch Fällung in den Varianten 1-5	Bio 3

Verlust der Bäume in:	
Variante 1 =	66
Variante 2 =	71
Variante 3 =	60
Variante 4 =	34
Variante 5 =	37

1 2 3 4 5	Verlust durch Fällung und Anschluss an die Bauarbeiten in den Varianten 1-5	Bio 6

Verlust der Bäume in:	
Variante 1 =	27
Variante 2 =	24
Variante 3 =	15
Variante 4 =	71
Variante 5 =	39

Konfliktpotenzial

- sehr hoch
- hoch
- mittel/hoch
- mittel
- gering

Zukunftsprognose nach Baumgutachten

- langfristig
- mittel- bis langfristig
- mittelfristig
- kurz- bis mittelfristig
- kurzfristig

Baumart

B Birke *(Betula pendula)*
BA Berg-Ahorn *(Acer pseudoplatanus)*
E Esche *(Fraxinus excelsior)*
F Fichte *(Picea p. Glauca)*
KL Kaiser-Linde *(Tilia perfolia)*
RK Ross-Kastanie *(Aesculus hippocastanum)*
SA Spitz-Ahorn *(Acer platanoides)*
SE Stieleiche *(Quercus robur)*
SL Sommer-Linde *(Tilia platyphyllos)*
U Ulme *(Ulmus carpinifolia)*
W Wallnuss *(Juglans regia)*
WL Winter-Linde *(Tilia cordata)*

Sonstiges

Baum ohne gutachterliche Einschätzung

Flüger Frauenmantel *(Alchemilla glaucescens)* - RL MV 1

Konflikte/Auswirkung Schutzgüter - keine kartografische Darstellung

Schutzgut Mensch

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 0+200	Verlust von Vorgartenhecken; Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/ Abbruch von Gartenzäunen					X
0+550 bis 0+625	Abbruch von Siedlungsmauern, Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen und Treppen					X
0+650 bis 0+850	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen					X
0+850 bis 0+975	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen					X

Schutzgut Boden

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1,047 m^2	X				
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1,118 m^2		X			
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1,687 m^2			X		
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1,719 m^2				X	
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1,716 m^2					X

Schutzgut Wasser

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1,047 m^2	X				
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1,118 m^2		X			
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1,687 m^2			X		
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1,719 m^2				X	
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1,716 m^2					X

Schutzgut Klima/Luft

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Verlust von 73 % (93 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes	X				
0+000 bis 1+100	Verlust von 77 % (99 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes		X			
0+000 bis 1+100	Verlust von 78 % (100 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes			X		
0+000 bis 1+100	Verlust von 82 % (105 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes				X	
0+000 bis 1+100	Verlust von 59 % (76 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes					X

Schutzgut Landschaft

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5
0+000 bis 1+100	Verlust von 73 % (93 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes	X				
0+000 bis 1+100	Verlust von 77 % (99 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes		X			
0+000 bis 1+100	Verlust von 78 % (100 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes			X		
0+000 bis 1+100	Verlust von 82 % (105 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes				X	
0+000 bis 1+100	Verlust von 59 % (76 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes					X

Quellen:
Thomas Frankel 6.0 v. Sachverständiger (2012) : Baumgutachten
Gutachterbüro Martin Bauer (2015): Artenschutzrechtliche Begutachtung, Artenschutzrechtlicher Fachbeitrag (AFB)

Hinweis:
Kartendarstellung basiert auf den Daten mit dem Stand bis Dez. 2015. Ergänzungen aus dem Jahr 2016 werden hier schriftlich dargestellt. Baum Nr. 26 wurde im Januar 2016 gefällt. Ebenso wurde Baum Nr. 115 gefällt und durch eine Neupflanzung in etwa 1 m in Richtung Osten versetzt ergänzt. (Ergänzung von Martin Bauer vom Februar 2016)

Nr.	Art der Änderung	Datum	Name

Planverfasser:

Büro für Landschaftsplanung und Umweltmanagement
Dipl.-Biol./Dipl.-Ornithologe Sabine Kiphuth
Schwerin, Am Schwarzen Meer 24
TEL: 03862 20 22 30 FAX: 03212 124 42 89
e-mail: info@bu-schwerin.de

	Projekt-Nr.: 13-116	
	Datum	Zeichen
bearbeitet	01/2016	S. Kiphuth
gezeichnet	01/2016	A. Schmal
geprüft	01/2016	S. Kiphuth

Vertreter des Vorhabenträgers:

IKL Ingenieurbüro Kirsch & Leerich
Gesellschaft für Verkehrsplanung
Verkehrs-, Tiefbau und Brückenbau
Am Margarethenhof 26, 19057 Schwerin
Tel. 03866 - 62925-0 / Fax 03866 - 62925-66
E-Mail: info@ikl-schwerin.de

	Projekt-Nr.: 2011-36	
	Datum	Zeichen
bearbeitet		
gezeichnet		
geprüft		

ungültig

Vorhabenträger:
Landkreis Nordwestmecklenburg
FD Bau und Gebäudemanagement SG Hoch- und Straßenbau
Rostocker Straße 76, 23970 Wismar

Straße: K 18 Bau-km: 0+000 bis 1+100
Nächster Ort: Grevesmühlen Baulänge: 1,100 km

Unterlage -Nr. 19.5
Karten - Nr. 6
Blatt - Nr. 2
Reg.-Nr.

Ausbau der K 18 Ortsdurchfahrt Warnow Umweltverträglichkeitsstudie (UVS)

	Datum	Zeichen
bearbeitet		
gezeichnet		
geprüft		

Konfliktanalyse/ Umweltrerhebliche Auswirkungen auf die Schutzgüter

Maßstab: 1 : 500

Aufgestellt:

i. A.: .....

Wismar, den

Grundlage hergestellt:

Ergänzungen:

Vermessungsbüro Dirk Thiede
öffentl. bestellter ÖVI 12
19075 Malchow
Tel. 039847/20 6200
Fax 039847/20 6201
Email: kontakt@vermessung-thiede.de
gemessen
Datum: 2012
Unterlage: G.-K. 42/83
(Grundriss): HN 76
Maßstab:

Aufnahme:

Feldvergleich:

Kataster: