



Konflikte/Auswirkung Schutzgüter - mit kartografischer Darstellung

Schutzgut Pflanzen / Tiere

Konflikt	Erläuterung	1	2	3	4	5	6.1	6.2
Bio 1	ohne Habitatfunktion für Brutvögel und Fledermäuse							
Bio 2	potenzieller Habitatbaum nur für Brutvögel							
Bio 3	potenzieller Habitatbaum für Fledermäuse und Brutvögel							

Verlust der Bäume in:

Variante 1 =	66
Variante 2 =	75
Variante 3 =	85
Variante 4 =	34
Variante 5 =	37
Variante 6.1 =	1
Variante 6.2 =	2

✗ Baumfällung

Verlust durch Spätfolgen im Anschluss an die Bauarbeiten in den Varianten 1-6

1	2	3	4	5	6.1	6.2

Verlust der Bäume in:

Variante 1 =	27
Variante 2 =	24
Variante 3 =	15
Variante 4 =	71
Variante 5 =	39
Variante 6.1 =	112
Variante 6.2 =	105

Konfliktpotential

- sehr hoch
- hoch
- mittel-hoch
- mittel
- gering

Zukunftsprognose nach Baumgutachten

- langfristig
- mittel- bis langfristig
- mittelfristig
- kurz- bis mittelfristig
- kurzfristig

Baumart

- B Birke (*Betula pendula*)
- BA Berg-Ahorn (*Acer pseudoplatanus*)
- E Esche (*Fraxinus excelsior*)
- F Fichte (*Picea p. Glauca*)
- KL Kaiser-Linde (*Tilia pallida*)
- RK Ross-Kastanie (*Aesculus hippocastanum*)
- SA Spitz-Ahorn (*Acer platanoides*)
- SE Stiel-Eiche (*Quercus robur*)
- SL Sommer-Linde (*Tilia platyphyllos*)
- U Ulme (*Ulmus carpinifolia*)
- W Walnuss (*Juglans regia*)
- WL Winter-Linde (*Tilia cordata*)

Sonstiges

- Baum ohne gutachterliche Einschätzung
- Filziger Frauenmantel (*Alchemilla glaucescens*) - RL MV 1
- Baumbestand
- Baum-Nummer

Quellen
 Thomas Franiel o.b.v. Sachverständiger 2012 / 2019: Baumgutachten
 Gutachterbüro Martin Bauer (2015 / 2016 / 2020) :
 Artenschutzrechtliche Begutachtung, Artenschutzrechtlicher
 Fachbeitrag (AFB)

Hinweise
 Kartendarstellung basiert auf den Daten mit dem Stand bis Dez. 2015.
 Ergänzungen aus dem Jahr 2016 werden hier schriftlich dargestellt:
 Baum Nr. 26 110 wurde im Januar 2016 gefällt. Ebenso wurde Baum Nr.
 115 gefällt und durch eine Neupflanzung in etwa 1 m in Richtung Osten
 versetzt ergänzt. (Ergänzung von Martin Bauer vom Februar 2016)

Die in der Bestandsvermessung ursprünglich benannten Baumarten wurden
 gemäß der Bestandsaufnahme (Baumgutachten 10/2019) berichtigt.
 Im Deckblattverfahren erfolgte lediglich die Bewertung der Varianten 6.1 / 6.2.
 Die bereits gefällten Bäume wurden ergänzend gekennzeichnet.

Konflikte/Auswirkung Schutzgüter - keine kartografische Darstellung

Schutzgut Mensch

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5	6.1	6.2
0+000 bis 0+200	Verlust von Vorgartenhecken; Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/ Abbruch von Gartenzäunen						X	
0+550 bis 0+625	Abbruch von Siedlungsmauern, Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen und Treppen						X	
0+650 bis 0+850	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen						X	
0+850 bis 0+975	Abbruch von Siedlungsmauern; Versetzen/Abbruch von Gartenzäunen						X	
0+000 bis 0+100	betriebsbedingte Beeinträchtigung der Verkehrssicherheit durch den Begegnungsverkehr aufgrund der Fahrbahnbreite	X			X		X	X

Schutzgut Boden

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5	6.1	6.2
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.047 m²	X						
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.159 m²		X					
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.697 m²			X				
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.716 m²				X			
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.719 m²					X		
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.452 m²						X	
0+000 bis 1+100	Neuversiegelung von Boden auf ca. 1.700 m²							X

Schutzgut Wasser

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5	6.1	6.2
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.047 m²	X						
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.159 m²		X					
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.697 m²			X				
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.716 m²				X			
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.719 m²					X		
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.452 m²						X	
0+000 bis 1+100	Verlust von Grundwasserneubildungsfläche auf ca. 1.700 m²							X

Schutzgut Klima/Luft

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5	6.1	6.2
0+000 bis 1+100	Verlust von 73 % (93 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes	X						
0+000 bis 1+100	Verlust von 77 % (99 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes		X					
0+000 bis 1+100	Verlust von 78 % (100 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes			X				
0+000 bis 1+100	Verlust von 82 % (105 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes				X			
0+000 bis 1+100	Verlust von 59 % (76 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes					X		
0+000 bis 1+100	Verlust von 88 % (113 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes						X	
0+000 bis 1+100	Verlust von 83 % (107 Bäume) des klimawirksamen Baumbestandes							X

Schutzgut Landschaft

Lage (Bau-km)	Erläuterung	1	2	3	4	5	6.1	6.2
0+000 bis 1+100	Verlust von 73 % (93 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes	X						
0+000 bis 1+100	Verlust von 77 % (99 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes		X					
0+000 bis 1+100	Verlust von 78 % (100 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes			X				
0+000 bis 1+100	Verlust von 82 % (105 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes				X			
0+000 bis 1+100	Verlust von 59 % (76 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes					X		
0+000 bis 1+100	Verlust von 88 % (113 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes						X	
0+000 bis 1+100	Verlust von 83 % (107 Bäume) des orts- und landschaftsbildprägenden Baumbestandes							X

Umweltplanung: **BLU** Büro für Landschaftsplanung und Umweltmanagement
 Körnerstraße 22
 18055 SCHWERIN
 TELEFON: (0385) 20 23 793 TELEFAX: (03212) 104 43 89
 e-mail: info@blu-schwerin.de

Datum	Name
01/2016	S. Kiphuth
01/2016	A. Schmal
20.01.16	S. Kiphuth

Projekt-Nr. 13-116

iBL Schwerin iBL Schwerin - Ingenieurbüro Leirich
 Beratende Ingenieure für Verkehrsplanung, Tiefbau und Erschließung
 Am Margaretenhof 26, 19057 Schwerin
 Tel. 0385 59287-0 / Fax 0385 59287-99
 E-Mail: ibl@ibl-schwerin.de

Datum	Name	Unterschrift
10/2021	B. Schmidt	
10/2021	S. Stengert	
10/2021	U. Leirich	

BV: 2011-36

Landkreis Nordwestmecklenburg
 Die Landrätin
 Rostocker Straße 76
 23970 Wismar

Datum	Name	Unterschrift

Ausf.-Nr.:

Nr.	Art der Änderung	Datum	Zeichen
1	Ergänzung Variante 6 - Einwendung Nr. 37.61	25.04.2022	SK / CB

FESTSTELLUNGSENTWURF

Landkreis Nordwestmecklenburg
 Straße: K 18
 Abschn.-Nr.: 10
 Station: von km 8,235 bis km 9,341

Unterlage: 19.5
 Karte / Blatt-Nr.: 6 / 3 D
 Konfliktanalyse/ Umwelterhebliche Auswirkungen auf die Schutzgüter

PROJIS-Nr.: Maßstab: 1 : 500

Ausbau der K 18 Ortsdurchfahrt Warnow

Bau-km: 0-002,300 - 1+102,320
 Baulänge: 1.104,62 m

aufgestellt:
 Landkreis Nordwestmecklenburg
 Die Landrätin
 i. A.
 Wismar, den

aufgestellt:
 Landkreis Nordwestmecklenburg
 Der Landrat
 i. A.
 Wismar, den 10.10.2022

Vermessungsbüro Theege
 Am Schaumleistersoll 12
 18276 Mühl Rosin

Tel: 0 38 43 / 8 22 80
 Fax: 0 38 43 / 84 35 61
 theege-vb@t-online.de

Höhensystem: HN 76
 Lagesystem: 42/83 3°