
**Errichtung und Betrieb von
1 Windenergieanlage
des Typs Nordex N149
im Windpark Kladrum in der Gemeinde Zölkow**

Landkreis Ludwigslust Parchim

**Standortspezifische Eisfall- und Eisabwurf-
Gefährdungsbetrachtung**

Antragsteller:



35. naturwind Windpark Gmbh & Co. KG

Schelfstraße 35

19055 Schwerin

Inhaltsverzeichnis

1. Anlass.....	2
2. Grundlagen.....	2
2.1. Vereisung.....	2
2.2. Regelungen	3
2.3. Grenzwerte der Risikobewertung	4
3. Vorgehensweise Beurteilung der Gefährdung durch Eiswurf und Eisfall	5
3.1. Bestimmung ob Risikobewertung	5
3.2. Risikobewertung Eisfall	6
4. Zusammenfassung.....	8
5. Literatur- und Quellenverzeichnis	9
6. Anhänge	9

1. Anlass

Im Zuge des Genehmigungsverfahrens für eine Windenergieanlage muss nachgewiesen werden, dass sich Windenergieanlagen wegen der Eisfall- und Eisabwurfgefahr in einem sicheren Abstand von Bereichen der allgemeinen Öffentlichkeit, Straßen und Gebäuden befinden. Mit der standortspezifischen Betrachtung zur Gefährdung von Objekten im näheren Umfeld wird die Wahrscheinlichkeit ermittelt, mit der eine Gefährdung durch Eiswurf und Eisfall eintritt und diese mit zulässigen Grenzwerten verglichen.

2. Grundlagen

2.1. Vereisung

Vereisungen an Rotorblättern entstehen durch das Auftreffen kühler Wassertropfen oder durch Bildung von Reif. Je nach meteorologischen Bedingungen kann es zum Eisansatz am gesamten Rotorblatt, oder auch nur an Teilen, meist an den Blattspitzen, kommen. Die Eisbildung erfolgt weitestgehend an der Vorder- und /oder Hinterkante, als auch an der Rotorblattspitze, welche der höchsten Rotationsgeschwindigkeit ausgesetzt ist. In der Folge besteht eine Gefahr durch sich lösende oder brechende Eisstücke.

Die Vereisung tritt ein, wenn entweder unterkühlte Wassertropfen auf das Rotorblatt treffen oder die Oberflächentemperatur des Rotorblattes unterhalb des Reifepunktes liegt und Wasserdampf auf der Oberfläche sublimiert (F2E, 2018 /1/).

Im Temperaturbereich von ca. 0° bis -10°C bildet sich aus Wassertropfen beim Auftreffen auf das Rotorblatt Eis. Bis etwa -4°C kommt es aufgrund der verzögerten Eisbildung zu Klareisbildung. Bei niedrigeren Temperaturen bildet sich Raueis. Unterhalb von -10°C können sich größere Ablagerungen von Raureif bilden (F2E, 2018 /2/).

2.2. Regelungen

In Anlage 2.7/12 zur Richtlinie „Windenergieanlagen: Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung“ von 2015 /4/ heißt es unter Abs. 2 „*Abstände zu Verkehrswegen und Gebäuden sind unbeschadet der Anforderungen aus anderen Rechtsbereichen wegen der Gefahr des Eisabwurfs einzuhalten, soweit eine Gefährdung der öffentlichen Sicherheit nicht auszuschließen ist. Abstände größer als $1,5 \times$ (Rotordurchmesser plus Nabenhöhe) gelten im Allgemeinen in nicht besonders eisgefährdeten Regionen als ausreichend.*“

„Werden diese Abstände unterschritten oder soll die WEA in einer eisgefährdeten Region gebaut werden, ist die WEA mit technischen Einrichtungen auszurüsten, durch die entweder die WEA bei Eisansatz stillgesetzt wird oder durch die der Eisansatz verhindert wird. ... Die Funktionssicherheit dieser Einrichtungen ist durch eine gutachterliche Stellungnahme nachzuweisen.“ (Windenergiehandbuch 2017 /6/ S. 154).

„Die o.g. Abstandsformel der für die Abschätzung der maximalen Eiswaufweite geht auf Erkenntnisse aus dem WECO-Forschungsprojekt zurück [Seifert /5/]. Dabei wurde eine theoretische Berechnungsmethode für die Eiswaufweite entwickelt und mit Angaben aus Betreiberbefragungen zu von ihnen beobachteten Eiswaufereignissen abgeglichen. Es gibt bisher nur wenige systematische empirische Felduntersuchungen zu Eiswurf von WEA. Ein Forschungsprojekt an einer WEA mit 50 m Nabenhöhe und 40 m Rotordurchmesser in den Schweizer Alpen [Cattin] ergab, dass das maximal ermittelte Gewicht eines einzelnen Eisstückes zwar 1,8 kg betrug, knapp 50% der Stücke jedoch weniger als 50 g und etwa 80% weniger als 200 g wogen. 40 % der Eisstücke fanden sich im Bereich unterhalb des Rotors, die maximale Wurfweite betrug 92 m. Als wesentliche Einflussfaktoren erwiesen sich die Windrichtung und -geschwindigkeit im Zeitpunkt des Eisabwurfs. Die real beobachteten Entfernungen blieben damit deutlich unterhalb der theoretischen Annahme von Seifert (s.o) für Eiswurf bei Betrieb der WEA. Die Beobachtungen deckten sich eher mit der von **Seifert vorgeschlagenen Formel für Eisabfall von stillstehenden WEA: Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe $\times$ (Gesamthöhe/15)** [Seifert] und der von Garrad Hassan vertretenen Ansicht, dass Eisstücke von stillstehenden WEA nur bei sehr großen Windgeschwindigkeiten weiter als 50 m getragen werden [Garrad Hassan 2007].“ (Windenergiehandbuch 2017 /6/ S. 154).

Beim Einsatz der vorhandenen Systeme zur Eiserkennung ist nur mit Eisfall zu rechnen. Eisfall wird definiert als die Ablösung von Eisteilchen vom stillstehenden bzw. trudelnden Rotor oder von anderen WEA-Teilen sowie die Verbreitung der Eisteilchen infolge der auftretenden Winde. In solchen Fällen schlägt (Seifert /5/) die Einhaltung eines Sicherheitsabstandes von **Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe $\times$ (Gesamthöhe/15)** vor.

- **Eiswurf:** Ablösung von Eisstücken während des Betriebes
- **Eisfall:** Ablösung von der trudelnden / stillstehenden WEA

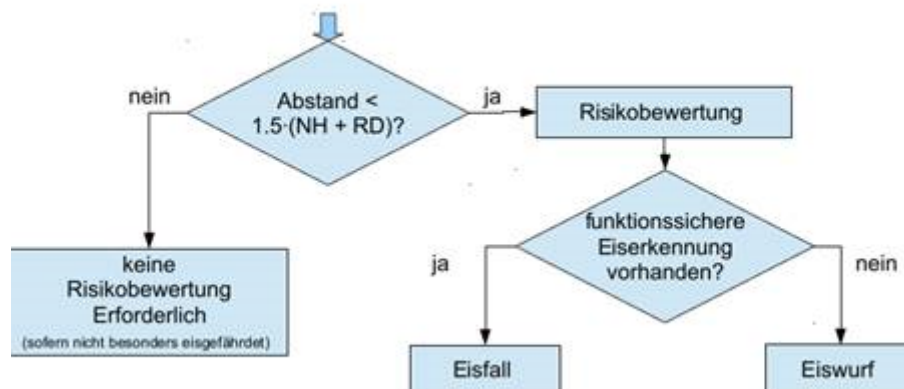


Abbildung 1 Entscheidungsbaum für die Bewertung des Risikos durch Eiswurf und Eisfall (F2E, 2018 /2/)

Die International Energy Agency (IEA) hat auf internationaler Ebene Empfehlungen für die Risikobewertung von Eisfall und Eiswurf erarbeitet (IEA /3/).

2.3. Grenzwerte der Risikobewertung

Gemäß IEA /3/ ist in Abhängigkeit vom Schutzgut das individuelle oder das kollektive Risiko zugrunde zu legen. Dies erfolgt abhängig von der Aufenthaltswahrscheinlichkeit von Personen. F2E /3/ verwendet in Anlehnung an die IEA /3/ folgende Aufteilung:

- Individuelles Risiko:
 - o Land- und forstwirtschaftlich genutzte Wege, Wanderwege, Fahrradwege und Straßen mit geringer Verkehrsdichte
 - o Objekte wie Scheunen, Hütten etc., die regelmäßig durch den Besitzer oder durch einen kleinen Personenkreis genutzt werden.
- Kollektives Risiko:
 - o Stark genutzte Gemeindestraßen, Kreisstraßen, Landesstraßen, Bundesstraßen und Autobahnen
 - o Objekte, die von generellem Interesse für die Öffentlichkeit sind und entsprechend durch eine größere Personengruppe genutzt werden (öffentliche Parkplätze, Industrieanlagen etc.)

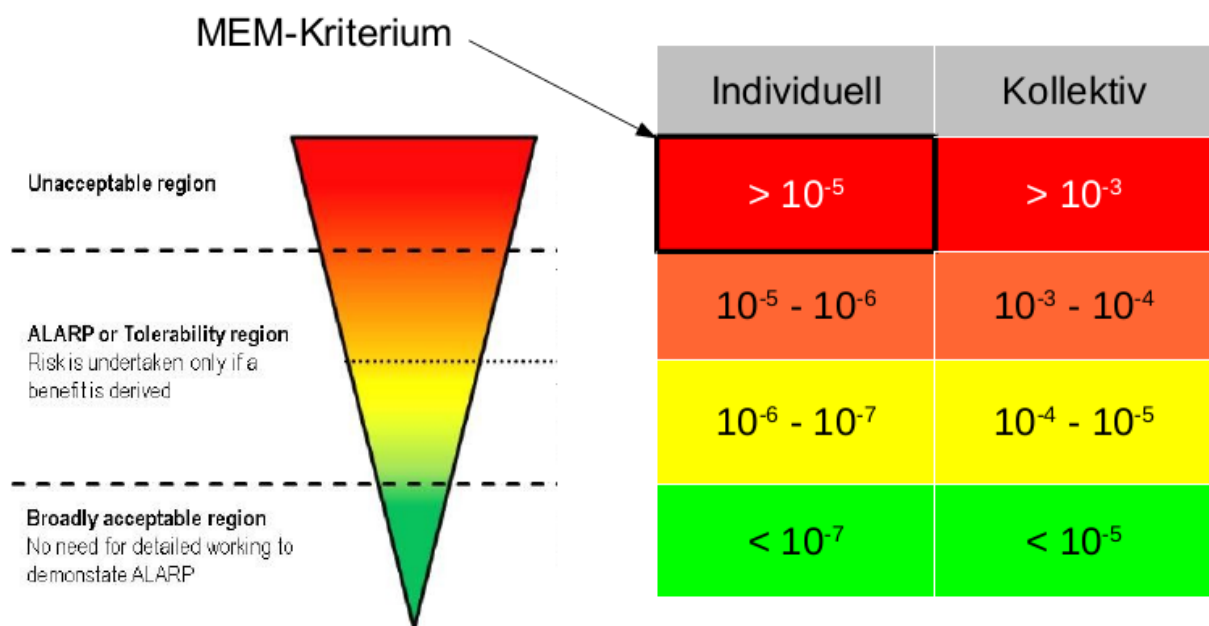


Abbildung 2 Risikobewertung: Grenzwerte nach IEA /2/

Tabelle 1 Risikobewertung: Grenzwerte nach IEA /2/

Bereich		Individuell	Kollektiv
Roter Bereich	Risiko inakzeptabel - Maßnahmen sind einzuleiten	$>10^{-5}$ MEM-Kriterium	$>10^{-3}$
Oranger Bereich	Risiko akzeptabel - Maßnahmen sind in Betracht zu ziehen	$10^{-5} - 10^{-6}$	$10^{-3} - 10^{-4}$
Gelber Bereich	Risiko akzeptabel - Maßnahmen sind in der Regel nicht erforderlich	$10^{-6} - 10^{-7}$	$10^{-4} - 10^{-5}$
Grüner Bereich	Risiko uneingeschränkt akzeptabel	$<10^{-7}$	$<10^{-5}$

Nach F2E /2/ definiert die Obergrenze des sogenannten ALARP-Bereichs das MEM-Kriterium für das individuelle Risiko. Risiken die höher als das MEM-Kriterium liegen, sind als nicht akzeptabel anzusehen.

Zur Gefährdungsabschätzung durch Eisfall wird als Grenzwert das MEM-Kriterium für das individuelle Risiko mit einer Eintrittswahrscheinlichkeit von bis zu $<10^{-5}$ bzw. für das kollektive Risiko von $<10^{-3}$ angesetzt.

3. Vorgehensweise Beurteilung der Gefährdung durch Eiswurf und Eisfall

3.1. Einstufung Risikobewertung

Gemäß Abbildung 1 wird der Abstand nach $1,5 \times (\text{Rotordurchmesser plus Nabenhöhe})$ bestimmt und projektspezifisch untersucht, ob sich im Umreis des Abstandes um jede WEA Schutzobjekte befinden.

Folgende Maßnahmen zur Risikominimierung werden festgelegt:

- an landwirtschaftlichen Wegen, meistens Zuwegungen zu den WEA, werden an den Schnittpunkten des o.g. Abstandkreises mit den Wegen Warnschilder angebracht, welche vor Eiswurf warnen und darauf hinweisen, dass das Betreten und der Aufenthalt im Windpark auf eigene Gefahr geschehen.
- Sind weitere Schutzobjekte (Straßen, öffentliche Plätze usw.) identifiziert, sind die WEA mit einer funktionierenden Eiserkennung auszustatten. Somit kann davon ausgegangen werden, dass der Betrieb bei potenziell gefährlichem Eisansatz ausgeschlossen werden kann und sich damit keine Gefährdung durch Eiswurf an diesen betrachteten WEA ergibt. Es erfolgt eine Risikobewertung des Eisfalls.

3.2. Risikobewertung Eisfall

Die Risikobewertung des Eisfalls ist für jede betroffene WEA und jedes Schutzobjekt durchzuführen.

Die Risikobewertung erfolgt anhand der Bestimmung der Eintrittswahrscheinlichkeit aufgrund standortspezifischer Klima- und Winddaten sowie geplanter projektspezifischer Daten. Diese sind:

- Projektspezifisch:
 - o WEA Typ mit Rotordurchmesser, Nabenhöhe in m über GOK, Abschaltgeschwindigkeit der WEA und Lage (Koordinaten)
 - o Schutzobjekt/ -art, minimaler Abstand zur WEA
- Standortspezifisch:
 - o Klimadaten: Vereisungstage am Standort (Abbildung 3)
 - o Windverteilung (Weibullverteilung) auf Nabenhöhe am Standort

Die **Eintrittswahrscheinlichkeit eines Eisfallereignisses** an einem Schutzobjekt wird von folgenden Faktoren beeinflusst:

- Der Vereisungswahrscheinlichkeit
 - o ist abhängig von den Wetterbedingungen, welche zur Vereisung führen, und gibt an, wie oft dies passiert – Datenbasis ist die Studie des DWD von 2013 /1/ siehe Abbildung 3
- Dem Windsektor mit der Eintrittswahrscheinlichkeit (Windhäufigkeit)
 - o aus welcher der Wind wehen muss, damit ein Eisstück in Richtung Schutzobjekt fallen/getragen werden kann.
- Der Windgeschwindigkeitsverteilung (Weibull-Verteilung)
 - o gibt an, mit welcher Wahrscheinlichkeit (Häufigkeit) eine bestimmte Windgeschwindigkeit am Standort in Nabenhöhe auftritt.

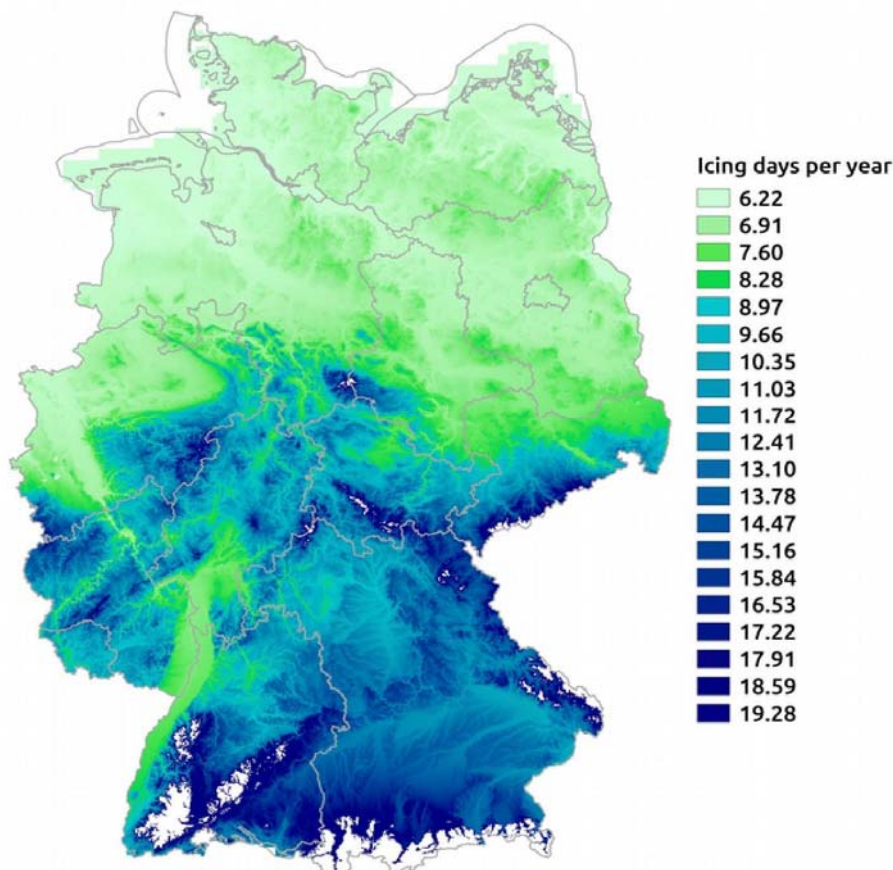


Abbildung 3 Vereisungstage pro Jahr nach Wichura /1/

Eine Gefährdung am Schutzobjekt tritt nur dann ein, wenn sich Personen auf diesen Flächen aufhalten, wie z.B. auf Parkplätzen, oder sich auf diesen bewegen, wie auf Straßen und Wegen. Die **Gefährdungswahrscheinlichkeit** von Personen, welche sich auf diesen Flächen befinden, ist von folgenden Parametern abhängig:

- Anzahl von Fahrzeugen (Verkehrsmenge) bzw. der sich aufhaltenden Personen
- Geschwindigkeit, mit der sich Personen oder Fahrzeuge bewegen
- Dauer des Aufenthalts in den gefährdeten Bereichen

Als weiteres Kriterium zur Einschätzung der Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall wird der **notwendige Sicherheitsabstand zu Schutzobjekten** nach (Seifert /5/) bestimmt.

Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe x (Gesamthöhe/15) nach (Seifert /5/)

Wird dieser Schutzabstand, welcher von der Windgeschwindigkeit abhängig ist, eingehalten, kann davon ausgegangen werden, dass keine Gefährdung durch Eisfall gegeben ist (Windenergiehandbuch /6/ S. 154).

Dieser Schutzabstand ist von der Windgeschwindigkeit abhängig. Diese variiert je nach Windrichtung und Häufigkeit. Je größer die Windgeschwindigkeit ist, desto weiter wird ein Eisstück getragen und desto größer ist der notwendige Schutzabstand. Die Häufigkeit von großen Windgeschwindigkeiten ist relativ gering – siehe Weibull-Verteilung.

Die zusammenfassende Beurteilung berücksichtigt die **Eintrittswahrscheinlichkeit eines Eisfallereignisses**, die **Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt** und den **notwendigen Sicherheitsabstand** nach Seifert /5/.

- Fall 1: Bleibt die Eintrittswahrscheinlichkeit bei allen Windgeschwindigkeiten unter der zulässigen Grenze, wird dies als akzeptables Risiko eingestuft. Somit ist von keiner Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall auszugehen.
- Fall 2: Wird der Sicherheitsabstand zum Schutzobjekt bei allen Windgeschwindigkeiten eingehalten, ist von keiner Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall auszugehen.
- Fall 3: Überschreitet die Eintrittswahrscheinlichkeit bei einer Windgeschwindigkeit die zulässige Grenze, wird dies als unakzeptables Risiko eingestuft. Wird der notwendige Sicherheitsabstand zum Schutzobjekt allerdings eingehalten, ist davon auszugehen, dass eine Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall ausgeschlossen werden kann.
- Fall 4: Wird der Sicherheitsabstand zum Schutzobjekt bei einer Windgeschwindigkeit unterschritten, aber die Eintrittswahrscheinlichkeit als akzeptabel angesehen, ist von keiner Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall auszugehen.
- Fall 5: Überschreitet die Eintrittswahrscheinlichkeit bei einer Windgeschwindigkeit die zulässige Grenze, wird dies als unakzeptables Risiko eingestuft. Wird gleichzeitig der notwendige Sicherheitsabstand zum Schutzobjekt nicht eingehalten ist davon auszugehen, dass eine Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall nicht ausgeschlossen werden kann.

Kann bei allen Windgeschwindigkeiten, bei der die WEA betrieben wird, eine Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall ausgeschlossen werden (Fall 1 bis 4), ist von keiner Gefährdung des Schutzobjektes durch die betrachtete WEA auszugehen.

Ist bei einer spezifischen Windgeschwindigkeit mit einer Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall zu rechnen, sind weitere Untersuchungen bzw. Maßnahmen zur Risikominimierung zu ergreifen.

4. Standortspezifische Zusammenfassung

WEA	Schutzobjekt	Einsatz Eiserkennungssystem notwendig	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
2	Wirtschaftsweg	Ja	nicht vorhanden
Bestands-WEA 1	Wirtschaftsweg	Ja	nicht vorhanden
Bestands-WEA 2	Wirtschaftsweg	Ja	nicht vorhanden
Bestands-WEA 3	Wirtschaftsweg	Ja	nicht vorhanden
Bestands-WEA 4	Wirtschaftsweg	Ja	nicht vorhanden

Für das zu betrachtende Schutzobjekt im Windparkgebiet sind folgende Maßnahmen zur Risikominimierung notwendig:

- Einsatz einer funktionierenden Eiserkennung für die geplante WEA 2, Bestands-WEA 1-4

Zudem ist das Anbringen von Warnschildern zur Warnung vor Eiswurf auf nicht öffentlichen landwirtschaftlichen Wegen und Wegen zu den Windenergieanlagen mit nachfolgender Aufschrift erforderlich:

„Vorsicht Eisabwurf – Aufenthalt im Windpark auf eigene Gefahr“ (siehe Abbildung 4)

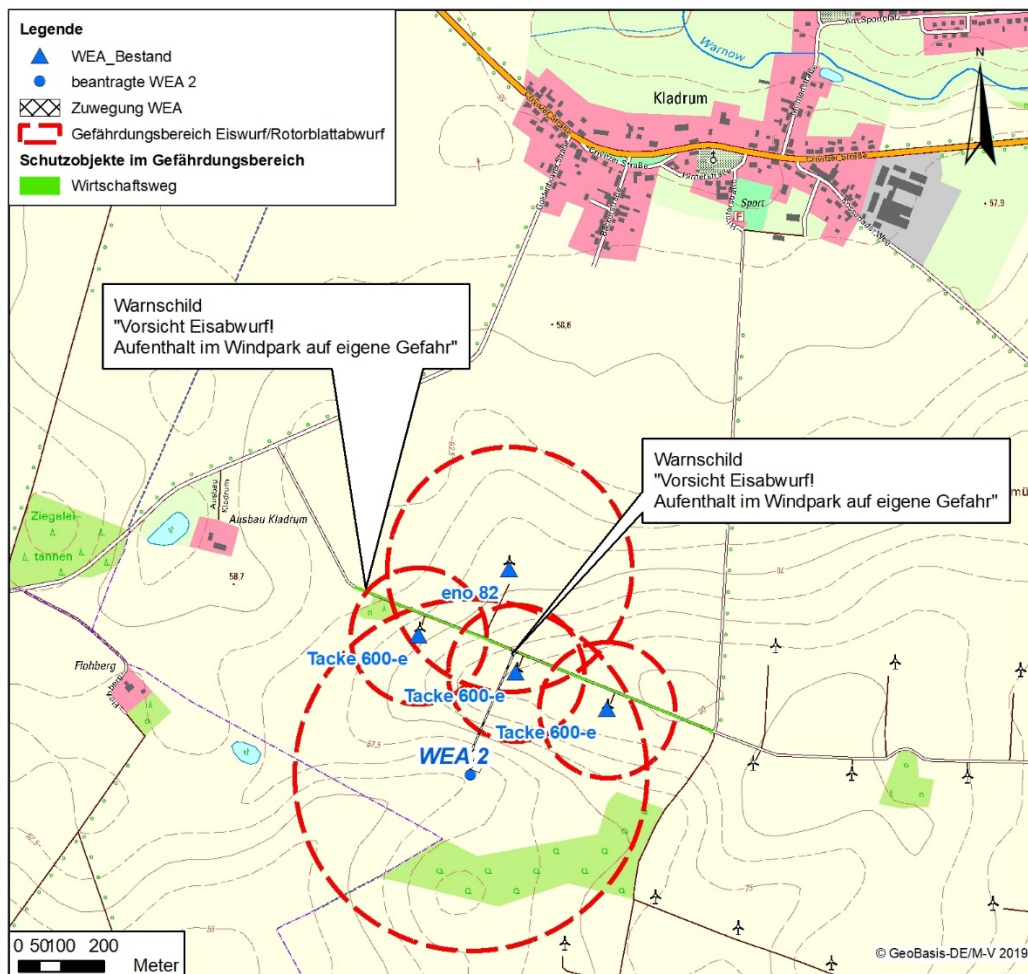


Abbildung 4 Übersicht

5. Literatur- und Quellenverzeichnis

- /1/ Wichura, B., The Spatial Distribution of Icing in Germany Estimated by the Analysis of Weather Station Data and of Direct Measurements of Icing, Proceedings of the 15th International Workshop On Atmospheric Icing Of Structures (IWAIS 2013). Compusult Ltd., St. John's, Newfoundland and Labrador, September 8-11, 2013, pp. 303-309.
- /2/ F2E, "Eiswurf und Eisabfall - Risikobewertung bei der Standortplanung", 27. Windenergietage in Linstow, 06-08.11.2018
- /3/ International Energy Agency (IEA), International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, Oktober 2018
- /4/ Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur, "Technisches Regelwerk - Wasserstraßen"(TR-W) einschließlich „Wasserstraßenspezifische Liste Technischer Baubestimmungen“ (WLTB) – Ausgabe 07/2015 - Anlage 2.7/12 Zur Richtlinie "Windenergieanlagen; Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung", Abs. 2
- /5/ Seifert, Henry Risikoabschätzung des Eisabwurfs von Windenergieanlagen, Vortrag, Eis & Fels 07Andermatt / Schweiz 21. & 22. Juni 2007
- /6/ Agatz, Monika, Windenergiehandbuch, 14. Ausgabe, 12/2017

6. Anhänge

- Windverteilung am Standort in Nabenhöhe Ing.-Büro Kutsch – Auszug aus Bericht Y-IBK-6820819 vom 16.08.2019

Anhang-Nr.	WEA	Schutzobjekt
1	2	Wirtschaftsweg im Windparkgebiet
2	Bestands-WEA 1	Wirtschaftsweg im Windparkgebiet
3	Bestands-WEA 2	Wirtschaftsweg im Windparkgebiet
4	Bestands-WEA 3	Wirtschaftsweg im Windparkgebiet
5	Bestands-WEA 4	Wirtschaftsweg im Windparkgebiet

Schwerin, den 13.12.2019

Erstellt durch die naturwind schwerin GmbH

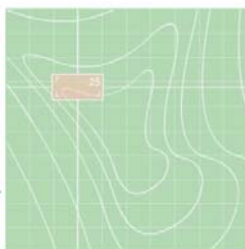
Dipl.-Ing. Anke Stuhr

pdf ohne Unterschrift gültig

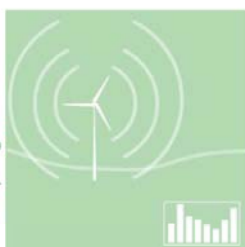
naturwind schwerin GmbH . Schelfstraße 35 . 19055 Schwerin . Tel +49 (0)385 77 88 37-0 . Fax +49 (0)385 77 88 37-29

Geschäftsführer Bernd Friedrich Jeske . Sitz der Gesellschaft Schwerin . Amtsgericht Schwerin HRB 8446 . St.-Nr. 090/115/04024
HypoVereinsbank DE03 2003 0000 0024 7881 27 . HYVEDEMM300 . info@naturwind.de . www.naturwind.de

Windpotenzialstudie



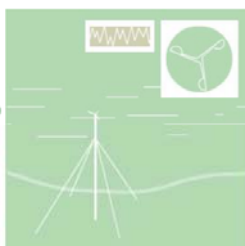
Schallprognose



Schattenwurfprognose



Windmessung



Visualisierung



Windpotenzialermittlung / Abschätzung des Extremwindes

Standort:	Kladrum – Freifläche zwischen Kladrum, Kossebade und Frauenmark
Bundesland:	Mecklenburg-Vorpommern
Auftraggeber:	naturwind schwerin gmbh Schelfstraße 35 19055 Schwerin Tel.: 0385 / 7788370
Berichtsnummer:	Y-IBK-6820819
Datum:	16.08.2019
Auftragnehmer:	Ingenieurbüro Kuntzsch GmbH Moritzburger Weg 67 01109 Dresden Tel./Fax: 0351/88507-1 / -409 E-Mail: gutachten@ib-kuntzsch.de Web: www.windgutachten.de

9.6 Berechnungsergebnis des Strömungsmodells am Standort Kladrum

Sector		Wind climate				Power
#	angle [°]	freq. [%]	W-A [m/s]	Weibull-k	U [m/s]	P [W/m²]
1	0	4,4	5,6	2,24	4,97	129
2	30	4,5	6,1	2,56	5,41	151
3	60	6,3	7,0	2,90	6,20	209
4	90	7,1	7,2	3,01	6,44	229
5	120	6,8	7,5	3,06	6,71	257
6	150	6,7	7,3	2,85	6,52	245
7	180	8,0	7,9	2,72	7,06	321
8	210	12,3	8,4	3,25	7,53	353
9	240	15,9	8,5	2,98	7,60	379
10	270	12,9	8,0	2,89	7,17	325
11	300	9,0	7,1	2,68	6,32	233
12	330	6,0	6,0	2,30	5,30	153
All (emergent)					6,72	278

WEA_West, 125 m ü. Gr.

Die abgebildete Übersicht stellt das Ergebnis der Modellberechnung am Standort der geplanten WEA in Nabenhöhe dar. Im Einzelnen werden folgende Informationen ausgewiesen: Spalte „Sector“: lfd. Nummer („#“) und Zentrierwinkel („angle“) des Windrichtungssektors; Spalte „Wind climate“: mittlere Häufigkeit („freq.“), Weibull – A („W-A“), Weibull – k („Weibull-k“); mittlere Windgeschwindigkeit („U“); Spalte „Power“: mittlere Leistungsdichte („P“ – die Ergebnisse beziehen sich auf die Standard-Luftdichte).

'Kladrum_Windklima' wind farm								
Produced on 15.08.2019 at 09:25:57 by licenced user: Ingenieurbüro Kuntzsch GmbH using WAsP version: 11.06.0028. Script Version 1.2								
Site wind climates								
Site	Location [m]	Elevation [m] a.s.l.	A [m/s]	k	U [m/s]	E [W/m²]	RIX [%]	dRIX [%]
WEA_West	(287161, 5937815)	66	7,6	2,71	6,72	278	0,0	0,0
The wind farm lies in a map called 20190527_hgi_Kladrum_oro+rou_UTM.								
The wind farm is in a project called Kladrum. The project file is called 20190815_est_Kladrum.vwh								
A wind atlas called ConWx_Kladrum_1999-2018 was used to calculate the predicted wind climates								

Die ausgedruckte Übersicht stellt die Ergebnisse der WAsP-Berechnung für den geplanten Standort dar. Dabei wird auf Grundlage des digitalisierten Höhenreliefs und der umgebenden Bodenrauigkeiten im Umkreis von ca. 100-facher Höhe der Referenzpunkte über Grund sowie benachbarter Hindernisse für jeden Standort eine separate WAsP-Berechnung durchgeführt. Die Ergebnisse werden in der Tabelle „site wind climates“ aufgeführt und beziehen sich auf die Standard-Luftdichte.

Projekt:

Antragsteller:

Adresse:

Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG

Schelfstraße 35, 19055 Schwerin

13.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur geplante WEA:

Anlagentyp:

Nennleistung:

Rotordurchmesser:

Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung):

Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

2

N 149

5,7

MW

149,10

m

125,4

m

25

m/s

Schutzobjekt-Nr.:

Schutzobjekt:

minimaler Abstand der geplanten

WEA zum Schutzobjekt:

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

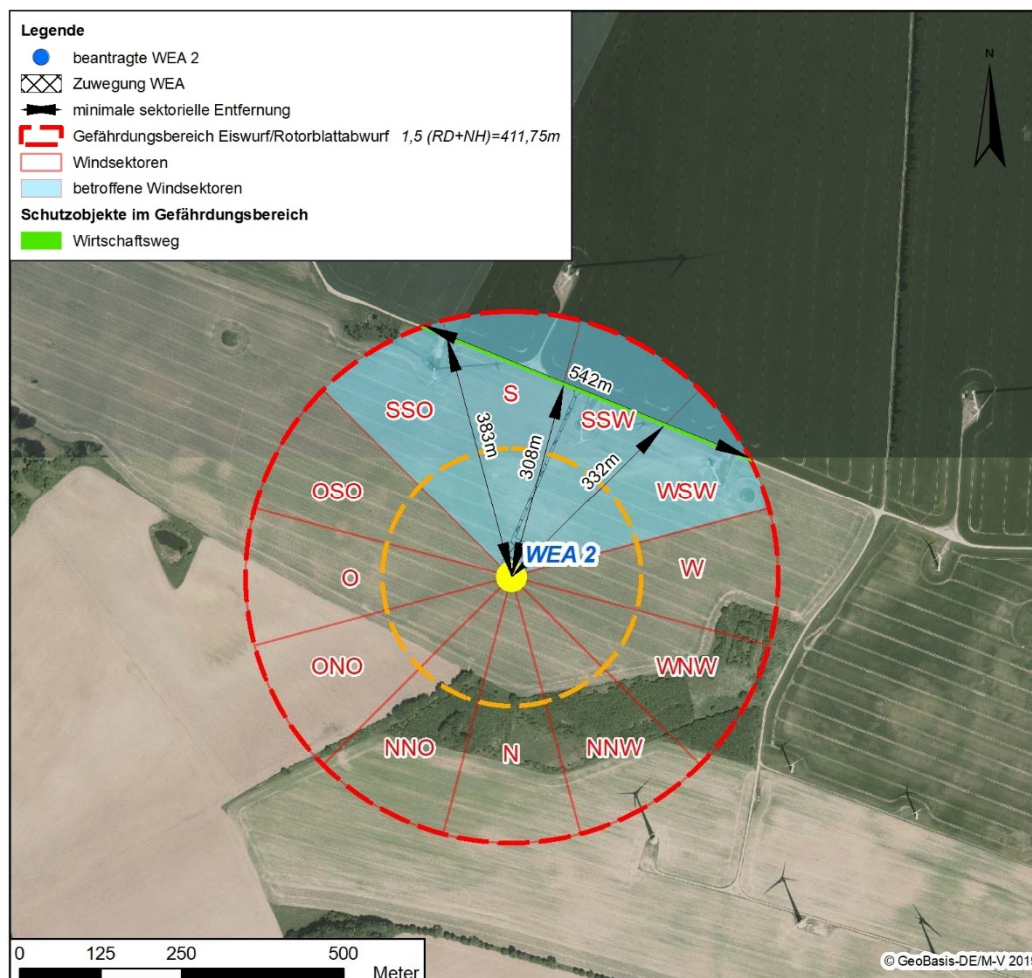
2-individuelles Risiko

1

Wirtschaftsweg

308 m

2



Windverteilung:

Quelle: Ing.-Büro Kuntzsch, 16.08.2019

Standort Koordinaten (ETRS 89) Zone: 33
 Rechtswert: 287161
 Hochwert: 5937815
 Höhe über Grund/Nabenhöhe: 125 m

Sektor		A-Parameter [m/s]	k-Parameter [-]	Häufigkeit [%]	Mittlere Windgeschwindigkeit [m/s]
0	N	5,6	2,24	4,4	4,97
30	NNO	6,1	2,56	4,5	5,41
60	ONO	7	2,9	6,3	6,2
90	O	7,2	3,01	7,1	6,44
120	OSO	7,5	3,06	6,8	6,71
150	SSO	7,3	2,85	6,7	6,52
180	S	7,9	2,72	8	7,06
210	SSW	8,4	3,25	12,3	7,53
240	WSW	8,5	2,98	15,9	7,6
270	W	8	2,89	12,9	7,17
300	WNW	7,1	2,68	9	6,32
330	NNW	6	2,3	6	5,3
Gesamt		7,6	2,71	100	6,72

aktueller Standort mittlere Werte für Weibull-Daten

A_{mittel} : 7,6 m/s
 k-Parameter: 2,71
 mittlere Windgeschwindigkeit v_{mittel} : 6,72 m/s

Klimadaten am Standort:

Vereisungstage nach /1/am Standort: 6,91 Tage/Jahr

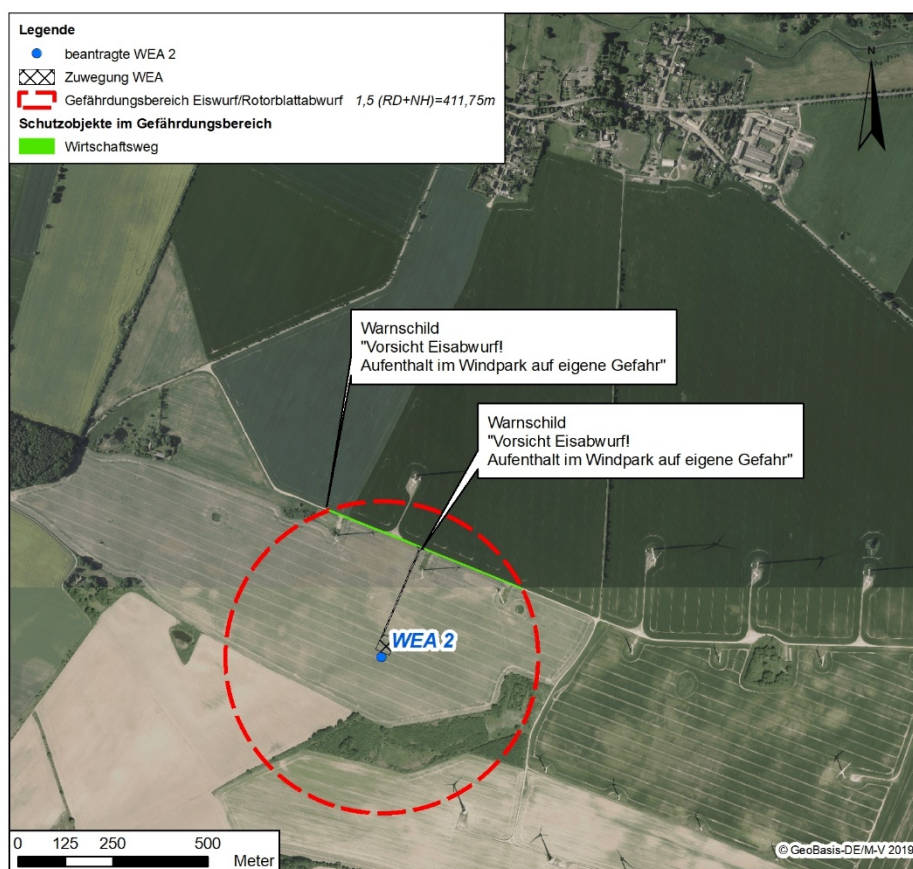
- /1/ Wichura, B., The Spatial Distribution of Icing in Germany Estimated by the Analysis of Weather Station Data and of Direct Measurements of Icing, Proceedings of the 15th International Workshop On Atmospheric Icing Of Structures (IWAIS 2013). Compusult Ltd., St. John's, Newfoundland and Labrador, September 8-11, 2013, pp. 303-309.
- /2/ F2E, "Eiswurf und Eisabfall - Risikobewertung bei der Standortplanung", 27. Windenergiesymposium in Linstow, 06-08.11.2018
- /3/ International Energy Agency (IEA), International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, Oktober 2018

Eiswurf:

Nach /4/ sind "Abstände größer als $1,5 \times (\text{Rotordurchmesser plus Nabenhöhe})$ gelten im Allgemeinen in nicht besonders eisgefährdeten Regionen als ausreichend. "

Es ergibt sich folgender Abstand
von den geplanten WEA

zu Schutzobjekten für das Projekt:	Kladrum-West
Rotordurchmesser geplante WEA:	149,10 m
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung)	125,40 m
Abstand:	411,75 m



Abstand Schutzobjekt: 308 m

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.

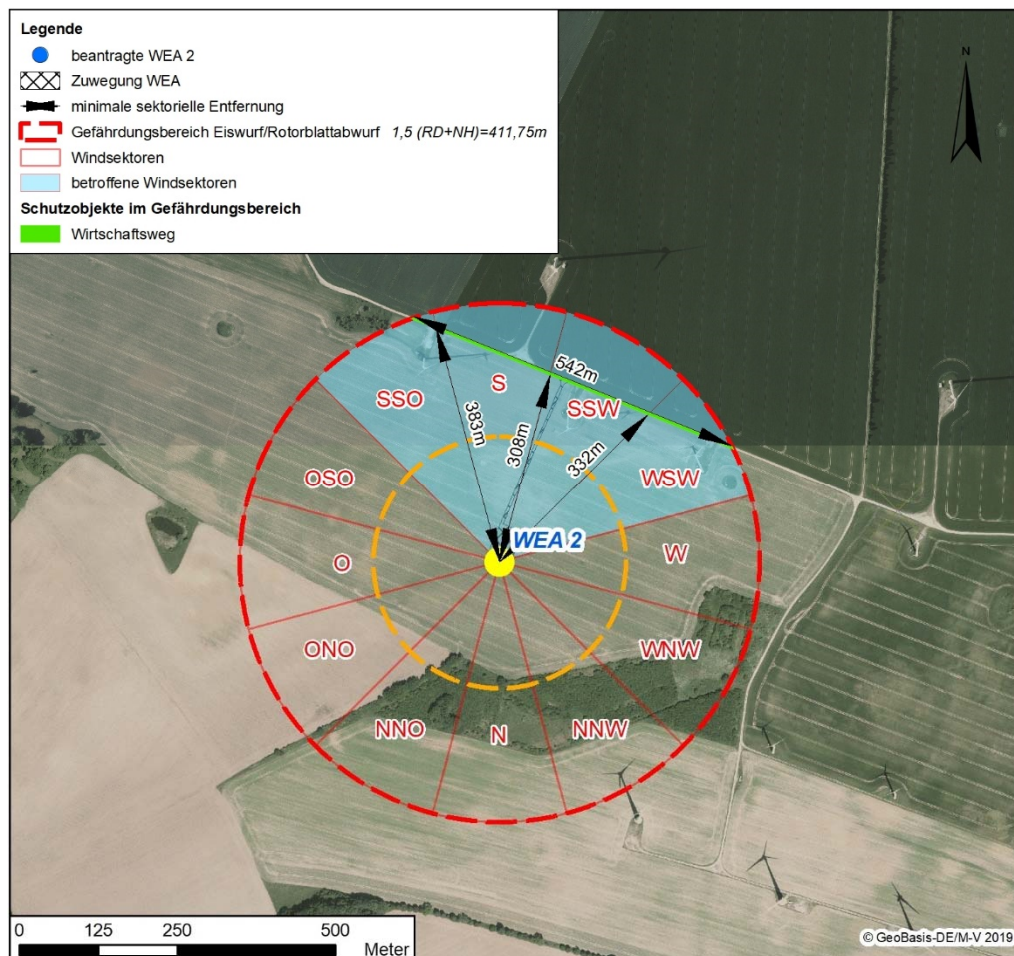
Maßnahmen: Die WEA wird mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Auf Grund des Einsatzes von vorhandenen Systemen zur Eiserkennung im Bedarfsfall kann im Folgenden davon ausgegangen werden, dass der Betrieb bei potentiell gefährlichem Eisansatz ausgeschlossen werden kann. Damit ergibt sich keine Gefährdung durch Eiswurf von der betrachteten WEA.

/4/ Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur,
"Technisches Regelwerk - Wasserstraßen"(TR-W) einschließlich „Wasserstraßenspezifische Liste Technischer Baubestimmungen" (WLTB) – Ausgabe 07/2015 - Anlage 2.7/12
Zur Richtlinie "Windenergieanlagen; Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung", Abs. 2

Gefährdungswahrscheinlichkeit

Art		Straße /Weg	
Kategorie		Wirtschaftsweg	Messtelle
Anzahl der Fahrzeuge pro Tag		100	geschätzt
Durchschnittsgeschwindigkeit	km/h	60	PKW+LKW
Strecke im Gefahrenbereich der betrachteten WEA	m	542	graphisch bestimmt
Auslastung		100%	
Anzahl der Personen pro Fahrzeug		1,5	nach /7/
Aufenthaltswahrscheinlichkeit		1,55E-04	
Fläche Schutzobjekt im Gefahrenbereich	m ²	2.000	graphisch bestimmt
Länge des Schutzobjektes (Weg, Straße)	m	542	
Abstand der Fahrzeuge (durchschnittlich)	m	60	
Fahrspuren (Autobahn 4 oder mehr Fahrspuren)		1	
Anzahl der Fahrzeuge im Gefahrenbereich		9	
Anzahl der Personen im Gefahrenbereich		14	
Trefferfläche (5m ² Pro Auto, 0,5m ² pro Person)	m ²	5	Auto
Gesamttrefferfläche (absolut)	m ²	45	
Trefferwahrscheinlichkeit		2,25E-02	
Gefährdungswahrscheinlichkeit		3,48E-06	



/7/ Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Mobilität in Deutschland 2008, Ergebnisbericht Struktur – Aufkommen – Emissionen – Trends, Bonn und Berlin, Februar 2010

Zusammenfassung

Projekt: **Kladrum-West**
Antragsteller: 35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
Adresse: Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
Bearbeitungsdatum: 13.12.2019

Antrag: 1 WEA N 149

Untersuchung zur geplante WEA: **2**
Anlagentyp: N 149
Nennleistung: 5,70 MW
Rotordurchmesser: 149,10 m
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung): 125,4 m
Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit: 25 m/s

Schutzobjekt: **Wirtschaftsweg**
minimaler Abstand der geplanten WEA zum Schutzobjekt: 308 m
Risikobewertung nach: 2 = individuelles Risiko

Eiswurf:

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.
 Die WEA wird mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Eisfall:

Zusammenfassende Bewertung:

Sektor	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall	Sektor betroffen
0	N	nicht vorhanden
30	NNO	nicht vorhanden
60	ONO	nicht vorhanden
90	O	nicht vorhanden
120	OSO	nicht vorhanden
150	SSO	nicht vorhanden
180	S	nicht vorhanden
210	SSW	nicht vorhanden
240	WSW	nicht vorhanden
270	W	nicht vorhanden
300	WNW	nicht vorhanden
330	NNW	nicht vorhanden
Gesamt	nicht vorhanden	1,4E-09

Das Schutzobjekt Wirtschaftsweg hat zur geplanten WEA 2 einen kürzesten Abstand von 308m. Die relevanten Windrichtungen zum Schutzobjekt sind SSO, S, SSW, und WSW. Die WEA 2 ist mit einem Eiserkennungssystem auszurüsten. Die Gefährdungsbetrachtung des Eisfalls am stillstehenden bzw. trudelnden Rotor haben ergeben, dass eine Gefährdung durch die geplante WEA nicht vorhanden ist. Weitere Maßnahmen zur Risikominimierung sind nicht notwendig.

Keine weiteren Maßnahmen notwendig.

mögliche Maßnahmen zur Risikominimierung:

- Fixierung der Azimut-Position des Rotors nach Eisabschaltung
- Kleinere WEA
- Vergrößerung des Abstandes zwischen WEA und Schutzobjekt
- Rotorblattheizung

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,6 m/s
 k-Parameter: 2,24 [-]
 Häufigkeit %: 4,4 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	4,625%	3,8529E-05	1,3409E-10	13	nicht vorhanden
2	10,100%	8,4131E-05	2,9280E-10	27	nicht vorhanden
3	14,409%	1,2003E-04	4,1773E-10	40	nicht vorhanden
4	16,462%	1,3712E-04	4,7723E-10	53	nicht vorhanden
5	15,999%	1,3327E-04	4,6383E-10	67	nicht vorhanden
6	13,562%	1,1297E-04	3,9318E-10	80	nicht vorhanden
7	10,146%	8,4518E-05	2,9415E-10	93	nicht vorhanden
8	6,739%	5,6137E-05	1,9537E-10	107	nicht vorhanden
9	3,986%	3,3203E-05	1,1556E-10	120	nicht vorhanden
10	2,102%	1,7511E-05	6,0944E-11	133	nicht vorhanden
11	0,989%	8,2382E-06	2,8672E-11	147	nicht vorhanden
12	0,415%	3,4567E-06	1,2030E-11	160	nicht vorhanden
13	0,155%	1,2929E-06	4,4996E-12	173	nicht vorhanden
14	0,052%	4,3070E-07	1,4990E-12	187	nicht vorhanden
15	0,015%	1,2768E-07	4,4435E-13	200	nicht vorhanden
16	0,004%	3,3646E-08	1,1710E-13	213	nicht vorhanden
17	0,001%	7,8732E-09	2,7401E-14	227	nicht vorhanden
18	0,000%	1,6342E-09	5,6875E-15	240	nicht vorhanden
19	0,000%	3,0052E-10	1,0459E-15	253	nicht vorhanden
20	0,000%	4,8909E-11	1,7022E-16	267	nicht vorhanden
21	0,000%	7,0364E-12	2,4489E-17	280	nicht vorhanden
22	0,000%	8,9384E-13	3,1108E-18	293	nicht vorhanden
23	0,000%	1,0015E-13	3,4854E-19	307	nicht vorhanden
24	0,000%	9,8857E-15	3,4405E-20	320	nicht vorhanden
25	0,000%	8,5881E-16	2,9889E-21	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,77E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,1 m/s
 k-Parameter: 2,56 [-]
 Häufigkeit %: 4,5 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

NNO

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

149,1 m

H - Nabenhöhe:

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	2,475%	2,1084E-05	7,3379E-11	13	nicht vorhanden
2	6,957%	5,9265E-05	2,0626E-10	27	nicht vorhanden
3	11,790%	1,0044E-04	3,4956E-10	40	nicht vorhanden
4	15,473%	1,3182E-04	4,5876E-10	53	nicht vorhanden
5	16,871%	1,4373E-04	5,0023E-10	67	nicht vorhanden
6	15,682%	1,3360E-04	4,6497E-10	80	nicht vorhanden
7	12,544%	1,0686E-04	3,7192E-10	93	nicht vorhanden
8	8,653%	7,3714E-05	2,5655E-10	107	nicht vorhanden
9	5,140%	4,3790E-05	1,5240E-10	120	nicht vorhanden
10	2,621%	2,2327E-05	7,7706E-11	133	nicht vorhanden
11	1,142%	9,7280E-06	3,3857E-11	147	nicht vorhanden
12	0,423%	3,6038E-06	1,2542E-11	160	nicht vorhanden
13	0,133%	1,1290E-06	3,9293E-12	173	nicht vorhanden
14	0,035%	2,9745E-07	1,0352E-12	187	nicht vorhanden
15	0,008%	6,5533E-08	2,2807E-13	200	nicht vorhanden
16	0,001%	1,2004E-08	4,1779E-14	213	nicht vorhanden
17	0,000%	1,8180E-09	6,3272E-15	227	nicht vorhanden
18	0,000%	2,2634E-10	7,8772E-16	240	nicht vorhanden
19	0,000%	2,3035E-11	8,0169E-17	253	nicht vorhanden
20	0,000%	1,9058E-12	6,6328E-18	267	nicht vorhanden
21	0,000%	1,2748E-13	4,4368E-19	280	nicht vorhanden
22	0,000%	6,8572E-15	2,3865E-20	293	nicht vorhanden
23	0,000%	2,9501E-16	1,0267E-21	307	nicht vorhanden
24	0,000%	1,0098E-17	3,5145E-23	320	nicht vorhanden
25	0,000%	2,7360E-19	9,5220E-25	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,00E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7 m/s
 k-Parameter: 2,9 [-]
 Häufigkeit %: 6,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

ONO

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

149,1 m

H - Nabenhöhe:

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,023%	1,2207E-05	4,2483E-11	13	nicht vorhanden
2	3,733%	4,4526E-05	1,5496E-10	27	nicht vorhanden
3	7,602%	9,0669E-05	3,1556E-10	40	nicht vorhanden
4	11,744%	1,4007E-04	4,8750E-10	53	nicht vorhanden
5	14,996%	1,7885E-04	6,2246E-10	67	nicht vorhanden
6	16,307%	1,9449E-04	6,7687E-10	80	nicht vorhanden
7	15,241%	1,8177E-04	6,3263E-10	93	nicht vorhanden
8	12,241%	1,4599E-04	5,0810E-10	107	nicht vorhanden
9	8,405%	1,0025E-04	3,4889E-10	120	nicht vorhanden
10	4,896%	5,8390E-05	2,0322E-10	133	nicht vorhanden
11	2,396%	2,8576E-05	9,9452E-11	147	nicht vorhanden
12	0,975%	1,1627E-05	4,0465E-11	160	nicht vorhanden
13	0,326%	3,8891E-06	1,3535E-11	173	nicht vorhanden
14	0,089%	1,0570E-06	3,6788E-12	187	nicht vorhanden
15	0,019%	2,3067E-07	8,0280E-13	200	nicht vorhanden
16	0,003%	3,9925E-08	1,3895E-13	213	nicht vorhanden
17	0,000%	5,4139E-09	1,8842E-14	227	nicht vorhanden
18	0,000%	5,6804E-10	1,9770E-15	240	nicht vorhanden
19	0,000%	4,5545E-11	1,5851E-16	253	nicht vorhanden
20	0,000%	2,7559E-12	9,5913E-18	267	nicht vorhanden
21	0,000%	1,2428E-13	4,3252E-19	280	nicht vorhanden
22	0,000%	4,1246E-15	1,4355E-20	293	nicht vorhanden
23	0,000%	9,9494E-17	3,4627E-22	307	nicht vorhanden
24	0,000%	1,7226E-18	5,9952E-24	320	nicht vorhanden
25	0,000%	2,1140E-20	7,3575E-26	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,77E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,2 m/s
 k-Parameter: 3,01 [-]
 Häufigkeit %: 7,1 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

149,1 m

H - Nabenhöhe:

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,789%	1,0600E-05	3,6891E-11	13	nicht vorhanden
2	3,118%	4,1910E-05	1,4586E-10	27	nicht vorhanden
3	6,697%	9,0014E-05	3,1328E-10	40	nicht vorhanden
4	10,817%	1,4539E-04	5,0602E-10	53	nicht vorhanden
5	14,388%	1,9340E-04	6,7309E-10	67	nicht vorhanden
6	16,263%	2,1860E-04	7,6080E-10	80	nicht vorhanden
7	15,764%	2,1188E-04	7,3742E-10	93	nicht vorhanden
8	13,087%	1,7591E-04	6,1221E-10	107	nicht vorhanden
9	9,245%	1,2426E-04	4,3247E-10	120	nicht vorhanden
10	5,503%	7,3970E-05	2,5744E-10	133	nicht vorhanden
11	2,729%	3,6675E-05	1,2764E-10	147	nicht vorhanden
12	1,112%	1,4951E-05	5,2035E-11	160	nicht vorhanden
13	0,368%	4,9430E-06	1,7203E-11	173	nicht vorhanden
14	0,097%	1,3064E-06	4,5465E-12	187	nicht vorhanden
15	0,020%	2,7193E-07	9,4640E-13	200	nicht vorhanden
16	0,003%	4,3913E-08	1,5283E-13	213	nicht vorhanden
17	0,000%	5,4172E-09	1,8853E-14	227	nicht vorhanden
18	0,000%	5,0260E-10	1,7492E-15	240	nicht vorhanden
19	0,000%	3,4522E-11	1,2015E-16	253	nicht vorhanden
20	0,000%	1,7278E-12	6,0131E-18	267	nicht vorhanden
21	0,000%	6,2009E-14	2,1581E-19	280	nicht vorhanden
22	0,000%	1,5704E-15	5,4655E-21	293	nicht vorhanden
23	0,000%	2,7616E-17	9,6112E-23	307	nicht vorhanden
24	0,000%	3,3178E-19	1,1547E-24	320	nicht vorhanden
25	0,000%	2,6794E-21	9,3250E-27	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			7,61E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

OSO

7,5 m/s

3,06 [-]

6,8 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,641%	8,2569E-06	2,8736E-11	13	nicht vorhanden
2	2,634%	3,3903E-05	1,1799E-10	27	nicht vorhanden
3	5,816%	7,4867E-05	2,6056E-10	40	nicht vorhanden
4	9,657%	1,2432E-04	4,3266E-10	53	nicht vorhanden
5	13,253%	1,7062E-04	5,9380E-10	67	nicht vorhanden
6	15,546%	2,0013E-04	6,9652E-10	80	nicht vorhanden
7	15,751%	2,0276E-04	7,0568E-10	93	nicht vorhanden
8	13,781%	1,7741E-04	6,1744E-10	107	nicht vorhanden
9	10,353%	1,3328E-04	4,6384E-10	120	nicht vorhanden
10	6,617%	8,5186E-05	2,9647E-10	133	nicht vorhanden
11	3,559%	4,5810E-05	1,5943E-10	147	nicht vorhanden
12	1,590%	2,0469E-05	7,1238E-11	160	nicht vorhanden
13	0,582%	7,4970E-06	2,6092E-11	173	nicht vorhanden
14	0,172%	2,2191E-06	7,7232E-12	187	nicht vorhanden
15	0,041%	5,2309E-07	1,8205E-12	200	nicht vorhanden
16	0,008%	9,6721E-08	3,3662E-13	213	nicht vorhanden
17	0,001%	1,3813E-08	4,8075E-14	227	nicht vorhanden
18	0,000%	1,5001E-09	5,2207E-15	240	nicht vorhanden
19	0,000%	1,2191E-10	4,2429E-16	253	nicht vorhanden
20	0,000%	7,2969E-12	2,5395E-17	267	nicht vorhanden
21	0,000%	3,1647E-13	1,1014E-18	280	nicht vorhanden
22	0,000%	9,7846E-15	3,4053E-20	293	nicht vorhanden
23	0,000%	2,1214E-16	7,3830E-22	307	nicht vorhanden
24	0,000%	3,1722E-18	1,1040E-23	320	nicht vorhanden
25	0,000%	3,2178E-20	1,1199E-25	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			7,06E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

SSO

7,3 m/s

2,85 [-]

6,7 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

383 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,984%	1,2478E-05	4,3426E-11	13	nicht vorhanden
2	3,471%	4,4025E-05	1,5322E-10	27	nicht vorhanden
3	6,960%	8,8281E-05	3,0724E-10	40	nicht vorhanden
4	10,715%	1,3591E-04	4,7301E-10	53	nicht vorhanden
5	13,797%	1,7500E-04	6,0904E-10	67	nicht vorhanden
6	15,333%	1,9448E-04	6,7685E-10	80	nicht vorhanden
7	14,875%	1,8868E-04	6,5667E-10	93	nicht vorhanden
8	12,627%	1,6016E-04	5,5741E-10	107	nicht vorhanden
9	9,355%	1,1866E-04	4,1296E-10	120	nicht vorhanden
10	6,018%	7,6335E-05	2,6567E-10	133	nicht vorhanden
11	3,339%	4,2358E-05	1,4742E-10	147	nicht vorhanden
12	1,586%	2,0118E-05	7,0018E-11	160	nicht vorhanden
13	0,640%	8,1115E-06	2,8231E-11	173	nicht vorhanden
14	0,217%	2,7521E-06	9,5783E-12	187	nicht vorhanden
15	0,061%	7,7875E-07	2,7103E-12	200	nicht vorhanden
16	0,014%	1,8210E-07	6,3375E-13	213	nicht vorhanden
17	0,003%	3,4861E-08	1,2133E-13	227	nicht vorhanden
18	0,000%	5,4131E-09	1,8839E-14	240	nicht vorhanden
19	0,000%	6,7536E-10	2,3505E-15	253	nicht vorhanden
20	0,000%	6,7068E-11	2,3342E-16	267	nicht vorhanden
21	0,000%	5,2514E-12	1,8277E-17	280	nicht vorhanden
22	0,000%	3,2116E-13	1,1177E-18	293	nicht vorhanden
23	0,000%	1,5197E-14	5,2892E-20	307	nicht vorhanden
24	0,000%	5,5122E-16	1,9184E-21	320	nicht vorhanden
25	0,000%	1,5181E-17	5,2836E-23	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,77E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,9 m/s
 k-Parameter: 2,72 [-]
 Häufigkeit %: 8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

308 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,981%	1,4850E-05	5,1683E-11	13	nicht vorhanden
2	3,166%	4,7942E-05	1,6685E-10	27	nicht vorhanden
3	6,060%	9,1782E-05	3,1943E-10	40	nicht vorhanden
4	9,128%	1,3824E-04	4,8112E-10	53	nicht vorhanden
5	11,752%	1,7798E-04	6,1943E-10	67	nicht vorhanden
6	13,364%	2,0240E-04	7,0443E-10	80	nicht vorhanden
7	13,616%	2,0622E-04	7,1770E-10	93	nicht vorhanden
8	12,500%	1,8932E-04	6,5890E-10	107	nicht vorhanden
9	10,356%	1,5684E-04	5,4587E-10	120	nicht vorhanden
10	7,734%	1,1714E-04	4,0769E-10	133	nicht vorhanden
11	5,195%	7,8680E-05	2,7383E-10	147	nicht vorhanden
12	3,128%	4,7371E-05	1,6487E-10	160	nicht vorhanden
13	1,681%	2,5466E-05	8,8631E-11	173	nicht vorhanden
14	0,804%	1,2173E-05	4,2366E-11	187	nicht vorhanden
15	0,340%	5,1506E-06	1,7926E-11	200	nicht vorhanden
16	0,127%	1,9202E-06	6,6828E-12	213	nicht vorhanden
17	0,041%	6,2775E-07	2,1848E-12	227	nicht vorhanden
18	0,012%	1,7911E-07	6,2336E-13	240	nicht vorhanden
19	0,003%	4,4386E-08	1,5448E-13	253	nicht vorhanden
20	0,001%	9,5074E-09	3,3089E-14	267	nicht vorhanden
21	0,000%	1,7517E-09	6,0966E-15	280	nicht vorhanden
22	0,000%	2,7629E-10	9,6157E-16	293	nicht vorhanden
23	0,000%	3,7124E-11	1,2920E-16	307	nicht vorhanden
24	0,000%	4,2293E-12	1,4719E-17	320	nicht vorhanden
25	0,000%	4,0656E-13	1,4150E-18	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			7,18E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 8,4 m/s
 k-Parameter: 3,25 [-]
 Häufigkeit %: 12,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

SSW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

149,1 m

H - Nabenhöhe:

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

308 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,322%	7,4927E-06	2,6077E-11	13	nicht vorhanden
2	1,518%	3,5342E-05	1,2300E-10	27	nicht vorhanden
3	3,683%	8,5762E-05	2,9848E-10	40	nicht vorhanden
4	6,663%	1,5515E-04	5,3996E-10	53	nicht vorhanden
5	10,005%	2,3297E-04	8,1080E-10	67	nicht vorhanden
6	12,981%	3,0228E-04	1,0520E-09	80	nicht vorhanden
7	14,768%	3,4388E-04	1,1968E-09	93	nicht vorhanden
8	14,768%	3,4388E-04	1,1968E-09	107	nicht vorhanden
9	12,929%	3,0106E-04	1,0478E-09	120	nicht vorhanden
10	9,831%	2,2892E-04	7,9672E-10	133	nicht vorhanden
11	6,424%	1,4959E-04	5,2063E-10	147	nicht vorhanden
12	3,564%	8,2979E-05	2,8879E-10	160	nicht vorhanden
13	1,655%	3,8540E-05	1,3413E-10	173	nicht vorhanden
14	0,634%	1,4769E-05	5,1400E-11	187	nicht vorhanden
15	0,197%	4,5977E-06	1,6001E-11	200	nicht vorhanden
16	0,049%	1,1441E-06	3,9818E-12	213	nicht vorhanden
17	0,010%	2,2379E-07	7,7885E-13	227	nicht vorhanden
18	0,001%	3,3820E-08	1,1770E-13	240	nicht vorhanden
19	0,000%	3,8796E-09	1,3502E-14	253	nicht vorhanden
20	0,000%	3,3176E-10	1,1546E-15	267	nicht vorhanden
21	0,000%	2,0764E-11	7,2264E-17	280	nicht vorhanden
22	0,000%	9,3339E-13	3,2485E-18	293	nicht vorhanden
23	0,000%	2,9569E-14	1,0291E-19	307	nicht vorhanden
24	0,000%	6,4748E-16	2,2534E-21	320	nicht vorhanden
25	0,000%	9,6100E-18	3,3446E-23	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			1,20E-09		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 8,5 m/s
 k-Parameter: 2,98 [-]
 Häufigkeit %: 15,9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

WSW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

149,1 m

H - Nabenhöhe:

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

332 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,506%	1,5219E-05	5,2968E-11	13	nicht vorhanden
2	1,971%	5,9340E-05	2,0652E-10	27	nicht vorhanden
3	4,263%	1,2833E-04	4,4663E-10	40	nicht vorhanden
4	7,091%	2,1343E-04	7,4281E-10	53	nicht vorhanden
5	9,981%	3,0044E-04	1,0456E-09	67	nicht vorhanden
6	12,344%	3,7158E-04	1,2932E-09	80	nicht vorhanden
7	13,625%	4,1013E-04	1,4274E-09	93	nicht vorhanden
8	13,494%	4,0620E-04	1,4137E-09	107	nicht vorhanden
9	11,995%	3,6107E-04	1,2566E-09	120	nicht vorhanden
10	9,543%	2,8724E-04	9,9969E-10	133	nicht vorhanden
11	6,762%	2,0355E-04	7,0843E-10	147	nicht vorhanden
12	4,244%	1,2773E-04	4,4455E-10	160	nicht vorhanden
13	2,342%	7,0505E-05	2,4538E-10	173	nicht vorhanden
14	1,129%	3,3981E-05	1,1827E-10	187	nicht vorhanden
15	0,471%	1,4192E-05	4,9391E-11	200	nicht vorhanden
16	0,169%	5,0946E-06	1,7731E-11	213	nicht vorhanden
17	0,052%	1,5592E-06	5,4264E-12	227	nicht vorhanden
18	0,013%	4,0341E-07	1,4040E-12	240	nicht vorhanden
19	0,003%	8,7488E-08	3,0449E-13	253	nicht vorhanden
20	0,001%	1,5767E-08	5,4875E-14	267	nicht vorhanden
21	0,000%	2,3408E-09	8,1468E-15	280	nicht vorhanden
22	0,000%	2,8378E-10	9,8764E-16	293	nicht vorhanden
23	0,000%	2,7845E-11	9,6908E-17	307	nicht vorhanden
24	0,000%	2,1918E-12	7,6282E-18	320	nicht vorhanden
25	0,000%	1,3718E-13	4,7742E-19	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			1,43E-09		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 8 m/s
 k-Parameter: 2,89 [-]
 Häufigkeit %: 12,9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,708%	1,7285E-05	6,0158E-11	13	nicht vorhanden
2	2,582%	6,3065E-05	2,1948E-10	27	nicht vorhanden
3	5,336%	1,3031E-04	4,5353E-10	40	nicht vorhanden
4	8,517%	2,0799E-04	7,2388E-10	53	nicht vorhanden
5	11,491%	2,8063E-04	9,7669E-10	67	nicht vorhanden
6	13,570%	3,3139E-04	1,1533E-09	80	nicht vorhanden
7	14,222%	3,4732E-04	1,2088E-09	93	nicht vorhanden
8	13,290%	3,2455E-04	1,1296E-09	107	nicht vorhanden
9	11,068%	2,7031E-04	9,4076E-10	120	nicht vorhanden
10	8,190%	2,0002E-04	6,9614E-10	133	nicht vorhanden
11	5,359%	1,3087E-04	4,5547E-10	147	nicht vorhanden
12	3,082%	7,5264E-05	2,6194E-10	160	nicht vorhanden
13	1,548%	3,7796E-05	1,3154E-10	173	nicht vorhanden
14	0,674%	1,6456E-05	5,7273E-11	187	nicht vorhanden
15	0,253%	6,1665E-06	2,1461E-11	200	nicht vorhanden
16	0,081%	1,9735E-06	6,8683E-12	213	nicht vorhanden
17	0,022%	5,3522E-07	1,8627E-12	227	nicht vorhanden
18	0,005%	1,2204E-07	4,2472E-13	240	nicht vorhanden
19	0,001%	2,3208E-08	8,0770E-14	253	nicht vorhanden
20	0,000%	3,6514E-09	1,2708E-14	267	nicht vorhanden
21	0,000%	4,7147E-10	1,6409E-15	280	nicht vorhanden
22	0,000%	4,9556E-11	1,7247E-16	293	nicht vorhanden
23	0,000%	4,2057E-12	1,4637E-17	307	nicht vorhanden
24	0,000%	2,8587E-13	9,9491E-19	320	nicht vorhanden
25	0,000%	1,5436E-14	5,3721E-20	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			1,21E-09		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,1 m/s
 k-Parameter: 2,68 [-]
 Häufigkeit %: 9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

WNW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,395%	2,3764E-05	8,2706E-11	13	nicht vorhanden
2	4,344%	7,4022E-05	2,5762E-10	27	nicht vorhanden
3	8,038%	1,3696E-04	4,7666E-10	40	nicht vorhanden
4	11,612%	1,9785E-04	6,8859E-10	53	nicht vorhanden
5	14,169%	2,4142E-04	8,4021E-10	67	nicht vorhanden
6	15,047%	2,5638E-04	8,9227E-10	80	nicht vorhanden
7	14,074%	2,3981E-04	8,3460E-10	93	nicht vorhanden
8	11,640%	1,9833E-04	6,9026E-10	107	nicht vorhanden
9	8,510%	1,4500E-04	5,0466E-10	120	nicht vorhanden
10	5,487%	9,3483E-05	3,2535E-10	133	nicht vorhanden
11	3,107%	5,2942E-05	1,8426E-10	147	nicht vorhanden
12	1,539%	2,6217E-05	9,1244E-11	160	nicht vorhanden
13	0,663%	1,1295E-05	3,9308E-11	173	nicht vorhanden
14	0,247%	4,2102E-06	1,4653E-11	187	nicht vorhanden
15	0,079%	1,3504E-06	4,6998E-12	200	nicht vorhanden
16	0,022%	3,7057E-07	1,2897E-12	213	nicht vorhanden
17	0,005%	8,6501E-08	3,0105E-13	227	nicht vorhanden
18	0,001%	1,7077E-08	5,9434E-14	240	nicht vorhanden
19	0,000%	2,8349E-09	9,8664E-15	253	nicht vorhanden
20	0,000%	3,9345E-10	1,3693E-15	267	nicht vorhanden
21	0,000%	4,5391E-11	1,5798E-16	280	nicht vorhanden
22	0,000%	4,3283E-12	1,5064E-17	293	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3920E-13	1,1805E-18	307	nicht vorhanden
24	0,000%	2,1725E-14	7,5608E-20	320	nicht vorhanden
25	0,000%	1,1308E-15	3,9355E-21	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			8,92E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6 m/s
 k-Parameter: 2,3 [-]
 Häufigkeit %: 6 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

NNW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

3,48E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

149,1 m

125,4 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	3,672%	4,1713E-05	1,4517E-10	13	nicht vorhanden
2	8,484%	9,6372E-05	3,3540E-10	27	nicht vorhanden
3	12,707%	1,4434E-04	5,0235E-10	40	nicht vorhanden
4	15,267%	1,7341E-04	6,0353E-10	53	nicht vorhanden
5	15,671%	1,7801E-04	6,1952E-10	67	nicht vorhanden
6	14,102%	1,6018E-04	5,5749E-10	80	nicht vorhanden
7	11,259%	1,2789E-04	4,4510E-10	93	nicht vorhanden
8	8,023%	9,1130E-05	3,1716E-10	107	nicht vorhanden
9	5,116%	5,8113E-05	2,0225E-10	120	nicht vorhanden
10	2,923%	3,3201E-05	1,1555E-10	133	nicht vorhanden
11	1,496%	1,6995E-05	5,9147E-11	147	nicht vorhanden
12	0,686%	7,7900E-06	2,7111E-11	160	nicht vorhanden
13	0,281%	3,1946E-06	1,1118E-11	173	nicht vorhanden
14	0,103%	1,1708E-06	4,0746E-12	187	nicht vorhanden
15	0,034%	3,8294E-07	1,3327E-12	200	nicht vorhanden
16	0,010%	1,1163E-07	3,8851E-13	213	nicht vorhanden
17	0,003%	2,8962E-08	1,0080E-13	227	nicht vorhanden
18	0,001%	6,6777E-09	2,3240E-14	240	nicht vorhanden
19	0,000%	1,3662E-09	4,7549E-15	253	nicht vorhanden
20	0,000%	2,4768E-10	8,6199E-16	267	nicht vorhanden
21	0,000%	3,9726E-11	1,3826E-16	280	nicht vorhanden
22	0,000%	5,6293E-12	1,9592E-17	293	nicht vorhanden
23	0,000%	7,0373E-13	2,4492E-18	307	nicht vorhanden
24	0,000%	7,7502E-14	2,6973E-19	320	nicht vorhanden
25	0,000%	7,5088E-15	2,6133E-20	333	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,20E-10		nicht vorhanden

Projekt:

Antragsteller:
 Adresse:
 Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
 Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
 16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
 Nennleistung:
 Rotordurchmesser:
 Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung):
 Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 1-eno82

eno 82	
2,1	MW
82,40	m
108	m
25	m/s

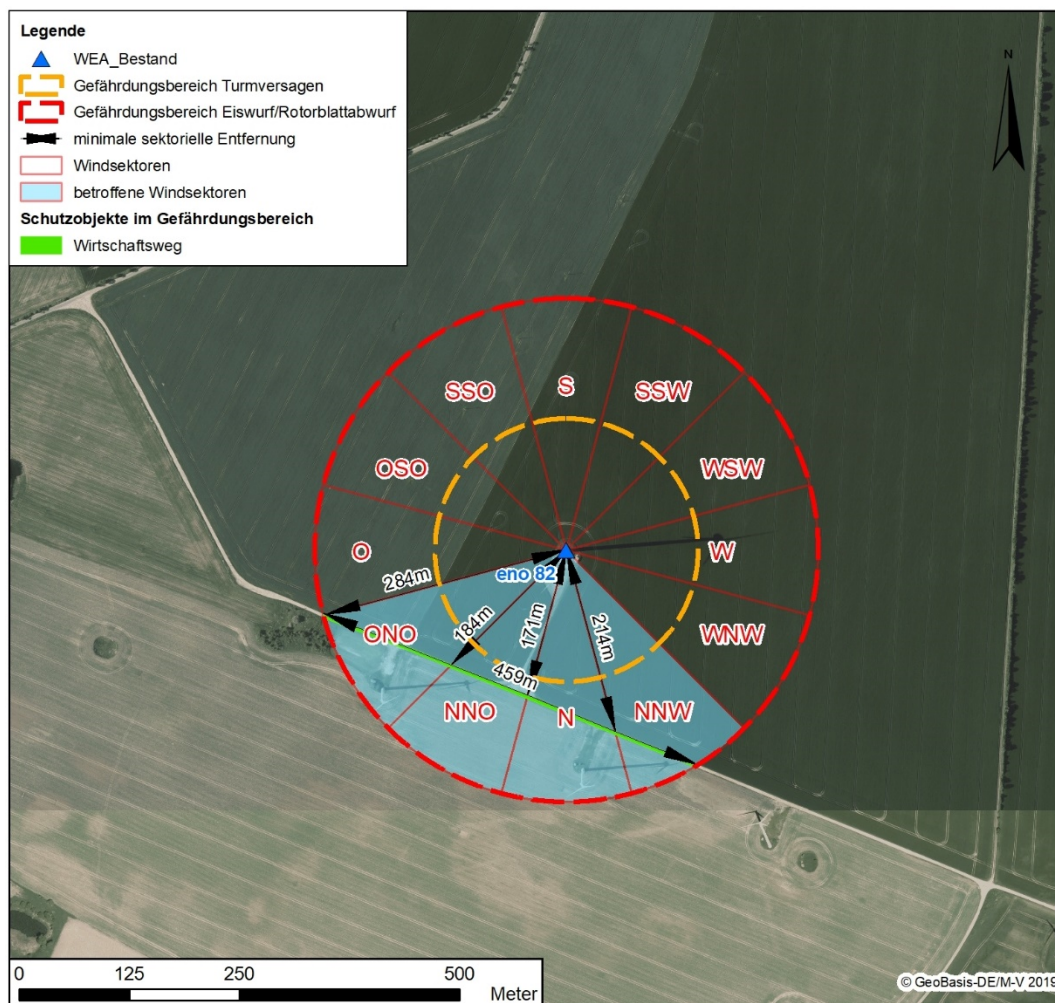
Schutzobjekt-Nr.:

Schutzobjekt:

minimaler Abstand der geplanten
 WEA zum Schutzobjekt:

Risikobewertung nach:
 1-Kollektives Risiko
 2-individuelles Risiko

2
Wirtschaftsweg
171 m
2



Windverteilung:

Quelle: Ing.-Büro Kuntzsch, 16.08.2019

Standort Koordinaten (ETRS 89) Zone: 33
 Rechtswert: 287161
 Hochwert: 5937815
 Höhe über Grund/Nabenhöhe: 108 m Umrechnung von 125m

Sektor		A-Parameter [m/s]	k-Parameter [-]	Häufigkeit [%]	Mittlere Windgeschwindigkeit [m/s]
0	N	5,38	2,228	4,4	4,77
30	NNO	5,86	2,548	4,5	5,21
60	ONO	6,73	2,888	6,3	6
90	O	6,92	2,998	7,1	6,18
120	OSO	7,21	3,048	6,8	6,44
150	SSO	7,02	2,838	6,7	6,25
180	S	7,59	2,708	8	6,75
210	SSW	8,07	3,238	12,3	7,24
240	WSW	8,17	2,968	15,9	7,29
270	W	7,69	2,878	12,9	6,86
300	WNW	6,83	2,668	9	6,07
330	NNW	5,77	2,288	6	5,11
Gesamt		7,25	2,703	100	6,45

aktueller Standort mittlere Werte für Weibull-Daten

A_{mittel} : 7,25 m/s
 k-Parameter: 2,703
 mittlere Windgeschwindigkeit v_{mittel} : 6,45 m/s

Klimadaten am Standort:

Vereisungstage nach /1/am Standort: 6,91 Tage/Jahr

-
- /1/ Wichura, B., The Spatial Distribution of Icing in Germany Estimated by the Analysis of Weather Station Data and of Direct Measurements of Icing, Proceedings of the 15th International Workshop On Atmospheric Icing Of Structures (IWAIS 2013). Compusult Ltd., St. John's, Newfoundland and Labrador, September 8-11, 2013, pp. 303-309.
- /2/ F2E, "Eiswurf und Eisabfall - Risikobewertung bei der Standortplanung", 27. Windenergietage in Linstow, 06-08.11.2018
- /3/ International Energy Agency (IEA), International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, Oktober 2018

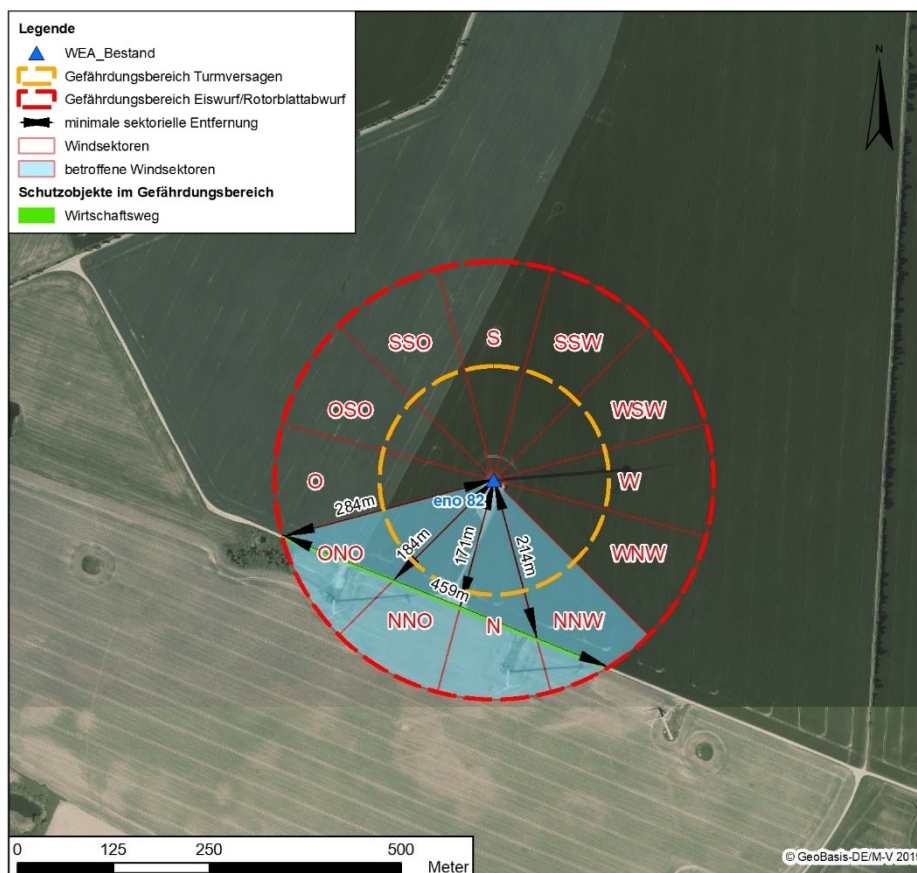
Eiswurf:

Nach /4/ sind "Abstände größer als $1,5 \times (\text{Rotordurchmesser plus Nabenhöhe})$ gelten im Allgemeinen in nicht besonders eisgefährdeten Regionen als ausreichend. "

Es ergibt sich folgender Abstand

von den geplanten WEA

zu Schutzobjekten für das Projekt:	Kladrum-West
Rotordurchmesser geplante WEA:	82,40 m
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung)	108,00 m
Abstand:	285,6 m



Abstand Schutzobjekt: 171 m

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.

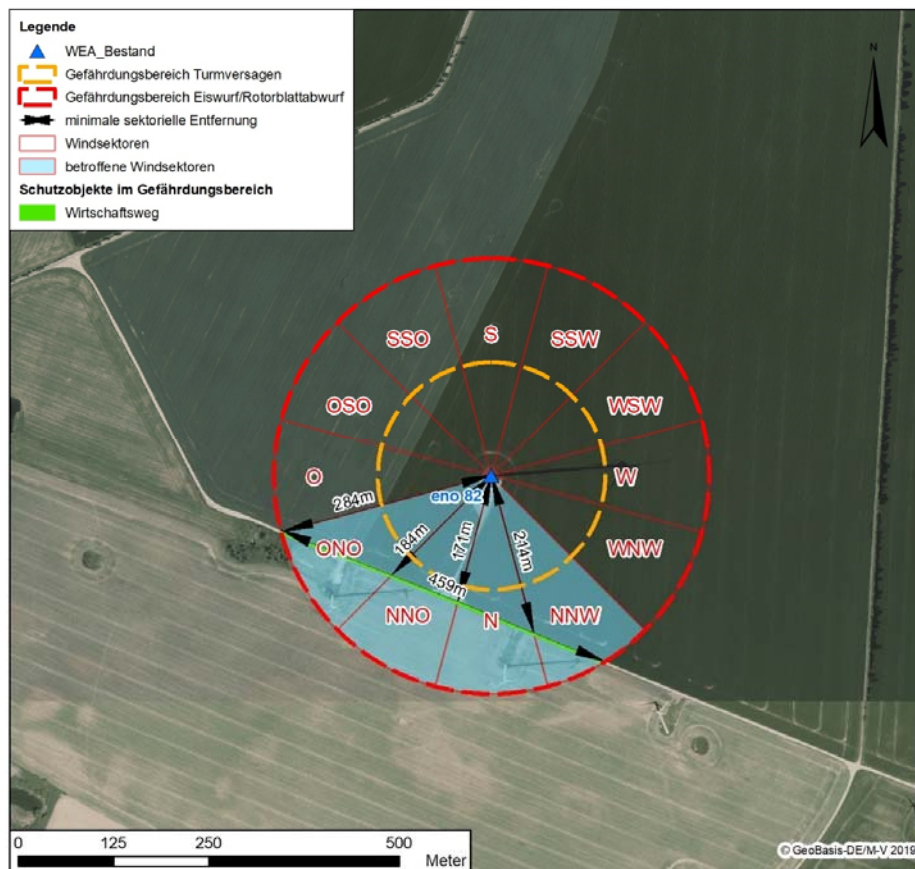
Annahme: Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Auf Grund des Einsatzes von vorhandenen Systemen zur Eiserkennung im Bedarfsfall kann im Folgenden davon ausgegangen werden, dass der Betrieb bei potentiell gefährlichem Eisansatz ausgeschlossen werden kann. Damit ergibt sich keine Gefährdung durch Eiswurf von der betrachteten WEA.

/4/ Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur, "Technisches Regelwerk - Wasserstraßen"(TR-W) einschließlich „Wasserstraßenspezifische Liste Technischer Baubestimmungen“ (WLTB) – Ausgabe 07/2015 - Anlage 2.7/12
Zur Richtlinie "Windenergieanlagen; Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung", Abs. 2

Gefährdungswahrscheinlichkeit

Art		Straße /Weg	
Kategorie		Wirtschaftsweg	Messtelle
Anzahl der Fahrzeuge pro Tag		100	geschätzt
Durchschnittsgeschwindigkeit	km/h	60	PKW+LKW
Strecke im Gefahrenbereich der betrachteten WEA	m	459	graphisch bestimmt
Auslastung		100%	
Anzahl der Personen pro Fahrzeug		1,5	nach /7/
Aufenthaltswahrscheinlichkeit		1,31E-04	
Fläche Schutzobjekt im Gefahrenbereich	m ²	1.640	graphisch bestimmt
Länge des Schutzobjektes (Weg, Straße)	m	459	
Abstand der Fahrzeuge (durchschnittlich)	m	60	
Fahrspuren (Autobahn 4 oder mehr Fahrspuren)		1	
Anzahl der Fahrzeuge im Gefahrenbereich		7	
Anzahl der Personen im Gefahrenbereich		11	
Trefferfläche (5m ² Pro Auto, 0,5m ² pro Person)	m ²	5	Auto
Gesamttrefferfläche (absolut)	m ²	35	
Trefferwahrscheinlichkeit		2,13E-02	
Gefährdungswahrscheinlichkeit		2,80E-06	



/7/ Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Mobilität in Deutschland 2008, Ergebnisbericht Struktur – Aufkommen – Emissionen – Trends, Bonn und Berlin, Februar 2010

Zusammenfassung

Projekt:

Antragsteller:
Adresse:
Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Bestands-WEA 1-eno82

Anlagentyp: eno 82
Nennleistung: 2,05 MW
Rotordurchmesser: 82,40 m
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung): 108 m
Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit: 25 m/s

Schutzobjekt:

Wirtschaftsweg

minimaler Abstand der geplanten
WEA zum Schutzobjekt:
Risikobewertung nach:

171 m
2 = individuelles Risiko

Eiswurf:

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.
Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Eisfall:

Zusammenfassende Bewertung:

Sektor		Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall		Sektor betroffen
0	N	nicht vorhanden	4,0E-10	ja
30	NNO	nicht vorhanden	4,2E-10	ja
60	ONO	nicht vorhanden	5,6E-10	ja
90	O	nicht vorhanden	-	nein
120	OSO	nicht vorhanden	-	nein
150	SSO	nicht vorhanden	-	nein
180	S	nicht vorhanden	-	nein
210	SSW	nicht vorhanden	-	nein
240	WSW	nicht vorhanden	-	nein
270	W	nicht vorhanden	-	nein
300	WNW	nicht vorhanden	-	nein
330	NNW	nicht vorhanden	5,1E-10	ja
Gesamt		nicht vorhanden	5,6E-10	

Das Schutzobjekt Wirtschaftsweg hat zur Bestands-WEA einen kürzesten Abstand von 171m. Die relevanten Windrichtungen zum Schutzobjekt sind N, NNO, ONO und NNW. Es wird davon ausgegangen, dass die Bestands-WEA mit einem Eiserkennungssystem ausgerüstet ist. Die Gefährdungsbetrachtung des Eisfalls am stillstehenden bzw. trudelnden Rotor haben ergeben, dass eine Gefährdung durch die Bestands-WEA nicht vorhanden ist. Weiter Maßnahmen zur Risikominimierung sind nicht notwendig..

Keine weiteren Maßnahmen notwendig.

mögliche Maßnahmen zur Risikominimierung:

- Fixierung der Azimut-Position des Rotors nach Eisabschaltung
- Kleinere WEA
- Vergrößerung des Abstandes zwischen WEA und Schutzobjekt
- Rotorblattheizung

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,38 m/s
 k-Parameter: 2,228 [-]
 Häufigkeit %: 4,4 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

82,4 m

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

171 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	5,123%	4,2672E-05	1,1929E-10	10	nicht vorhanden
2	11,003%	9,1651E-05	2,5622E-10	20	nicht vorhanden
3	15,397%	1,2825E-04	3,5855E-10	30	nicht vorhanden
4	17,166%	1,4299E-04	3,9975E-10	40	nicht vorhanden
5	16,187%	1,3484E-04	3,7695E-10	50	nicht vorhanden
6	13,229%	1,1020E-04	3,0807E-10	60	nicht vorhanden
7	9,480%	7,8969E-05	2,2077E-10	70	nicht vorhanden
8	5,991%	4,9907E-05	1,3952E-10	80	nicht vorhanden
9	3,349%	2,7896E-05	7,7986E-11	90	nicht vorhanden
10	1,658%	1,3808E-05	3,8602E-11	99	nicht vorhanden
11	0,727%	6,0548E-06	1,6927E-11	109	nicht vorhanden
12	0,282%	2,3514E-06	6,5735E-12	119	nicht vorhanden
13	0,097%	8,0824E-07	2,2595E-12	129	nicht vorhanden
14	0,029%	2,4570E-07	6,8686E-13	139	nicht vorhanden
15	0,008%	6,5990E-08	1,8448E-13	149	nicht vorhanden
16	0,002%	1,5643E-08	4,3731E-14	159	nicht vorhanden
17	0,000%	3,2692E-09	9,1394E-15	169	nicht vorhanden
18	0,000%	6,0167E-10	1,6820E-15	179	nicht vorhanden
19	0,000%	9,7401E-11	2,7229E-16	189	nicht vorhanden
20	0,000%	1,3853E-11	3,8728E-17	199	nicht vorhanden
21	0,000%	1,7292E-12	4,8340E-18	209	nicht vorhanden
22	0,000%	1,8919E-13	5,2890E-19	219	nicht vorhanden
23	0,000%	1,8125E-14	5,0670E-20	229	nicht vorhanden
24	0,000%	1,5187E-15	4,2456E-21	239	nicht vorhanden
25	0,000%	1,1118E-16	3,1080E-22	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,00E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,86 m/s
 k-Parameter: 2,548 [-]
 Häufigkeit %: 4,5 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

82,4 m

H - Nabenhöhe:

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

171 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	2,785%	2,3724E-05	6,6324E-11	10	nicht vorhanden
2	7,718%	6,5754E-05	1,8382E-10	20	nicht vorhanden
3	12,862%	1,0958E-04	3,0633E-10	30	nicht vorhanden
4	16,498%	1,4055E-04	3,9293E-10	40	nicht vorhanden
5	17,449%	1,4865E-04	4,1556E-10	50	nicht vorhanden
6	15,594%	1,3285E-04	3,7138E-10	60	nicht vorhanden
7	11,877%	1,0118E-04	2,8286E-10	70	nicht vorhanden
8	7,720%	6,5768E-05	1,8386E-10	80	nicht vorhanden
9	4,274%	3,6409E-05	1,0178E-10	90	nicht vorhanden
10	2,007%	1,7098E-05	4,7799E-11	99	nicht vorhanden
11	0,796%	6,7779E-06	1,8948E-11	109	nicht vorhanden
12	0,265%	2,2554E-06	6,3053E-12	119	nicht vorhanden
13	0,074%	6,2634E-07	1,7510E-12	129	nicht vorhanden
14	0,017%	1,4428E-07	4,0335E-13	139	nicht vorhanden
15	0,003%	2,7402E-08	7,6606E-14	149	nicht vorhanden
16	0,001%	4,2647E-09	1,1922E-14	159	nicht vorhanden
17	0,000%	5,4058E-10	1,5112E-15	169	nicht vorhanden
18	0,000%	5,5474E-11	1,5508E-16	179	nicht vorhanden
19	0,000%	4,5813E-12	1,2807E-17	189	nicht vorhanden
20	0,000%	3,0268E-13	8,4615E-19	199	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5905E-14	4,4465E-20	209	nicht vorhanden
22	0,000%	6,6098E-16	1,8478E-21	219	nicht vorhanden
23	0,000%	2,1600E-17	6,0385E-23	229	nicht vorhanden
24	0,000%	5,5198E-19	1,5431E-24	239	nicht vorhanden
25	0,000%	1,0970E-20	3,0668E-26	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,16E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,73 m/s
 k-Parameter: 2,888 [-]
 Häufigkeit %: 6,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

ONO

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

82,4 m

H - Nabenhöhe:

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

184 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,168%	1,3933E-05	3,8952E-11	10	nicht vorhanden
2	4,213%	5,0246E-05	1,4047E-10	20	nicht vorhanden
3	8,472%	1,0104E-04	2,8248E-10	30	nicht vorhanden
4	12,862%	1,5341E-04	4,2887E-10	40	nicht vorhanden
5	16,026%	1,9114E-04	5,3435E-10	50	nicht vorhanden
6	16,854%	2,0102E-04	5,6196E-10	60	nicht vorhanden
7	15,076%	1,7981E-04	5,0268E-10	70	nicht vorhanden
8	11,451%	1,3657E-04	3,8180E-10	80	nicht vorhanden
9	7,337%	8,7508E-05	2,4464E-10	90	nicht vorhanden
10	3,930%	4,6868E-05	1,3102E-10	99	nicht vorhanden
11	1,740%	2,0756E-05	5,8026E-11	109	nicht vorhanden
12	0,630%	7,5120E-06	2,1000E-11	119	nicht vorhanden
13	0,184%	2,1942E-06	6,1340E-12	129	nicht vorhanden
14	0,043%	5,1064E-07	1,4275E-12	139	nicht vorhanden
15	0,008%	9,3449E-08	2,6124E-13	149	nicht vorhanden
16	0,001%	1,3270E-08	3,7097E-14	159	nicht vorhanden
17	0,000%	1,4426E-09	4,0328E-15	169	nicht vorhanden
18	0,000%	1,1845E-10	3,3113E-16	179	nicht vorhanden
19	0,000%	7,2467E-12	2,0259E-17	189	nicht vorhanden
20	0,000%	3,2590E-13	9,1108E-19	199	nicht vorhanden
21	0,000%	1,0628E-14	2,9711E-20	209	nicht vorhanden
22	0,000%	2,4793E-16	6,9311E-22	219	nicht vorhanden
23	0,000%	4,0818E-18	1,1411E-23	229	nicht vorhanden
24	0,000%	4,6786E-20	1,3080E-25	239	nicht vorhanden
25	0,000%	3,6836E-22	1,0298E-27	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,62E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,92 m/s
 k-Parameter: 2,998 [-]
 Häufigkeit %: 7,1 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

82,4 m

H - Nabenhöhe:

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,905%	1,2171E-05	3,4025E-11	10	nicht vorhanden
2	3,541%	4,7598E-05	1,3306E-10	20	nicht vorhanden
3	7,517%	1,0104E-04	2,8246E-10	30	nicht vorhanden
4	11,944%	1,6054E-04	4,4880E-10	40	nicht vorhanden
5	15,517%	2,0857E-04	5,8307E-10	50	nicht vorhanden
6	16,974%	2,2815E-04	6,3781E-10	60	nicht vorhanden
7	15,746%	2,1165E-04	5,9169E-10	70	nicht vorhanden
8	12,352%	1,6603E-04	4,6415E-10	80	nicht vorhanden
9	8,126%	1,0922E-04	3,0533E-10	90	nicht vorhanden
10	4,432%	5,9568E-05	1,6653E-10	99	nicht vorhanden
11	1,978%	2,6581E-05	7,4308E-11	109	nicht vorhanden
12	0,712%	9,5640E-06	2,6737E-11	119	nicht vorhanden
13	0,203%	2,7325E-06	7,6390E-12	129	nicht vorhanden
14	0,045%	6,1012E-07	1,7056E-12	139	nicht vorhanden
15	0,008%	1,0473E-07	2,9278E-13	149	nicht vorhanden
16	0,001%	1,3592E-08	3,7999E-14	159	nicht vorhanden
17	0,000%	1,3114E-09	3,6660E-15	169	nicht vorhanden
18	0,000%	9,2454E-11	2,5846E-16	179	nicht vorhanden
19	0,000%	4,6817E-12	1,3088E-17	189	nicht vorhanden
20	0,000%	1,6735E-13	4,6784E-19	199	nicht vorhanden
21	0,000%	4,1495E-15	1,1600E-20	209	nicht vorhanden
22	0,000%	7,0130E-17	1,9606E-22	219	nicht vorhanden
23	0,000%	7,9380E-19	2,2191E-24	229	nicht vorhanden
24	0,000%	5,9121E-21	1,6528E-26	239	nicht vorhanden
25	0,000%	2,8466E-23	7,9580E-29	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,38E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,21 m/s
 k-Parameter: 3,048 [-]
 Häufigkeit %: 6,8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

OSO

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

82,4 m

H - Nabenhöhe:

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,738%	9,4988E-06	2,6555E-11	10	nicht vorhanden
2	2,998%	3,8594E-05	1,0789E-10	20	nicht vorhanden
3	6,549%	8,4308E-05	2,3569E-10	30	nicht vorhanden
4	10,714%	1,3793E-04	3,8559E-10	40	nicht vorhanden
5	14,395%	1,8531E-04	5,1805E-10	50	nicht vorhanden
6	16,391%	2,1100E-04	5,8988E-10	60	nicht vorhanden
7	15,956%	2,0540E-04	5,7422E-10	70	nicht vorhanden
8	13,253%	1,7062E-04	4,7697E-10	80	nicht vorhanden
9	9,323%	1,2002E-04	3,3553E-10	90	nicht vorhanden
10	5,495%	7,0740E-05	1,9776E-10	99	nicht vorhanden
11	2,679%	3,4486E-05	9,6410E-11	109	nicht vorhanden
12	1,065%	1,3710E-05	3,8329E-11	119	nicht vorhanden
13	0,340%	4,3784E-06	1,2240E-11	129	nicht vorhanden
14	0,086%	1,1055E-06	3,0905E-12	139	nicht vorhanden
15	0,017%	2,1713E-07	6,0700E-13	149	nicht vorhanden
16	0,003%	3,2623E-08	9,1202E-14	159	nicht vorhanden
17	0,000%	3,6865E-09	1,0306E-14	169	nicht vorhanden
18	0,000%	3,0796E-10	8,6092E-16	179	nicht vorhanden
19	0,000%	1,8688E-11	5,2244E-17	189	nicht vorhanden
20	0,000%	8,0948E-13	2,2630E-18	199	nicht vorhanden
21	0,000%	2,4586E-14	6,8734E-20	209	nicht vorhanden
22	0,000%	5,1437E-16	1,4380E-21	219	nicht vorhanden
23	0,000%	7,2799E-18	2,0352E-23	229	nicht vorhanden
24	0,000%	6,8456E-20	1,9137E-25	239	nicht vorhanden
25	0,000%	4,1999E-22	1,1741E-27	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,90E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,02 m/s
 k-Parameter: 2,838 [-]
 Häufigkeit %: 6,7 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

SSO

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

82,4 m

H - Nabenhöhe:

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,120%	1,4212E-05	3,9730E-11	10	nicht vorhanden
2	3,909%	4,9585E-05	1,3862E-10	20	nicht vorhanden
3	7,747%	9,8269E-05	2,7472E-10	30	nicht vorhanden
4	11,740%	1,4892E-04	4,1631E-10	40	nicht vorhanden
5	14,792%	1,8762E-04	5,2452E-10	50	nicht vorhanden
6	15,966%	2,0252E-04	5,6616E-10	60	nicht vorhanden
7	14,914%	1,8918E-04	5,2886E-10	70	nicht vorhanden
8	12,070%	1,5309E-04	4,2799E-10	80	nicht vorhanden
9	8,432%	1,0696E-04	2,9900E-10	90	nicht vorhanden
10	5,054%	6,4110E-05	1,7923E-10	99	nicht vorhanden
11	2,580%	3,2719E-05	9,1469E-11	109	nicht vorhanden
12	1,111%	1,4096E-05	3,9405E-11	119	nicht vorhanden
13	0,400%	5,0788E-06	1,4198E-11	129	nicht vorhanden
14	0,120%	1,5159E-06	4,2378E-12	139	nicht vorhanden
15	0,029%	3,7112E-07	1,0375E-12	149	nicht vorhanden
16	0,006%	7,3783E-08	2,0627E-13	159	nicht vorhanden
17	0,001%	1,1792E-08	3,2966E-14	169	nicht vorhanden
18	0,000%	1,4997E-09	4,1926E-15	179	nicht vorhanden
19	0,000%	1,5023E-10	4,1999E-16	189	nicht vorhanden
20	0,000%	1,1734E-11	3,2802E-17	199	nicht vorhanden
21	0,000%	7,0723E-13	1,9771E-18	209	nicht vorhanden
22	0,000%	3,2564E-14	9,1035E-20	219	nicht vorhanden
23	0,000%	1,1338E-15	3,1696E-21	229	nicht vorhanden
24	0,000%	2,9550E-17	8,2610E-23	239	nicht vorhanden
25	0,000%	5,7071E-19	1,5955E-24	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,66E-10		nicht vorhanden

/5/ Seifert, Henry Risikoabschätzung des Eisabwurfs von Windenergieanlagen, Vortag, Eis & Fels
 07Andermatt / Schweiz 21. & 22. Juni 2007

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,59 m/s
 k-Parameter: 2,708 [-]
 Häufigkeit %: 8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

82,4 m

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,115%	1,6882E-05	4,7196E-11	10	nicht vorhanden
2	3,559%	5,3909E-05	1,5071E-10	20	nicht vorhanden
3	6,741%	1,0209E-04	2,8540E-10	30	nicht vorhanden
4	10,015%	1,5167E-04	4,2401E-10	40	nicht vorhanden
5	12,663%	1,9179E-04	5,3616E-10	50	nicht vorhanden
6	14,069%	2,1307E-04	5,9566E-10	60	nicht vorhanden
7	13,917%	2,1078E-04	5,8925E-10	70	nicht vorhanden
8	12,321%	1,8660E-04	5,2166E-10	80	nicht vorhanden
9	9,769%	1,4796E-04	4,1363E-10	90	nicht vorhanden
10	6,927%	1,0491E-04	2,9329E-10	99	nicht vorhanden
11	4,379%	6,6323E-05	1,8541E-10	109	nicht vorhanden
12	2,459%	3,7240E-05	1,0411E-10	119	nicht vorhanden
13	1,221%	1,8492E-05	5,1695E-11	129	nicht vorhanden
14	0,534%	8,0817E-06	2,2593E-11	139	nicht vorhanden
15	0,204%	3,0935E-06	8,6481E-12	149	nicht vorhanden
16	0,068%	1,0318E-06	2,8846E-12	159	nicht vorhanden
17	0,020%	2,9838E-07	8,3413E-13	169	nicht vorhanden
18	0,005%	7,4409E-08	2,0802E-13	179	nicht vorhanden
19	0,001%	1,5920E-08	4,4506E-14	189	nicht vorhanden
20	0,000%	2,9069E-09	8,1265E-15	199	nicht vorhanden
21	0,000%	4,5063E-10	1,2598E-15	209	nicht vorhanden
22	0,000%	5,9002E-11	1,6494E-16	219	nicht vorhanden
23	0,000%	6,4908E-12	1,8146E-17	229	nicht vorhanden
24	0,000%	5,9689E-13	1,6687E-18	239	nicht vorhanden
25	0,000%	4,5648E-14	1,2761E-19	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,96E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 8,07 m/s
 k-Parameter: 3,238 [-]
 Häufigkeit %: 12,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

SSW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

82,4 m

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,374%	8,7178E-06	2,4371E-11	10	nicht vorhanden
2	1,749%	4,0726E-05	1,1385E-10	20	nicht vorhanden
3	4,207%	9,7967E-05	2,7387E-10	30	nicht vorhanden
4	7,525%	1,7521E-04	4,8983E-10	40	nicht vorhanden
5	11,116%	2,5884E-04	7,2362E-10	50	nicht vorhanden
6	14,093%	3,2815E-04	9,1739E-10	60	nicht vorhanden
7	15,529%	3,6161E-04	1,0109E-09	70	nicht vorhanden
8	14,884%	3,4659E-04	9,6891E-10	80	nicht vorhanden
9	12,336%	2,8725E-04	8,0302E-10	90	nicht vorhanden
10	8,754%	2,0384E-04	5,6986E-10	99	nicht vorhanden
11	5,253%	1,2233E-04	3,4198E-10	109	nicht vorhanden
12	2,628%	6,1204E-05	1,7110E-10	119	nicht vorhanden
13	1,079%	2,5134E-05	7,0265E-11	129	nicht vorhanden
14	0,358%	8,3324E-06	2,3294E-11	139	nicht vorhanden
15	0,094%	2,1913E-06	6,1260E-12	149	nicht vorhanden
16	0,019%	4,4895E-07	1,2551E-12	159	nicht vorhanden
17	0,003%	7,0326E-08	1,9660E-13	169	nicht vorhanden
18	0,000%	8,2623E-09	2,3098E-14	179	nicht vorhanden
19	0,000%	7,1385E-10	1,9956E-15	189	nicht vorhanden
20	0,000%	4,4454E-11	1,2428E-16	199	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9549E-12	5,4652E-18	209	nicht vorhanden
22	0,000%	5,9462E-14	1,6623E-19	219	nicht vorhanden
23	0,000%	1,2248E-15	3,4241E-21	229	nicht vorhanden
24	0,000%	1,6724E-17	4,6754E-23	239	nicht vorhanden
25	0,000%	1,4813E-19	4,1410E-25	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			1,01E-09		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WSW

8,17 m/s

2,968 [-]

15,9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

82,4 m

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,581%	1,7487E-05	4,8887E-11	10	nicht vorhanden
2	2,243%	6,7505E-05	1,8872E-10	20	nicht vorhanden
3	4,806%	1,4466E-04	4,0440E-10	30	nicht vorhanden
4	7,901%	2,3784E-04	6,6489E-10	40	nicht vorhanden
5	10,951%	3,2963E-04	9,2150E-10	50	nicht vorhanden
6	13,264%	3,9925E-04	1,1161E-09	60	nicht vorhanden
7	14,244%	4,2876E-04	1,1986E-09	70	nicht vorhanden
8	13,622%	4,1005E-04	1,1463E-09	80	nicht vorhanden
9	11,592%	3,4895E-04	9,7551E-10	90	nicht vorhanden
10	8,745%	2,6323E-04	7,3587E-10	99	nicht vorhanden
11	5,815%	1,7502E-04	4,8929E-10	109	nicht vorhanden
12	3,385%	1,0188E-04	2,8481E-10	119	nicht vorhanden
13	1,712%	5,1521E-05	1,4403E-10	129	nicht vorhanden
14	0,746%	2,2451E-05	6,2764E-11	139	nicht vorhanden
15	0,278%	8,3580E-06	2,3366E-11	149	nicht vorhanden
16	0,088%	2,6347E-06	7,3655E-12	159	nicht vorhanden
17	0,023%	6,9691E-07	1,9483E-12	169	nicht vorhanden
18	0,005%	1,5325E-07	4,2843E-13	179	nicht vorhanden
19	0,001%	2,7756E-08	7,7595E-14	189	nicht vorhanden
20	0,000%	4,1013E-09	1,1465E-14	199	nicht vorhanden
21	0,000%	4,8970E-10	1,3690E-15	209	nicht vorhanden
22	0,000%	4,6798E-11	1,3083E-16	219	nicht vorhanden
23	0,000%	3,5450E-12	9,9103E-18	229	nicht vorhanden
24	0,000%	2,1080E-13	5,8932E-19	239	nicht vorhanden
25	0,000%	9,7455E-15	2,7244E-20	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			1,20E-09		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 7,69 m/s
 k-Parameter: 2,878 [-]
 Häufigkeit %: 12,9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

82,4 m

RD - Rotordurchmesser:

108 m

H - Nabenhöhe:

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,809%	1,9767E-05	5,5261E-11	10	nicht vorhanden
2	2,922%	7,1367E-05	1,9951E-10	20	nicht vorhanden
3	5,977%	1,4598E-04	4,0809E-10	30	nicht vorhanden
4	9,416%	2,2996E-04	6,4286E-10	40	nicht vorhanden
5	12,481%	3,0481E-04	8,5211E-10	50	nicht vorhanden
6	14,393%	3,5149E-04	9,8263E-10	60	nicht vorhanden
7	14,627%	3,5721E-04	9,9860E-10	70	nicht vorhanden
8	13,146%	3,2104E-04	8,9750E-10	80	nicht vorhanden
9	10,435%	2,5484E-04	7,1243E-10	90	nicht vorhanden
10	7,286%	1,7794E-04	4,9746E-10	99	nicht vorhanden
11	4,450%	1,0867E-04	3,0380E-10	109	nicht vorhanden
12	2,361%	5,7653E-05	1,6118E-10	119	nicht vorhanden
13	1,080%	2,6375E-05	7,3733E-11	129	nicht vorhanden
14	0,423%	1,0322E-05	2,8857E-11	139	nicht vorhanden
15	0,140%	3,4279E-06	9,5831E-12	149	nicht vorhanden
16	0,039%	9,5783E-07	2,6777E-12	159	nicht vorhanden
17	0,009%	2,2327E-07	6,2417E-13	169	nicht vorhanden
18	0,002%	4,3042E-08	1,2033E-13	179	nicht vorhanden
19	0,000%	6,8027E-09	1,9018E-14	189	nicht vorhanden
20	0,000%	8,7375E-10	2,4426E-15	199	nicht vorhanden
21	0,000%	9,0402E-11	2,5273E-16	209	nicht vorhanden
22	0,000%	7,4685E-12	2,0879E-17	219	nicht vorhanden
23	0,000%	4,8832E-13	1,3651E-18	229	nicht vorhanden
24	0,000%	2,5048E-14	7,0024E-20	239	nicht vorhanden
25	0,000%	9,9910E-16	2,7931E-21	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			9,99E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WNW

6,83 m/s

2,668 [-]

9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

82,4 m

108 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,575%	2,6841E-05	7,5036E-11	10	nicht vorhanden
2	4,849%	8,2623E-05	2,3098E-10	20	nicht vorhanden
3	8,860%	1,5096E-04	4,2201E-10	30	nicht vorhanden
4	12,589%	2,1450E-04	5,9964E-10	40	nicht vorhanden
5	15,027%	2,5603E-04	7,1575E-10	50	nicht vorhanden
6	15,507%	2,6422E-04	7,3865E-10	60	nicht vorhanden
7	13,991%	2,3838E-04	6,6641E-10	70	nicht vorhanden
8	11,069%	1,8859E-04	5,2723E-10	80	nicht vorhanden
9	7,672%	1,3072E-04	3,6544E-10	90	nicht vorhanden
10	4,644%	7,9133E-05	2,2122E-10	99	nicht vorhanden
11	2,445%	4,1654E-05	1,1645E-10	109	nicht vorhanden
12	1,113%	1,8967E-05	5,3023E-11	119	nicht vorhanden
13	0,436%	7,4287E-06	2,0767E-11	129	nicht vorhanden
14	0,146%	2,4880E-06	6,9555E-12	139	nicht vorhanden
15	0,042%	7,0824E-07	1,9799E-12	149	nicht vorhanden
16	0,010%	1,7030E-07	4,7608E-13	159	nicht vorhanden
17	0,002%	3,4375E-08	9,6099E-14	169	nicht vorhanden
18	0,000%	5,7889E-09	1,6183E-14	179	nicht vorhanden
19	0,000%	8,0827E-10	2,2596E-15	189	nicht vorhanden
20	0,000%	9,2993E-11	2,5997E-16	199	nicht vorhanden
21	0,000%	8,7622E-12	2,4496E-17	209	nicht vorhanden
22	0,000%	6,7205E-13	1,8788E-18	219	nicht vorhanden
23	0,000%	4,1705E-14	1,1659E-19	229	nicht vorhanden
24	0,000%	2,0815E-15	5,8190E-21	239	nicht vorhanden
25	0,000%	8,3060E-17	2,3220E-22	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			7,39E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,77 m/s
 k-Parameter: 2,288 [-]
 Häufigkeit %: 6 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

NNW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

2,80E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

82,4 m

RD - Rotordurchmesser:

108 m

H - Nabenhöhe:

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

214 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	4,074%	4,6275E-05	1,2937E-10	10	nicht vorhanden
2	9,272%	1,0532E-04	2,9442E-10	20	nicht vorhanden
3	13,651%	1,5506E-04	4,3349E-10	30	nicht vorhanden
4	16,052%	1,8233E-04	5,0972E-10	40	nicht vorhanden
5	16,041%	1,8220E-04	5,0937E-10	50	nicht vorhanden
6	13,971%	1,5869E-04	4,4364E-10	60	nicht vorhanden
7	10,730%	1,2188E-04	3,4073E-10	70	nicht vorhanden
8	7,308%	8,3016E-05	2,3208E-10	80	nicht vorhanden
9	4,426%	5,0274E-05	1,4055E-10	90	nicht vorhanden
10	2,385%	2,7096E-05	7,5749E-11	99	nicht vorhanden
11	1,144%	1,2996E-05	3,6331E-11	109	nicht vorhanden
12	0,488%	5,5435E-06	1,5497E-11	119	nicht vorhanden
13	0,185%	2,1009E-06	5,8731E-12	129	nicht vorhanden
14	0,062%	7,0652E-07	1,9751E-12	139	nicht vorhanden
15	0,019%	2,1056E-07	5,8863E-13	149	nicht vorhanden
16	0,005%	5,5528E-08	1,5523E-13	159	nicht vorhanden
17	0,001%	1,2939E-08	3,6172E-14	169	nicht vorhanden
18	0,000%	2,6600E-09	7,4363E-15	179	nicht vorhanden
19	0,000%	4,8172E-10	1,3467E-15	189	nicht vorhanden
20	0,000%	7,6730E-11	2,1451E-16	199	nicht vorhanden
21	0,000%	1,0734E-11	3,0007E-17	209	nicht vorhanden
22	0,000%	1,3167E-12	3,6811E-18	219	nicht vorhanden
23	0,000%	1,4144E-13	3,9541E-19	229	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3285E-14	3,7138E-20	239	nicht vorhanden
25	0,000%	1,0894E-15	3,0456E-21	249	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,10E-10		nicht vorhanden

Projekt:

Antragsteller:
 Adresse:
 Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
 Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
 16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
 Nennleistung:
 Rotordurchmesser:
 Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung):
 Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 2

Tacke 600-e
 0,6 MW
 46,00 m
 60 m
 25 m/s

Schutzobjekt-Nr.:

Schutzobjekt:

minimaler Abstand der geplanten
 WEA zum Schutzobjekt:

Risikobewertung nach:

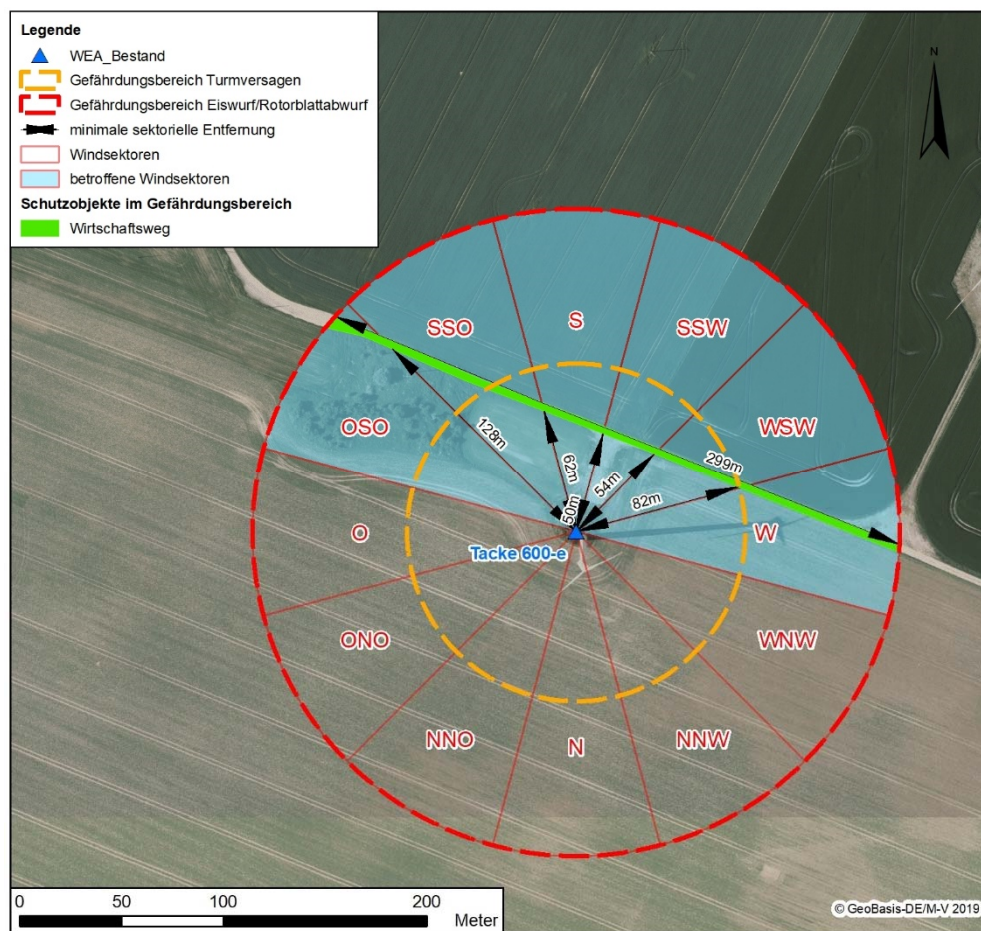
1-Kollektives Risiko
 2-individuelles Risiko

3

Wirtschaftsweg

50 m

2



Windverteilung:

Quelle:

Ing.-Büro Kuntzsch, 16.08.2019

Standort Koordinaten (ETRS 89) Zone:

33

Rechtswert:

287161

Hochwert:

5937815

Höhe über Grund/Nabenhöhe:

60 m

Umrechnung von 125m

Sektor		A-Parameter [m/s]	k-Parameter [-]	Häufigkeit [%]	Mittlere Windgeschwindigkeit [m/s]
0	N	4,59	2,194	4,4	4,07
30	NNO	5	2,514	4,5	4,44
60	ONO	5,74	2,855	6,3	5,12
90	O	5,91	2,964	7,1	5,27
120	OSO	6,15	3,014	6,8	5,49
150	SSO	5,99	2,804	6,7	5,33
180	S	6,48	2,674	8	5,76
210	SSW	6,89	3,204	12,3	6,17
240	WSW	6,97	2,934	15,9	6,22
270	W	6,56	2,845	12,9	5,85
300	WNW	5,82	2,635	9	5,17
330	NNW	4,92	2,254	6	4,36
Gesamt		6,19	2,673	100	5,5

aktueller Standort mittlere Werte für Weibull-Daten

A_{mittel} :

6,19 m/s

k-Parameter:

2,673

mittlere Windgeschwindigkeit v_{mittel} :

5,5 m/s

Klimadaten am Standort:

Vereisungstage nach /1/am Standort:

6,91 Tage/Jahr

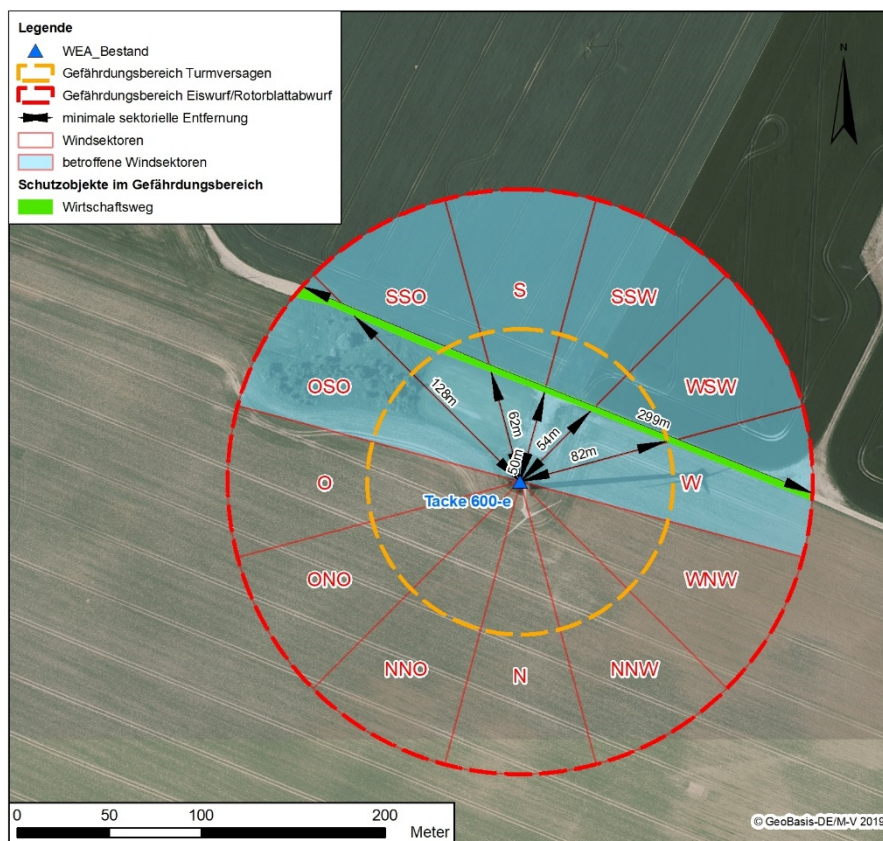
- /1/ Wichura, B., The Spatial Distribution of Icing in Germany Estimated by the Analysis of Weather Station Data and of Direct Measurements of Icing, Proceedings of the 15th International Workshop On Atmospheric Icing Of Structures (IWAIS 2013). Compusult Ltd., St. John's, Newfoundland and Labrador, September 8-11, 2013, pp. 303-309.
- /2/ F2E, "Eiswurf und Eisabfall - Risikobewertung bei der Standortplanung", 27. Windenergietage in Linstow, 06-08.11.2018
- /3/ International Energy Agency (IEA), International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, Oktober 2018

Eiswurf:

Nach /4/ sind "Abstände größer als $1,5 \times (\text{Rotordurchmesser plus Nabenhöhe})$ gelten im Allgemeinen in nicht besonders eisgefährdeten Regionen als ausreichend. "

Es ergibt sich folgender Abstand
von den geplanten WEA

zu Schutzobjekten für das Projekt:	Kladrum-West
Rotordurchmesser geplante WEA:	46,00 m
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung)	60,00 m
Abstand:	159 m



Abstand Schutzobjekt: 50 m

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.

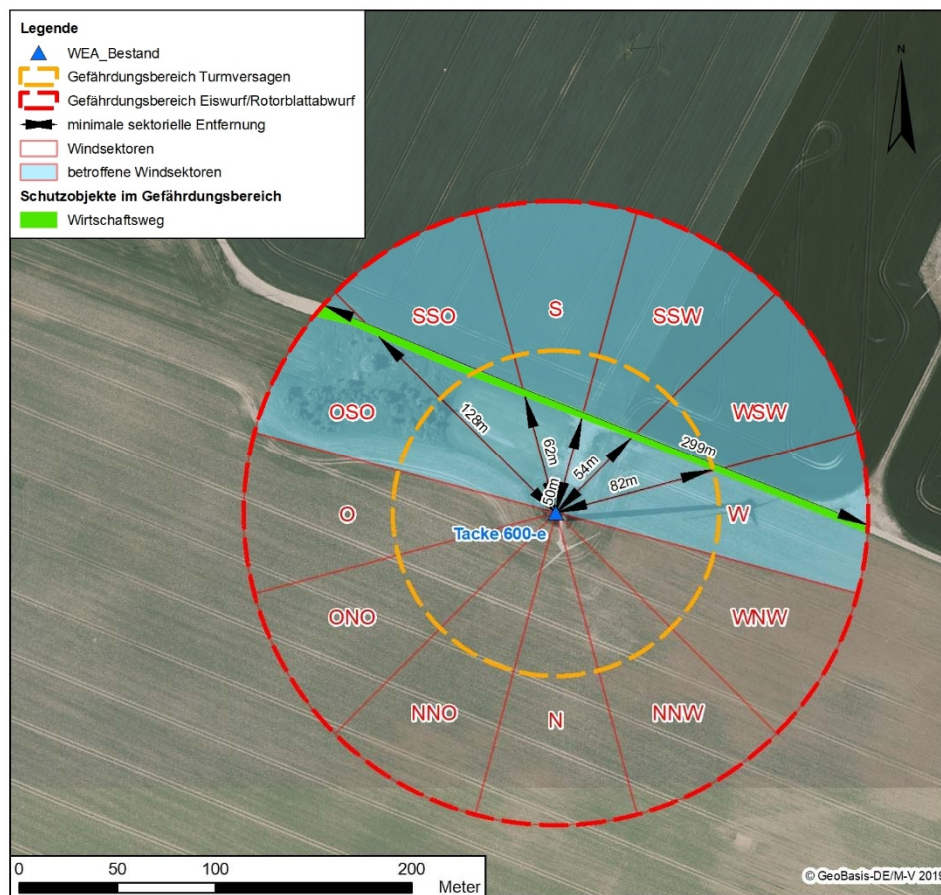
Annahme: Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Auf Grund des Einsatzes von vorhandenen Systemen zur Eiserkennung im Bedarfsfall kann im Folgenden davon ausgegangen werden, dass der Betrieb bei potentiell gefährlichem Eisansatz ausgeschlossen werden kann. Damit ergibt sich keine Gefährdung durch Eiswurf von der betrachteten WEA.

/4/ Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur,
"Technisches Regelwerk - Wasserstraßen"(TR-W) einschließlich „Wasserstraßenspezifische Liste Technischer Baubestimmungen" (WLTB) – Ausgabe 07/2015 - Anlage 2.7/12
Zur Richtlinie "Windenergieanlagen; Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung" , Abs. 2

Gefährdungswahrscheinlichkeit

Art		Straße /Weg	
Kategorie		Wirtschaftsweg	Messtelle
Anzahl der Fahrzeuge pro Tag		100	geschätzt
Durchschnittsgeschwindigkeit	km/h	60	PKW+LKW
Strecke im Gefahrenbereich der betrachteten WEA	m	299	graphisch bestimmt
Auslastung		100%	
Anzahl der Personen pro Fahrzeug		1,5	nach /7/
Aufenthaltswahrscheinlichkeit		8,53E-05	
Fläche Schutzobjekt im Gefahrenbereich	m ²	1.117	graphisch bestimmt
Länge des Schutzobjektes (Weg, Straße)	m	299	
Abstand der Fahrzeuge (durchschnittlich)	m	60	
Fahrspuren (Autobahn 4 oder mehr Fahrspuren)		1	
Anzahl der Fahrzeuge im Gefahrenbereich		4	
Anzahl der Personen im Gefahrenbereich		6	
Trefferfläche (5m ² Pro Auto, 0,5m ² pro Person)	m ²	5	Auto
Gesamttrefferfläche (absolut)	m ²	20	
Trefferwahrscheinlichkeit		1,79E-02	
Gefährdungswahrscheinlichkeit		1,53E-06	



/7/ Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Mobilität in Deutschland 2008, Ergebnisbericht Struktur – Aufkommen – Emissionen – Trends, Bonn und Berlin, Februar 2010

Zusammenfassung

Projekt:

Antragsteller:
Adresse:
Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
Nennleistung:
Rotordurchmesser:
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung):
Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 2

Tacke 600-e
0,60 MW
46,00 m
60 m
25 m/s

Schutzobjekt:

Wirtschaftsweg

minimaler Abstand der geplanten
WEA zum Schutzobjekt:
Risikobewertung nach:

50 m
2 = individuelles Risiko

Eiswurf:

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.
Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Eisfall:

Zusammenfassende Bewertung:

Sektor		Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall		Sektor betroffen
0	N	nicht vorhanden	-	nein
30	NNO	nicht vorhanden	-	nein
60	ONO	nicht vorhanden	-	nein
90	O	nicht vorhanden	-	nein
120	OSO	nicht vorhanden	3,7E-10	ja
150	SSO	nicht vorhanden	3,6E-10	ja
180	S	nicht vorhanden	3,8E-10	ja
210	SSW	nicht vorhanden	6,4E-10	ja
240	WSW	nicht vorhanden	7,6E-10	ja
270	W	nicht vorhanden	6,3E-10	ja
300	WNW	nicht vorhanden	-	nein
330	NNW	nicht vorhanden	-	nein
Gesamt		nicht vorhanden	7,6E-10	

Das Schutzobjekt Wirtschaftsweg hat zur Bestands-WEA einen kürzesten Abstand von 50m. Die relevanten Windrichtungen zum Schutzobjekt sind OSO, SSO, S, SSW, WSW und W. Es wird davon ausgegangen, dass die Bestands-WEA mit einem Eiserkennungssystem ausgerüstet ist. Die Gefährdungsbetrachtung des Eisfalls am stillstehenden bzw. trudelnden Rotor haben ergeben, dass eine Gefährdung durch die Bestands-WEA nicht vorhanden ist. Weitere Maßnahmen zur Risikominimierung sind nicht notwendig.

Keine weiteren Maßnahmen notwendig.

mögliche Maßnahmen zur Risikominimierung:

- Fixierung der Azimut-Position des Rotors nach Eisabschaltung
- Kleinere WEA
- Vergrößerung des Abstandes zwischen WEA und Schutzobjekt
- Rotorblattheizung

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 4,59 m/s
 k-Parameter: 2,194 [-]
 Häufigkeit %: 4,4 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	7,480%	6,2305E-05	9,5193E-11	6	nicht vorhanden
2	15,082%	1,2563E-04	1,9195E-10	11	nicht vorhanden
3	19,412%	1,6170E-04	2,4705E-10	17	nicht vorhanden
4	19,362%	1,6128E-04	2,4641E-10	22	nicht vorhanden
5	15,842%	1,3196E-04	2,0162E-10	28	nicht vorhanden
6	10,880%	9,0633E-05	1,3847E-10	33	nicht vorhanden
7	6,339%	5,2802E-05	8,0674E-11	39	nicht vorhanden
8	3,148%	2,6226E-05	4,0069E-11	44	nicht vorhanden
9	1,336%	1,1130E-05	1,7005E-11	50	nicht vorhanden
10	0,485%	4,0393E-06	6,1715E-12	55	nicht vorhanden
11	0,150%	1,2535E-06	1,9151E-12	61	nicht vorhanden
12	0,040%	3,3238E-07	5,0783E-13	66	nicht vorhanden
13	0,009%	7,5245E-08	1,1496E-13	72	nicht vorhanden
14	0,002%	1,4527E-08	2,2195E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	2,3887E-09	3,6496E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	3,3412E-10	5,1049E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	3,9703E-11	6,0660E-17	94	nicht vorhanden
18	0,000%	4,0024E-12	6,1151E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	3,4185E-13	5,2230E-19	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,4704E-14	3,7745E-20	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5086E-15	2,3049E-21	116	nicht vorhanden
22	0,000%	7,7742E-17	1,1878E-22	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3767E-18	5,1591E-24	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,2346E-19	1,8863E-25	133	nicht vorhanden
25	0,000%	3,7951E-21	5,7983E-27	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			2,47E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

NNO

5 m/s

2,514 [-]

4,5 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	4,321%	3,6809E-05	5,6239E-11	6	nicht vorhanden
2	11,364%	9,6811E-05	1,4791E-10	11	nicht vorhanden
3	17,590%	1,4986E-04	2,2896E-10	17	nicht vorhanden
4	20,270%	1,7268E-04	2,6383E-10	22	nicht vorhanden
5	18,497%	1,5758E-04	2,4076E-10	28	nicht vorhanden
6	13,629%	1,1610E-04	1,7739E-10	33	nicht vorhanden
7	8,141%	6,9359E-05	1,0597E-10	39	nicht vorhanden
8	3,934%	3,3514E-05	5,1205E-11	44	nicht vorhanden
9	1,529%	1,3027E-05	1,9903E-11	50	nicht vorhanden
10	0,475%	4,0444E-06	6,1793E-12	55	nicht vorhanden
11	0,117%	9,9510E-07	1,5204E-12	61	nicht vorhanden
12	0,023%	1,9243E-07	2,9401E-13	66	nicht vorhanden
13	0,003%	2,9002E-08	4,4311E-14	72	nicht vorhanden
14	0,000%	3,3778E-09	5,1608E-15	77	nicht vorhanden
15	0,000%	3,0147E-10	4,6060E-16	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,0447E-11	3,1241E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,0453E-12	1,5971E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	3,9953E-14	6,1043E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	1,1327E-15	1,7306E-21	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,3634E-17	3,6109E-23	111	nicht vorhanden
21	0,000%	3,6015E-19	5,5025E-25	116	nicht vorhanden
22	0,000%	3,9782E-21	6,0781E-27	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,1618E-23	4,8308E-29	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,7950E-25	2,7426E-31	133	nicht vorhanden
25	0,000%	7,2276E-28	1,1043E-33	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			2,64E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,74 m/s
 k-Parameter: 2,855 [-]
 Häufigkeit %: 6,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,932%	2,3040E-05	3,5202E-11	6	nicht vorhanden
2	6,698%	7,9881E-05	1,2205E-10	11	nicht vorhanden
3	12,760%	1,5219E-04	2,3252E-10	17	nicht vorhanden
4	17,818%	2,1251E-04	3,2469E-10	22	nicht vorhanden
5	19,618%	2,3398E-04	3,5749E-10	28	nicht vorhanden
6	17,359%	2,0704E-04	3,1633E-10	33	nicht vorhanden
7	12,338%	1,4715E-04	2,2483E-10	39	nicht vorhanden
8	6,977%	8,3209E-05	1,2713E-10	44	nicht vorhanden
9	3,095%	3,6912E-05	5,6397E-11	50	nicht vorhanden
10	1,060%	1,2637E-05	1,9307E-11	55	nicht vorhanden
11	0,275%	3,2794E-06	5,0105E-12	61	nicht vorhanden
12	0,053%	6,3321E-07	9,6746E-13	66	nicht vorhanden
13	0,007%	8,9239E-08	1,3634E-13	72	nicht vorhanden
14	0,001%	9,0023E-09	1,3754E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	6,3742E-10	9,7389E-16	83	nicht vorhanden
16	0,000%	3,1060E-11	4,7456E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,0212E-12	1,5603E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	2,2214E-14	3,3940E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	3,1345E-16	4,7891E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,8134E-18	4,2984E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5751E-20	2,4065E-26	116	nicht vorhanden
22	0,000%	5,3944E-23	8,2419E-29	122	nicht vorhanden
23	0,000%	1,1085E-25	1,6936E-31	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3405E-28	2,0481E-34	133	nicht vorhanden
25	0,000%	9,3583E-32	1,4298E-37	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,57E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,91 m/s
 k-Parameter: 2,964 [-]
 Häufigkeit %: 7,1 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,523%	2,0469E-05	3,1274E-11	6	nicht vorhanden
2	5,736%	7,7101E-05	1,1780E-10	11	nicht vorhanden
3	11,581%	1,5567E-04	2,3784E-10	17	nicht vorhanden
4	17,013%	2,2868E-04	3,4939E-10	22	nicht vorhanden
5	19,638%	2,6396E-04	4,0330E-10	28	nicht vorhanden
6	18,155%	2,4402E-04	3,7284E-10	33	nicht vorhanden
7	13,410%	1,8024E-04	2,7539E-10	39	nicht vorhanden
8	7,817%	1,0507E-04	1,6054E-10	44	nicht vorhanden
9	3,535%	4,7510E-05	7,2589E-11	50	nicht vorhanden
10	1,215%	1,6327E-05	2,4946E-11	55	nicht vorhanden
11	0,310%	4,1715E-06	6,3735E-12	61	nicht vorhanden
12	0,058%	7,7421E-07	1,1829E-12	66	nicht vorhanden
13	0,008%	1,0191E-07	1,5570E-13	72	nicht vorhanden
14	0,001%	9,2844E-09	1,4185E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	5,7110E-10	8,7256E-16	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,3132E-11	3,5343E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	6,0163E-13	9,1921E-19	94	nicht vorhanden
18	0,000%	9,7962E-15	1,4967E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	9,7355E-17	1,4874E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	5,7567E-19	8,7955E-25	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9744E-21	3,0166E-27	116	nicht vorhanden
22	0,000%	3,8286E-24	5,8495E-30	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,0916E-27	6,2513E-33	127	nicht vorhanden
24	0,000%	2,3490E-30	3,5890E-36	133	nicht vorhanden
25	0,000%	7,0621E-34	1,0790E-39	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,03E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,15 m/s
 k-Parameter: 3,014 [-]
 Häufigkeit %: 6,8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

128 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,258%	1,6194E-05	2,4742E-11	6	nicht vorhanden
2	4,932%	6,3495E-05	9,7011E-11	11	nicht vorhanden
3	10,292%	1,3249E-04	2,0243E-10	17	nicht vorhanden
4	15,676%	2,0181E-04	3,0834E-10	22	nicht vorhanden
5	18,901%	2,4332E-04	3,7177E-10	28	nicht vorhanden
6	18,430%	2,3726E-04	3,6250E-10	33	nicht vorhanden
7	14,519%	1,8691E-04	2,8557E-10	39	nicht vorhanden
8	9,138%	1,1763E-04	1,7973E-10	44	nicht vorhanden
9	4,518%	5,8163E-05	8,8865E-11	50	nicht vorhanden
10	1,721%	2,2149E-05	3,3841E-11	55	nicht vorhanden
11	0,494%	6,3557E-06	9,7106E-12	61	nicht vorhanden
12	0,104%	1,3428E-06	2,0517E-12	66	nicht vorhanden
13	0,016%	2,0394E-07	3,1159E-13	72	nicht vorhanden
14	0,002%	2,1722E-08	3,3189E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	1,5824E-09	2,4178E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	7,6863E-11	1,1744E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	2,4261E-12	3,7067E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	4,8487E-14	7,4082E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	5,9780E-16	9,1335E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	4,4289E-18	6,7667E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9204E-20	2,9341E-26	116	nicht vorhanden
22	0,000%	4,7466E-23	7,2522E-29	122	nicht vorhanden
23	0,000%	6,5124E-26	9,9500E-32	127	nicht vorhanden
24	0,000%	4,8296E-29	7,3789E-35	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,8850E-32	2,8801E-38	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,72E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

SSO

5,99 m/s

2,804 [-]

6,7 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

62 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,841%	2,3349E-05	3,5674E-11	6	nicht vorhanden
2	6,179%	7,8370E-05	1,1974E-10	11	nicht vorhanden
3	11,645%	1,4770E-04	2,2567E-10	17	nicht vorhanden
4	16,369%	2,0762E-04	3,1722E-10	22	nicht vorhanden
5	18,498%	2,3463E-04	3,5848E-10	28	nicht vorhanden
6	17,192%	2,1807E-04	3,3317E-10	33	nicht vorhanden
7	13,188%	1,6728E-04	2,5558E-10	39	nicht vorhanden
8	8,308%	1,0538E-04	1,6100E-10	44	nicht vorhanden
9	4,258%	5,4010E-05	8,2519E-11	50	nicht vorhanden
10	1,755%	2,2261E-05	3,4011E-11	55	nicht vorhanden
11	0,574%	7,2828E-06	1,1127E-11	61	nicht vorhanden
12	0,147%	1,8653E-06	2,8500E-12	66	nicht vorhanden
13	0,029%	3,6874E-07	5,6339E-13	72	nicht vorhanden
14	0,004%	5,5448E-08	8,4718E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	6,2502E-09	9,5494E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	5,2040E-10	7,9509E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	3,1537E-11	4,8184E-17	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,3707E-12	2,0943E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	4,2110E-14	6,4338E-20	105	nicht vorhanden
20	0,000%	9,0106E-16	1,3767E-21	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,3236E-17	2,0223E-23	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,3156E-19	2,0101E-25	122	nicht vorhanden
23	0,000%	8,7223E-22	1,3326E-27	127	nicht vorhanden
24	0,000%	3,8023E-24	5,8094E-30	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,0745E-26	1,6417E-32	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,58E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,48 m/s
 k-Parameter: 2,674 [-]
 Häufigkeit %: 8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

50 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,795%	2,7186E-05	4,1537E-11	6	nicht vorhanden
2	5,523%	8,3652E-05	1,2781E-10	11	nicht vorhanden
3	10,007%	1,5156E-04	2,3157E-10	17	nicht vorhanden
4	13,974%	2,1163E-04	3,2335E-10	22	nicht vorhanden
5	16,217%	2,4561E-04	3,7526E-10	28	nicht vorhanden
6	16,074%	2,4344E-04	3,7194E-10	33	nicht vorhanden
7	13,736%	2,0803E-04	3,1784E-10	39	nicht vorhanden
8	10,135%	1,5350E-04	2,3453E-10	44	nicht vorhanden
9	6,442%	9,7566E-05	1,4907E-10	50	nicht vorhanden
10	3,511%	5,3174E-05	8,1243E-11	55	nicht vorhanden
11	1,631%	2,4705E-05	3,7746E-11	61	nicht vorhanden
12	0,642%	9,7209E-06	1,4852E-11	66	nicht vorhanden
13	0,212%	3,2169E-06	4,9150E-12	72	nicht vorhanden
14	0,059%	8,8889E-07	1,3581E-12	77	nicht vorhanden
15	0,013%	2,0358E-07	3,1104E-13	83	nicht vorhanden
16	0,003%	3,8359E-08	5,8608E-14	89	nicht vorhanden
17	0,000%	5,9025E-09	9,0181E-15	94	nicht vorhanden
18	0,000%	7,3619E-10	1,1248E-15	100	nicht vorhanden
19	0,000%	7,3881E-11	1,1288E-16	105	nicht vorhanden
20	0,000%	5,9220E-12	9,0480E-18	111	nicht vorhanden
21	0,000%	3,7638E-13	5,7506E-19	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,8832E-14	2,8772E-20	122	nicht vorhanden
23	0,000%	7,3641E-16	1,1251E-21	127	nicht vorhanden
24	0,000%	2,2348E-17	3,4145E-23	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,2266E-19	7,9856E-25	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,75E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,89 m/s
 k-Parameter: 3,204 [-]
 Häufigkeit %: 12,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

SSW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

50 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,659%	1,5354E-05	2,3459E-11	6	nicht vorhanden
2	2,987%	6,9558E-05	1,0627E-10	11	nicht vorhanden
3	6,940%	1,6160E-04	2,4691E-10	17	nicht vorhanden
4	11,774%	2,7417E-04	4,1889E-10	22	nicht vorhanden
5	16,036%	3,7342E-04	5,7053E-10	28	nicht vorhanden
6	18,041%	4,2010E-04	6,4185E-10	33	nicht vorhanden
7	16,816%	3,9158E-04	5,9828E-10	39	nicht vorhanden
8	12,870%	2,9970E-04	4,5789E-10	44	nicht vorhanden
9	7,962%	1,8540E-04	2,8327E-10	50	nicht vorhanden
10	3,903%	9,0889E-05	1,3887E-10	55	nicht vorhanden
11	1,483%	3,4523E-05	5,2746E-11	61	nicht vorhanden
12	0,426%	9,9146E-06	1,5148E-11	66	nicht vorhanden
13	0,090%	2,0977E-06	3,2051E-12	72	nicht vorhanden
14	0,014%	3,1826E-07	4,8626E-13	77	nicht vorhanden
15	0,001%	3,3668E-08	5,1440E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,4128E-09	3,6865E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,1374E-10	1,7379E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	3,4226E-12	5,2292E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	6,3754E-14	9,7408E-20	105	nicht vorhanden
20	0,000%	7,1268E-16	1,0889E-21	111	nicht vorhanden
21	0,000%	4,6324E-18	7,0777E-24	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,6958E-20	2,5909E-26	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3848E-23	5,1716E-29	127	nicht vorhanden
24	0,000%	3,5654E-26	5,4475E-32	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,9175E-29	2,9297E-35	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,42E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WSW

6,97 m/s

2,934 [-]

15,9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

54 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,982%	2,9549E-05	4,5146E-11	6	nicht vorhanden
2	3,668%	1,1042E-04	1,6871E-10	11	nicht vorhanden
3	7,578%	2,2811E-04	3,4852E-10	17	nicht vorhanden
4	11,821%	3,5582E-04	5,4365E-10	22	nicht vorhanden
5	15,183%	4,5701E-04	6,9825E-10	28	nicht vorhanden
6	16,541%	4,9791E-04	7,6074E-10	33	nicht vorhanden
7	15,418%	4,6410E-04	7,0909E-10	39	nicht vorhanden
8	12,282%	3,6969E-04	5,6483E-10	44	nicht vorhanden
9	8,309%	2,5012E-04	3,8214E-10	50	nicht vorhanden
10	4,732%	1,4243E-04	2,1762E-10	55	nicht vorhanden
11	2,244%	6,7542E-05	1,0319E-10	61	nicht vorhanden
12	0,876%	2,6357E-05	4,0269E-11	66	nicht vorhanden
13	0,278%	8,3579E-06	1,2770E-11	72	nicht vorhanden
14	0,071%	2,1258E-06	3,2480E-12	77	nicht vorhanden
15	0,014%	4,2791E-07	6,5379E-13	83	nicht vorhanden
16	0,002%	6,7246E-08	1,0274E-13	89	nicht vorhanden
17	0,000%	8,1368E-09	1,2432E-14	94	nicht vorhanden
18	0,000%	7,4762E-10	1,1423E-15	100	nicht vorhanden
19	0,000%	5,1436E-11	7,8587E-17	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,6128E-12	3,9919E-18	111	nicht vorhanden
21	0,000%	9,6618E-14	1,4762E-19	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,5645E-15	3,9182E-21	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,8173E-17	7,3602E-23	127	nicht vorhanden
24	0,000%	6,3140E-19	9,6470E-25	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,6934E-21	8,6987E-27	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			7,61E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,56 m/s
 k-Parameter: 2,845 [-]
 Häufigkeit %: 12,9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

82 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,343%	3,2787E-05	5,0095E-11	6	nicht vorhanden
2	4,684%	1,1439E-04	1,7477E-10	11	nicht vorhanden
3	9,192%	2,2447E-04	3,4296E-10	17	nicht vorhanden
4	13,630%	3,3286E-04	5,0856E-10	22	nicht vorhanden
5	16,559%	4,0439E-04	6,1785E-10	28	nicht vorhanden
6	16,934%	4,1355E-04	6,3185E-10	33	nicht vorhanden
7	14,683%	3,5857E-04	5,4785E-10	39	nicht vorhanden
8	10,774%	2,6312E-04	4,0202E-10	44	nicht vorhanden
9	6,648%	1,6236E-04	2,4807E-10	50	nicht vorhanden
10	3,419%	8,3497E-05	1,2757E-10	55	nicht vorhanden
11	1,450%	3,5413E-05	5,4106E-11	61	nicht vorhanden
12	0,501%	1,2247E-05	1,8712E-11	66	nicht vorhanden
13	0,140%	3,4125E-06	5,2138E-12	72	nicht vorhanden
14	0,031%	7,5675E-07	1,1562E-12	77	nicht vorhanden
15	0,005%	1,3189E-07	2,0151E-13	83	nicht vorhanden
16	0,001%	1,7839E-08	2,7255E-14	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,8487E-09	2,8245E-15	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,4492E-10	2,2142E-16	100	nicht vorhanden
19	0,000%	8,4847E-12	1,2963E-17	105	nicht vorhanden
20	0,000%	3,6627E-13	5,5962E-19	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,1511E-14	1,7587E-20	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,6001E-16	3,9725E-22	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,1681E-18	6,3683E-24	127	nicht vorhanden
24	0,000%	4,6825E-20	7,1542E-26	133	nicht vorhanden
25	0,000%	3,6402E-22	5,5616E-28	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,32E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WNW

5,82 m/s

2,635 [-]

9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	2,518%	4,2899E-05	6,5544E-11	6	nicht vorhanden
2	7,436%	1,2670E-04	1,9359E-10	11	nicht vorhanden
3	12,869%	2,1927E-04	3,3501E-10	17	nicht vorhanden
4	16,901%	2,8796E-04	4,3996E-10	22	nicht vorhanden
5	18,070%	3,0788E-04	4,7040E-10	28	nicht vorhanden
6	16,103%	2,7436E-04	4,1919E-10	33	nicht vorhanden
7	12,038%	2,0511E-04	3,1337E-10	39	nicht vorhanden
8	7,542%	1,2850E-04	1,9633E-10	44	nicht vorhanden
9	3,941%	6,7154E-05	1,0260E-10	50	nicht vorhanden
10	1,707%	2,9079E-05	4,4429E-11	55	nicht vorhanden
11	0,608%	1,0353E-05	1,5818E-11	61	nicht vorhanden
12	0,176%	3,0055E-06	4,5920E-12	66	nicht vorhanden
13	0,041%	7,0532E-07	1,0776E-12	72	nicht vorhanden
14	0,008%	1,3263E-07	2,0263E-13	77	nicht vorhanden
15	0,001%	1,9806E-08	3,0261E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,3283E-09	3,5573E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	2,1357E-10	3,2630E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,5152E-11	2,3150E-17	100	nicht vorhanden
19	0,000%	8,2426E-13	1,2594E-18	105	nicht vorhanden
20	0,000%	3,4089E-14	5,2084E-20	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,0627E-15	1,6237E-21	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,4766E-17	3,7840E-23	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,2788E-19	6,5374E-25	127	nicht vorhanden
24	0,000%	5,4356E-21	8,3048E-27	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,0365E-23	7,6951E-29	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,70E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

NNW

4,92 m/s

2,254 [-]

6 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,53E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	6,044%	6,8648E-05	1,0489E-10	6	nicht vorhanden
2	12,991%	1,4757E-04	2,2546E-10	11	nicht vorhanden
3	17,749%	2,0161E-04	3,0803E-10	17	nicht vorhanden
4	18,875%	2,1440E-04	3,2758E-10	22	nicht vorhanden
5	16,573%	1,8825E-04	2,8762E-10	28	nicht vorhanden
6	12,297%	1,3968E-04	2,1341E-10	33	nicht vorhanden
7	7,790%	8,8483E-05	1,3519E-10	39	nicht vorhanden
8	4,232%	4,8076E-05	7,3453E-11	44	nicht vorhanden
9	1,976%	2,2441E-05	3,4287E-11	50	nicht vorhanden
10	0,792%	9,0012E-06	1,3753E-11	55	nicht vorhanden
11	0,273%	3,1000E-06	4,7364E-12	61	nicht vorhanden
12	0,081%	9,1561E-07	1,3989E-12	66	nicht vorhanden
13	0,020%	2,3156E-07	3,5380E-13	72	nicht vorhanden
14	0,004%	5,0060E-08	7,6485E-14	77	nicht vorhanden
15	0,001%	9,2341E-09	1,4108E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	1,4507E-09	2,2164E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,9373E-10	2,9599E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	2,1951E-11	3,3538E-17	100	nicht vorhanden
19	0,000%	2,1063E-12	3,2182E-18	105	nicht vorhanden
20	0,000%	1,7085E-13	2,6104E-19	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,1694E-14	1,7866E-20	116	nicht vorhanden
22	0,000%	6,7410E-16	1,0299E-21	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,2673E-17	4,9920E-23	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3292E-18	2,0309E-24	133	nicht vorhanden
25	0,000%	4,5313E-20	6,9232E-26	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,28E-10		nicht vorhanden

Projekt:

Antragsteller:
 Adresse:
 Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
 Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
 16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
 Nennleistung:
 Rotordurchmesser:
 Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung):
 Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 3

Tacke 600-e
 0,6 MW
 46,00 m
 60 m
 25 m/s

Schutzobjekt-Nr.:

Schutzobjekt:

minimaler Abstand der geplanten
 WEA zum Schutzobjekt:

Risikobewertung nach:

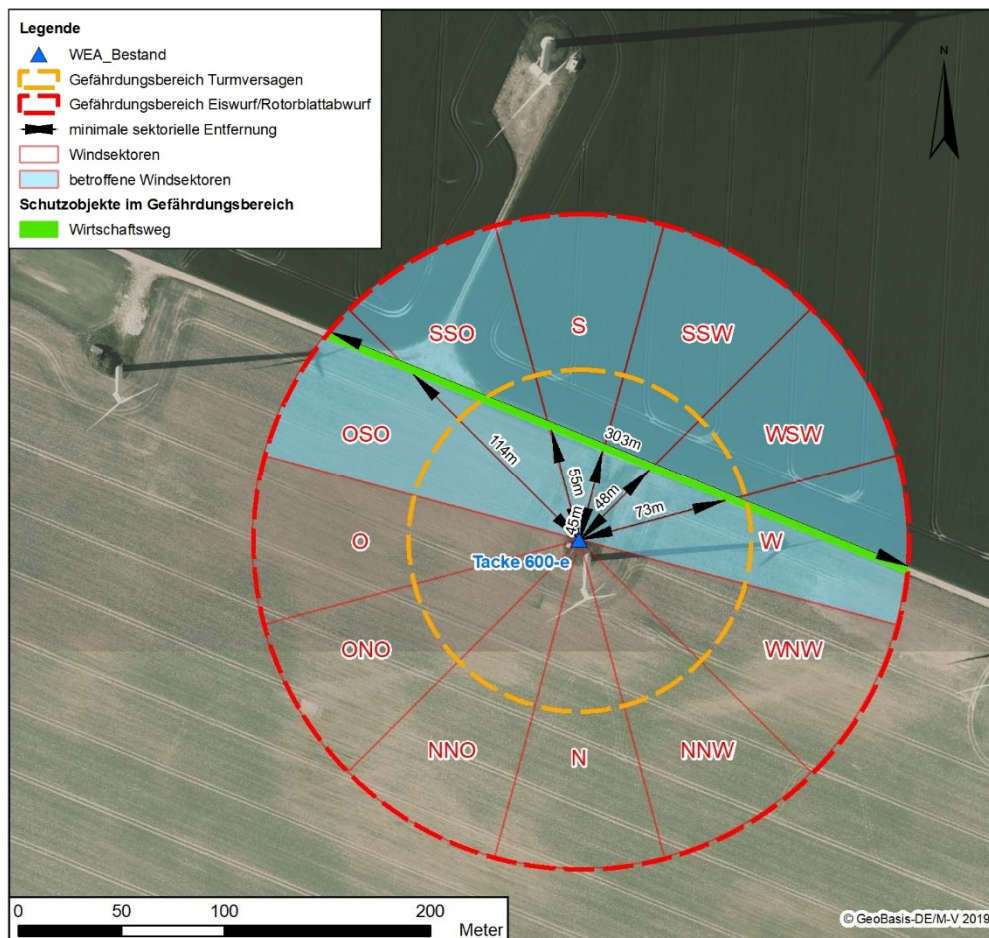
1-Kollektives Risiko
 2-individuelles Risiko

4

Wirtschaftsweg

45 m

2



Windverteilung:

Quelle:

Ing.-Büro Kuntzsch, 16.08.2019

Standort Koordinaten (ETRS 89) Zone:

33

Rechtswert:

287161

Hochwert:

5937815

Höhe über Grund/Nabenhöhe:

60 m

Umrechnung von 125m

Sektor		A-Parameter [m/s]	k-Parameter [-]	Häufigkeit [%]	Mittlere Windgeschwindigkeit [m/s]
0	N	4,59	2,194	4,4	4,07
30	NNO	5	2,514	4,5	4,44
60	ONO	5,74	2,855	6,3	5,12
90	O	5,91	2,964	7,1	5,27
120	OSO	6,15	3,014	6,8	5,49
150	SSO	5,99	2,804	6,7	5,33
180	S	6,48	2,674	8	5,76
210	SSW	6,89	3,204	12,3	6,17
240	WSW	6,97	2,934	15,9	6,22
270	W	6,56	2,845	12,9	5,85
300	WNW	5,82	2,635	9	5,17
330	NNW	4,92	2,254	6	4,36
Gesamt		6,19	2,673	100	5,5

aktueller Standort mittlere Werte für Weibull-Daten

A_{mittel} :

6,19 m/s

k-Parameter:

2,673

mittlere Windgeschwindigkeit v_{mittel} :

5,5 m/s

Klimadaten am Standort:

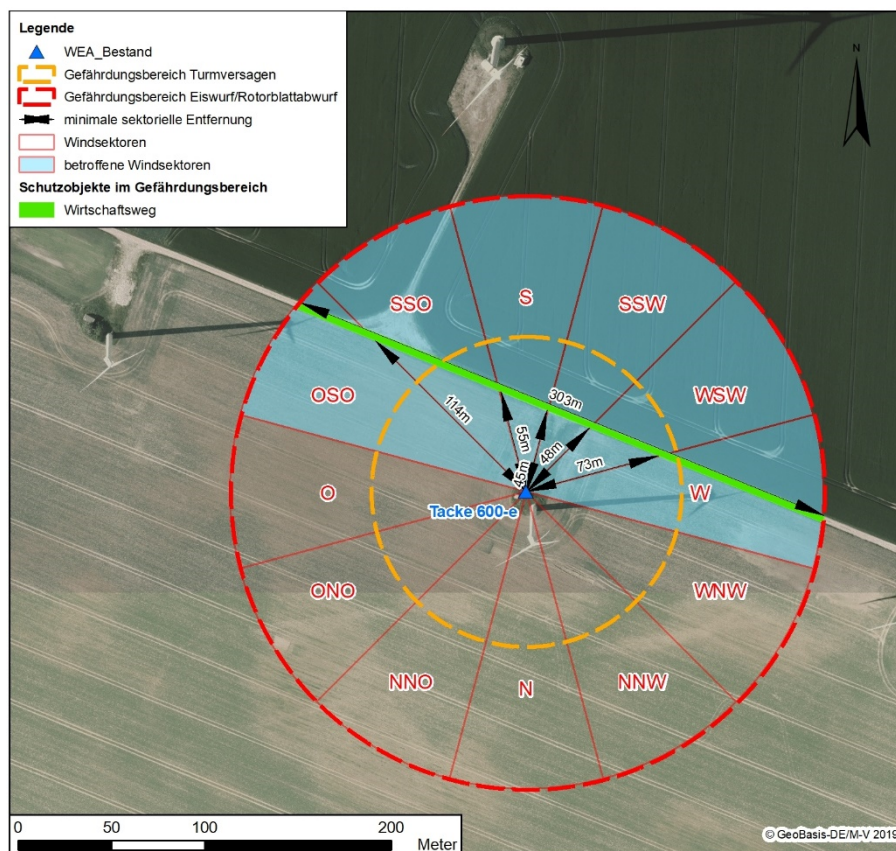
Vereisungstage nach /1/am Standort:

6,91 Tage/Jahr

- /1/ Wichura, B., The Spatial Distribution of Icing in Germany Estimated by the Analysis of Weather Station Data and of Direct Measurements of Icing, Proceedings of the 15th International Workshop On Atmospheric Icing Of Structures (IWAIS 2013). Compusult Ltd., St. John's, Newfoundland and Labrador, September 8-11, 2013, pp. 303-309.
- /2/ F2E, "Eiswurf und Eisabfall - Risikobewertung bei der Standortplanung", 27. Windenergietage in Linstow, 06-08.11.2018
- /3/ International Energy Agency (IEA), International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, Oktober 2018

Gefährdungswahrscheinlichkeit

Art		Straße /Weg	
Kategorie		Wirtschaftsweg	Messtelle
Anzahl der Fahrzeuge pro Tag		100	geschätzt
Durchschnittsgeschwindigkeit	km/h	60	PKW+LKW
Strecke im Gefahrenbereich der betrachteten WEA	m	303	graphisch bestimmt
Auslastung		100%	
Anzahl der Personen pro Fahrzeug		1,5	nach /7/
Aufenthaltswahrscheinlichkeit		8,65E-05	
Fläche Schutzobjekt im Gefahrenbereich	m ²	1.105	graphisch bestimmt
Länge des Schutzobjektes (Weg, Straße)	m	303	
Abstand der Fahrzeuge (durchschnittlich)	m	60	
Fahrspuren (Autobahn 4 oder mehr Fahrspuren)		1	
Anzahl der Fahrzeuge im Gefahrenbereich		5	
Anzahl der Personen im Gefahrenbereich		8	
Trefferfläche (5m ² Pro Auto, 0,5m ² pro Person)	m ²	5	Auto
Gesamttrefferfläche (absolut)	m ²	25	
Trefferwahrscheinlichkeit		2,26E-02	
Gefährdungswahrscheinlichkeit		1,96E-06	



/7/ Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Mobilität in Deutschland 2008, Ergebnisbericht Struktur – Aufkommen – Emissionen – Trends, Bonn und Berlin, Februar 2010

Zusammenfassung

Projekt:

Antragsteller:
Adresse:
Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
Nennleistung:
Rotordurchmesser:
Nabenhöhe (incl. Fundamenterrhöhung):
Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 3

Tacke 600-e
0,60 MW
46,00 m
60 m
25 m/s

Schutzobjekt:

Wirtschaftsweg

minimaler Abstand der geplanten
WEA zum Schutzobjekt:
Risikobewertung nach:

45 m
2 = individuelles Risiko

Eiswurf:

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.
Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Eisfall:

Zusammenfassende Bewertung:

Sektor		Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall		Sektor betroffen
0	N	nicht vorhanden	-	nein
30	NNO	nicht vorhanden	-	nein
60	ONO	nicht vorhanden	-	nein
90	O	nicht vorhanden	-	nein
120	OSO	nicht vorhanden	4,8E-10	ja
150	SSO	nicht vorhanden	4,6E-10	ja
180	S	nicht vorhanden	4,8E-10	ja
210	SSW	nicht vorhanden	8,2E-10	ja
240	WSW	nicht vorhanden	9,7E-10	ja
270	W	nicht vorhanden	8,1E-10	ja
300	WNW	nicht vorhanden	-	nein
330	NNW	nicht vorhanden	-	nein
Gesamt		nicht vorhanden	9,7E-10	

Das Schutzobjekt Wirtschaftsweg hat zur Bestands-WEA einen kürzesten Abstand von 45m. Die relevanten Windrichtungen zum Schutzobjekt sind OSO, SSO, S, SSW, WSW und W. Es wird davon ausgegangen, dass die Bestands-WEA mit einem Eiserkennungssystem ausgerüstet ist. Die Gefährdungsbetrachtung des Eisfalls am stillstehenden bzw. trudelnden Rotor haben ergeben, dass eine Gefährdung durch die Bestands-WEA nicht vorhanden ist. Weitere Maßnahmen zur Risikominimierung sind nicht notwendig.

Keine weiteren Maßnahmen notwendig.

mögliche Maßnahmen zur Risikominimierung:

- Fixierung der Azimut-Position des Rotors nach Eisabschaltung
- Kleinere WEA
- Vergrößerung des Abstandes zwischen WEA und Schutzobjekt
- Rotorblattheizung

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 4,59 m/s
 k-Parameter: 2,194 [-]
 Häufigkeit %: 4,4 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	7,480%	6,2305E-05	1,2189E-10	6	nicht vorhanden
2	15,082%	1,2563E-04	2,4579E-10	11	nicht vorhanden
3	19,412%	1,6170E-04	3,1635E-10	17	nicht vorhanden
4	19,362%	1,6128E-04	3,1553E-10	22	nicht vorhanden
5	15,842%	1,3196E-04	2,5817E-10	28	nicht vorhanden
6	10,880%	9,0633E-05	1,7731E-10	33	nicht vorhanden
7	6,339%	5,2802E-05	1,0330E-10	39	nicht vorhanden
8	3,148%	2,6226E-05	5,1307E-11	44	nicht vorhanden
9	1,336%	1,1130E-05	2,1775E-11	50	nicht vorhanden
10	0,485%	4,0393E-06	7,9025E-12	55	nicht vorhanden
11	0,150%	1,2535E-06	2,4522E-12	61	nicht vorhanden
12	0,040%	3,3238E-07	6,5026E-13	66	nicht vorhanden
13	0,009%	7,5245E-08	1,4721E-13	72	nicht vorhanden
14	0,002%	1,4527E-08	2,8420E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	2,3887E-09	4,6732E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	3,3412E-10	6,5367E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	3,9703E-11	7,7674E-17	94	nicht vorhanden
18	0,000%	4,0024E-12	7,8303E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	3,4185E-13	6,6879E-19	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,4704E-14	4,8331E-20	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5086E-15	2,9514E-21	116	nicht vorhanden
22	0,000%	7,7742E-17	1,5209E-22	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3767E-18	6,6061E-24	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,2346E-19	2,4153E-25	133	nicht vorhanden
25	0,000%	3,7951E-21	7,4246E-27	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,16E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

NNO

5 m/s

2,514 [-]

4,5 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	4,321%	3,6809E-05	7,2013E-11	6	nicht vorhanden
2	11,364%	9,6811E-05	1,8940E-10	11	nicht vorhanden
3	17,590%	1,4986E-04	2,9318E-10	17	nicht vorhanden
4	20,270%	1,7268E-04	3,3783E-10	22	nicht vorhanden
5	18,497%	1,5758E-04	3,0829E-10	28	nicht vorhanden
6	13,629%	1,1610E-04	2,2715E-10	33	nicht vorhanden
7	8,141%	6,9359E-05	1,3569E-10	39	nicht vorhanden
8	3,934%	3,3514E-05	6,5567E-11	44	nicht vorhanden
9	1,529%	1,3027E-05	2,5485E-11	50	nicht vorhanden
10	0,475%	4,0444E-06	7,9125E-12	55	nicht vorhanden
11	0,117%	9,9510E-07	1,9468E-12	61	nicht vorhanden
12	0,023%	1,9243E-07	3,7647E-13	66	nicht vorhanden
13	0,003%	2,9002E-08	5,6739E-14	72	nicht vorhanden
14	0,000%	3,3778E-09	6,6083E-15	77	nicht vorhanden
15	0,000%	3,0147E-10	5,8979E-16	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,0447E-11	4,0003E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,0453E-12	2,0450E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	3,9953E-14	7,8164E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	1,1327E-15	2,2160E-21	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,3634E-17	4,6237E-23	111	nicht vorhanden
21	0,000%	3,6015E-19	7,0459E-25	116	nicht vorhanden
22	0,000%	3,9782E-21	7,7829E-27	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,1618E-23	6,1858E-29	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,7950E-25	3,5118E-31	133	nicht vorhanden
25	0,000%	7,2276E-28	1,4140E-33	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,38E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,74 m/s
 k-Parameter: 2,855 [-]
 Häufigkeit %: 6,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,932%	2,3040E-05	4,5075E-11	6	nicht vorhanden
2	6,698%	7,9881E-05	1,5628E-10	11	nicht vorhanden
3	12,760%	1,5219E-04	2,9774E-10	17	nicht vorhanden
4	17,818%	2,1251E-04	4,1576E-10	22	nicht vorhanden
5	19,618%	2,3398E-04	4,5775E-10	28	nicht vorhanden
6	17,359%	2,0704E-04	4,0506E-10	33	nicht vorhanden
7	12,338%	1,4715E-04	2,8789E-10	39	nicht vorhanden
8	6,977%	8,3209E-05	1,6279E-10	44	nicht vorhanden
9	3,095%	3,6912E-05	7,2215E-11	50	nicht vorhanden
10	1,060%	1,2637E-05	2,4722E-11	55	nicht vorhanden
11	0,275%	3,2794E-06	6,4159E-12	61	nicht vorhanden
12	0,053%	6,3321E-07	1,2388E-12	66	nicht vorhanden
13	0,007%	8,9239E-08	1,7459E-13	72	nicht vorhanden
14	0,001%	9,0023E-09	1,7612E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	6,3742E-10	1,2470E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	3,1060E-11	6,0766E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,0212E-12	1,9980E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	2,2214E-14	4,3460E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	3,1345E-16	6,1324E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,8134E-18	5,5040E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5751E-20	3,0815E-26	116	nicht vorhanden
22	0,000%	5,3944E-23	1,0554E-28	122	nicht vorhanden
23	0,000%	1,1085E-25	2,1686E-31	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3405E-28	2,6225E-34	133	nicht vorhanden
25	0,000%	9,3583E-32	1,8308E-37	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,58E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,91 m/s
 k-Parameter: 2,964 [-]
 Häufigkeit %: 7,1 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,523%	2,0469E-05	4,0045E-11	6	nicht vorhanden
2	5,736%	7,7101E-05	1,5084E-10	11	nicht vorhanden
3	11,581%	1,5567E-04	3,0454E-10	17	nicht vorhanden
4	17,013%	2,2868E-04	4,4739E-10	22	nicht vorhanden
5	19,638%	2,6396E-04	5,1641E-10	28	nicht vorhanden
6	18,155%	2,4402E-04	4,7741E-10	33	nicht vorhanden
7	13,410%	1,8024E-04	3,5263E-10	39	nicht vorhanden
8	7,817%	1,0507E-04	2,0557E-10	44	nicht vorhanden
9	3,535%	4,7510E-05	9,2948E-11	50	nicht vorhanden
10	1,215%	1,6327E-05	3,1942E-11	55	nicht vorhanden
11	0,310%	4,1715E-06	8,1611E-12	61	nicht vorhanden
12	0,058%	7,7421E-07	1,5147E-12	66	nicht vorhanden
13	0,008%	1,0191E-07	1,9938E-13	72	nicht vorhanden
14	0,001%	9,2844E-09	1,8164E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	5,7110E-10	1,1173E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,3132E-11	4,5256E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	6,0163E-13	1,1770E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	9,7962E-15	1,9165E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	9,7355E-17	1,9046E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	5,7567E-19	1,1262E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9744E-21	3,8627E-27	116	nicht vorhanden
22	0,000%	3,8286E-24	7,4902E-30	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,0916E-27	8,0047E-33	127	nicht vorhanden
24	0,000%	2,3490E-30	4,5956E-36	133	nicht vorhanden
25	0,000%	7,0621E-34	1,3816E-39	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,16E-10		nicht vorhanden

/5/ Seifert, Henry Risikoabschätzung des Eisabwurfs von Windenergieanlagen, Vortag, Eis & Fels
 07Andermatt / Schweiz 21. & 22. Juni 2007

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

OSO

6,15 m/s

3,014 [-]

6,8 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

114 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,258%	1,6194E-05	3,1681E-11	6	nicht vorhanden
2	4,932%	6,3495E-05	1,2422E-10	11	nicht vorhanden
3	10,292%	1,3249E-04	2,5920E-10	17	nicht vorhanden
4	15,676%	2,0181E-04	3,9482E-10	22	nicht vorhanden
5	18,901%	2,4332E-04	4,7604E-10	28	nicht vorhanden
6	18,430%	2,3726E-04	4,6417E-10	33	nicht vorhanden
7	14,519%	1,8691E-04	3,6567E-10	39	nicht vorhanden
8	9,138%	1,1763E-04	2,3014E-10	44	nicht vorhanden
9	4,518%	5,8163E-05	1,1379E-10	50	nicht vorhanden
10	1,721%	2,2149E-05	4,3332E-11	55	nicht vorhanden
11	0,494%	6,3557E-06	1,2434E-11	61	nicht vorhanden
12	0,104%	1,3428E-06	2,6271E-12	66	nicht vorhanden
13	0,016%	2,0394E-07	3,9899E-13	72	nicht vorhanden
14	0,002%	2,1722E-08	4,2497E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	1,5824E-09	3,0959E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	7,6863E-11	1,5037E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	2,4261E-12	4,7464E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	4,8487E-14	9,4860E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	5,9780E-16	1,1695E-21	105	nicht vorhanden
20	0,000%	4,4289E-18	8,6646E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9204E-20	3,7571E-26	116	nicht vorhanden
22	0,000%	4,7466E-23	9,2862E-29	122	nicht vorhanden
23	0,000%	6,5124E-26	1,2741E-31	127	nicht vorhanden
24	0,000%	4,8296E-29	9,4486E-35	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,8850E-32	3,6879E-38	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,76E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,99 m/s
 k-Parameter: 2,804 [-]
 Häufigkeit %: 6,7 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

55 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,841%	2,3349E-05	4,5679E-11	6	nicht vorhanden
2	6,179%	7,8370E-05	1,5332E-10	11	nicht vorhanden
3	11,645%	1,4770E-04	2,8896E-10	17	nicht vorhanden
4	16,369%	2,0762E-04	4,0619E-10	22	nicht vorhanden
5	18,498%	2,3463E-04	4,5903E-10	28	nicht vorhanden
6	17,192%	2,1807E-04	4,2662E-10	33	nicht vorhanden
7	13,188%	1,6728E-04	3,2726E-10	39	nicht vorhanden
8	8,308%	1,0538E-04	2,0616E-10	44	nicht vorhanden
9	4,258%	5,4010E-05	1,0566E-10	50	nicht vorhanden
10	1,755%	2,2261E-05	4,3551E-11	55	nicht vorhanden
11	0,574%	7,2828E-06	1,4248E-11	61	nicht vorhanden
12	0,147%	1,8653E-06	3,6493E-12	66	nicht vorhanden
13	0,029%	3,6874E-07	7,2140E-13	72	nicht vorhanden
14	0,004%	5,5448E-08	1,0848E-13	77	nicht vorhanden
15	0,000%	6,2502E-09	1,2228E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	5,2040E-10	1,0181E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	3,1537E-11	6,1698E-17	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,3707E-12	2,6817E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	4,2110E-14	8,2383E-20	105	nicht vorhanden
20	0,000%	9,0106E-16	1,7628E-21	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,3236E-17	2,5895E-23	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,3156E-19	2,5739E-25	122	nicht vorhanden
23	0,000%	8,7223E-22	1,7064E-27	127	nicht vorhanden
24	0,000%	3,8023E-24	7,4388E-30	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,0745E-26	2,1022E-32	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,59E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,48 m/s
 k-Parameter: 2,674 [-]
 Häufigkeit %: 8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

45 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,795%	2,7186E-05	5,3187E-11	6	nicht vorhanden
2	5,523%	8,3652E-05	1,6366E-10	11	nicht vorhanden
3	10,007%	1,5156E-04	2,9652E-10	17	nicht vorhanden
4	13,974%	2,1163E-04	4,1404E-10	22	nicht vorhanden
5	16,217%	2,4561E-04	4,8052E-10	28	nicht vorhanden
6	16,074%	2,4344E-04	4,7627E-10	33	nicht vorhanden
7	13,736%	2,0803E-04	4,0699E-10	39	nicht vorhanden
8	10,135%	1,5350E-04	3,0031E-10	44	nicht vorhanden
9	6,442%	9,7566E-05	1,9088E-10	50	nicht vorhanden
10	3,511%	5,3174E-05	1,0403E-10	55	nicht vorhanden
11	1,631%	2,4705E-05	4,8333E-11	61	nicht vorhanden
12	0,642%	9,7209E-06	1,9018E-11	66	nicht vorhanden
13	0,212%	3,2169E-06	6,2936E-12	72	nicht vorhanden
14	0,059%	8,8889E-07	1,7390E-12	77	nicht vorhanden
15	0,013%	2,0358E-07	3,9828E-13	83	nicht vorhanden
16	0,003%	3,8359E-08	7,5046E-14	89	nicht vorhanden
17	0,000%	5,9025E-09	1,1548E-14	94	nicht vorhanden
18	0,000%	7,3619E-10	1,4403E-15	100	nicht vorhanden
19	0,000%	7,3881E-11	1,4454E-16	105	nicht vorhanden
20	0,000%	5,9220E-12	1,1586E-17	111	nicht vorhanden
21	0,000%	3,7638E-13	7,3636E-19	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,8832E-14	3,6842E-20	122	nicht vorhanden
23	0,000%	7,3641E-16	1,4407E-21	127	nicht vorhanden
24	0,000%	2,2348E-17	4,3722E-23	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,2266E-19	1,0225E-24	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,81E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,89 m/s
 k-Parameter: 3,204 [-]
 Häufigkeit %: 12,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

SSW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

45 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,659%	1,5354E-05	3,0039E-11	6	nicht vorhanden
2	2,987%	6,9558E-05	1,3608E-10	11	nicht vorhanden
3	6,940%	1,6160E-04	3,1616E-10	17	nicht vorhanden
4	11,774%	2,7417E-04	5,3638E-10	22	nicht vorhanden
5	16,036%	3,7342E-04	7,3055E-10	28	nicht vorhanden
6	18,041%	4,2010E-04	8,2188E-10	33	nicht vorhanden
7	16,816%	3,9158E-04	7,6609E-10	39	nicht vorhanden
8	12,870%	2,9970E-04	5,8632E-10	44	nicht vorhanden
9	7,962%	1,8540E-04	3,6272E-10	50	nicht vorhanden
10	3,903%	9,0889E-05	1,7781E-10	55	nicht vorhanden
11	1,483%	3,4523E-05	6,7540E-11	61	nicht vorhanden
12	0,426%	9,9146E-06	1,9397E-11	66	nicht vorhanden
13	0,090%	2,0977E-06	4,1040E-12	72	nicht vorhanden
14	0,014%	3,1826E-07	6,2265E-13	77	nicht vorhanden
15	0,001%	3,3668E-08	6,5867E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,4128E-09	4,7205E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,1374E-10	2,2253E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	3,4226E-12	6,6959E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	6,3754E-14	1,2473E-19	105	nicht vorhanden
20	0,000%	7,1268E-16	1,3943E-21	111	nicht vorhanden
21	0,000%	4,6324E-18	9,0628E-24	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,6958E-20	3,3176E-26	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3848E-23	6,6221E-29	127	nicht vorhanden
24	0,000%	3,5654E-26	6,9754E-32	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,9175E-29	3,7514E-35	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			8,22E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WSW

6,97 m/s

2,934 [-]

15,9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

48 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,982%	2,9549E-05	5,7809E-11	6	nicht vorhanden
2	3,668%	1,1042E-04	2,1602E-10	11	nicht vorhanden
3	7,578%	2,2811E-04	4,4627E-10	17	nicht vorhanden
4	11,821%	3,5582E-04	6,9613E-10	22	nicht vorhanden
5	15,183%	4,5701E-04	8,9410E-10	28	nicht vorhanden
6	16,541%	4,9791E-04	9,7411E-10	33	nicht vorhanden
7	15,418%	4,6410E-04	9,0797E-10	39	nicht vorhanden
8	12,282%	3,6969E-04	7,2326E-10	44	nicht vorhanden
9	8,309%	2,5012E-04	4,8932E-10	50	nicht vorhanden
10	4,732%	1,4243E-04	2,7865E-10	55	nicht vorhanden
11	2,244%	6,7542E-05	1,3214E-10	61	nicht vorhanden
12	0,876%	2,6357E-05	5,1564E-11	66	nicht vorhanden
13	0,278%	8,3579E-06	1,6351E-11	72	nicht vorhanden
14	0,071%	2,1258E-06	4,1590E-12	77	nicht vorhanden
15	0,014%	4,2791E-07	8,3717E-13	83	nicht vorhanden
16	0,002%	6,7246E-08	1,3156E-13	89	nicht vorhanden
17	0,000%	8,1368E-09	1,5919E-14	94	nicht vorhanden
18	0,000%	7,4762E-10	1,4626E-15	100	nicht vorhanden
19	0,000%	5,1436E-11	1,0063E-16	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,6128E-12	5,1116E-18	111	nicht vorhanden
21	0,000%	9,6618E-14	1,8902E-19	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,5645E-15	5,0172E-21	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,8173E-17	9,4246E-23	127	nicht vorhanden
24	0,000%	6,3140E-19	1,2353E-24	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,6934E-21	1,1139E-26	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			9,74E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,56 m/s
 k-Parameter: 2,845 [-]
 Häufigkeit %: 12,9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

73 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,343%	3,2787E-05	6,4145E-11	6	nicht vorhanden
2	4,684%	1,1439E-04	2,2378E-10	11	nicht vorhanden
3	9,192%	2,2447E-04	4,3916E-10	17	nicht vorhanden
4	13,630%	3,3286E-04	6,5120E-10	22	nicht vorhanden
5	16,559%	4,0439E-04	7,9114E-10	28	nicht vorhanden
6	16,934%	4,1355E-04	8,0907E-10	33	nicht vorhanden
7	14,683%	3,5857E-04	7,0151E-10	39	nicht vorhanden
8	10,774%	2,6312E-04	5,1477E-10	44	nicht vorhanden
9	6,648%	1,6236E-04	3,1765E-10	50	nicht vorhanden
10	3,419%	8,3497E-05	1,6335E-10	55	nicht vorhanden
11	1,450%	3,5413E-05	6,9282E-11	61	nicht vorhanden
12	0,501%	1,2247E-05	2,3960E-11	66	nicht vorhanden
13	0,140%	3,4125E-06	6,6762E-12	72	nicht vorhanden
14	0,031%	7,5675E-07	1,4805E-12	77	nicht vorhanden
15	0,005%	1,3189E-07	2,5803E-13	83	nicht vorhanden
16	0,001%	1,7839E-08	3,4900E-14	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,8487E-09	3,6167E-15	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,4492E-10	2,8352E-16	100	nicht vorhanden
19	0,000%	8,4847E-12	1,6599E-17	105	nicht vorhanden
20	0,000%	3,6627E-13	7,1658E-19	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,1511E-14	2,2519E-20	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,6001E-16	5,0868E-22	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,1681E-18	8,1545E-24	127	nicht vorhanden
24	0,000%	4,6825E-20	9,1609E-26	133	nicht vorhanden
25	0,000%	3,6402E-22	7,1216E-28	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			8,09E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WNW

5,82 m/s

2,635 [-]

9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	2,518%	4,2899E-05	8,3927E-11	6	nicht vorhanden
2	7,436%	1,2670E-04	2,4788E-10	11	nicht vorhanden
3	12,869%	2,1927E-04	4,2897E-10	17	nicht vorhanden
4	16,901%	2,8796E-04	5,6336E-10	22	nicht vorhanden
5	18,070%	3,0788E-04	6,0233E-10	28	nicht vorhanden
6	16,103%	2,7436E-04	5,3676E-10	33	nicht vorhanden
7	12,038%	2,0511E-04	4,0127E-10	39	nicht vorhanden
8	7,542%	1,2850E-04	2,5140E-10	44	nicht vorhanden
9	3,941%	6,7154E-05	1,3138E-10	50	nicht vorhanden
10	1,707%	2,9079E-05	5,6890E-11	55	nicht vorhanden
11	0,608%	1,0353E-05	2,0255E-11	61	nicht vorhanden
12	0,176%	3,0055E-06	5,8800E-12	66	nicht vorhanden
13	0,041%	7,0532E-07	1,3799E-12	72	nicht vorhanden
14	0,008%	1,3263E-07	2,5947E-13	77	nicht vorhanden
15	0,001%	1,9806E-08	3,8748E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,3283E-09	4,5551E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	2,1357E-10	4,1782E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,5152E-11	2,9643E-17	100	nicht vorhanden
19	0,000%	8,2426E-13	1,6126E-18	105	nicht vorhanden
20	0,000%	3,4089E-14	6,6692E-20	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,0627E-15	2,0792E-21	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,4766E-17	4,8453E-23	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,2788E-19	8,3710E-25	127	nicht vorhanden
24	0,000%	5,4356E-21	1,0634E-26	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,0365E-23	9,8533E-29	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,02E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

NNW

4,92 m/s

2,254 [-]

6 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	6,044%	6,8648E-05	1,3430E-10	6	nicht vorhanden
2	12,991%	1,4757E-04	2,8870E-10	11	nicht vorhanden
3	17,749%	2,0161E-04	3,9442E-10	17	nicht vorhanden
4	18,875%	2,1440E-04	4,1945E-10	22	nicht vorhanden
5	16,573%	1,8825E-04	3,6829E-10	28	nicht vorhanden
6	12,297%	1,3968E-04	2,7326E-10	33	nicht vorhanden
7	7,790%	8,8483E-05	1,7311E-10	39	nicht vorhanden
8	4,232%	4,8076E-05	9,4055E-11	44	nicht vorhanden
9	1,976%	2,2441E-05	4,3904E-11	50	nicht vorhanden
10	0,792%	9,0012E-06	1,7610E-11	55	nicht vorhanden
11	0,273%	3,1000E-06	6,0649E-12	61	nicht vorhanden
12	0,081%	9,1561E-07	1,7913E-12	66	nicht vorhanden
13	0,020%	2,3156E-07	4,5303E-13	72	nicht vorhanden
14	0,004%	5,0060E-08	9,7937E-14	77	nicht vorhanden
15	0,001%	9,2341E-09	1,8066E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	1,4507E-09	2,8381E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,9373E-10	3,7901E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	2,1951E-11	4,2944E-17	100	nicht vorhanden
19	0,000%	2,1063E-12	4,1208E-18	105	nicht vorhanden
20	0,000%	1,7085E-13	3,3426E-19	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,1694E-14	2,2877E-20	116	nicht vorhanden
22	0,000%	6,7410E-16	1,3188E-21	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,2673E-17	6,3921E-23	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3292E-18	2,6005E-24	133	nicht vorhanden
25	0,000%	4,5313E-20	8,8650E-26	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,19E-10		nicht vorhanden

Projekt:

Antragsteller:
 Adresse:
 Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
 Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
 16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
 Nennleistung:
 Rotordurchmesser:
 Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung):
 Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 4

Tacke 600-e
 0,6 MW
 46,00 m
 60 m
 25 m/s

Schutzobjekt-Nr.:

Schutzobjekt:

minimaler Abstand der geplanten
 WEA zum Schutzobjekt:

Risikobewertung nach:

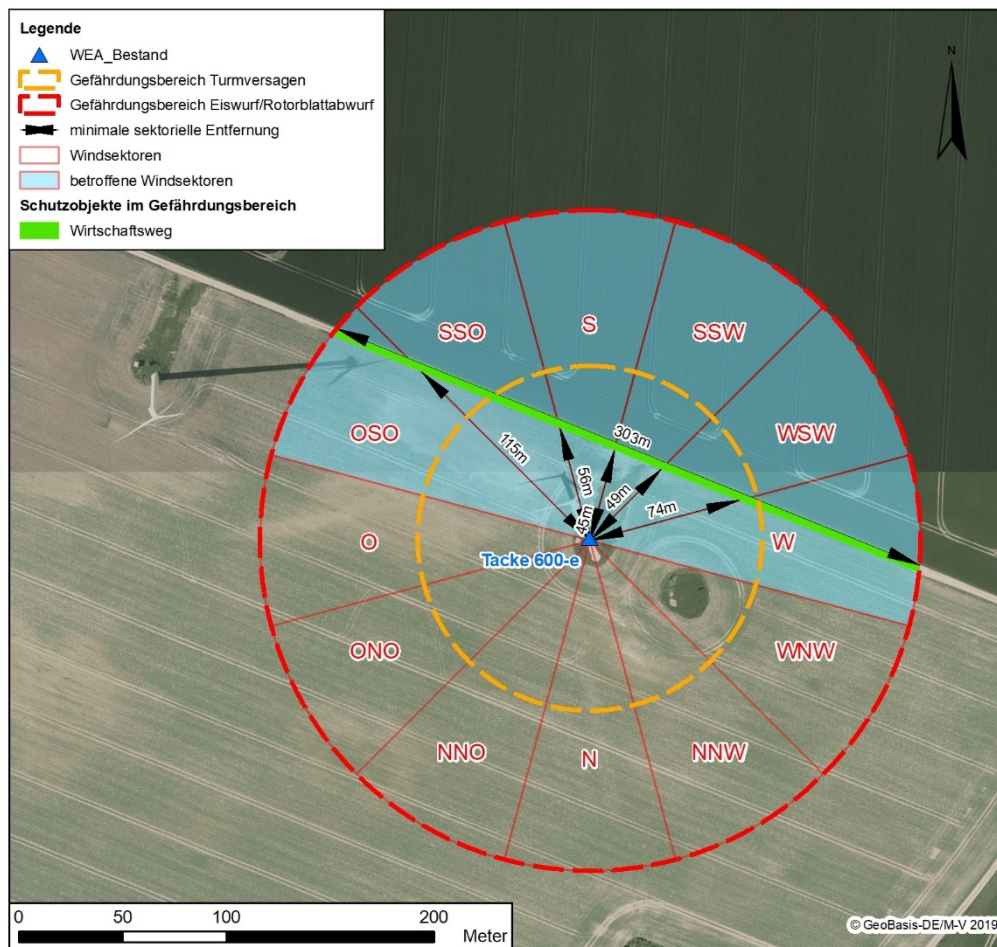
1-Kollektives Risiko
 2-individuelles Risiko

5

Wirtschaftsweg

45 m

2



Windverteilung:

Quelle:

Ing.-Büro Kuntzsch, 16.08.2019

Standort Koordinaten (ETRS 89) Zone:

33

Rechtswert:

287161

Hochwert:

5937815

Höhe über Grund/Nabenhöhe:

60 m

Umrechnung von 125m

Sektor		A-Parameter [m/s]	k-Parameter [-]	Häufigkeit [%]	Mittlere Windgeschwindigkeit [m/s]
0	N	4,59	2,194	4,4	4,07
30	NNO	5	2,514	4,5	4,44
60	ONO	5,74	2,855	6,3	5,12
90	O	5,91	2,964	7,1	5,27
120	OSO	6,15	3,014	6,8	5,49
150	SSO	5,99	2,804	6,7	5,33
180	S	6,48	2,674	8	5,76
210	SSW	6,89	3,204	12,3	6,17
240	WSW	6,97	2,934	15,9	6,22
270	W	6,56	2,845	12,9	5,85
300	WNW	5,82	2,635	9	5,17
330	NNW	4,92	2,254	6	4,36
Gesamt		6,19	2,673	100	5,5

aktueller Standort mittlere Werte für Weibull-Daten

A_{mittel} :

6,19 m/s

k-Parameter:

2,673

mittlere Windgeschwindigkeit v_{mittel} :

5,5 m/s

Klimadaten am Standort:

Vereisungstage nach /1/am Standort:

6,91 Tage/Jahr

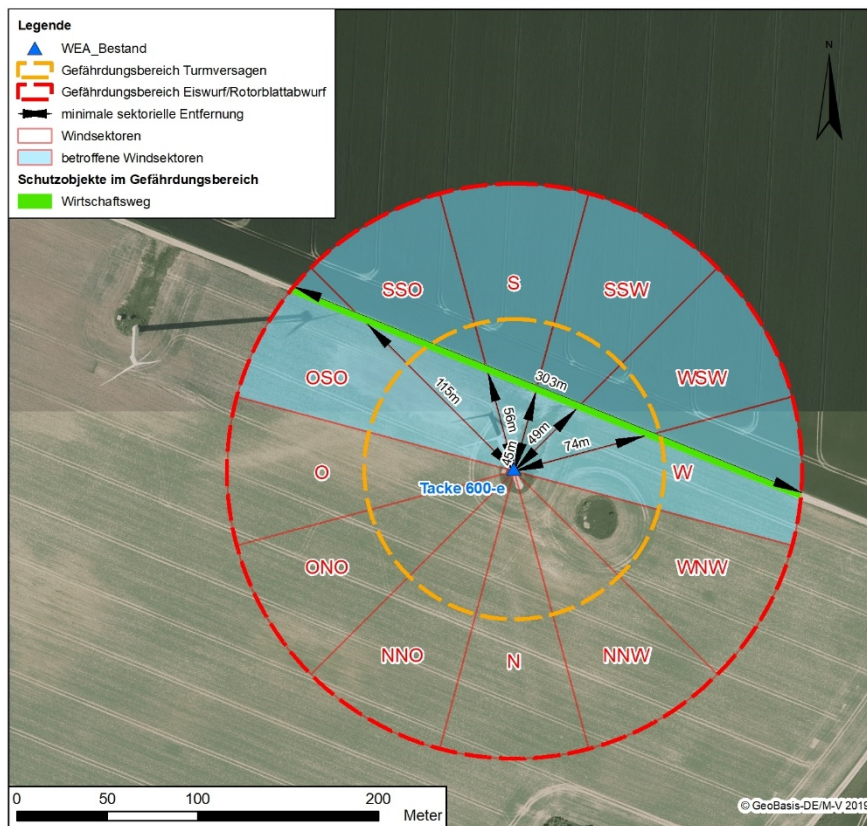
- /1/ Wichura, B., The Spatial Distribution of Icing in Germany Estimated by the Analysis of Weather Station Data and of Direct Measurements of Icing, Proceedings of the 15th International Workshop On Atmospheric Icing Of Structures (IWAIS 2013). Compusult Ltd., St. John's, Newfoundland and Labrador, September 8-11, 2013, pp. 303-309.
- /2/ F2E, "Eiswurf und Eisabfall - Risikobewertung bei der Standortplanung", 27. Windenergietage in Linstow, 06-08.11.2018
- /3/ International Energy Agency (IEA), International Recommendations for Ice Fall and Ice Throw Risk Assessments, IES Wind TCP Task 19, Oktober 2018

Eiswurf:

Nach /4/ sind "Abstände größer als $1,5 \times (\text{Rotordurchmesser plus Nabenhöhe})$ gelten im Allgemeinen in nicht besonders eisgefährdeten Regionen als ausreichend. "

Es ergibt sich folgender Abstand
von den geplanten WEA

zu Schutzobjekten für das Projekt:	Kladrum-West
Rotordurchmesser geplante WEA:	46,00 m
Nabenhöhe (incl. Fundamenterhöhung)	60,00 m
Abstand:	159 m



Abstand Schutzobjekt: 45 m

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.

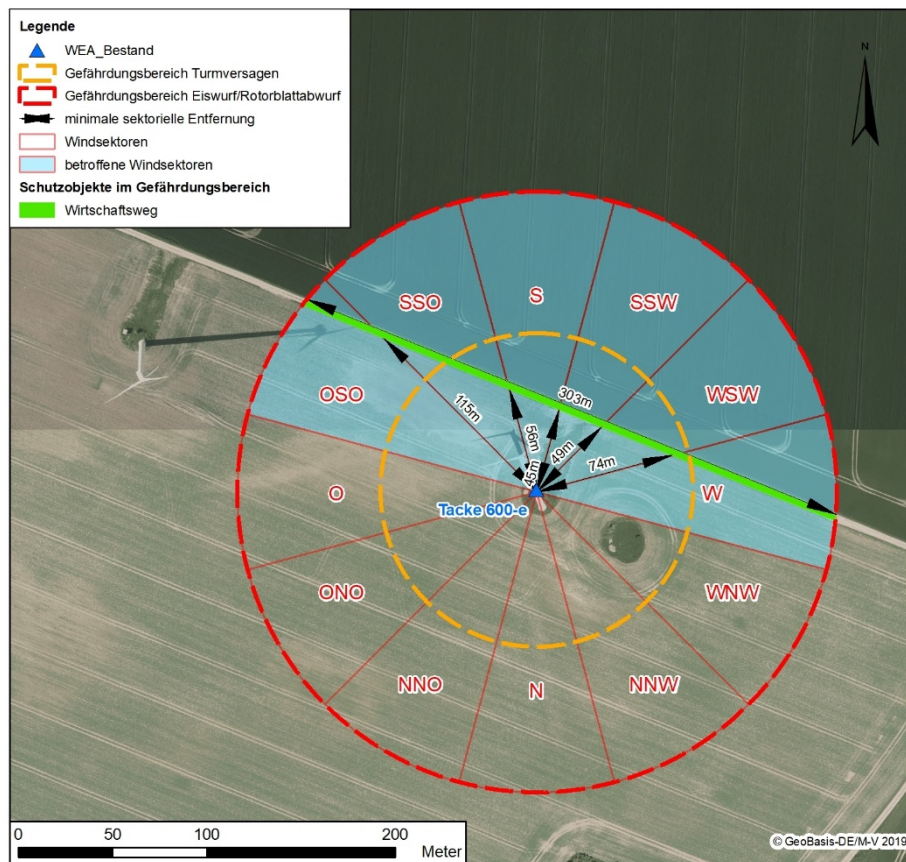
Annahme: Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Auf Grund des Einsatzes von vorhandenen Systemen zur Eiserkennung im Bedarfsfall kann im Folgenden davon ausgegangen werden, dass der Betrieb bei potentiell gefährlichem Eisansatz ausgeschlossen werden kann. Damit ergibt sich keine Gefährdung durch Eiswurf von der betrachteten WEA.

/4/ Bundesministerium für Verkehr und digitale Infrastruktur,
"Technisches Regelwerk - Wasserstraßen"(TR-W) einschließlich „Wasserstraßenspezifische Liste Technischer Baubestimmungen“ (WLTB) – Ausgabe 07/2015 - Anlage 2.7/12
Zur Richtlinie "Windenergieanlagen; Einwirkungen und Standsicherheitsnachweise für Turm und Gründung" , Abs. 2

Gefährdungswahrscheinlichkeit

Art		Straße /Weg	
Kategorie		Wirtschaftsweg	Messtelle
Anzahl der Fahrzeuge pro Tag		100	geschätzt
Durchschnittsgeschwindigkeit	km/h	60	PKW+LKW
Strecke im Gefahrenbereich der betrachteten WEA	m	303	graphisch bestimmt
Auslastung		100%	
Anzahl der Personen pro Fahrzeug		1,5	nach /7/
Aufenthaltswahrscheinlichkeit		8,65E-05	
Fläche Schutzobjekt im Gefahrenbereich	m ²	1.105	graphisch bestimmt
Länge des Schutzobjektes (Weg, Straße)	m	303	
Abstand der Fahrzeuge (durchschnittlich)	m	60	
Fahrspuren (Autobahn 4 oder mehr Fahrspuren)		1	
Anzahl der Fahrzeuge im Gefahrenbereich		5	
Anzahl der Personen im Gefahrenbereich		8	
Trefferfläche (5m ² Pro Auto, 0,5m ² pro Person)	m ²	5	Auto
Gesamttrefferfläche (absolut)	m ²	25	
Trefferwahrscheinlichkeit		2,26E-02	
Gefährdungswahrscheinlichkeit		1,96E-06	



/7/ Bundesministerium für Verkehr, Bau und Stadtentwicklung, Mobilität in Deutschland 2008, Ergebnisbericht Struktur – Aufkommen – Emissionen – Trends, Bonn und Berlin, Februar 2010

Zusammenfassung

Projekt:

Antragsteller:
Adresse:
Bearbeitungsdatum:

Kladrum-West

35. naturwind Windpark GmbH & Co. KG
Schelfstraße 35, 19055 Schwerin
16.12.2019

Antrag:

1 WEA N 149

Untersuchung zur vorhandenen WEA:

Anlagentyp:
Nennleistung:
Rotordurchmesser:
Nabenhöhe (incl. Fundamenterrhöhung):
Betrieb bis max. Windgeschwindigkeit:

Bestands-WEA 4

Tacke 600-e
0,60 MW
46,00 m
60 m
25 m/s

Schutzobjekt:

Wirtschaftsweg

minimaler Abstand der geplanten
WEA zum Schutzobjekt:
Risikobewertung nach:

45 m
2 = individuelles Risiko

Eiswurf:

Maßnahmen zur Eiserkennung sind notwendig.
Die WEA ist mit einer funktionssicheren Eiserkennung ausgestattet.

Eisfall:

Zusammenfassende Bewertung:

Sektor		Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall		Sektor betroffen
0	N	nicht vorhanden	-	nein
30	NNO	nicht vorhanden	-	nein
60	ONO	nicht vorhanden	-	nein
90	O	nicht vorhanden	-	nein
120	OSO	nicht vorhanden	4,8E-10	ja
150	SSO	nicht vorhanden	4,6E-10	ja
180	S	nicht vorhanden	4,8E-10	ja
210	SSW	nicht vorhanden	8,2E-10	ja
240	WSW	nicht vorhanden	9,7E-10	ja
270	W	nicht vorhanden	8,1E-10	ja
300	WNW	nicht vorhanden	-	nein
330	NNW	nicht vorhanden	-	nein
Gesamt		nicht vorhanden	9,7E-10	

Das Schutzobjekt Wirtschaftsweg hat zur Bestands-WEA einen kürzesten Abstand von 45m. Die relevanten Windrichtungen zum Schutzobjekt sind OSO, SSO, S, SSW, WSW und W. Es wird davon ausgegangen, dass die Bestands-WEA mit einem Eiserkennungssystem ausgerüstet ist. Die Gefährdungsbetrachtung des Eisfalls am stillstehenden bzw. trudelnden Rotor haben ergeben, dass eine Gefährdung durch die Bestands-WEA nicht vorhanden ist. Weitere Maßnahmen zur Risikominimierung sind nicht notwendig.

Keine weiteren Maßnahmen notwendig.

mögliche Maßnahmen zur Risikominimierung:

- Fixierung der Azimut-Position des Rotors nach Eisabschaltung
- Kleinere WEA
- Vergrößerung des Abstandes zwischen WEA und Schutzobjekt
- Rotorblattheizung

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 4,59 m/s
 k-Parameter: 2,194 [-]
 Häufigkeit %: 4,4 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	7,480%	6,2305E-05	1,2189E-10	6	nicht vorhanden
2	15,082%	1,2563E-04	2,4579E-10	11	nicht vorhanden
3	19,412%	1,6170E-04	3,1635E-10	17	nicht vorhanden
4	19,362%	1,6128E-04	3,1553E-10	22	nicht vorhanden
5	15,842%	1,3196E-04	2,5817E-10	28	nicht vorhanden
6	10,880%	9,0633E-05	1,7731E-10	33	nicht vorhanden
7	6,339%	5,2802E-05	1,0330E-10	39	nicht vorhanden
8	3,148%	2,6226E-05	5,1307E-11	44	nicht vorhanden
9	1,336%	1,1130E-05	2,1775E-11	50	nicht vorhanden
10	0,485%	4,0393E-06	7,9025E-12	55	nicht vorhanden
11	0,150%	1,2535E-06	2,4522E-12	61	nicht vorhanden
12	0,040%	3,3238E-07	6,5026E-13	66	nicht vorhanden
13	0,009%	7,5245E-08	1,4721E-13	72	nicht vorhanden
14	0,002%	1,4527E-08	2,8420E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	2,3887E-09	4,6732E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	3,3412E-10	6,5367E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	3,9703E-11	7,7674E-17	94	nicht vorhanden
18	0,000%	4,0024E-12	7,8303E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	3,4185E-13	6,6879E-19	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,4704E-14	4,8331E-20	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5086E-15	2,9514E-21	116	nicht vorhanden
22	0,000%	7,7742E-17	1,5209E-22	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3767E-18	6,6061E-24	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,2346E-19	2,4153E-25	133	nicht vorhanden
25	0,000%	3,7951E-21	7,4246E-27	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,16E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

NNO

5 m/s

2,514 [-]

4,5 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	4,321%	3,6809E-05	7,2013E-11	6	nicht vorhanden
2	11,364%	9,6811E-05	1,8940E-10	11	nicht vorhanden
3	17,590%	1,4986E-04	2,9318E-10	17	nicht vorhanden
4	20,270%	1,7268E-04	3,3783E-10	22	nicht vorhanden
5	18,497%	1,5758E-04	3,0829E-10	28	nicht vorhanden
6	13,629%	1,1610E-04	2,2715E-10	33	nicht vorhanden
7	8,141%	6,9359E-05	1,3569E-10	39	nicht vorhanden
8	3,934%	3,3514E-05	6,5567E-11	44	nicht vorhanden
9	1,529%	1,3027E-05	2,5485E-11	50	nicht vorhanden
10	0,475%	4,0444E-06	7,9125E-12	55	nicht vorhanden
11	0,117%	9,9510E-07	1,9468E-12	61	nicht vorhanden
12	0,023%	1,9243E-07	3,7647E-13	66	nicht vorhanden
13	0,003%	2,9002E-08	5,6739E-14	72	nicht vorhanden
14	0,000%	3,3778E-09	6,6083E-15	77	nicht vorhanden
15	0,000%	3,0147E-10	5,8979E-16	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,0447E-11	4,0003E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,0453E-12	2,0450E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	3,9953E-14	7,8164E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	1,1327E-15	2,2160E-21	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,3634E-17	4,6237E-23	111	nicht vorhanden
21	0,000%	3,6015E-19	7,0459E-25	116	nicht vorhanden
22	0,000%	3,9782E-21	7,7829E-27	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,1618E-23	6,1858E-29	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,7950E-25	3,5118E-31	133	nicht vorhanden
25	0,000%	7,2276E-28	1,4140E-33	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			3,38E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,74 m/s
 k-Parameter: 2,855 [-]
 Häufigkeit %: 6,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

**Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko**

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,932%	2,3040E-05	4,5075E-11	6	nicht vorhanden
2	6,698%	7,9881E-05	1,5628E-10	11	nicht vorhanden
3	12,760%	1,5219E-04	2,9774E-10	17	nicht vorhanden
4	17,818%	2,1251E-04	4,1576E-10	22	nicht vorhanden
5	19,618%	2,3398E-04	4,5775E-10	28	nicht vorhanden
6	17,359%	2,0704E-04	4,0506E-10	33	nicht vorhanden
7	12,338%	1,4715E-04	2,8789E-10	39	nicht vorhanden
8	6,977%	8,3209E-05	1,6279E-10	44	nicht vorhanden
9	3,095%	3,6912E-05	7,2215E-11	50	nicht vorhanden
10	1,060%	1,2637E-05	2,4722E-11	55	nicht vorhanden
11	0,275%	3,2794E-06	6,4159E-12	61	nicht vorhanden
12	0,053%	6,3321E-07	1,2388E-12	66	nicht vorhanden
13	0,007%	8,9239E-08	1,7459E-13	72	nicht vorhanden
14	0,001%	9,0023E-09	1,7612E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	6,3742E-10	1,2470E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	3,1060E-11	6,0766E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,0212E-12	1,9980E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	2,2214E-14	4,3460E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	3,1345E-16	6,1324E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,8134E-18	5,5040E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,5751E-20	3,0815E-26	116	nicht vorhanden
22	0,000%	5,3944E-23	1,0554E-28	122	nicht vorhanden
23	0,000%	1,1085E-25	2,1686E-31	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3405E-28	2,6225E-34	133	nicht vorhanden
25	0,000%	9,3583E-32	1,8308E-37	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,58E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 5,91 m/s
 k-Parameter: 2,964 [-]
 Häufigkeit %: 7,1 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrscheinlichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahrscheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,523%	2,0469E-05	4,0045E-11	6	nicht vorhanden
2	5,736%	7,7101E-05	1,5084E-10	11	nicht vorhanden
3	11,581%	1,5567E-04	3,0454E-10	17	nicht vorhanden
4	17,013%	2,2868E-04	4,4739E-10	22	nicht vorhanden
5	19,638%	2,6396E-04	5,1641E-10	28	nicht vorhanden
6	18,155%	2,4402E-04	4,7741E-10	33	nicht vorhanden
7	13,410%	1,8024E-04	3,5263E-10	39	nicht vorhanden
8	7,817%	1,0507E-04	2,0557E-10	44	nicht vorhanden
9	3,535%	4,7510E-05	9,2948E-11	50	nicht vorhanden
10	1,215%	1,6327E-05	3,1942E-11	55	nicht vorhanden
11	0,310%	4,1715E-06	8,1611E-12	61	nicht vorhanden
12	0,058%	7,7421E-07	1,5147E-12	66	nicht vorhanden
13	0,008%	1,0191E-07	1,9938E-13	72	nicht vorhanden
14	0,001%	9,2844E-09	1,8164E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	5,7110E-10	1,1173E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,3132E-11	4,5256E-17	89	nicht vorhanden
17	0,000%	6,0163E-13	1,1770E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	9,7962E-15	1,9165E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	9,7355E-17	1,9046E-22	105	nicht vorhanden
20	0,000%	5,7567E-19	1,1262E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9744E-21	3,8627E-27	116	nicht vorhanden
22	0,000%	3,8286E-24	7,4902E-30	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,0916E-27	8,0047E-33	127	nicht vorhanden
24	0,000%	2,3490E-30	4,5956E-36	133	nicht vorhanden
25	0,000%	7,0621E-34	1,3816E-39	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			5,16E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

OSO

6,15 m/s

3,014 [-]

6,8 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

115 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,258%	1,6194E-05	3,1681E-11	6	nicht vorhanden
2	4,932%	6,3495E-05	1,2422E-10	11	nicht vorhanden
3	10,292%	1,3249E-04	2,5920E-10	17	nicht vorhanden
4	15,676%	2,0181E-04	3,9482E-10	22	nicht vorhanden
5	18,901%	2,4332E-04	4,7604E-10	28	nicht vorhanden
6	18,430%	2,3726E-04	4,6417E-10	33	nicht vorhanden
7	14,519%	1,8691E-04	3,6567E-10	39	nicht vorhanden
8	9,138%	1,1763E-04	2,3014E-10	44	nicht vorhanden
9	4,518%	5,8163E-05	1,1379E-10	50	nicht vorhanden
10	1,721%	2,2149E-05	4,3332E-11	55	nicht vorhanden
11	0,494%	6,3557E-06	1,2434E-11	61	nicht vorhanden
12	0,104%	1,3428E-06	2,6271E-12	66	nicht vorhanden
13	0,016%	2,0394E-07	3,9899E-13	72	nicht vorhanden
14	0,002%	2,1722E-08	4,2497E-14	77	nicht vorhanden
15	0,000%	1,5824E-09	3,0959E-15	83	nicht vorhanden
16	0,000%	7,6863E-11	1,5037E-16	89	nicht vorhanden
17	0,000%	2,4261E-12	4,7464E-18	94	nicht vorhanden
18	0,000%	4,8487E-14	9,4860E-20	100	nicht vorhanden
19	0,000%	5,9780E-16	1,1695E-21	105	nicht vorhanden
20	0,000%	4,4289E-18	8,6646E-24	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,9204E-20	3,7571E-26	116	nicht vorhanden
22	0,000%	4,7466E-23	9,2862E-29	122	nicht vorhanden
23	0,000%	6,5124E-26	1,2741E-31	127	nicht vorhanden
24	0,000%	4,8296E-29	9,4486E-35	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,8850E-32	3,6879E-38	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,76E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

SSO

5,99 m/s

2,804 [-]

6,7 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

56 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit

zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,841%	2,3349E-05	4,5679E-11	6	nicht vorhanden
2	6,179%	7,8370E-05	1,5332E-10	11	nicht vorhanden
3	11,645%	1,4770E-04	2,8896E-10	17	nicht vorhanden
4	16,369%	2,0762E-04	4,0619E-10	22	nicht vorhanden
5	18,498%	2,3463E-04	4,5903E-10	28	nicht vorhanden
6	17,192%	2,1807E-04	4,2662E-10	33	nicht vorhanden
7	13,188%	1,6728E-04	3,2726E-10	39	nicht vorhanden
8	8,308%	1,0538E-04	2,0616E-10	44	nicht vorhanden
9	4,258%	5,4010E-05	1,0566E-10	50	nicht vorhanden
10	1,755%	2,2261E-05	4,3551E-11	55	nicht vorhanden
11	0,574%	7,2828E-06	1,4248E-11	61	nicht vorhanden
12	0,147%	1,8653E-06	3,6493E-12	66	nicht vorhanden
13	0,029%	3,6874E-07	7,2140E-13	72	nicht vorhanden
14	0,004%	5,5448E-08	1,0848E-13	77	nicht vorhanden
15	0,000%	6,2502E-09	1,2228E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	5,2040E-10	1,0181E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	3,1537E-11	6,1698E-17	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,3707E-12	2,6817E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	4,2110E-14	8,2383E-20	105	nicht vorhanden
20	0,000%	9,0106E-16	1,7628E-21	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,3236E-17	2,5895E-23	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,3156E-19	2,5739E-25	122	nicht vorhanden
23	0,000%	8,7223E-22	1,7064E-27	127	nicht vorhanden
24	0,000%	3,8023E-24	7,4388E-30	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,0745E-26	2,1022E-32	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,59E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,48 m/s
 k-Parameter: 2,674 [-]
 Häufigkeit %: 8 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

45 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,795%	2,7186E-05	5,3187E-11	6	nicht vorhanden
2	5,523%	8,3652E-05	1,6366E-10	11	nicht vorhanden
3	10,007%	1,5156E-04	2,9652E-10	17	nicht vorhanden
4	13,974%	2,1163E-04	4,1404E-10	22	nicht vorhanden
5	16,217%	2,4561E-04	4,8052E-10	28	nicht vorhanden
6	16,074%	2,4344E-04	4,7627E-10	33	nicht vorhanden
7	13,736%	2,0803E-04	4,0699E-10	39	nicht vorhanden
8	10,135%	1,5350E-04	3,0031E-10	44	nicht vorhanden
9	6,442%	9,7566E-05	1,9088E-10	50	nicht vorhanden
10	3,511%	5,3174E-05	1,0403E-10	55	nicht vorhanden
11	1,631%	2,4705E-05	4,8333E-11	61	nicht vorhanden
12	0,642%	9,7209E-06	1,9018E-11	66	nicht vorhanden
13	0,212%	3,2169E-06	6,2936E-12	72	nicht vorhanden
14	0,059%	8,8889E-07	1,7390E-12	77	nicht vorhanden
15	0,013%	2,0358E-07	3,9828E-13	83	nicht vorhanden
16	0,003%	3,8359E-08	7,5046E-14	89	nicht vorhanden
17	0,000%	5,9025E-09	1,1548E-14	94	nicht vorhanden
18	0,000%	7,3619E-10	1,4403E-15	100	nicht vorhanden
19	0,000%	7,3881E-11	1,4454E-16	105	nicht vorhanden
20	0,000%	5,9220E-12	1,1586E-17	111	nicht vorhanden
21	0,000%	3,7638E-13	7,3636E-19	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,8832E-14	3,6842E-20	122	nicht vorhanden
23	0,000%	7,3641E-16	1,4407E-21	127	nicht vorhanden
24	0,000%	2,2348E-17	4,3722E-23	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,2266E-19	1,0225E-24	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,81E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,89 m/s
 k-Parameter: 3,204 [-]
 Häufigkeit %: 12,3 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

SSW

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

46 m

H - Nabenhöhe:

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

45 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,659%	1,5354E-05	3,0039E-11	6	nicht vorhanden
2	2,987%	6,9558E-05	1,3608E-10	11	nicht vorhanden
3	6,940%	1,6160E-04	3,1616E-10	17	nicht vorhanden
4	11,774%	2,7417E-04	5,3638E-10	22	nicht vorhanden
5	16,036%	3,7342E-04	7,3055E-10	28	nicht vorhanden
6	18,041%	4,2010E-04	8,2188E-10	33	nicht vorhanden
7	16,816%	3,9158E-04	7,6609E-10	39	nicht vorhanden
8	12,870%	2,9970E-04	5,8632E-10	44	nicht vorhanden
9	7,962%	1,8540E-04	3,6272E-10	50	nicht vorhanden
10	3,903%	9,0889E-05	1,7781E-10	55	nicht vorhanden
11	1,483%	3,4523E-05	6,7540E-11	61	nicht vorhanden
12	0,426%	9,9146E-06	1,9397E-11	66	nicht vorhanden
13	0,090%	2,0977E-06	4,1040E-12	72	nicht vorhanden
14	0,014%	3,1826E-07	6,2265E-13	77	nicht vorhanden
15	0,001%	3,3668E-08	6,5867E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,4128E-09	4,7205E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,1374E-10	2,2253E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	3,4226E-12	6,6959E-18	100	nicht vorhanden
19	0,000%	6,3754E-14	1,2473E-19	105	nicht vorhanden
20	0,000%	7,1268E-16	1,3943E-21	111	nicht vorhanden
21	0,000%	4,6324E-18	9,0628E-24	116	nicht vorhanden
22	0,000%	1,6958E-20	3,3176E-26	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,3848E-23	6,6221E-29	127	nicht vorhanden
24	0,000%	3,5654E-26	6,9754E-32	133	nicht vorhanden
25	0,000%	1,9175E-29	3,7514E-35	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			8,22E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WSW

6,97 m/s

2,934 [-]

15,9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

49 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	0,982%	2,9549E-05	5,7809E-11	6	nicht vorhanden
2	3,668%	1,1042E-04	2,1602E-10	11	nicht vorhanden
3	7,578%	2,2811E-04	4,4627E-10	17	nicht vorhanden
4	11,821%	3,5582E-04	6,9613E-10	22	nicht vorhanden
5	15,183%	4,5701E-04	8,9410E-10	28	nicht vorhanden
6	16,541%	4,9791E-04	9,7411E-10	33	nicht vorhanden
7	15,418%	4,6410E-04	9,0797E-10	39	nicht vorhanden
8	12,282%	3,6969E-04	7,2326E-10	44	nicht vorhanden
9	8,309%	2,5012E-04	4,8932E-10	50	nicht vorhanden
10	4,732%	1,4243E-04	2,7865E-10	55	nicht vorhanden
11	2,244%	6,7542E-05	1,3214E-10	61	nicht vorhanden
12	0,876%	2,6357E-05	5,1564E-11	66	nicht vorhanden
13	0,278%	8,3579E-06	1,6351E-11	72	nicht vorhanden
14	0,071%	2,1258E-06	4,1590E-12	77	nicht vorhanden
15	0,014%	4,2791E-07	8,3717E-13	83	nicht vorhanden
16	0,002%	6,7246E-08	1,3156E-13	89	nicht vorhanden
17	0,000%	8,1368E-09	1,5919E-14	94	nicht vorhanden
18	0,000%	7,4762E-10	1,4626E-15	100	nicht vorhanden
19	0,000%	5,1436E-11	1,0063E-16	105	nicht vorhanden
20	0,000%	2,6128E-12	5,1116E-18	111	nicht vorhanden
21	0,000%	9,6618E-14	1,8902E-19	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,5645E-15	5,0172E-21	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,8173E-17	9,4246E-23	127	nicht vorhanden
24	0,000%	6,3140E-19	1,2353E-24	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,6934E-21	1,1139E-26	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			9,74E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter: 6,56 m/s
 k-Parameter: 2,845 [-]
 Häufigkeit %: 12,9 %
 Vereisungstage am Standort: 6,91 Tage/Jahr
 Häufigkeit der Vereisung am Standort %: 1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

46 m

RD - Rotordurchmesser:

60 m

H - Nabenhöhe:

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

74 m

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	1,343%	3,2787E-05	6,4145E-11	6	nicht vorhanden
2	4,684%	1,1439E-04	2,2378E-10	11	nicht vorhanden
3	9,192%	2,2447E-04	4,3916E-10	17	nicht vorhanden
4	13,630%	3,3286E-04	6,5120E-10	22	nicht vorhanden
5	16,559%	4,0439E-04	7,9114E-10	28	nicht vorhanden
6	16,934%	4,1355E-04	8,0907E-10	33	nicht vorhanden
7	14,683%	3,5857E-04	7,0151E-10	39	nicht vorhanden
8	10,774%	2,6312E-04	5,1477E-10	44	nicht vorhanden
9	6,648%	1,6236E-04	3,1765E-10	50	nicht vorhanden
10	3,419%	8,3497E-05	1,6335E-10	55	nicht vorhanden
11	1,450%	3,5413E-05	6,9282E-11	61	nicht vorhanden
12	0,501%	1,2247E-05	2,3960E-11	66	nicht vorhanden
13	0,140%	3,4125E-06	6,6762E-12	72	nicht vorhanden
14	0,031%	7,5675E-07	1,4805E-12	77	nicht vorhanden
15	0,005%	1,3189E-07	2,5803E-13	83	nicht vorhanden
16	0,001%	1,7839E-08	3,4900E-14	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,8487E-09	3,6167E-15	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,4492E-10	2,8352E-16	100	nicht vorhanden
19	0,000%	8,4847E-12	1,6599E-17	105	nicht vorhanden
20	0,000%	3,6627E-13	7,1658E-19	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,1511E-14	2,2519E-20	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,6001E-16	5,0868E-22	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,1681E-18	8,1545E-24	127	nicht vorhanden
24	0,000%	4,6825E-20	9,1609E-26	133	nicht vorhanden
25	0,000%	3,6402E-22	7,1216E-28	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			8,09E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

WNW

5,82 m/s

2,635 [-]

9 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	2,518%	4,2899E-05	8,3927E-11	6	nicht vorhanden
2	7,436%	1,2670E-04	2,4788E-10	11	nicht vorhanden
3	12,869%	2,1927E-04	4,2897E-10	17	nicht vorhanden
4	16,901%	2,8796E-04	5,6336E-10	22	nicht vorhanden
5	18,070%	3,0788E-04	6,0233E-10	28	nicht vorhanden
6	16,103%	2,7436E-04	5,3676E-10	33	nicht vorhanden
7	12,038%	2,0511E-04	4,0127E-10	39	nicht vorhanden
8	7,542%	1,2850E-04	2,5140E-10	44	nicht vorhanden
9	3,941%	6,7154E-05	1,3138E-10	50	nicht vorhanden
10	1,707%	2,9079E-05	5,6890E-11	55	nicht vorhanden
11	0,608%	1,0353E-05	2,0255E-11	61	nicht vorhanden
12	0,176%	3,0055E-06	5,8800E-12	66	nicht vorhanden
13	0,041%	7,0532E-07	1,3799E-12	72	nicht vorhanden
14	0,008%	1,3263E-07	2,5947E-13	77	nicht vorhanden
15	0,001%	1,9806E-08	3,8748E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	2,3283E-09	4,5551E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	2,1357E-10	4,1782E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	1,5152E-11	2,9643E-17	100	nicht vorhanden
19	0,000%	8,2426E-13	1,6126E-18	105	nicht vorhanden
20	0,000%	3,4089E-14	6,6692E-20	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,0627E-15	2,0792E-21	116	nicht vorhanden
22	0,000%	2,4766E-17	4,8453E-23	122	nicht vorhanden
23	0,000%	4,2788E-19	8,3710E-25	127	nicht vorhanden
24	0,000%	5,4356E-21	1,0634E-26	133	nicht vorhanden
25	0,000%	5,0365E-23	9,8533E-29	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			6,02E-10		nicht vorhanden

Eisfall

Wind aus Richtung (Sektor):

A-Parameter:

k-Parameter:

Häufigkeit %:

Vereisungstage am Standort:

Häufigkeit der Vereisung am Standort %:

NNW

4,92 m/s

2,254 [-]

6 %

6,91 Tage/Jahr

1,89%

Gefährdungswahrscheinlichkeit
 durch Frequentierung des Schutzobjektes

1,96E-06

Sicherheitsabstand nach Seifert /5/

$$D = v \times (RD/2+H)/15$$

v - Windgeschwindigkeit in Nabenhöhe:

RD - Rotordurchmesser:

H - Nabenhöhe:

46 m

60 m

minimaler Abstand von WEA zum Schutzobjekt:

- m

Schutzobjekt im Sektor
 nicht betroffen.

Risikobewertung nach:

1-Kollektives Risiko

2-individuelles Risiko

2

Grenze der Eintrittswahrscheinlichkeit
 zum Inakzeptablen Risiko

1,00E-05

Windgeschwindigkeit v [m/s]	Weibull- verteilung [%]	Eintritts- wahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses	Eintrittswahrschein- lichkeit des Eisfall- ereignisses und Berücksichtigung der Gefährdungswahr- scheinlichkeit am Schutzobjekt	notwendiger Sicherheits- abstand zum Schutzobjekt D nach /5/ [m]	Gefährdung des Schutzobjektes durch Eisfall
0	0,000%	0,0000E+00	0,0000E+00	0	nicht vorhanden
1	6,044%	6,8648E-05	1,3430E-10	6	nicht vorhanden
2	12,991%	1,4757E-04	2,8870E-10	11	nicht vorhanden
3	17,749%	2,0161E-04	3,9442E-10	17	nicht vorhanden
4	18,875%	2,1440E-04	4,1945E-10	22	nicht vorhanden
5	16,573%	1,8825E-04	3,6829E-10	28	nicht vorhanden
6	12,297%	1,3968E-04	2,7326E-10	33	nicht vorhanden
7	7,790%	8,8483E-05	1,7311E-10	39	nicht vorhanden
8	4,232%	4,8076E-05	9,4055E-11	44	nicht vorhanden
9	1,976%	2,2441E-05	4,3904E-11	50	nicht vorhanden
10	0,792%	9,0012E-06	1,7610E-11	55	nicht vorhanden
11	0,273%	3,1000E-06	6,0649E-12	61	nicht vorhanden
12	0,081%	9,1561E-07	1,7913E-12	66	nicht vorhanden
13	0,020%	2,3156E-07	4,5303E-13	72	nicht vorhanden
14	0,004%	5,0060E-08	9,7937E-14	77	nicht vorhanden
15	0,001%	9,2341E-09	1,8066E-14	83	nicht vorhanden
16	0,000%	1,4507E-09	2,8381E-15	89	nicht vorhanden
17	0,000%	1,9373E-10	3,7901E-16	94	nicht vorhanden
18	0,000%	2,1951E-11	4,2944E-17	100	nicht vorhanden
19	0,000%	2,1063E-12	4,1208E-18	105	nicht vorhanden
20	0,000%	1,7085E-13	3,3426E-19	111	nicht vorhanden
21	0,000%	1,1694E-14	2,2877E-20	116	nicht vorhanden
22	0,000%	6,7410E-16	1,3188E-21	122	nicht vorhanden
23	0,000%	3,2673E-17	6,3921E-23	127	nicht vorhanden
24	0,000%	1,3292E-18	2,6005E-24	133	nicht vorhanden
25	0,000%	4,5313E-20	8,8650E-26	138	nicht vorhanden
Abschließende Bewertung			4,19E-10		nicht vorhanden