

## Anhang 2: UVS Plausibilisierung - Schutzgüter - Differenzberechnung (2002 - 2016)

### UVS-Plausibilisierung Schutzgut Mensch

Kriterien	2002					2016					Differenz				
	N3	N1	S1a	S2opt.	S3	N3	N1	S1a	S2opt.	S3	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Verlust von Gebäuden mit Wohnfunktion (Anzahl)	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	1,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Verlust von siedlungsnaher Freiräume (ha)	0,19	1,72	0,00	3,12	2,81	0,19	1,72	0,00	3,12	2,81	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Verlust von Kleingärten (ha)	0,00	0,11	0,80	0,70	0,65	0,00	0,10	0,62	0,71	0,71	0,00	-0,01	-0,18	0,01	0,06
Verlust von Grünanlagen (ha)	0,00	0,00	0,40	0,00	0,00	0,00	0,00	0,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,02	0,00	0,00
<b>Beeinträchtigung der Wohnfunktion durch Verlärmung (ha):</b>															
sehr hohe Gefährdung bestehender Wohn- und Mischgebiete	0,81	24,03	8,54	7,32	12,00	1,03	21,28	11,52	10,11	10,33	0,22	-2,75	2,98	2,79	-1,67
sehr hohe Gefährdung geplanter Wohn- und Mischgebiete	0,00	1,55	0,00	0,00	0,00						0,00	-1,55	0,00	0,00	0,00
hohe Gefährdung bestehender Wohn- und Mischgebiete	8,18	30,60	2,11	9,88	8,89	11,12	29,31	3,64	11,09	13,97	2,94	-1,29	1,53	1,21	5,08
hohe Gefährdung geplanter Wohn- und Mischgebiete	0,00	5,10	0,00	0,00	0,00						0,00	-5,10	0,00	0,00	0,00
mittlere Gefährdung bestehender Wohn- und Mischgebiete	1,36	0,00	0,00	2,09	0,53	1,84	1,98	1,11	3,09	2,66	0,48	1,98	1,11	1,00	2,13
mittlere Gefährdung geplanter Wohn- und Mischgebiete	0,00	3,06	0,00	0,00	0,00						0,00	-3,06	0,00	0,00	0,00
Summe von Beeinträchtigungen der Wohnfunktion durch Verlärmung (ha)	10,35	64,34	10,65	19,29	21,42	13,99	52,57	16,27	24,29	26,96	3,64	-11,77	5,62	5,00	5,54
<b>Beeinträchtigung der Wohnumfeldfunktion durch Verlärmung (ha):</b>															
<b>sehr hohe Gefährdung von:</b>															
Kleingärten	0,00	2,41	14,02	11,97	10,08	0,00	1,53	7,66	9,83	8,98	0,00	-0,88	-6,36	-2,14	-1,10
Grünanlagen	0,00	2,31	8,63	0,00	0,00	0,00	1,45	5,60	0,00	0,00	0,00	-0,86	-3,03	0,00	0,00
Sportanlagen	0,00	0,00	2,18	0,00	0,00	0,00	2,21	4,78	1,06	1,06	0,00	2,21	2,60	1,06	1,06
<b>hohe Gefährdung von:</b>															
Kleingärten	0,00	1,52	8,75	14,71	15,69	0,00	0,01	8,17	11,84	12,21	0,00	-1,51	-0,58	-2,87	-3,48
Grünanlagen	0,00	3,54	5,46	0,00	0,00	0,16	5,71	5,94	0,91	0,87	0,16	2,17	0,48	0,91	0,87
Sportanlagen	0,00	0,00	14,98	0,00	0,00	0,00	1,31	3,52	1,32	1,33	0,00	1,31	-11,46	1,32	1,33
<b>mittlere Gefährdung von:</b>															
Kleingärten	0,00	0,38	2,40	9,75	10,27	0,00	0,01	16,29	9,04	9,32	0,00	-0,37	13,89	-0,71	-0,95
Grünanlagen	0,00	3,54	4,99	0,00	0,00	5,29	4,12	0,76	2,32	2,28	5,29	0,58	-4,23	2,32	2,28
Sportanlagen	0,00	0,00	13,05	0,00	0,00	2,13	2,30	2,66	3,62	3,53	2,13	2,30	-10,39	3,62	3,53
Verlärmung siedlungsnaher Freiräume	21,93	89,31	6,88	63,09	54,92	21,93	89,31	6,88	63,09	54,92	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
<b>Beeinträchtigung der Erholungs- und Freizeitnutzung durch Verlärmung (ha)</b>															
Gefährdung sehr hoch	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gefährdung hoch	28,17	5,49	1,12	3,35	9,19	28,17	5,49	1,12	3,35	9,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Gefährdung mittel	24,26	15,37	7,62	14,71	12,64	24,26	15,37	7,62	14,71	12,64	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Verlärmung von Erholungszielpunkten	1,00	2,00	1,00	0,00	0,00	1,00	2,00	1,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Rangfolge der Varianten	1	5	2	3	4
-------------------------	---	---	---	---	---

	1	5	2	3	4
--	---	---	---	---	---

Rang 1
Rang 5
mittlerer Rang

# UVS-Plausibilisierung Schutzgut Biotope, Pflanzen und Tiere

Kriterien	2002					2016					Differenz				
	N3	N1	S1a	S2opt.	S3	N3	N1	S1a	S2opt.	S3	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
<b>Verluste:</b>															
Biotope sehr hoher Bedeutung (ha)	0,10	0,61	0,62	1,67	0,78	0,49	0,27	1,42	2,33	1,70	0,39	-0,34	0,80	0,66	0,92
Biotope hoher Bedeutung (ha)	0,42	0,09	0,63	0,00	1,71	3,45	0,65	1,12	1,08	1,32	3,03	0,56	0,49	1,08	-0,39
Biotope mittlerer Bedeutung (ha)	0,45	0,24	0,27	1,60	0,72	0,55	0,75	3,43	2,51	2,76	0,10	0,51	3,16	0,91	2,04
Summe Biotopverlust	0,97	0,94	1,52	3,27	3,21	4,49	1,67	5,97	5,92	5,78	3,52	0,73	4,45	2,65	2,57
Geschützte Biotope	0,19	0,48	0,48	2,31	1,49	0,57	0,39	0,89	2,10	1,43	0,38	-0,09	0,41	-0,21	-0,06
Geschützte Alleen	0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	1,43	0,24	0,03	0,03	0,03	1,43	0,09	0,03	0,03	0,03
<b>Beeinträchtigungen von Biotopen (ha):</b>															
Gefährdung sehr hoch	16,68	8,75	24,06	30,33	37,05	42,27	23,05	24,46	29,39	28,50	25,59	14,30	0,40	-0,94	-8,55
Gefährdung hoch	25,06	7,85	23,48	29,73	36,47	47,30	22,67	33,75	36,22	41,05	22,24	14,82	10,27	6,49	4,58
Gefährdung mittel	13,41	6,84	5,91	16,70	16,16	24,67	17,93	26,28	23,55	29,38	11,26	11,09	20,37	6,85	13,22
Summe Beeinträchtigungen	55,15	23,44	53,45	76,76	89,68	114,24	63,65	84,49	89,16	98,93	59,09	40,21	31,04	12,40	9,25
<b>Funktionsverluste und Beeinträchtigungen faunistischer Lebensräume</b>															
Funktionsverluste (ha)	24,37	16,31	0,00	3,10	5,00	23,69	16,90	1,23	3,78	5,13	-0,68	0,59	1,23	0,68	0,13
Beeinträchtigungen (ha)	79,85	50,92	51,24	100,85	96,55	97,62	45,31	54,77	102,66	97,24	17,77	-5,61	3,53	1,81	0,69
Unterbrechung von potentiellen Wechselbeziehungen zwischen Teillebensräumen von Amphibien (Anzahl)	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Querung bedeutender Nahrungshabitate der Avifauna (Länge in m)	1.400	550	0	0	0	5.400	1.100	1.500	4.000	4.400	4.000	550	1.500	4.000	4.400
<b>FFH-bezogene Bewertungskriterien</b>															
Beeinträchtigung des Vogelzuges durch visuelle Störung durch Brückenbauwerk auf einer Fläche von (ha)	56,98	54,47	26,04	32,21	32,35	56,98	54,47	26,04	32,21	32,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Beeinträchtigung von Lebensräumen von Tierarten des Anhang II der FFH-RL (Fischotter) (ha)	79,85	50,92	51,24	96,78	92,48	79,59	62,22	53,68	82,03	77,65	-0,26	11,30	2,44	-14,75	-14,83
Beeinträchtigung faunistischer Lebensräume innerhalb von FFH-Gebieten (ha)	0,00	0,00	0,00	21,31	22,48	35,50	40,99	38,84	36,04	40,67	35,50	40,99	38,84	14,73	18,19

Rang 1
Rang 5
mittlerer Rang

Biotope mit (S)

0,57	0,39	4,17	4,45	4,22
------	------	------	------	------

<b>Rangfolge der Varianten</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>
--------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------	----------

Fauna-Rangfolge	5	2	1	4	3	5	2	1	4	3
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Flora-Rangfolge	1	3	2	5	4	5	1	3	4	2
-----------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Zwischenschritt: Flora-Fauna-Punkte addiert	6	5	3	9	7	10	3	4	8	5
---	---	---	---	---	---	----	---	---	---	---

## UVS-Plausibilisierung Schutzgut Boden

2002

Kriterien	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
<b>Verluste:</b>					
Bodenverlust gesamt (ha)	12,7	12,94	10,86	14	17,74
davon Neuversiegelung (ha)	5,08	5,17	4,32	5,6	5,9
Böden mit hohem Biotopentwicklungspotenzial (ha)	0,51	0,60	0,28	0,80	0,28
Böden sehr hoher Bedeutung für die Speicher- und Regelungsfunktion (ha)	0	0	0	0	0
Böden hoher Bedeutung für die Speicher- und Regelungsfunktion (ha)	3,04	4,8	2,33	4,84	4,7
Böden mittlerer Bedeutung für die Speicher- und Regelungsfunktion (ha)	6,05	3,1	5,07	5,88	5,55
<b>Beeinträchtigungen durch Schadstoffeintrag (ha):</b>					
Gefährdung sehr hoch	0	0	0	0	0
Gefährdung hoch	7,51	14,14	11,49	20,3	22,41
Gefährdung mittel	30,5	32,23	27,35	43,22	46,7

Rangfolge der Varianten	2	3	1	5	4
-------------------------	---	---	---	---	---

Rang 1
Rang 5
mittlerer Rang

2016

N3	N1	S1a	S2opt.	S3
12,7	12,94	10,86	14	17,74
5,08	5,17	4,32	5,6	5,9
0,93	0,88	0,25	0,91	0,26
0	0	0	0	0
3,52	5,3	3,44	5,54	5,09
7,76	4,24	7,00	7,62	8,21
0	0	0	0	0
13,17	20,31	10,46	20,62	22,31
47,66	36,63	33,15	46,44	51,46

3	2	1	5	4
---	---	---	---	---

Differenz

N3	N1	S1a	S2opt.	S3
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,42	0,28	-0,03	0,11	-0,02
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0,48	0,50	1,11	0,70	0,39
1,71	1,14	1,93	1,74	2,66
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
5,66	6,17	-1,03	0,32	-0,10
17,16	4,40	5,80	3,22	4,76

UVS-Plausibilisierung Schutzgut Klima/Luft

2004					
Kriterien	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
<b>Verlust von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)</b>					
sehr hohe Bedeutung	0	0	0	0	0
hohe Bedeutung	3,92	0	0,83	0	0,6
mittlere Bedeutung	0	0,38	0,23	1,24	1,05
Summe von Verlust von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)	3,92	0,38	1,06	1,24	1,65
<b>Beeinträchtigung von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)</b>					
Gefährdung sehr hoch	0	0	0	0	0
Gefährdung hoch	0	0	3,1	0	0
Gefährdung mittel	0	2,4	11,29	0,61	1,29
Summe der Beeinträchtigung von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)	0	2,4	14,39	0,61	1,29
Gesamtsumme der Verluste und Beeinträchtigungen	3,92	2,78	15,45	1,85	2,94
<b>Behinderung des Kaltluftabflusses, Kaltluftstau</b>					
Anzahl	1	2	0	0	0
<b>Trassenverlauf im Bereich von Kaltluftsammlgebieten</b>					
Länge in m	2100	1100	300	800	850

Rangfolge der Varianten	4	3	5	1	2
-------------------------	---	---	---	---	---

Rang 1
Rang 5
mittlerer Rang

2016					
N3	N1	S1a	S2opt.	S3	
<b>Verlust von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)</b>					
0	0	0	0	0	
4,35	0	2,6	0,96	1,2	
3,12	1,92	0,71	1,88	1,95	
7,47	1,92	3,31	2,84	3,15	
<b>Beeinträchtigung von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)</b>					
0	0	0	0	0	
0	0,98	4,31	1,53	2,3	
16,28	3,75	12,66	8,76	9,27	
16,28	4,73	16,97	10,29	11,57	
23,75	6,65	20,28	13,13	14,72	
<b>Behinderung des Kaltluftabflusses, Kaltluftstau</b>					
1	2	0	0	0	
<b>Trassenverlauf im Bereich von Kaltluftsammlgebieten</b>					
2100	1100	300	800	850	

Rangfolge der Varianten	4	1	4	2	3
-------------------------	---	---	---	---	---

Differenz					
N3	N1	S1a	S2opt.	S3	
<b>Verlust von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)</b>					
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
0,43	0,00	1,77	0,96	0,60	
3,12	1,54	0,48	0,64	0,90	
3,55	1,54	2,25	1,60	1,50	
<b>Beeinträchtigung von Flächen mit klimatischer und lufthygienischer Ausgleichsfunktion (ha)</b>					
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
0,00	0,98	1,21	1,53	2,30	
16,28	1,35	1,37	8,15	7,98	
16,28	2,33	2,58	9,68	10,28	
19,83	3,87	4,83	11,28	11,78	
<b>Behinderung des Kaltluftabflusses, Kaltluftstau</b>					
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	
<b>Trassenverlauf im Bereich von Kaltluftsammlgebieten</b>					
0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	

## UVS-Plausibilisierung Schutzgut Kultur- und Sachgüter

Kriterien	2004				
	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Verlust von Kulturdenkmalen durch Flächenbeanstruchung (Anzahl)	0	0	0	0	0
Zerschneidung historischer Wegebeziehungen (Anzahl)	0	0	1	1	1
Überbauung von Bodendenkmalen (Anzahl)	2	1	1	2	2
Beeinträchtigung von Bodendenkmalen (Anzahl)	0	2	0	0	0
Querung von Flächen mit Verdacht auf Bodendenkmale (Ifd. m)	200	150	0	0	0

4	4	1	2	2
---	---	---	---	---

Kriterien	2016				
	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Verlust von Kulturdenkmalen durch Flächenbeanstruchung (Anzahl)	0	0	0	0	0
Zerschneidung historischer Wegebeziehungen (Anzahl)	0	0	1	1	1
Überbauung von Bodendenkmalen (Anzahl)	7	1	1	2	2
Beeinträchtigung von Bodendenkmalen (Anzahl)	1	2	1	1	0
Querung von Flächen mit Verdacht auf Bodendenkmale (Ifd. m)					

5	2	1	4	2
---	---	---	---	---

Kriterien	Differenz				
	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Verlust von Kulturdenkmalen durch Flächenbeanstruchung (Anzahl)					
Zerschneidung historischer Wegebeziehungen (Anzahl)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Überbauung von Bodendenkmalen (Anzahl)	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Beeinträchtigung von Bodendenkmalen (Anzahl)	1,00	0,00	1,00	1,00	0,00
Querung von Flächen mit Verdacht auf Bodendenkmale (Ifd. m)	-200	-150	0	0	0

**FFH-VP Plausibilisierung**

**2004**

Kriterien	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Querung FFH-Gebiet (m)		-	-	-	-
Querung FFH-Gebietserweiterungsvorschlag (potenzielle FFH-Gebiet) (m)		780	425	570	615
Beeinträchtigung FFH-Gebiet (500 m Korridor) in ha		-	-	-	-
<b>LRT - Verlust</b>					
1130 - Ästuar (Anzahl Brücken-Pfeiler im Peenestrom)		7	5	8	8
1230 - Steil-Küsten mit Vegetation		-	-	-	-
1330 - Salzwiesen		-	-	-	-
<b>LRT - Beeinträchtigung (500 m Korridor) in ha</b>					
1130 - Ästuar					
1230 - Steil-Küsten mit Vegetation					
1330 - Salzwiesen		-	-	-	-
<b>Beeinträchtigung von Anhang II-Arten im UG</b>					
Biber		-	-	-	-
Fischotter		x	x	xxx (Ausnahme- verfahren notwendig)	xxx (Ausnahme- verfahren notwendig)
Meernaunauge		-	-	-	-
Flussneunauge					
Finte					
Lachs					
Rapfen					
Schlammpeitzger		-	-	-	-
Steinbeißer		-	-	-	-
Bauchige Windelschnecke		-	-	-	-
Schmale Windelschnecke		-	-	-	-

Variante kommt in der FFH- und SPA-VU nicht vor

**2016**

N3	N1	S1a	S2opt.	S3
700	780	354	570	615
-	-	-	-	-
35,98	40,93	19,18	27,13	30,64
	7	5	8	8
-	-	-	-	-
-	-	-	-	-
34,76	31,89	16,38	26,46	30,07
0,44	1,7	-	0,62	0,37
-	-	-	-	-
x	x	x	x	x
			xxx	xxx
keine Untersuc- hung	ja	ja	keine Untersu- chung	keine Untersu- chung
keine Untersuc- hung	nur tlw. Untersuc- hung	ja	keine Untersu- chung	keine Untersu- chung

## SPA-VP Plausibilisierung

2004

Kriterien	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Querung SPA (m)					
Trenn- und Barrierewirkung, Kollision xxx = nicht zu reduzierende Beeinträchtigungen		xxx			

### Beeinträchtigung Rastgebiet Wasser (500 m ab Fahrbahnrand) in ha

sehr hoch (4)					
hoch (3)					
mittel (2)					
Summe					

### Beeinträchtigung Rastgebiet Land (500 m) in ha

sehr hoch (4)					
hoch (3)					
mittel (2)					
Summe					

2016

N3	N1	S1a	S2opt.	S3
693	735	330	535	600
xxx	xxx		xxx	xxx

-	-	-	52	61
75	73	34	21	20
3	1	31	15	14
78	74	65	88	95

-	-	-	-	-
359	99	100	310	352
158	100	105	93	94
517	199	205	403	446
		1		

### Zusammenfassende Darstellung der schutzgutbezogenen Rangfolgen der Varianten

2002

Schutzgut	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Mensch	1	5	2	3	4
Pflanzen / Biotope	3	2	1	5	4
Tiere					
Boden	2	3	1	5	4
Wasser	5	4	1	2	3
Klima / Luft	4	3	5	1	2
Landschaft	5	4	1	2	3
Kultur- und Sachgüter	4	4	1	2	2

FFH				-	-
SPA	-	-		-	-

2016

Schutzgut	N3	N1	S1a	S2opt.	S3
Mensch	1	5	2	3	4
Pflanzen / Biotope	5	1	2	4	3
Tiere					
Boden	3	2	1	5	4
Wasser	5	4	1	2	3
Klima / Luft	4	1	4	2	3
Landschaft	5	4	1	2	3
Kultur- und Sachgüter	5	2	1	4	2

FFH	2	2	1	-	-
SPA	-	-	1	-	-