

**Genehmigungsverfahren nach § 16 BImSchG, Az.: 31/2025 - Firma Lubrizol Deutschland GmbH, Niederlassung Hamburg;  
Änderung der Anlage zur Herstellung von sauerstoff-, schwefel-, stickstoff- und phosphorhaltigen Kohlenwasserstoffen sowie von Bioziden durch die Änderung von Bereichen für die Lagerung von Chemikalien, Erhöhung der Lagermengenkapaazität sowie die Erhöhung der Ansatzgröße eines Produktes;  
Allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls nach § 9 UVPG**

---

A. Sachverhalt

Die Firma Lubrizol Deutschland GmbH, Niederlassung Hamburg, hat am 04. März 2025 bei der Behörde für Umwelt, Klima, Energie und Agrarwirtschaft, Amt Immissionsschutz und Abfallwirtschaft, Abteilung Betrieblicher Umweltschutz, eine Genehmigung nach § 16 des Bundes-Immissionsschutzgesetzes für die Änderung der Anlage zur Herstellung von Stoffen oder Stoffgruppen durch chemische, biochemische oder biologische Umwandlung in industriellem Umfang, ausgenommen Anlagen zur Erzeugung oder Spaltung von Kernbrennstoffen oder zur Aufarbeitung bestrahlter Kernbrennstoffe, zur Herstellung von sauerstoffhaltigen, schwefelhaltigen, stickstoffhaltigen und phosphorhaltigen Kohlenwasserstoffen sowie von Bioziden durch die Änderung von Bereichen für die Lagerung von Chemikalien, die Erhöhung der Lagermengenkapaazität sowie die Erhöhung der Ansatzgröße eines Produktes auf dem Betriebsgrundstück Billbrookdeich 157, 22113 Hamburg beantragt.

B. Anwendbare Vorschriften

Gemäß § 5 Gesetz über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) wird auf Grundlage der Angaben des Vorhabenträgers sowie eigener Informationen geprüft, ob nach den §§ 6 bis 14 UVPG für das Vorhaben eine Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung besteht oder nicht.

Das beantragte Vorhaben stellt nach Nr. 4.2, Spalte 2 Buchstabe A der Anlage 1 zum UVPG ein Vorhaben dar, für das eine allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls nach § 9 (3) i.V.m. §§ 7 und 5 UVPG vorgesehen ist.

Für Änderungsvorhaben ist gemäß § 9 Abs. 4 UVPG die Vorprüfung entsprechend § 7 UVPG durchzuführen.

Gemäß § 7 Abs. 1 UVPG wird die allgemeine Vorprüfung als überschlägige Prüfung unter Berücksichtigung der in Anlage 3 UVPG aufgeführten Kriterien durchgeführt. Die UVP-Pflicht besteht, wenn das Vorhaben erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen haben kann, die nach § 25 Abs. 2 UVPG bei der Zulassungsentscheidung zu berücksichtigen wären.

Bei der Vorprüfung wird berücksichtigt, ob erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen durch Merkmale des Vorhabens oder des Standorts oder durch Vorkehrungen des Vorhabenträgers offensichtlich ausgeschlossen werden.

Primär anhand der Antragsunterlagen sowie des FHH-Atlas wurde die Prüfung durch die BUKEA nach § 9 UVPG durchgeführt.

### C. Prüfungskriterien und Ergebnis der allgemeinen Prüfung des Einzelfalls

Bei der konkreten Anwendung der Kriterien der Anlage 3 zum UVPG ist zwischen der Sachverhaltsermittlung, die zunächst die möglichen nachteiligen Umweltauswirkungen anhand der Kriterien der Nr. 1 und Nr. 2 der Anlage 3 zum UVPG ermittelt, und der Einschätzung der Erheblichkeit dieser nachteiligen Umweltauswirkungen unter Berücksichtigung der Kriterien der Nr. 3 der Anlage 3 zum UVPG zu unterscheiden. Allein die in Nr. 3 der Anlage 3 zum UVPG genannten Merkmale der möglichen erheblichen Auswirkungen, die gebildet werden aus den Merkmalen des Projektes und den Standortmerkmalen, entscheiden in Verbindung mit den Maßstäben des Fachrechtes über die Frage der UVP-Pflicht. Die Kriterien der Anlage 3 zum UVPG haben den Zweck sicherzustellen, dass sämtliche Umweltauswirkungen des Vorhabens einbezogen werden, die erheblich nachteilig sein können.

## **1. Merkmale des Vorhabens**

Die Merkmale eines Vorhabens sind insbesondere hinsichtlich folgender Kriterien zu beurteilen:

### **1.1 Größe und Ausgestaltung des gesamten Vorhabens und, soweit relevant, der Abrissarbeiten:**

Der Antragsteller betreibt zurzeit auf dem Betriebsgrundstück Billbrookdeich 157, 22113 Hamburg eine Anlage zur Herstellung von sauerstoff-, schwefel-, stickstoff- und phosphorhaltigen Kohlenwasserstoffen sowie von Bioziden gemäß den Nummern 4.1.2, 4.1.3, 4.1.4, 4.1.5 und 4.1.18 des Anhanges 1 zur 4. BImSchV. Der Anlagenstandort befindet sich in einem Industriegebiet.

Der Lagerbereich innerhalb eines bestehenden Gebäudes soll erweitert werden, sodass eine höhere Lagerkapazität entsteht. Einhergehende Maßnahmen sind u.a. die Entfernung einer Trennwand und die Aufstellung neuer Regale. Statt Stoffen mit maximaler Wassergefährdungsklasse 2 sollen hier künftig zusätzlich begrenzte Mengen an Stoffen mit der Wassergefährdungsklasse 3 und der Eigenschaft akut toxisch eingelagert werden.

In einem weiteren Lagerbereich soll die bisher genehmigte Gesamtlagermenge beibehalten werden, jedoch sollen künftig auch hier höhere Mengen an Stoffen mit der Wassergefährdungsklasse 3 und größere Mengen an akut toxischen Stoffen gelagert werden dürfen.

Zudem soll die Herstellansatzgröße eines Produktes, welches die Eigenschaften akut toxisch besitzt, vergrößert und die Lagerinhalte eines bestehenden Tanklagers geändert werden. So soll u.a. dieses Produkt mit der Eigenschaft akut toxisch und der Wassergefährdungsklasse 3 in diesem Tanklager gelagert werden. Das Tanklager wird entsprechend umgerüstet.

### **1.2 Zusammenwirken mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben und Tätigkeiten:**

Bei dem geplanten Änderungsvorhaben sind keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen im Zusammenwirken mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben oder Tätigkeiten an diesem Standort erkennbar.

### **1.3 Nutzung natürlicher Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt:**

Die Änderung der Beschaffenheit und des Betriebs der Anlage erfolgt in dem gemäß Bebauungsplan Billbrook 5 ausgewiesenen Industriegebiet.

Es findet keine zusätzliche Flächenbeanspruchung oder Umgestaltung von Flächen und Boden außerhalb des Betriebsgeländes statt. Die Änderung der Beschaffenheit und des Betriebs der Anlage soll auf dem bestehenden Betriebsgelände erfolgen.

Hinsichtlich Wasser und Gewässer sind durch das geplante Vorhaben keine erheblichen nachteiligen Änderungen zu erwarten.

Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt sind auf dem Betriebsgrundstück und in direkter Nachbarschaft zu der Anlage aufgrund des ausgewiesenen Industriegebietes eher geringfügig ausgeprägt und es ergeben sich durch das Vorhaben keine Änderungen.

#### **1.4 Erzeugung von Abfällen im Sinne von § 3 Absatz 1 und 8 des Kreislaufwirtschaftsgesetzes:**

Hinsichtlich Art und Menge der Abfälle sind durch das geplante Vorhaben keine relevanten Änderungen zu erwarten.

#### **1.5 Umweltverschmutzung und Belästigungen:**

##### Luftverunreinigungen

Aufgrund der vorgesehenen Abgasführung (anfallende Prozessabluft bei der Herstellung des akut toxischen Produktes und anfallende Abluft der Lagertanks in dem dieses Produkt gelagert werden soll) über eine Abluftreinigungsanlage und aufgrund der in den anderen Bereichen passiven Lagerung wird keine relevante Erhöhung an Luftverunreinigungen erwartet.

##### Geruch, Lärm und Erschütterungen

Es wird keine relevante Erhöhung von Geruchsemissionen, Lärm und Erschütterungen erwartet.

##### Boden- und Gewässerverunreinigungen

Boden- und Gewässerverunreinigungen werden nicht erwartet.

##### Gewerbliches Abwasser

Eine erhebliche Änderung der Abwassersituation wird nicht erwartet. Das prozessbedingte zur Reinigung anfallende Spülwasser wird in der betriebseigenen Abwasserbehandlungsanlage behandelt und anschließend in das öffentliche Schmutzwassersiel eingeleitet.

##### Wärme, Reflexionen, Strahlen und Abschattung

Beeinträchtigungen durch Wärme, Reflexionen, Strahlen und Abschattung werden durch das geplante Vorhaben nicht erwartet.

#### **1.6 Risiken von Störfällen, Unfällen und Katastrophen, die für das Vorhaben von Bedeutung sind, einschließlich der Störfälle, Unfälle und Katastrophen, die wissenschaftlichen Erkenntnissen zufolge durch den Klimawandel bedingt sind, insbesondere mit Blick auf:**

##### **1.6.1 verwendete Stoffe und Technologien:**

Generell werden auf dem Werksgelände störfallrelevante gefährliche Stoffe eingesetzt. Die Summe der Stoffmengen der relevanten gefährlichen Stoffe soll auch nach beantragter Änderung weiterhin unterhalb der Mengenschwellen des Anhang 1 der Störfall-Verordnung verbleiben. Die Unterschreitung der Mengenschwellen soll firmenseitig mittels Nutzung einer Software sichergestellt werden.

Die Anlage stellt somit keinen Betriebsbereich im Sinne der Störfall-Verordnung dar. Störfälle sind daher nicht zu betrachten.

Beim Betrieb der Anlage können Unfallrisiken durch Brand, Leckagen und Fehlzugaben von Chemikalien auftreten.

- 1.6.2 die Anfälligkeit des Vorhabens für Störfälle im Sinne des § 2 Nummer 7 der Störfall-Verordnung, insbesondere aufgrund seiner Verwirklichung innerhalb des angemessenen Sicherheitsabstandes zu Betriebsbereichen im Sinne des § 3 Absatz 5a des Bundes-Immissionsschutzgesetzes:

Die Anlage unterliegt nicht dem Anwendungsbereich der Störfall-Verordnung. Sie befindet sich darüber hinaus nicht innerhalb des angemessenen Sicherheitsabstandes zu Betriebsbereichen anderer Firmen im Sinne des § 3 Absatz 5a des BImSchG.

- 1.7 Risiken für die menschliche Gesundheit, z. B. durch Verunreinigung von Wasser oder Luft:**

Bei einem bestimmungsgemäßen Betrieb sind die Risiken als gering einzustufen.

Zum Schutze des naheliegenden Fließgewässers erfolgt die Handhabung von wassergefährdenden Stoffen auf geeigneten Flächen. Zudem sind die Regenwassereinflüsse des Hofes mit zusätzlichen Absperreinrichtungen ausgestattet.

## **2. Standort des Vorhabens**

Die ökologische Empfindlichkeit eines Gebiets, das durch ein Vorhaben möglicherweise beeinträchtigt wird, ist insbesondere hinsichtlich folgender Nutzungs- und Schutzkriterien unter Berücksichtigung des Zusammenwirkens mit anderen Vorhaben in ihrem gemeinsamen Einwirkungsbereich zu beurteilen:

- 2.1 Bestehende Nutzung des Gebietes, insbesondere als Fläche für Siedlung und Erholung, für land-, forst- und fischereiwirtschaftliche Nutzungen, für sonstige wirtschaftliche und öffentliche Nutzungen, Verkehr, Ver- und Entsorgung (Nutzungskriterien):**

Der Standort befindet sich im Billbrooker Industriegebiet und berührt derartige Gebiete nicht. Das Vorhaben findet ausschließlich auf dem bestehenden Betriebsgrundstück statt.

Die bestehende Nutzung des Gebietes wird durch das Vorhaben nicht beeinträchtigt. Natur und Landschaft werden durch das Vorhaben weder genutzt noch umgestaltet.

- 2.2 Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen, insbesondere Fläche, Boden, Landschaft, Wasser, Tiere, Pflanzen, biologische Vielfalt, des Gebiets und seines Untergrunds (Qualitätskriterien):**

Es handelt sich um ein bestehendes Industriegebiet.

Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Regenerationsfähigkeit der natürlichen Ressourcen sind in dem Industriegebiet als eher gering einzustufen.

- 2.3 Belastbarkeit der Schutzgüter unter besonderer Berücksichtigung folgender Gebiete und von Art und Umfang des ihnen jeweils zugewiesenen Schutzes (Schutzkriterien):**

- 2.3.1 Natura 2000-Gebiete nach § 7 Absatz 1 Nummer 8 des Bundesnaturschutzgesetzes:

Das Vorhaben befindet sich nicht in einem Natura 2000-Gebiet.

Das nächstgelegene Natura 2000-Gebiet „Holzhafen“ befindet sich in ca. 2,7 km Entfernung in süd-westlicher Richtung.

Weitere Natura 2000-Gebiete liegen in ca. 3,6 km (Boberger Düne und Hangterrassen), in ca. 3,9 km (Hamburger Untereibe) und in ca. 6,2 km (Die Reit) Entfernung.

- 2.3.2 Naturschutzgebiete nach § 23 des Bundesnaturschutzgesetzes, soweit nicht bereits von Nummer 2.3.1 erfasst:

Das Vorhaben befindet sich nicht in einem Naturschutzgebiet (NSG). Das nächstgelegene Naturschutzgebiet „NSG Boberger Niederung“ befindet sich in ca. 2,5 km Entfernung in süd-östlicher Richtung. Ein weiteres Naturschutzgebiet ist das NSG „NSG Holzhafen“ in ca. 2,7 km Entfernung in süd-westlicher Lage.

- 2.3.3 Nationalparke und Nationale Naturmonumente nach § 24 des Bundesnaturschutzgesetzes, soweit nicht bereits von Nummer 2.3.1 erfasst:

Es befindet sich kein Nationalpark und kein Nationales Naturmonument in der näheren Umgebung (< 2 km).

- 2.3.4 Biosphärenreservate und Landschaftsschutzgebiete gemäß den §§ 25 und 26 des Bundesnaturschutzgesetzes:

Weder im direkten noch im weiteren Umfeld des Vorhabens ist ein Biosphärenreservat ausgewiesen.

Das Vorhaben befindet sich nicht in einem Landschaftsschutzgebiet (LSG). Das nächstgelegene Landschaftsschutzgebiet „LSG Öjendorf-Billstedter Geest“ befindet sich in ca. 900 m Entfernung in östlicher Lage. Darüber hinaus befinden sich das Landschaftsschutzgebiet „LSG Boberg“ in ca. 1,4 km süd-östlicher Lage und das Landschaftsschutzgebiet „LSG Wandsbeker Geest“ in ca. 3,2 km Entfernung in nördlicher Lage zum geplanten Vorhaben.

- 2.3.5 Naturdenkmäler nach § 28 des Bundesnaturschutzgesetzes:

In der näheren Umgebung der Anlage sind keine Naturdenkmäler ausgewiesen. Das nächstgelegene Naturdenkmal „ND Papenbrack“ befindet sich in ca. 7,9 km Entfernung in süd-westlicher Richtung.

- 2.3.6 geschützte Landschaftsbestandteile, einschließlich Alleen, nach § 29 des Bundesnaturschutzgesetzes:

In Hamburg sind alle Bäume und Hecken, die unter die Baumschutzverordnung fallen, als geschützte Landschaftsbestandteile zu betrachten. Im Rahmen des Vorhabens sollen keine Bäume und Hecken entfernt werden.

- 2.3.7 gesetzlich geschützte Biotop nach § 30 des Bundesnaturschutzgesetzes:

Die Anlage befindet sich in keinem vollständig geschützten Biotop. Das nächstgelegene vollständig geschützte Biotop befindet sich in wenigen Metern Entfernung in nördlicher Richtung (natürliche oder naturnahe Fließgewässer). Zudem gibt es weitere geschützte Biotop im Umkreis < 2 km.

- 2.3.8 Wasserschutzgebiete nach § 51 des Wasserhaushaltsgesetzes, Heilquellenschutzgebiete nach § 53 Absatz 4 des Wasserhaushaltsgesetzes, Risikogebiete nach § 73 Absatz 1 des Wasserhaushaltsgesetzes sowie Überschwemmungsgebiete nach § 76 des Wasserhaushaltsgesetzes:

Heilquellenschutzgebiete sind in der näheren und weiteren Umgebung nicht vorhanden.

Das Vorhaben befindet sich im Risikogebiet Küstenhochwasser.

Das nächstgelegene Überschwemmungsgebiet (ÜSG) „ÜSG Mittlere Bille“ befindet sich in ca. 2,5 km Entfernung in süd-östlicher Richtung.

Das Wasserschutzgebiet (WSG) „WSG Billstedt“ befindet sich in ca. 400 m Entfernung in nord-östlicher Richtung. Zudem befindet sich in ca. 300 m Entfernung ein mit Wasserschutzgebietszone 1 ausgewiesener Bereich.

- 2.3.9 Gebiete, in denen die in den Vorschriften der Europäischen Union festgelegten Umweltqualitätsnormen bereits überschritten sind:

Die Umsetzung der EU-Luftqualitätsrichtlinie erfolgte im deutschen Recht durch das BImSchG und den darauf gestützten Rechtsverordnungen.

Eine relevante Erhöhung von Emissionen luftverunreinigender Stoffe ist aufgrund des Vorhabens nicht zu erwarten.

- 2.3.10 Gebiete mit hoher Bevölkerungsdichte, insbesondere Zentrale Orte im Sinne des § 2 Abs. 2 Nr. 2 des Raumordnungsgesetzes:

Nichtzutreffend für das betroffene Industriegebiet. Die Flächennutzung entspricht der im Bebauungsplan vorgesehenen Nutzung. Bei Einhaltung der Luft- und Lärmemissionsbegrenzungen ist kein Nutzungskonflikt mit den angrenzenden Nutzungen zu besorgen.

- 2.3.11 in amtlichen Listen oder Karten verzeichnete Denkmäler, Denkmalensembles, Bodendenkmäler oder Gebiete, die von der durch die Länder bestimmten Denkmalschutzbehörde als archäologisch bedeutende Landschaften eingestuft worden sind:

Ein Baudenkmal „Zinkhütte Hamburg (Verwaltungsgebäude)“ befindet sich in ca. 0,2 km Entfernung in südlicher Richtung. In ca. 300 m Entfernung in westlicher Richtung befindet sich ein weiteres Baudenkmal (Fabrikkomplex; Wasserturm).

Im Umkreis von weniger als 2 km gibt es zudem weitere Baudenkmäler etc.

### 3. Art und Merkmale der möglichen Auswirkungen

Die möglichen erheblichen Auswirkungen eines Vorhabens auf die Schutzgüter sind anhand der unter den Nummern 1 und 2 aufgeführten Kriterien zu beurteilen; dabei ist insbesondere folgenden Gesichtspunkten Rechnung zu tragen:

- 3.1 der Art und dem Ausmaß der Auswirkungen, insbesondere, welches geographische Gebiet betroffen ist und wie viele Personen von den Auswirkungen voraussichtlich betroffen sind,
- 3.2 dem etwaigen grenzüberschreitenden Charakter der Auswirkungen,
- 3.3 der Schwere und der Komplexität der Auswirkungen,
- 3.4 der Wahrscheinlichkeit von Auswirkungen,
- 3.5 dem voraussichtlichen Zeitpunkt des Eintretens sowie der Dauer, Häufigkeit und Umkehrbarkeit der Auswirkungen,
- 3.6 dem Zusammenwirken der Auswirkungen mit den Auswirkungen anderer bestehender oder zugelassener Vorhaben,
- 3.7 der Möglichkeit, die Auswirkungen wirksam zu vermindern.

Unter Berücksichtigung der v.g. Gesichtspunkte werden die möglichen Auswirkungen des Vorhabens auf die Schutzgüter wie folgt beurteilt:

#### Menschen, insbesondere die menschliche Gesundheit

Das Betriebsgelände liegt in einem gemäß Bebauungsplan Billbrook 5 ausgewiesenen Industriegebiet. In der Nachbarschaft sind Industrie- und Lagerbetriebe angesiedelt. Es sind hinsichtlich Emissionen und Lärm keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen zu erwarten.

#### Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt, Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und Landschaft

Alle Natura 2000-Gebiete und Naturschutzgebiete sind weit außerhalb des Betrachtungsradius entfernt. Vorhabenbedingt sind auf die weit entfernten Natura 2000-Gebiete und Naturschutzgebiete keine erheblichen Beeinträchtigungen zu erwarten und es besteht damit keine weitere Notwendigkeit einer Prüfung von Stoffeinträgen in die Natura 2000-Gebiete im Sinne einer detaillierten FFH-Verträglichkeits(vor)prüfung.

Durch das Vorhaben sind auch keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf die nahegelegenen geschützten Biotope und auf die Landschaftsschutzgebiete zu erwarten.

Beim Umgang und der Lagerung der wassergefährdenden Stoffe werden Anforderungen der AwSV berücksichtigt. Es ist daher mit keinen erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf Boden und Gewässer zu rechnen.

Durch das Vorhaben sind keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf die unter Ziffer 2.3.8 genannten Wasserschutzgebiete zu erwarten.

Es sind keine relevanten Auswirkungen auf Boden, Wasser, Natur und Landschaft durch das Vorhaben zu erwarten.

Außerhalb des Werksgeländes werden keine baulichen Veränderungen durchgeführt. Deshalb können diesbezüglich nachteilige Eingriffe ausgeschlossen werden.

#### Kulturelles Erbe und sonstige Sachgüter

Durch das Vorhaben sind keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen auf die Denkmäler (u.a. Baudenkmäler/ Gebäudeensembles) zu erwarten.

Durch das geplante Vorhaben sind auch keine grenzüberschreitenden Auswirkungen zu erwarten.

#### *Fazit*

Bei dem zur Genehmigung anstehenden Vorhaben handelt es sich um eine Erhöhung der Lagermengenkapazität auf dem Werksgelände und um Änderungen von vorhandenen Bereichen und der Erhöhung der Herstellgröße eines Produktes. Es werden hierbei keine neuen Chemikalien eingeführt.

Die Anlage unterliegt nicht dem Anwendungsbereich der Störfall-Verordnung. Sie befindet sich darüber hinaus nicht innerhalb des angemessenen Sicherheitsabstandes zu Betriebsbereichen anderer Firmen im Sinne des § 3 Absatz 5a des BImSchG.

Unfallrisiken z.B. durch Brand, Leckagen und Fehlzugaben von Chemikalien können auf dem Betriebsgelände auftreten.

Um mögliche Betriebsstörungen zuverlässig zu verhindern sind vom Anlagenbetreiber adäquate Sicherheitsvorkehrungen (organisatorischer und technischer Art) vorgesehen. Hierdurch ist die Wahrscheinlichkeit das Betriebsstörungen Auswirkungen über das Betriebsgelände hinaus hervorrufen als gering einzustufen.

Es sind daher keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen hinsichtlich Risiken von Störfällen und Unfällen zu erwarten.

Bei dem geplanten Änderungsvorhaben sind keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen im Zusammenwirken mit anderen bestehenden oder zugelassenen Vorhaben oder Tätigkeiten an diesem Standort erkennbar. Es sind auch keine Wechselwirkungen zwischen den vorgenannten Schutzgütern erkennbar.

Es sind keine erheblichen nachteiligen Auswirkungen durch Luftverunreinigungen auf Menschen, einschließlich der menschlichen Gesundheit; auf Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt; auf Fläche, Boden, Wasser, Luft, Klima und Landschaft sowie auf das kulturelle Erbe und sonstige Sachgüter zu erwarten.

Die Möglichkeiten, die Auswirkungen wirksam zu vermeiden, wurden bei der Planung und der beabsichtigten Umsetzung bei der Errichtung und dem Betrieb der Anlage nach dem Stand der Technik sowie den besten verfügbaren Techniken weitestgehend ausgeschöpft.

**4. Gesamtergebnis der allgemeinen Vorprüfung des Einzelfalls nach § 9 Abs. 3 Satz 1 Nr. 2 UVPG:**

Die allgemeine Vorprüfung des Einzelfalls nach § 9 UVPG i.V.m. §§ 7 und 5 UVPG hat nach überschlägiger Prüfung unter Berücksichtigung der einschlägigen Kriterien nach Anlage 3 UVPG ergeben, dass durch das beantragte Vorhaben keine erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen auf die in § 2 Absatz 1 UVPG genannten Schutzgüter hervorgerufen werden können, so dass die Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung nicht erforderlich ist.

Durch das neue Vorhaben ergibt sich auch bei der Gesamtbetrachtung der Anlage keine Pflicht zur Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung, da auch durch die Kumulation mit der bestehenden Anlage keine erheblichen nachteiligen Umweltauswirkungen auf die in § 2 Absatz 1 UVPG genannten Schutzgüter hervorgerufen werden können.