## Ergebnis der Vorprüfung nach § 5 Abs. 2 UVPG für das Versetzen eines Kombimastes aufgrund des Verlegung einer Verkehrsinsel im Zusammenhang mit der Herstellung der Fahrradroute Wallring

<u>hier:</u> Öffentliche Bekanntmachung nach § 5 Abs. 2 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG)

Allgemeine Vorhabenbeschreibung

Die Bremer Straßenbahn AG (BSAG) wird im Bereich Wall / Ostertorstraße einen Kombimast (M1) versetzen. Grund hierfür ist die Verlegung einer Verkehrsinsel im Rahmen der Herstellung der Fahrradroute Wallring. Der Kombimast wird inklusive der Fahrleitung und Beleuchtung zusammen mit dieser Verkehrsinsel versetzt.

Für die Entscheidung nach § 5 Abs. 2 des Gesetzes über die Umweltverträglichkeitsprüfung (UVPG) war bezüglich der beantragten Maßnahme nach § 9 Abs. 3 Nr. 2 UVPG unter Berücksichtigung der in Anlage 3 aufgeführten Kriterien zu prüfen, ob die beantragten Maßnahme erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen haben kann und daher die Durchführung einer Umweltverträglichkeitsprüfung erfordert.

Umweltauswirkungen

Die vg. Planung betrifft einen versiegelten Bereich.

Es erfolgen keine Eingriffe in die Natur, Landschaft und Baumschutz. Auswirkungen auf den Menschen entstehen durch den Umbau nicht. Gegenüber dem aktuellen Zustand ändert sich der Grad der Versiegelung durch die Baumaßnahme nicht.

Sonstige Belange

Im Hinblick auf bau- und betriebsbedingte Auswirkungen auf Boden und Fläche sowie Gewässer, einschließlich Grundwasser, Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt, Beeinträchtigungen von Landschaftsbild, Klima oder ökologisch empfindlichen Gebieten sowie Sekundärwirkungen resultieren aus der vg. Planung keine Betroffenheiten. Artenschutzrechtliche Belange sind nicht berührt.

Zusammenfassend ist festzustellen, dass die Prüfung ergeben hat, dass aufgrund der im Rahmen der vg. Planung durchzuführenden Maßnahmen unter Berücksichtigung der Vorkehrungen des Vorhabenträgers erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen unter Berücksichtigung der in Anlage 3 des UVPG aufgeführten Kriterien ausgeschlossen sind. Daher besteht keine Verpflichtung, für die beantragte Entscheidung bezüglich des Versetzens des Kombimastes im Bereich Wall / Ostertorstraße eine Umweltverträglichkeitsprüfung nach dem UVPG durchzuführen.

Diese Feststellung ist nach § 5 Abs. 3 Satz 1 UVPG nicht selbständig anfechtbar.

Bremen, den 25. Oktober 2022 Die Senatorin für Klimaschutz, Umwelt, Mobilität, Stadtentwicklung und Wohnungsbau Planfeststellungsbehörde Az.:600-3-04-02/MastWallring

## Bewertungsbogen zur Feststellung der UVP-Pflicht von Straßen- und Straßenbahn-Baumaßnahmen

(direkt bei der zuständigen Planfeststellungsbehörde einzureichen)

Lage und Bezeichnung des Vorhabens.
Fahrradroute Am Wallring Versetzen des Kombimastes
Geplante/r Antragstellung: 25.10.2022
Baubeginn: 03.11.2022
Fertigstellung: 04.11.2022
Kurzbeschreibung des Vorhabens (Standort und Merkmale) <u>als Anlage, mit Lageplan</u>
Beschreibung der Größe und Ausgestaltung des Vorhabens, ggf. einschließlich erforderlicher      Abritagerheiten (zuf. Beschreibung von Beutschnelegien z.B. bei Tunnelbau)
Abrissarbeiten (ggf. Beschreibung von Bautechnologien z.B. bei Tunnelbau)  • Standort des Vorhabens einschließlich der vorhandenen Nutzungen und der ökologischen
Empfindlichkeit des betroffenen Gebietes
Es handelt sich um ein Vorhaben gemäß (bitte ankreuzen)
§ 7 UVPG (Neubauvorhaben)
§ 8 UVPG (UVP-Pflicht bei Störfallrisiko)
.X § 9 UVPG (Änderungsvorhaben)
§§ 10 - 12 UVPG (Kumulierendes Vorhaben – Erläuterung erforderlich)

## Angaben zu den voraussichtlichen Umweltauswirkungen:

(Die nachfolgenden Angaben dienen dazu, der Planfeststellungsbehörde die Prüfung zu ermöglichen, ob das Vorhaben erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen haben kann.

Es sind daher die Schutzgüter zu beschreiben, die von dem Vorhaben erheblich beeinträchtigt werden können. Dabei sind die möglichen erheblichen Auswirkungen auf die Schutzgüter zu beschreiben, die beispielsweise durch die zu erwartenden Emissionen, durch Abfallerzeugung oder durch die Nutzung der natürlichen Ressourcen Fläche, Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und biologische Vielfalt entstehen.

Sofern "ia" angekreuzt wird, ist eine Begründung oder Erläuterung auf gesondertem Blatt, ggf. mit entsprechenden Unterlagen, beizufügen.)

I.1. Sch	nallimmissionen		
	2	Ja	Nein
I.1. a	Änderung der Schallsituation	9	x
I.1. b	Die Emissionen (Mittelungspegel, Spitzenpegel) können zunehmen		X.
I.1. c	Die Emissionen werden sich voraussichtlich verringern	s	х
I.1. d	Die Voraussetzungen für eine wesentliche Änderung	1	(10)
	gemäß § 1 Abs. 2 der 16. BImSchV sind gegeben		Χ.
I.1. e	Schalltechnische Untersuchung erforderlich		×
I.1. f	Lärmschutzmaßnahmen werden getroffen	l)	· x
I.1. g	Können erhebliche Auswirkungen durch geeignete Maßnahmen wirksam vermindert werden?	8	х
l.1. h	Erheblicher Lärm durch Baustelle (z.B. Nachtarbeit, Rammen) oder durch erhebliche Umleitungsverkehre?	a .	X

I.2. Luft	tschadstoffe	Ja	Neir
1121	Solidadione		
I.2. a	Änderung der Immissionssituation		х
I.2. b	Verringerung		х
I.2. c	Zunahme		Х
I.2. d	Vermeidungsmaßnahmen werden getroffen	(5)	X
I.3. Erse	chütterungen und andere Belästigungen	*	7
I.3. a	Erschütterungen		55
I.3. b	Licht		X
I.3. c			Х
1.3. 0	Sonstiges (z.B. Elektromagnetische Felder aufgrund Gleichrichterwerk)		X
11)	Auswirkungen auf Boden und Fläche		
II.1. Ver	- / Entsiegelung der Oberfläche	*	.53
II.1. a	Änderung der Versiegelungssituation		Х
II.1. b	Entsiegelung, Umfang ca		200
II.1. c	Versiegelung, Umfang ca		X
7/4	33		
II.2. Alti	asten		
II.2. a	Altlastenverdacht, orientierende Untersuchung erforderlich		Х
II.2. b	Altlasten vorhanden	× F	х
II.2. c	Sanierung erforderlich		Х
II.3. Erz	eugung von Abfällen durch		
II.3. a	Abrissarbeiten (insbes. Abfälle >Z 2, z.B. Asphalte, Schotter)		Х
II.3. b	Bodenaustausch		X
II.3. c	Sonstiger erheblicher Abfallanfall		X
	e a		
III)	Auswirkungen auf Gewässer, einschließlich Grundwasser		
III.1. Ob	<b>erflächengewässer</b> (s. Karte C Lapro <sup>1)</sup> 2015)		12
III.1. a	Auswirkungen auf die Gewässergüte		. X
III.1. b	Änderung der Oberflächenentwässerung		i.
	(z.B. Wasserabfluss (Starkregenereignisse etc.), Verlegung, Aufhebung oder Herstellung eines Gewässers wie bspw. ein Straßenseitengraben, Verrohrung oder ähnliches)	٧	Х
III.1. c	Gewässerausbauung	1	Х
III.2. Gri	undwasser (s. Karte C Lapro <sup>1)</sup> 2015)		
III.2. a	Vorhaben liegt im Wasserschutzgebiet		Х
111.2. a	Grundwasserabsenkung vorgesehen		X
SEE CENTER CON			^
III.2. b III.2. c	Änderung der Grundwasser- Neubildungsrate oder der		
III.2. b	Änderung der Grundwasser- Neubildungsrate oder der Grundwasser- Strömung	22	X
III.2. b	E. 11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	St.	x

<sup>1)</sup> Lapro = Landschaftsprogramm Bremen 2015

IV)	Auswirkungen auf Tiere, Pflanzen und die biologische Vielfalt	Ja	Nei		
N/4 F:		(3)			
- 20	ngriff in Natur und Landschaft				
IV.1. a	Das Vorhaben ist mit einem Eingriff in Natur und Landschaft verbunden				
IV.1. b	Die naturschutzrechtliche Eingriffsregelung ist anzuwenden		,X		
IV.1. c	Baumschutz				
	Nach der BaumschutzVerordnung geschützte Einzelbäume werden entfernt oder in ihrem Weiterbestand beeinträchtigt	§ .	х		
IV.1. d	Artenschutz	FI (e			
	Besonders oder streng geschützte Arten sind möglicherweise betroffen		Х		
**************************************	Maßnahmen zum Artenschutz sind erforderlich	Ŷ.	Х		
IV.1. e	<b>Biotopverbund</b> (s. Karte A und Plan 3 Lapro <sup>1)</sup> 2015) ist betroffen	55.5	X		
V.1. f	Vorgesehene Kompensation, der Eingriff wird kompensiert durch:	(6)			
	Ausgleichsmaßnahmen		Х		
	Ersatzmaßnahmen		Х		
7	Ersatzgeld (nur nach BaumschutzVO)	ja	X		
V)	Auswirkungen auf ökologisch empfindliche Gebiete		mesi-		
V.1. a	Schutzgebiete können beeinträchtigt werden				
	(nach Nr. 2.3 der Anlage 3 zum UVPG, z.B. geschützte Biotope, Natur- und Landschaftsschutz, Bodendenkmäler, und auch aufgrund der Nutzung (wie Erholung, Siedlung, o.ä.) oder der Qualität)	,	X		
V.1. b	Beeinträchtigung / Inanspruchnahme von land- oder forstwirtschaftlich genutzten Flächen		х		
VI)	Auswirkungen auf das Landschaftserleben (s. Karte E und F Lapro <sup>1)</sup> 20	15	8		
VI.1. a	Mögliche Auswirkungen z:B. auf Sichtbeziehungen, Landmarken Landschaftskulisse		х		
VI.1. b	Mögliche Auswirkungen auf die Erholungseignung, z.B. durch Überbauung/Querung von Erholungswegen, Erhöhung von Lärm o.ä.		X		
VII)	Auswirkungen auf das Klima (s. Karte D Lapro <sup>1)</sup> 2015)				
VII. 1. a	Klimatische Veränderungen sind zu erwarten (z.B. Beeinträchtigung von Frischluftbahnen, Kaltluftentstehungsgebieten)	60 E <sub>12</sub>	Х		
VIII)	Auswirkungen auf kulturelles Erbe oder sonstige Sachgüter	Supply .			
VIII.1. a	Ein Grabungsschutzgebiet ist möglicherweise betroffen	13. A.	Х		
IX)	Auswirkungen durch Wechselwirkungen				
N 4	Wechselwirkungen zwischen den Schutzgütern	1.0	Х		
IX.1. a			X		

## Bewertungsbogen zur Feststellung der UVP-Pflicht

Vorstehende Angaben wurd	den erstellt von: (Bitte ausfüllen)		
a, a B			80 U S
	*		
ii et		2	
* = *		2 5	O <sub>25</sub> 5065
# *** ***	W - 20		27
* **	₹ 00	II .	
	Dominik Gruschka, C20.4		
a e			11.00
20.10 2022	,	I. A. Crushker	
Bremen, den	Name, OKZ	Unterschrift ()	
ÿ <del>,</del>			

Stellungnahme der Verfahre	nsleitstelle	Andrew Protect		
	a 3	1	Ja	Nein
Das Vorhaben kann nach übersch Umweltauswirkungen haben (Begründung bitte ggf. auf gesonderte		eilige		7
e on	ENTE		D4 39	
Bremen, den		105		*
*	Name, OKZ	Unterschrift		

š	6 88 88 A		Ja .	Nein
Das Vorhaben kann nach übersch Umweltauswirkungen haben. Ein Umweltverträglichkeitsprüfung ist	Planfeststellungsverfahren mi	t		X
Es ist zu erwarten, dass das Vorh erheblichen nachteiligen Umwelta berücksichtigen sind. Es besteht l	uswirkungen haben wird, die		X	
	Groneberg			
Bremen, den 25, 10, 2022	53-5	NA	here	1
		Unterschrift		

<sup>1)</sup> Lapro = Landschaftsprogramm Bremen 2015