

33 - 6410.1

Allgemeine Vorprüfung zur Feststellung der UVP-Pflicht für die Herstellung einer Furt durch die Buxach (Fl.Nr. 952/3 der Gemarkung Woringen) auf Höhe des Feldwegs (Fl.Nrn. 889/3 und 889/5 der Gemarkung Woringen) als Ersatz für die bestehende baufällige Brücke

1. Sachverhalt

Die Gemeinde Woringen beantragte mit Schreiben vom 17.05.2022 und Planunterlagen des Ingenieurbüros Dr. Ing. Koch vom 17.05.2022, 09.06.2022 und 25.07.2022 die Erteilung einer Plangenehmigung für die Herstellung einer Furt mit einer Länge von ca. 6 bis 8 m und einer Breite von ca. 3 m durch die Buxach (Fl.Nr. 952/3 der Gemarkung Woringen) auf Höhe des Feldweges (Fl.Nrn. 889/3 und 889/5 der Gemarkung Woringen) als Ersatz für die bestehende baufällige Brücke.

2. Rechtliche Grundlagen für die allgemeine Vorprüfung

Es handelt sich um ein Vorhaben nach Nr. 13.18.1 der Anlage 1 zum UVPG, das in Anlage 1 Spalte 2 mit dem Buchstaben "A" gekennzeichnet ist. Das Vorhaben stellt ein Vorhaben im Sinne des § 2 Abs. 4 Nr. 1 Buchst. c) UVPG dar. Das Landratsamt hat deshalb für dieses Vorhaben (Neuvorhaben) eine allgemeine Vorprüfung zur Feststellung der UVP-Pflicht nach § 7 Abs. 1 UVPG durchzuführen.

3. Allgemeine Vorprüfung

Die allgemeine Vorprüfung wird als überschlägige Prüfung unter Berücksichtigung der in Anlage 3 zum UVPG aufgeführten Kriterien durchgeführt (§ 7 Abs. 1 Satz 2 UVPG). Die UVP-Pflicht besteht, wenn das Neuvorhaben nach Einschätzung der zuständigen Behörde erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen haben kann (§ 7 Abs. 1 Satz 3 UVPG).

a) Merkmale des Vorhabens (Anlage 3 Nr. 1 zum UVPG)

Prüfungskriterien	überschlägige Angaben zu den Kriterien
aa) Größe und Ausgestaltung des Vorhabens	Kleinräumiges Vorhaben (Länge ca. 6 bis 8 m,
	Breite ca. 3 m), Abbruch einer bestehenden, bau-
	fälligen Brücke und Errichtung einer Furt durch
	die Buxach
bb) Zusammenwirken mit anderen beste-	nicht ersichtlich
henden oder zugelassenen Vorhaben	
und Tätigkeiten	
cc) Nutzung natürlicher Ressourcen (Fläche,	sparsamer Umgang mit natürlichen Ressourcen,
Boden, Wasser, Tiere, Pflanzen und bio-	keine gravierenden Auswirkungen auf Wasser, Fi-
logische Vielfalt)	sche, Naturhaushalt, etc.
dd) Erzeugung von Abfällen	Abbruchmaterial der baufälligen Brücke, bei der
	Herstellung der Furt anfallender Abraum
ee) Umweltverschmutzung und Belästigun-	ggf. Trübung der Buxach während der Bauzeit,
gen	außerhalb der Bauzeit nicht ersichtlich

ff)	Risiken von Störfällen, Unfällen und Ka-	nicht ersichtlich
	tastrophen	
gg)	Risiken für die menschliche Gesundheit	nicht ersichtlich

b) Standort des Vorhabens (Anlage 3 Nr. 2 zum UVPG)

Prüfungskriterien	Betroffenheit		
aa) bestehende Nutzung des Gebietes (Nutzungskriterien)	Fließgewässer mit Brücke über die Buxach		
bb) Reichtum, Verfügbarkeit, Qualität und Verfügbarkeit der natürlichen Ressour- cen (Qualitätskriterien)	keine signifikante Auswirkung auf die natürlichen Ressourcen ersichtlich		
cc) Schutzkriterien Sind durch das Vorhaben rechtswirksame	betroffen		Art, Größe, Umfang der Betrof-
Schutzgebiete betroffen?	Ja	Nein	fenheit; Bemerkungen
Natura 2000-Gebiete (FFH- oder Vogel- schutzgebiete, 7 Abs. 1 Nr. 8 BNatschG) Wichtig: Natura 2000-Verträglichkeitsprü- fung erforderlich?			
Naturschutzgebiete (§ 23 BNatSchG)		\boxtimes	
Nationalparke und Nationale Naturmonumente (§ 24 BNatSchG)			
Biosphärenreservate (§ 25 BNatSchG)		\boxtimes	
Landschaftsschutzgebiete (§ 26 BNatSchG)		\boxtimes	
Naturdenkmäler (§ 28 BNatSchG)		\boxtimes	
Geschützte Landschaftsbestandteile, einschl. Alleen (§ 29 BNatSchG)			
Gesetzlich geschützte Biotope (§ 30 BNatSchG, Art. 23 BayNatSchG)		\boxtimes	
Natürliche oder naturnahe Bereiche fließender oder stehender Binnengewässer einschließlich ihrer Ufer und der dazugehörigen uferbegleitenden natürlichen oder naturnahen Vegetation sowie ihrer natürlichen oder naturnahen Verlandungsbereiche, Altarme und regelmäßig überschwemmter Bereiche (§ 30 Abs. 2 Nr. 1 BNatSchG)			
Moore, Sümpfe, Röhrichte, Großseggenrieder, seggen- und binsenreiche Nasswiesen, Quellbereiche (§ 30 Abs. 2 Nr. 2 BNatSchG)			
sonstige nach § 30 Abs. 2 Nr. 3 - 6 BNatSchG			
sonstige nach Art. 23 BayNatSchG		\boxtimes	
Wasserschutzgebiete (§ 51 WHG), Heilquel- lenschutzgebiete (§ 53 Abs. 4 WHG)			

Hochwasserrisikogebiete (§ 73 Abs. 1 WHG)	\boxtimes	
Überschwemmungsgebiete (§ 76 WHG)	\boxtimes	

c) Art und Merkmale möglicher Auswirkungen (Anlage 3 Nr. 3 zum UVPG)

Prüfungskriterien	Überschlägige Beschreibung der mög- lichen nachteiligen Umweltauswir- kungen auf Grundlage der Merkmale des Vorhabens und des Standorts	Beurteilung der Erheblichkeit der Auswirkungen auf die Umwelt un- ter Verwendung der Kriterien Aus- maß, grenzüberschreitender Cha- rakter, Schwere und Komplexität, Dauer, Häufigkeit, Reversibilität
Boden	nicht zu erwarten	-
Wasser	ggf. Gewässertrübung während der Bauzeit	unerheblich
Luft/Klima	nicht zu erwarten	-
Tiere	ggf. Gewässertrübung und Einschrän- kung der Durchgängigkeit während der Bauzeit, nach Abschluss der Bauarbeiten nicht zu erwarten	unerheblich
Pflanzen	Fällung von Bäumen im Vorhabensbereich	unerheblich, da Ausgleich durch An- pflanzung neuer Bäume als Ersatz
Landschaft	Abbruch der Brücke, stattdessen Er- richtung einer Furt	unerheblich
Kultur-/Sachgüter	nicht zu erwarten	-
Mensch	nicht zu erwarten	-

d) Gesamteinschätzung der erheblichen Umweltauswirkungen

Erhebliche nachteilige Umweltauswirkungen sind durch das Vorhaben nicht zu erwarten.

4. Ergebnis der Prüfung

Aus o.g. Gründen besteht eine Verpflichtung zur Durchführung einer förmlichen Umweltverträglichkeitsprüfung deshalb <u>nicht</u>.

Diese Feststellung wird entsprechend § 5 Abs. 2 UVPG bekannt gegeben und ist nicht selbständig anfechtbar (§ 5 Abs. 3 UVPG).

Mindelheim, 06.12.2022 Landratsamt Unterallgäu Für den Vermerk

Martin Daser Sachgebietsleiter

Franziska Beck