

Straßenbauverwaltung Baden-Württemberg

Regierungspräsidium Tübingen

Bundestraße B 27

von NK 7619 068 n NK 7520 048 Stat. 0 570 bis NK 7520 006 n NK 7520 008 Stat. 2 189

B 27, Bodelshausen (L 389) – Nehren (L 394)

PROJIS-Nr.: 08 89 7050 00 00

FESTSTELLUNGSENTWURF

UNTERLAGE 17.2^a

- Schalltechnische Untersuchungen für die naturschutzfachliche Beurteilung und die schalltechnischen Auswirkungen auf die umliegenden Gebiete -

Aufgestellt:

Regierungspräsidium Tübingen
Abt. 4 Straßenwesen und Verkehr
Ref. 44 Straßenplanung

Tübingen, den 13.12.2019

Geändert:

Regierungspräsidium Tübingen
Abt. 4 Straßenwesen und Verkehr
Ref. 44 Straßenplanung

Tübingen, den 14.03.2022

Ersetzt Unterlage 17.2
vom 13.12.2019

Kurzerläuterung	1
Beurteilungspegel Gesamtnetz 2035	
Tabelle 1: Differenzpegel Nullfall + Planfall	3
Isophonenpläne	
Blatt 1: Prognose-Nullfall 2035 (tags, 2 m über Gelände)	
Blatt 2: Prognose-Nullfall 2035 (tags, 10 m über Gelände)	
Blatt 3: Prognose-Planfall 2035 (tags, 2 m über Gelände)	
Blatt 4: Prognose-Planfall 2035 (tags, 10 m über Gelände)	
Blatt 5: Nullfall - Planfall (Pegeldifferenzen tags, 2 m über Gelände)	
Blatt 6: Nullfall - Planfall (Pegeldifferenzen tags, 10 m über Gelände)	

Schalltechnische Untersuchung für die naturschutzfachliche Beurteilung

Im Gegensatz zu den Berechnungen nach der 16. BImSchV (U 17.1), bei denen nur die Neubaustrecken berücksichtigt werden, erfolgen die schalltechnischen Berechnungen für die naturschutzfachliche Beurteilung mit dem gesamten Hauptstraßennetz in der Umgebung der Baumaßnahme. Demzufolge sind die Berechnungsergebnisse der U 17.1 mit der U 17.2 nicht vergleichbar.

Für die naturschutzfachliche Beurteilung der Maßnahme wurden die prognostizierten Schallimmissionen in 2 m und 10 m Höhe über dem Gelände für den Tageszeitraum ermittelt. Dargestellt in farbigen Rasterlärmkarten der Unterlage 17.2a (Pläne 1a – 6a) dienen sie der Visualisierung der Lärmsituation im Landschaftsraum sowie der Bewertung der akustischen Störwirkungen auf die Avifauna.

Schalltechnische Auswirkungen der Maßnahme auf die umliegenden Gebiete

Die Berechnungen zeigen, dass sich durch die Baumaßnahme großflächig starke Veränderungen der Lärmbelastungen ergeben. Dabei gibt es Bereiche mit deutlichen Verbesserungen, aber auch welche mit höheren Belastungen als ohne Maßnahme.

Für den **Prognose-Nullfall 2035** (bestehendes Netz mit zukünftiger Verkehrsbelastung) werden für die überwiegende Anzahl der Immissionsorte Überschreitungen der Immissionsgrenzwerte prognostiziert. Das steigende Verkehrsaufkommen sorgt für eine weitere Zunahme der ohnehin schon hohen Lärmbelastung im Einwirkungsbereich der B 27.

Beispielsweise seien die Gebäude Hechinger Straße 30 (IO 30 in Bad Sebastiansweiler (Mössingen) und Hechinger Straße 31 (IO 31) in Ofterdingen genannt. Diese Gebäude befinden sich in unmittelbarer Nähe der geplanten Trasse. Hier werden im Prognose-Nullfall an beiden Gebäuden nicht nur die Immissionsgrenzwerte, welche im Mischgebiet und im Gewerbegebiet mit 64/54 bzw. 69/59 dB(A) relativ hoch liegen, überschritten. Die Beurteilungspegel liegen mit bis zu 75/69 dB(A) sogar tags und nachts in allen Etagen im Bereich der Gesundheitsgefährdung. Auch an der weiter entfernten Bebauung im Ortsteil Bästenhardt oder im Kurklinikbereich werden die Immissionsgrenzwerte zumindest im Nachtzeitraum um 3 - 7 dB überschritten. Dies liegt jedoch auch an der deutlich höheren Schutzbedürftigkeit von Wohn- und Kurgebieten. Der Prognose-Nullfall ist in der U 17.2a, Blatt 1 (Berechnung in 2 m über Gelände) und Blatt 2 (Berechnung in 10 m über Gelände) dargestellt.

Im **Prognose-Planfall 2035** werden die Beurteilungspegel an der umliegenden Bebauung im Vergleich zum Prognose-Nullfall deutlich reduziert. Dies wird durch die Verlegung der Trasse aus dem Ortskern Ofterdingen in Bereiche geringerer bzw. ohne Wohnbebauung in Kombination mit verschiedenen Maßnahmen zur Schallabschirmung in Straßennähe erreicht.

Bei der Betrachtung derselben Immissionsorte wie im Prognose-Nullfall sieht das Ergebnis für den Prognose-Planfall wie folgt aus:

- Hechinger Straße 30 (IO 30): nächtliche Grenzwertüberschreitung lediglich noch um 1 dB
- Hechinger Straße 31 (IO 31): Grenzwerte eingehalten

- Bästenhardt und Kurklinik: alle Grenzwerte eingehalten und unterschritten
- Diese Ergebnisse sind in der U 17.2a, Blätter 3 und 4, dargestellt.

Aus den Plänen 5 und 6 der Unterlage 17.2a gehen anhand der **Differenzdarstellung** der Rasterlärmkarten die Veränderungen durch die Baumaßnahme deutlich hervor. In der eingefügten Tabelle sind die Differenzpegel an den untersuchten Immissionsorten angegeben.

Stark von der B 27 neu/Antragstrasse/Vorzugsvariante profitieren die folgenden Bereiche:

Station 0+000 – 3+250: beidseitig der Fahrbahn Reduktion um 10–20 dB, je nach Abstand, an der Wohnbebauung in Bad Sebastiansweiler teilweise bis über 20 dB, im Großteil von Bästenhardt 3–5 dB mithilfe aktiven Lärmschutzes, im äußersten Nordosten Bästenhardts bleiben die Schallpegel weitgehend unverändert.

In der Ortslage Offerdingen reduziert sich die Lärmbelastung bis zu einem Abstand von 50 Metern oder auch mehr um mindestens 5 dB. Im Vorfeld der Bebauung, wo höhere Geschwindigkeiten gefahren werden, liegt die Entlastung bei 10 dB und mehr in Fahrbahnnähe. Im Bereich der dichteren Bebauung fällt die Entlastung in den hinteren Baureihen aufgrund der Abschirmung durch die vorderen Baureihen geringer aus. Hier sind allerdings auch die Lärmpegel allgemein deutlich niedriger.

Bereiche, die durch den Neubau der B 27 neu schlechter gestellt werden:

Station 3+250 – 5+400: beidseitig der Fahrbahn Erhöhung um 10 dB und mehr bis zu einem Abstand von 40–60 m, um bis zu 3 dB in einem Abstand von 200–350 m je nach Topografie. Es handelt sich hier vorwiegend um Freiflächen oder die Gewerbegebiete von Offerdingen und Mössingen. Einzig im Mischgebiet beim Nonnenweg erhöhen sich die Schallpegel an der Wohnbebauung um 1–7 dB. Die Immissionsgrenzwerte werden dennoch deutlich um mindestens 7 dB unterschritten.

Zusammenfassung

Die Wohnbebauung im gesamten Einwirkungsbereich profitiert deutlich von der Baumaßnahme. Dasselbe gilt für Freiflächen vom Bauanfang bis etwa zur Station 3+400.

Im Bereich von Station 3+400 – 6+200 werden Freiflächen und Gewerbegebiete deutlich höher belastet.

Keine nennenswerte Änderung der Geräuschsituation ergibt sich zwischen Station 6+200 und dem Bauende.

Insgesamt wird für die Wohn- und Lebensbereiche der Bevölkerung eine spürbare Verbesserung erreicht. Freiflächen und Erholungsräume werden demgegenüber teilweise schlechter gestellt.

B 27 Bodelshausen
Beurteilungspegel Gesamtnetz: Nullfall + Planfall 2035
Differenztafel

Unterlage 17.2a

Tabelle 1

IO-Nr.	Name Immissionsort	Gebiets- nutzung	Himmels- richtung	Stock- werk	Grenzwert		LrT			LrN		
					IGW,T	IGW,N	Nullfall	Planfall+	Differenz	Nullfall	Planfall+	Differenz
					[dB(A)]		[dB(A)]			[dB(A)]		
1	Am Häckselplatz 1	GE	SW	EG	69	59	53,1	60,9	7,8	45,0	54,2	9,2
1		GE	SW	1.OG	69	59	53,1	61,0	7,9	45,3	54,3	9,0
2		GE	SO	EG	69	59	52,2	60,9	8,7	43,3	54,2	10,9
2		GE	SO	1.OG	69	59	53,0	61,4	8,4	44,1	54,6	10,5
3	Beim Bierkeller 8	WA	SO	EG	59	49	57,7	55,1	-2,6	51,3	48,2	-3,1
3		WA	SO	1.OG	59	49	59,2	56,0	-3,2	52,7	48,9	-3,8
4	Brunnenstraße 15	MI	S	EG	64	54	48,7	49,2	0,5	41,5	42,0	0,5
4		MI	S	1.OG	64	54	50,4	50,2	-0,2	43,3	42,9	-0,4
5	Dachtel 1(4408)	WA		EG	59	49	57,1	59,4	2,3	48,4	52,3	3,9
5		WA		1.OG	59	49	57,7	60,0	2,3	49,0	52,8	3,8
5		WA		2.OG	59	49	58,2	60,4	2,2	49,5	53,2	3,7
6	Dachtel 2(4408)	WA		EG	59	49	54,1	56,1	2,0	45,6	48,8	3,2
6		WA		1.OG	59	49	54,8	56,8	2,0	46,2	49,6	3,4
6		WA		2.OG	59	49	55,2	57,2	2,0	46,6	49,9	3,3
7	Dachtel 3(4389)	WA		EG	59	49	52,6	55,1	2,5	44,1	48,0	3,9
7		WA		1.OG	59	49	52,8	55,3	2,5	44,2	48,2	4,0
7		WA		2.OG	59	49	52,9	55,5	2,6	44,4	48,5	4,1
8	Dachtel 4(4389)	WA		EG	59	49	50,7	53,2	2,5	42,3	46,1	3,8
8		WA		1.OG	59	49	51,0	53,7	2,7	42,7	46,6	3,9
8		WA		2.OG	59	49	51,2	53,9	2,7	42,8	46,8	4,0
9	Danziger Straße 24	WA	NW	EG	59	49	54,8	49,7	-5,1	48,5	43,0	-5,5
9		WA	NW	1.OG	59	49	55,9	51,1	-4,8	49,6	44,3	-5,3
9		WA	NW	2.OG	59	49	55,8	52,2	-3,6	49,4	45,5	-3,9
10	Danziger Straße 42	WA	NW	1.UG	59	49	57,0	52,1	-4,9	50,7	45,4	-5,3
10		WA	NW	EG	59	49	57,2	52,8	-4,4	50,9	46,1	-4,8
10		WA	NW	1.OG	59	49	57,7	54,1	-3,6	51,4	47,4	-4,0
11	Danziger Straße 44	WA	NW	EG	59	49	57,2	53,6	-3,6	50,9	46,9	-4,0
11		WA	NW	1.OG	59	49	57,9	54,6	-3,3	51,5	47,9	-3,6
12	Endelberg 11	GE	O	EG	69	59	45,3	47,5	2,2	38,0	40,6	2,6
12		GE	O	1.OG	69	59	48,2	48,9	0,7	41,3	41,9	0,6
12		GE	O	2.OG	69	59	48,6	49,3	0,7	41,6	42,4	0,8
12		GE	O	3.OG	69	59	52,8	53,7	0,9	45,4	46,4	1,0
13	Endelbergstraße 14	GI	SO	EG	69	59	56,6	58,9	2,3	47,8	51,3	3,5
13		GI	SO	1.OG	69	59	57,8	60,1	2,3	49,0	52,4	3,4
14		GI	NO	EG	69	59	59,9	60,7	0,8	51,1	52,6	1,5
15	Friedhof Osterdingen	MI		EG	64	54	51,8	54,5	2,7	44,9	47,7	2,8
15		MI		1.OG	64	54	53,1	56,0	2,9	46,2	49,2	3,0
16	Hechinger Straße 2	MI	SO	EG	64	54	68,8	59,2	-9,6	62,5	52,1	-10,4
16		MI	SO	1.OG	64	54	69,8	60,2	-9,6	63,5	53,1	-10,4
17	Hechinger Straße 4	MI	SO	EG	64	54	69,7	59,2	-10,5	63,4	52,0	-11,4
17		MI	SO	1.OG	64	54	70,9	60,2	-10,7	64,6	53,0	-11,6
18	Hechinger Straße 4 (Oft)	MI	SO	EG	64	54	75,7	66,3	-9,4	69,6	57,4	-12,2
18		MI	SO	1.OG	64	54	75,8	66,3	-9,5	69,7	57,4	-12,3
19	Hechinger Straße 12	MI	SO	EG	64	54	77,9	64,0	-13,9	71,6	55,9	-15,7
19		MI	SO	1.OG	64	54	77,8	64,6	-13,2	71,5	56,8	-14,7
20	Hechinger Straße 20 (Oft)	MI	SO	EG	64	54	74,4	66,9	-7,5	68,3	58,0	-10,3
20		MI	SO	1.OG	64	54	74,4	66,9	-7,5	68,3	58,0	-10,3
21	Hechinger Straße 22	SOK	SW	EG	57	47	56,3	49,9	-6,4	50,0	43,3	-6,7
21		SOK	SW	1.OG	57	47	58,1	51,8	-6,3	51,8	45,2	-6,6
21		SOK	SW	2.OG	57	47	60,1	53,6	-6,5	53,8	46,9	-6,9
22		SOK	SO	EG	57	47	60,8	54,4	-6,4	54,5	47,1	-7,4
22		SOK	SO	1.OG	57	47	62,0	55,3	-6,7	55,8	48,0	-7,8
22		SOK	SO	2.OG	57	47	63,4	56,2	-7,2	57,2	49,0	-8,2
23	Hechinger Straße 26	SOK	SO	EG	57	47	64,3	56,9	-7,4	58,1	50,2	-7,9
23		SOK	SO	1.OG	57	47	69,4	58,4	-11,0	63,3	51,7	-11,6
24	Hechinger Straße 26/1 (Terr. Kurcafé)	SOK		EG	57	47	64,0	56,9	-7,1	57,7	50,3	-7,4
25	Hechinger Straße 26/2 (Dachterr. Neub.)	SOK		4.OG	57	47	59,7	53,6	-6,1	53,4	46,6	-6,8
26	Hechinger Straße 26/2 (Neubau)	SOK	SO	1.OG	57	47	56,9	51,4	-5,5	50,6	44,5	-6,1
26		SOK	SO	2.OG	57	47	57,3	51,8	-5,5	51,0	45,0	-6,0
26		SOK	SO	3.OG	57	47	57,6	52,1	-5,5	51,3	45,3	-6,0
26		SOK	SO	4.OG	57	47	57,9	52,2	-5,7	51,6	45,4	-6,2
27	Hechinger Straße 26/2 (Nord)	SOK	S	EG	57	47	53,1	47,5	-5,6	46,7	40,6	-6,1
27		SOK	S	1.OG	57	47	54,0	48,8	-5,2	47,7	41,9	-5,8
27		SOK	S	2.OG	57	47	54,7	49,6	-5,1	48,4	42,9	-5,5
27		SOK	S	3.OG	57	47	55,7	50,5	-5,2	49,3	43,7	-5,6
28	Hechinger Straße 26/2 (Süd)	SOK	SO	EG	57	47	57,2	52,0	-5,2	50,9	45,3	-5,6

B 27 Bodelshausen
Beurteilungspegel Gesamtnetz: Nullfall + Planfall 2035
Differenztafel

Unterlage 17.2a

Tabelle 1

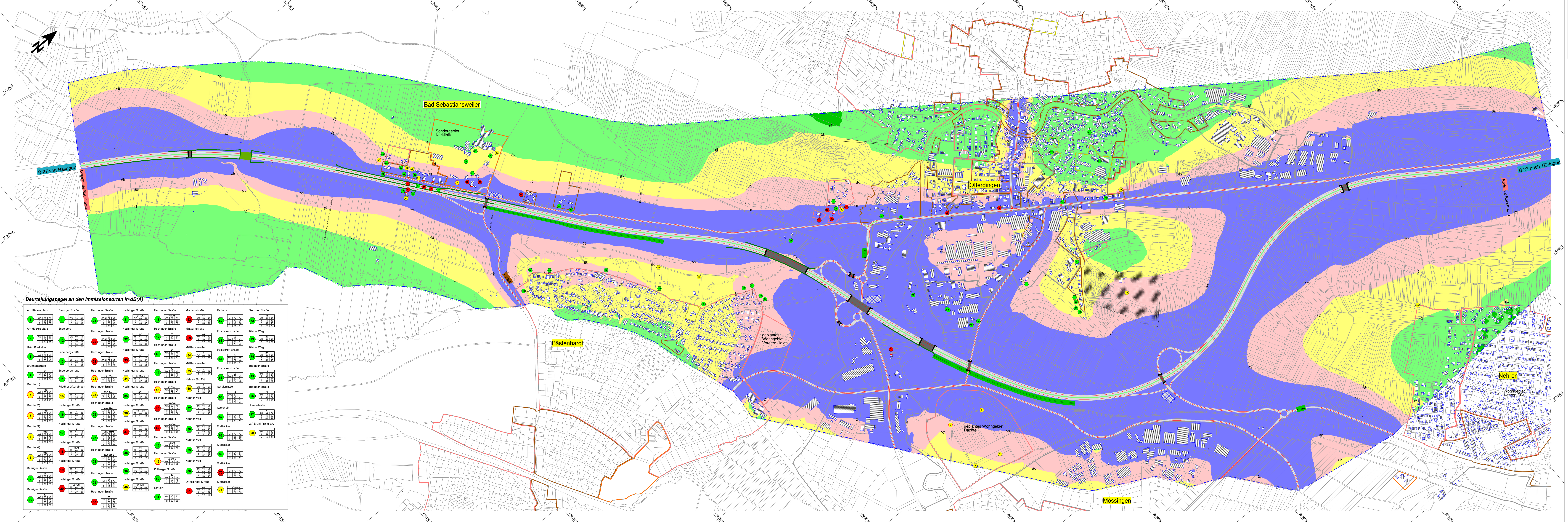
IO-Nr.	Name Immissionsort	Gebiets- nutzung	Himmels- richtung	Stock- werk	Grenzwert		LrT			LrN		
					IGW,T	IGW,N	Nullfall	Planfall+	Differenz	Nullfall	Planfall+	Differenz
					[dB(A)]		[dB(A)]			[dB(A)]		
28	Hechinger Straße 26/2 (Süd)	SOK	SO	1.OG	57	47	57,5	52,1	-5,4	51,1	45,3	-5,8
28		SOK	SO	2.OG	57	47	57,8	52,3	-5,5	51,5	45,6	-5,9
28		SOK	SO	3.OG	57	47	58,3	52,8	-5,5	52,0	46,0	-6,0
29	Hechinger Straße 28	MI	SO	EG	64	54	74,4	58,9	-15,5	68,3	52,2	-16,1
29		MI	SO	1.OG	64	54	74,3	60,6	-13,7	68,1	54,0	-14,1
30	Hechinger Straße 30	MI	SO	EG	64	54	74,6	58,1	-16,5	68,5	51,4	-17,1
30		MI	SO	1.OG	64	54	74,7	59,5	-15,2	68,5	52,8	-15,7
30		MI	SO	2.OG	64	54	74,5	61,0	-13,5	68,4	54,3	-14,1
31	Hechinger Straße 31 (Oft)	GE	NW	EG	69	59	73,6	65,9	-7,7	67,5	56,9	-10,6
31		GE	NW	1.OG	69	59	73,2	65,6	-7,6	67,1	56,6	-10,5
32	Hechinger Straße 32	MI	SW	EG	64	54	70,9	55,1	-15,8	64,7	48,4	-16,3
32		MI	SW	1.OG	64	54	71,7	56,6	-15,1	65,5	50,0	-15,5
32		MI	SW	2.OG	64	54	71,8	58,7	-13,1	65,6	52,1	-13,5
33		MI	SO	EG	64	54	78,3	58,7	-19,6	72,1	51,9	-20,2
33		MI	SO	1.OG	64	54	77,6	60,3	-17,3	71,5	53,6	-17,9
33		MI	SO	2.OG	64	54	76,8	62,4	-14,4	70,6	55,7	-14,9
34	Hechinger Straße 32 (Terr.)	MI		EG	64	54	71,7	56,5	-15,2	65,5	49,9	-15,6
35	Hechinger Straße 32/1	MI	SO	EG	64	54	70,0	56,1	-13,9	63,7	49,5	-14,2
35		MI	SO	1.OG	64	54	71,1	57,2	-13,9	64,9	50,6	-14,3
36	Hechinger Straße 32/1 (Bk)	MI		2.OG	64	54	65,9	54,4	-11,5	59,6	47,9	-11,7
37	Hechinger Straße 34	MI	SO	EG	64	54	80,1	59,3	-20,8	73,9	52,5	-21,4
37		MI	SO	1.OG	64	54	79,4	61,0	-18,4	73,2	54,4	-18,8
37		MI	SO	2.OG	64	54	78,7	63,0	-15,7	72,5	56,4	-16,1
38		MI	SW	EG	64	54	75,7	55,9	-19,8	69,5	49,2	-20,3
38		MI	SW	1.OG	64	54	75,5	57,2	-18,3	69,3	50,6	-18,7
38		MI	SW	2.OG	64	54	75,1	59,2	-15,9	68,9	52,6	-16,3
39	Hechinger Straße 36	WA	SO	EG	59	49	67,2	55,5	-11,7	61,0	48,9	-12,1
40	Hechinger Straße 36 (Bk)	WA		1.OG	59	49	63,5	52,6	-10,9	57,2	46,0	-11,2
41	Hechinger Straße 36 (Oft)	GE	SO	EG	69	59	68,8	59,7	-9,1	62,5	51,7	-10,8
41		GE	SO	1.OG	69	59	69,9	60,5	-9,4	63,7	52,4	-11,3
42	Hechinger Straße 38	MI	SO	1.OG	64	54	72,8	57,5	-15,3	66,6	50,9	-15,7
43	Hechinger Straße 40	WA	SW	EG	59	49	61,3	52,3	-9,0	55,0	45,8	-9,2
43		WA	SW	1.OG	59	49	61,8	52,8	-9,0	55,6	46,3	-9,3
44		WA	SO	EG	59	49	63,3	55,1	-8,2	57,0	48,6	-8,4
44		WA	SO	1.OG	59	49	64,0	55,3	-8,7	57,7	48,8	-8,9
45	Hechinger Straße 40 (Terr.)	WA		EG	59	49	65,8	56,8	-9,0	59,5	50,3	-9,2
46	Hechinger Straße 50 (Oft)	WA	SO	EG	59	49	62,9	56,8	-6,1	56,7	49,6	-7,1
46		WA	SO	1.OG	59	49	65,4	58,1	-7,3	59,2	50,8	-8,4
46		WA	SO	2.OG	59	49	66,6	58,8	-7,8	60,4	51,4	-9,0
47	Hechinger Straße 52 (Oft)	WA	O	EG	59	49	61,8	56,3	-5,5	55,4	48,9	-6,5
47		WA	O	1.OG	59	49	62,3	56,6	-5,7	56,0	49,3	-6,7
48		WA	S	EG	59	49	60,6	55,9	-4,7	54,3	48,9	-5,4
49	Hechinger Straße 52 (Oft, Bk)	WA		1.OG	59	49	64,3	59,2	-5,1	58,0	52,2	-5,8
50	Kolberger Straße 12	WA	NW	EG	59	49	56,9	51,1	-5,8	50,6	44,3	-6,3
50		WA	NW	1.OG	59	49	57,9	53,4	-4,5	51,6	46,8	-4,8
51	Lehfeld 1	AU	O	EG	64	54	62,0	57,6	-4,4	55,7	50,7	-5,0
51		AU	O	1.OG	64	54	63,2	58,4	-4,8	56,9	51,5	-5,4
52	Matternstraße 55	WA	SO	EG	59	49	60,6	57,1	-3,5	54,2	50,1	-4,1
52		WA	SO	1.OG	59	49	61,7	57,6	-4,1	55,4	50,7	-4,7
53	Matternstraße 60	WA	SO	EG	59	49	65,7	58,5	-7,2	59,5	51,4	-8,1
53		WA	SO	1.OG	59	49	66,7	59,2	-7,5	60,5	52,0	-8,5
54	Mittlere Werten 1	EG		EG	64	54	59,0	53,0	-6,0	52,7	46,2	-6,5
55	Mittlere Werten 2	EG		EG	64	54	57,9	53,1	-4,8	51,5	46,4	-5,1
56	Nehren Süd Pkt1	WA		EG	59	49	51,7	52,6	0,9	45,2	45,7	0,5
56		WA		1.OG	59	49	51,8	52,6	0,8	45,2	45,8	0,6
57	Nonnenweg 32	MI	SW	EG	64	54	48,5	49,4	0,9	41,3	42,2	0,9
57		MI	SW	1.OG	64	54	49,2	50,1	0,9	41,9	42,9	1,0
57		MI	SW	2.OG	64	54	50,2	51,2	1,0	42,9	44,1	1,2
58		MI	SO	EG	64	54	45,2	48,6	3,4	37,2	41,7	4,5
58		MI	SO	1.OG	64	54	46,3	49,7	3,4	38,3	42,8	4,5
58		MI	SO	2.OG	64	54	48,9	51,5	2,6	41,3	44,6	3,3
59	Nonnenweg 34	MI	SW	EG	64	54	48,3	49,6	1,3	41,0	42,5	1,5
59		MI	SW	1.OG	64	54	48,9	50,4	1,5	41,5	43,3	1,8
59		MI	SW	2.OG	64	54	49,7	51,3	1,6	42,3	44,3	2,0
60		MI	SO	EG	64	54	43,5	48,4	4,9	34,7	41,6	6,9
60		MI	SO	1.OG	64	54	46,2	51,2	5,0	37,4	44,4	7,0

B 27 Bodelshausen
Beurteilungspegel Gesamtnetz: Nullfall + Planfall 2035
Differenztafel

Unterlage 17.2a

Tabelle 1

IO-Nr.	Name Immissionsort	Gebiets- nutzung	Himmels- richtung	Stock- werk	Grenzwert IGW,T IGW,N [dB(A)]		LrT Nullfall Planfall+ Differenz [dB(A)]			LrN Nullfall Planfall+ Differenz [dB(A)]		
60	Nonnenweg 34	MI	SO	2.OG	64	54	48,3	52,5	4,2	40,1	45,6	5,5
61	Offterdinger Straße 44	AU	NW	EG	64	54	60,0	61,2	1,2	51,3	53,9	2,6
61		AU	NW	1.OG	64	54	60,9	62,0	1,1	52,2	54,7	2,5
62	Rathaus	MI	SO	EG	64	54	45,0	42,7	-2,3	38,5	35,5	-3,0
62		MI	SO	1.OG	64	54	47,1	45,1	-2,0	40,6	37,8	-2,8
62		MI	SO	2.OG	64	54	50,4	47,4	-3,0	43,9	40,2	-3,7
63	Rostocker Straße 23	WA	SW	EG	59	49	53,1	49,2	-3,9	44,5	40,9	-3,6
63		WA	SW	1.OG	59	49	53,9	50,1	-3,8	45,4	41,8	-3,6
64	Rostocker Straße 31	WA	NW	EG	59	49	56,5	51,9	-4,6	50,2	45,1	-5,1
64		WA	NW	1.OG	59	49	58,0	53,7	-4,3	51,6	46,9	-4,7
65	Rostocker Straße 39	WA	NW	EG	59	49	56,8	52,9	-3,9	50,4	46,2	-4,2
65		WA	NW	1.OG	59	49	57,5	53,8	-3,7	51,1	47,1	-4,0
66	Schulstrasse 5	SOS	SO	EG	57	0	52,4	47,4	-5,0	46,1	40,1	-6,0
66		SOS	SO	1.OG	57	0	53,9	48,4	-5,5	47,6	41,0	-6,6
66		SOS	SO	2.OG	57	0	55,3	49,4	-5,9	49,1	41,9	-7,2
67	Sportheim	MI	O	EG	64	54	52,4	60,0	7,6	43,7	53,3	9,6
67		MI	O	1.OG	64	54	53,0	60,3	7,3	44,3	53,7	9,4
68	Stettäcker 1	MI	NO	EG	64	54	67,0	57,9	-9,1	59,6	51,4	-8,2
68		MI	NO	1.OG	64	54	67,3	59,3	-8,0	60,0	52,7	-7,3
69		MI	SW	EG	64	54	67,3	58,0	-9,3	60,4	51,4	-9,0
69		MI	SW	1.OG	64	54	67,8	59,9	-7,9	61,0	53,4	-7,6
70		MI	NW	EG	64	54	71,2	59,8	-11,4	63,8	53,2	-10,6
70		MI	NW	1.OG	64	54	71,4	62,1	-9,3	64,2	55,6	-8,6
71	Stettäcker 1 (Garten)	MI		EG	64	54	67,8	59,5	-8,3	60,5	53,0	-7,5
72	Stettiner Straße 48	WA	NW	EG	59	49	58,9	54,4	-4,5	52,6	47,8	-4,8
72		WA	NW	1.OG	59	49	59,2	54,9	-4,3	52,9	48,2	-4,7
72		WA	NW	2.OG	59	49	59,3	55,4	-3,9	53,0	48,7	-4,3
73	Tilsiter Weg 25	WA	NW	EG	59	49	57,1	54,6	-2,5	50,8	47,9	-2,9
74	Tilsiter Weg 27	WA	NW	EG	59	49	57,0	55,1	-1,9	50,7	48,4	-2,3
74		WA	NW	1.OG	59	49	57,2	55,7	-1,5	50,8	49,0	-1,8
75	Tübinger Straße 13	MI	SO	EG	64	54	73,7	62,5	-11,2	67,6	53,5	-14,1
75		MI	SO	1.OG	64	54	73,9	62,8	-11,1	67,8	53,8	-14,0
75		MI	SO	2.OG	64	54	73,7	62,7	-11,0	67,6	53,7	-13,9
76	Tübinger Straße 29	MI	SO	EG	64	54	73,1	62,1	-11,0	67,0	53,1	-13,9
76		MI	SO	1.OG	64	54	73,4	62,3	-11,1	67,3	53,4	-13,9
77	Ursulastraße 4	MI	S	EG	64	54	47,8	44,7	-3,1	41,3	37,2	-4,1
77		MI	S	1.OG	64	54	51,7	48,3	-3,4	45,2	40,8	-4,4
78	WA Brühl-/Schulstr.	WA		EG	59	49	63,4	53,6	-9,8	57,2	45,3	-11,9
78		WA		1.OG	59	49	64,5	54,5	-10,0	58,4	46,2	-12,2



Beurteilungspegel an den Immissionsorten in dB(A)

Am Hückelplatz	Danziger Straße	Hedinger Straße	Hedinger Straße	Hedinger Straße	Mattenstraße	Rehhaus	Settiner Straße
1	11	21	31	41	51	61	71
2	12	22	32	42	52	62	72
3	13	23	33	43	53	63	73
4	14	24	34	44	54	64	74
5	15	25	35	45	55	65	75
6	16	26	36	46	56	66	76
7	17	27	37	47	57	67	77
8	18	28	38	48	58	68	78
9	19	29	39	49	59	69	79
10	20	30	40	50	60	70	80
11	21	31	41	51	61	71	81
12	22	32	42	52	62	72	82
13	23	33	43	53	63	73	83
14	24	34	44	54	64	74	84
15	25	35	45	55	65	75	85
16	26	36	46	56	66	76	86
17	27	37	47	57	67	77	87
18	28	38	48	58	68	78	88
19	29	39	49	59	69	79	89
20	30	40	50	60	70	80	90
21	31	41	51	61	71	81	91
22	32	42	52	62	72	82	92
23	33	43	53	63	73	83	93
24	34	44	54	64	74	84	94
25	35	45	55	65	75	85	95
26	36	46	56	66	76	86	96
27	37	47	57	67	77	87	97
28	38	48	58	68	78	88	98
29	39	49	59	69	79	89	99
30	40	50	60	70	80	90	100

Schallschutz

Ergebnisse (Pegellabeln)

- Fassadenpunkt
- Korridor-Fassadenpunkt
- Freifeldpunkt
- Korridor-Freifeldpunkt
- Pegellabeln
- Fassade mit Grenzüberschreitung

Pegelwerte

LT in dB(A)

- <= 45
- <= 52
- <= 55
- <= 58
- > 58

Zeichenerklärung

- Hauptgebäude
- Nebengebäude
- Flurpforte
- Emissionslinien aller Straßen innerhalb des Untersuchungsraumes
- Mittelstreifen
- Brücke
- Signalanlage
- Grünbrücke
- Lärmschutzwand
- Lärmschutzwall
- Untersuchungsraum
- Gebietsnutzungen
- Mischgebiet
- Wohngebiet
- Gewerbegebiet
- Krankenhaus, Kurheim
- Schulen
- Freizeithöfe

Maßstab 1:5.000

0 25 50 100 150 200 250 m

INGENIEURBÜRO
DIPLOM. ING. K. LANGENBACH GmbH
BERATUNGS- UND VERMESSUNGS-
FIRMEN

72488 SIGMARINGEN, In der Au 11
TEL: 07571/7445-0 E-Mail: info@langenbach.de
in Kooperation mit:
K. Langenbach Dresden GmbH
Altenmünsterstraße 15A, D-1309 Dresden, Tel.: 0351/31541-0

bearbeitet: TGH/ABA
gezeichnet: ABA
geprüft: 14.03.2022

Straßenbauverwaltung
Baden - Württemberg
Regierungspräsidium Tübingen

Datum: 14.03.2022
Name: [Signature]

Änderungen

Nr.	Art der Änderung	Datum	Name
L3	Auftrag mit Modellierung links zwischen BW 1 und BW 2	04/2021	ABA
L4	Entfall PWC-Anlage West und Ost	04/2021	ABA
L5	Durchgehende Führung Hedinger Straße	03/2021	ABA
L8	Optimierung P+M-Plan an der L385	05/2021	ABA
II.1	Fortschreibung Verkehrsuntersuchung	12/2021	BS
II.2	Gebäude "Am Hückelplatz 3" entfernt	08/2021	ABA
II.3	Gebäude "Südwest Brenberg" mit dargestellt	10/2021	ABA

von Netzknoten nach Netzknoten Station

Anfangsstation	7 6 1 9 0 6 8	7 5 2 0 0 4 8	0 5 7 0
Endstation	7 5 2 0 0 0 8	7 5 2 0 0 0 8	2 1 1 8 9

Lagesystem: GK ☒ UTM ☐ Stand Kataster: 03/2019
Höhensystem: NN ☒ NHN ☐ Bestandsvermessung: 10/2009

FESTSTELLUNGSENTWURF

Straßenbauverwaltung Baden - Württemberg
Straße: B 27
Nächster Ort: Tübingen

PROJIS-Nr.: 08 89 7050 00 00
PSP-Element: V2410.B0027.N74

Unterlage 17.2a
Blatt-Nr. 4
Planfall 2035 (Gesamtnetz)
Isophonen tags in 10 m über Gelände
Maßstab 1:5.000

B 27
Bodelshausen (L389) - Nehren (L394)

Bau-km 0+000 bis Bau-km 6+111,528

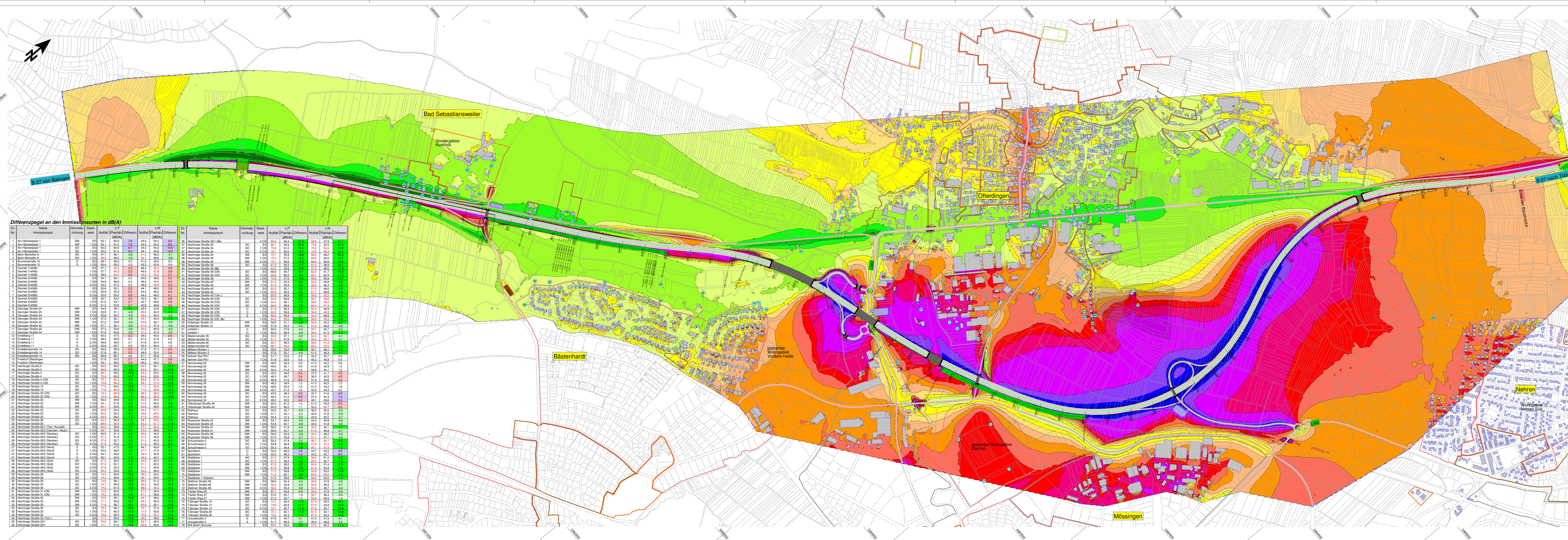
Aufgestellt:
Regierungspräsidium Tübingen
Abt. 4 Straßenwesen und Verkehr
Ref. 44 Planung
Tübingen, den 13.12.2019

Geändert:
Regierungspräsidium Tübingen
Abt. 4 Straßenwesen und Verkehr
Ref. 44 Planung
Tübingen, den 14.03.2022

Ersetzt Unterlage 17.2 Blatt 4
vom 13.12.2019

Geobasisdaten © Landesamt für Geo-Information und Landesentwicklung Baden-Württemberg, www.gis.bwl.de, Az.: 2801-S-1179
Geodaten © Landesentwicklung Baden-Württemberg

U:\SoundPLAN-Projekte\1008-21 Bodelshausen 18.03.2022 US000 844 PF 2021 110.5025
Format: 1,61 x 0,46 - 0,773 m²



Differenzpegel an den Immissionsorten in dB(A)											
ID	Nr.	Name	Immissionsort	Himmelsrichtung	Stockwerk	Nuttfall	L/T	Nuttfall	L/T	Nuttfall	L/T

