



DR. SPANG

INGENIEURGESELLSCHAFT FÜR BAUWESEN, GEOLOGIE UND UMWELTECHNIK MBH

Berliner Wasserbetriebe (BWB)  
Planung und Bau  
Neue Jüdenstraße 1  
10179 Berlin

Projekt-Nr. 43.8851	Datei P8851B_WRRRL_TVO-km_03+600-04+120_230614	Diktat Bae/Vlb	Büro Berlin	Datum 14.06.2023
------------------------	---	-------------------	----------------	---------------------

**Neubau Stadtstraße Tangentialverbindung Ost (TVO) zwischen  
Märkische Allee und Wuhlheide  
Kanalbau TVO-km 3+600 – 4+120**

**– Unterlage zur wasserrechtlichen Genehmigung –  
für das Einleiten und Einbringen von Stoffen**

Bestell-Nr. 9FF/45902869/1200  
Auftrag vom 19.07.2022

**Gesellschaft:** HRB 8527 Amtsgericht Bochum, USt-IdNr. DE126873490, <https://www.dr-spang.de>  
58453 Witten, Rosi-Wolfstein-Straße 6, Tel. (0 23 02) 9 14 02 - 0, Fax 9 14 02 - 20, [zentrale@dr-spang.de](mailto:zentrale@dr-spang.de)

**Geschäftsführer:** Dipl.-Ing. Christian Spang, Dipl.-Wirtsch.-Ing. Christoph Spang

**Niederlassungen:** 14482 Potsdam, Walter-Klausch-Straße 25, Tel. (0331) 231 843-0, Fax 231 843-20, [berlin@dr-spang.de](mailto:berlin@dr-spang.de)  
73734 Esslingen/Neckar, Eberhard-Bauer-Str. 32, Tel. (0711) 351 30 49-0, Fax 351 30 49-19, [esslingen@dr-spang.de](mailto:esslingen@dr-spang.de)  
60528 Frankfurt/Main, Lyoner Straße 12, Tel. (069) 678 65 08-0, Fax 678 65 08-20, [frankfurt@dr-spang.de](mailto:frankfurt@dr-spang.de)  
09599 Freiberg/Sachsen, Halsbrücker Straße 34, Tel. (03731) 798 789-0, Fax 798 789-20, [freiberg@dr-spang.de](mailto:freiberg@dr-spang.de)  
21079 Hamburg, Harburger Schloßstraße 30, Tel. (040) 524 73 35-0, Fax 524 73 35-20, [hamburg@dr-spang.de](mailto:hamburg@dr-spang.de)  
06618 Naumburg, Wilhelm-Franke-Straße 11, Tel. (03445) 762-25, Fax 762-20, [naumburg@dr-spang.de](mailto:naumburg@dr-spang.de)  
90491 Nürnberg, Erlenstegenstraße 72, Tel. (0911) 964 56 65-0, Fax 964 56 65-5, [nuemberg@dr-spang.de](mailto:nuemberg@dr-spang.de)  
85521 Ottobrunn, Alte Landstraße 29, Tel. (089) 277 80 82-60, Fax 277 80 82-90, [muenchen@dr-spang.de](mailto:muenchen@dr-spang.de)  
A-6330 Kufstein, Salumerstraße 22, Tel. +43 (5372) 23 20-00, Fax 23 20-20, [kufstein@dr-spang.at](mailto:kufstein@dr-spang.at)

**Banken:** Deutsche Bank AG, Berlin, IBAN: DE82 1007 0024 0657 0105 00, BIC: DEUTDE33



---

<b>1.</b>	<b>ALLGEMEINES</b>	<b>4</b>
1.1	Projekt	4
1.2	Auftrag	4
1.3	Unterlagen	5
<b>2.</b>	<b>GEOTECHNISCHE VERHÄLTNISSE</b>	<b>6</b>
2.1	Morphologie, Bebauung und Anlagen Dritter	6
2.2	Vegetation	6
2.3	Schutzgebiete	6
2.4	Denkmäler und archäologische Fundstellen	7
2.5	Geologie	7
2.6	Baugrund	7
2.7	Hydrogeologie	8
2.8	Altlasten-/Kampfmittelsituation	9
<b>3.</b>	<b>BAUBESCHREIBUNG</b>	<b>10</b>
3.1	Bauzeit	10
3.2	Baugruben mit Grundwasserabsenkung	10
3.2.1	Baugrubenverbau	10
3.3	Baukonstruktionen	11
3.3.1	Rohrleitungen	11
3.4	Wasserhaltungsmaßnahmen während der Bauzeit	11
3.5	Bauauswirkung	12
3.5.1	Absenktrichter	12
3.5.2	Bauausführung	13
3.6	Beweissicherung	14
3.7	Havariekonzept	14
<b>4.</b>	<b>GRUNDWASSER</b>	<b>15</b>
4.1	Grundwasseranalyse	15
4.2	Einleitmöglichkeiten	16
4.3	Kontrollmaßnahmen	17



## 5. ANLAGEN

Anlage 1: Übersichtslageplan (2)

Anlage 2: Lagepläne (4)

Anlage 2.1: Lageplan Rohrleitungen mit Umgebungsbebauung, 1 : 1.000 (1)

Anlage 2.2: Lageplan Rohrleitungen mit Anlagen Dritter, 1 : 1.000 (1)

Anlage 2.3: Lageplan Baugruben mit Absenktrichter, 1 : 1.000 (1)

Anlage 3: Tabelle Vorplanung Rohrleitungsbau (2)

Anlage 3.1: Kennwerte und Fördermengen Offene Bauweise (1)

Anlage 4: Berechnungen Absenktrichter (9)

Anlage 5: Chemische Analyse Grundwasser (19)

Anlage 5.1: Prüfberichte Grundwasser (12)

Anlage 5.2: Probenahmeprotokoll (2)

Anlage 5.3: Auswertung Stahlaggressivität (2)

Anlage 5.4: Auswertung Betonaggressivität (2)





## **1. ALLGEMEINES**

### **1.1 Projekt**

Im Zuge der Neubauplanung für die Stadtstraße Tangentialverbindung Ost (TVO) durch den Berliner Senat planen die Berliner Wasserbetriebe (BWB) die erforderlichen Entwässerungsanlagen. Neben der Errichtung von 4 Pumpwerken (PW) und 3 Retentionsbodenfilteranlagen (RBF) entlang der TVO werden auch (Um-)Baumaßnahmen für Kanalrohrleitungen (Regen-, Trink-, Schmutz-, Abwasser) notwendig. Die Streckenlänge beläuft sich auf insgesamt ca. 6,5 km.

Die Herstellung der Rohrleitungen ist in offener und geschlossener Bauweise sowie Vortrieb geplant. Zur Baugrubensicherung kommen sowohl Trägerbohlwände, Spundwände als auch Normverbauten zum Einsatz. Start- und Zielbaugruben für Pressungen werden durch Absenkschächte gesichert.

Dieser Wasserrechtsantrag gilt für den Rohrleitungsbau im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120.

### **1.2 Auftrag**

Auf Basis unseres Angebots A 43.17670 vom 23.05.2022 wurde von den Berliner Wasserbetrieben mit Schreiben vom 19.07.2022 der Dr. Spang GmbH der Auftrag erteilt, die entsprechenden Leistungen zur Erstellung der Unterlagen zur UVP-Vorprüfung nach Nr. 13.3 der Anlage 3 des Berliner Wassergesetzes auszuführen.





### 1.3 Unterlagen

Es wurden die nachfolgend aufgeführten Unterlagen verwendet:

- [U 1] **Unterlagen zur Vorplanung**; p2m Berlin GmbH, Berlin, Stand 31.05.2023.
- [U 2] **Weiterbau der TVO – Tangentialverbindung Ost – Umweltfachliche Einschätzung zur Erkundungsbohrung (Baugrunduntersuchung) Entwässerung**; Froelich & Sporbeck GmbH & Co. KG, Potsdam, 23.11.2022
- [U 3] **Kartenportal FIS-Broker**; Senatsverwaltung für Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz, Berlin, Stand 06/2023.
- [U 4] **Weiterbau der TVO – Tangentialverbindung Ost – Stützwand Arnfriedweg – Geotechnischer Bericht**; Arcadis Germany GmbH, Berlin, 12.08.2021.
- [U 5] **Weiterbau der TVO – Tangentialverbindung Ost – Strecke Teilabschnitt 2 (ca. Bau-km 2+900 – 3+400/3+600 – 4+800)**; PEBA Prüfinstitut für Baustoffe GmbH, Berlin, 26.05.2020.
- [U 6] **Übersichtslageplan Altlastenkataster**; Datenübergabe p2m, Berlin, Stand 11/2021.
- [U 7] **Merkblatt Grundwasserbenutzungen bei Baumaßnahmen und Eigenwasserversorgungsanlagen im Land Berlin**; Senatsverwaltung für Umwelt, Mobilität, Verbraucher- und Klimaschutz, Berlin, Stand 01/2022.



## 2. GEOTECHNISCHE VERHÄLTNISSE

### 2.1 Morphologie, Bebauung und Anlagen Dritter

Der Planungsbereich für den Rohrleitungsbau mit GW-Haltung im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 beginnt ca. 60 m nördlich des Arnfriedwegs (12683 Berlin) und erstreckt sich bis zur Wegkreuzung Bahnweg/Balzer Weg nahezu parallel zum westlich verlaufenden Bahndamm der DB-Strecke 6080 (Abstand ca. 25 m). Ab genannter Wegkreuzung verlaufen Haltungen zum einen nördlich entlang des Bahnwegs bis zum geplanten Bauwerk RBF 3, zum anderen westlich entlang des Balzerwegs bis zur Balzerstraße (Anlage 2.1). Unmittelbar benachbarte Bebauung durch Privathäuser und Kleingartenanlagen findet sich ab der Wegkreuzung Bahnweg/Balzerweg, während zwischen Arnfriedweg und Balzerweg Grünflächen gequert werden. Die vorhandene Geländeoberkante (GOK) des Leitungsbereichs liegt zwischen ca. +36,2 m NHN und +36,7 m NHN.

Gemäß Anlage 2.2 umgeben Versorgungsleitungen für Stromnetz und Telekom den Streckenabschnitt, vorwiegend mit Nähe zu Wohn-/Gartenanlagen.

### 2.2 Vegetation

In den vorgesehenen Baufeldern für Rohrleitungsbau mit GW-Haltung sind aktuell Sträucher, kleine Bäume sowie Totholz zu erwarten. Nach [U 2] sind keine potentiellen Habitatbäume bzw. Strukturbäume im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 verzeichnet.

### 2.3 Schutzgebiete

Der Planbereich für die hier behandelten Leitungsabschnitte befindet sich in der **Wasserschutzgebietszone III B**. Die ortsbezogene Wasserschutzgebietsverordnung Wuhlheide/Kaulsdorf vom 11. Oktober 1999 ist für die geplanten Tiefbaumaßnahmen zu beachten.

Der geplante Rohrleitungsbau mit GW-Haltung quert/tangiert am nördlichen Ausläufer ein gesetzlich geschütztes Laubgebüsch-Biotop (Typencode 07103) [U 3], liegt jedoch außerhalb von FFH-/LRT-Flächen.





Nach Auswertungen von [U 2] sind keine Strukturbäume für Fledermäuse im direkten Baubereich des Rohrleitungsabschnitts vorhanden. Für Zauneidechsenhabitate liegen für den Rohrleitungsbau zwischen Arnfriedweg und Balzerweg artenschutzrechtliche Konflikte vor. Revierzentren von Vögeln sind nicht verzeichnet/gefährdet.

#### **2.4 Denkmäler und archäologische Fundstellen**

Nach Auskunft in [U 3] sind im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 keine Denkmäler oder archäologische Fundstellen verzeichnet.

#### **2.5 Geologie**

Der Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 liegt im Warschau-Berliner Urstromtal. Demnach sind die hier oberflächennah vorkommenden Sedimente im Allgemeinen glazifluviale Sande und Kiese mit Mächtigkeiten von bis zu 50 m. Diesen weichsel- und saalezeitlichen Sanden und Kiesen können lokal auch Gerölllagen und Geschiebemergelreste eingelagert sein. Mit zunehmender Tiefe werden die fein- bis mittelkörnigen Talsande gröber und enthalten oft kiesige Beimengungen. Aufgrund der generell im Berliner Stadtgebiet gängigen anthropogenen Überprägung ist eine stratigraphische Unterscheidung der Sedimente im oberflächennahen Bereich oftmals schwierig.

#### **2.6 Baugrund**

Bezugnehmend auf Bestandsgutachten zu Ingenieurbauwerken und Streckenabschnitten der TVO weisen die Bestandsdaten aus [U 3 – U 5] sowie aktuell laufende Erkundungen auf folgende Baugrundsichtung im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120:

- Schicht 1: Mutterboden
- Schicht 2: Auffüllungen,
- Schicht 3: Sande





**Mutterboden** wurde im Untersuchungsgebiet als vorwiegend sandiges Material mit vereinzelt Wurzelresten angetroffen. Die Mächtigkeit beträgt bis zu 0,5 m. Mutterboden wurde aufgrund fehlender Relevanz für bautechnische Fragestellungen nur bezüglich seiner Wiederverwendbarkeit bewertet.

**Auffüllungen** sind aufgrund der unmittelbaren Nähe zum Bahndamm bis in eine Tiefe von ca. 0,6 m u. GOK zu erwarten. [U 4] beschreibt diese Schicht als unterschiedlich ausgebildete nicht-bindige Sande mit humosen Beimengungen (z. B. Wurzeln). Erfahrungsgemäß ist von variablen Anteilen von < 10 Vol.-% in Form von mineralischen Fremdbestandteilen wie Ziegelresten auszugehen. Die aufgefüllten Sande werden voraussichtlich locker bis mitteldichte Lagerungen annehmen, lokal können dichte Lagerungen auftreten. Mächtigkeiten und Lagerungsverhältnisse können variieren. Anthropogene Bestandteile oder Bauwerksreste wurden in bisherigen Aufschlüssen nicht angetroffen, sollten aber nicht ausgeschlossen werden. Mächtigkeiten und Lagerungsverhältnisse können variieren.

Unter Auffüllungen stehen **Sande** an. Überwiegend wurden Fein- und Mittelsande erkundet [U 4], die sich durch lokale Nebenanteile aus Grobsand und Kiesen kennzeichnen. Teilweise sind auch Steine sowie (schwach) schluffige Beimengungen zu erwarten. Lokal wurden Kohlereste bzw. organische faserige Einlagerungen festgestellt. Die Unterkante der gewachsenen Sande wurde mit unmittelbar benachbarten Aufschlüssen aus [U 3 – U 5] bis in eine Tiefe von 21 m u. GOK nicht erreicht.

Bisher ausgeführte Rammsondierungen (DPL) [U 5] bis 6 m u. GOK weisen auf eine überwiegend mitteldichte Lagerung der Sande hin, welche nur lokal locker gelagert sind. Mit zunehmender Tiefe kann die Lagerung in einen dichten Zustand übergehen.

## 2.7 Hydrogeologie

Der zu erwartende höchste Grundwasserstand (**zeHGW**) zwischen südlichem und nördlichem Ende des Streckenabschnitts TVO-km 03+600 bis 04+120 rangiert von **+35,0 m NHN bis +35,4 m NHN** [U 3]. Der **Bauwasserstand**, d. h. der während der Bauzeit zu erwartende höchste Wasserstand, wird auf der sicheren Seite liegend mit dem **zeMHGW** angegeben und ist abhängig vom jeweiligen Handlungsabschnitt Anlage 3 zu entnehmen. Infolge von Trocken- bzw. Niederschlagsperioden kann der Bauwasserstand stark schwanken.





Die Durchlässigkeitsbeiwerte  $k_f$  variieren je Bodenschicht.

Bezeichnung	Durchlässigkeitsbeiwert $k_f$ [m/s]	Durchlässigkeitsbereich DIN 18 130-1
Auffüllungen	$10^{-3}$ bis $10^{-6}$	schwach bis stark durchlässig
Sande	$10^{-3}$ bis $10^{-6}$	schwach bis stark durchlässig

**Tabelle 2.7-1:** Durchlässigkeitsbeiwerte der erbohrten Baugrundsichten

Aufgrund des signifikanten Anteils an Feinsand in den aktuellen Bodenansprachen sowie Bestandsunterlagen [U 3 – U 5] für Schicht 2 und 3 und einer überwiegend mitteldichten Lagerung wird bei der Dimensionierung der Grundwasserabsenkungen (s. Anlage 4) der  $k_f$ -Wert mit  $1 \times 10^{-4}$  m/s angesetzt.

Die Grundwasserfließrichtung verläuft den Grundwassergleichen [U 3] folgend südlich.

## 2.8 Altlasten-/Kampfmittelsituation

Im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 sind im direkten Bereich des Rohrleitungsbaus mit GW-Haltung keine Altlasten oder Boden-/Grundwasserverschmutzungen bekannt [U 6]. Jedoch befindet sich mit Erreichen des westlich gelegenen Bahndamms eine unmittelbar angrenzende Altlastenfläche (BBK-Fläche 8764). Für diese BBK-Fläche wird von einer ehemaligen militärischen Nutzung des Geländes durch die Wehrmacht sowie deutsche und sowjetische Truppen ausgegangen. Nähere Informationen zur Art der dortigen Belastung liegen nicht vor.

Im unmittelbaren Baugrubenbereich für den Rohrleitungsbau liegt kein Nachweis über die Kampfmittelfreiheit gemäß § 1 Abs. 3 Nr. 8 KampfmittelV vor. Ohne nachgewiesene Kampfmittelfreiheit sowie aufgrund der in Anlage 4 gekennzeichneten streckennahen Bombenrichter und generell hohem Vorkommen von Hinweisen auf Kampfmiteleinsatz im TVO-Projektgebiet kann gemäß § 1 Abs. 2 Satz 2 KampfmittelV eine von Kampfmitteln ausgehende Gefahr nicht ausgeschlossen werden.

Vor Baubeginn sind die Baugruben für Rohrleitungsbau im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 flächendeckend auf Kampfmittel zu untersuchen.



### 3. BAUBESCHREIBUNG

#### 3.1 Bauzeit

Die voraussichtlichen Bauzeiten für die im o. g. Streckenabschnitt geplanten Rohrleitungen wurden vom Planer vorgegeben [U 1] und gliedern sich gemäß Anlage 3. Hierbei werden die Haltungen im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 nach aktuellem Vorplanungsstand einzeln betrachtet.

Die kumulierte Bauzeit für den Rohrleitungsbau im Streckenabschnitt TVO-km 03+600 bis 04+120 wird nach [U 1] mit **insgesamt 39 Wochen** angegeben. Es liegen zum jetzigen Zeitpunkt keine Angaben zu genauen Terminen, d. h. auch keine jahreszeitlichen Angaben zur Bauausführung vor.

#### 3.2 Baugruben mit Grundwasserabsenkung

##### 3.2.1 Baugrubenverbau

Der Baugrubenverbau wird nach [U 1] mit Normverbau ausgeführt. Für jeden Haltungsabschnitt sind die Verbauart sowie dessen Einbringtiefe, welche beim Normverbau der Baugrubensohle entspricht, der Anlage 3 zu entnehmen.

Bis zum Erreichen der Baugrubensohlen werden voraussichtlich überwiegend sandige Schichten (GW-Leiter) von der Maßnahme beeinflusst. Bindige Geschiebemergelschichten, welche ggf. einen Stauer bilden, sind nach Bestandsauswertung (vgl. Kap. 2.6) erst in deutlich weiteren Tiefen zu erwarten.

Es sind keine Rückverankerungen vorgesehen, Stabilisierungen des Verbaus erfolgen durch innenliegende Aussteifungen.

Aufgrund der Grundwasserabsenkung werden durch den Normverbau keine festen Stoffe in das Grundwasser eingebracht.





Der Normverbau werden nach Fertigstellung der Rohrleitungen bzw. Verfüllung des Leitungsgrabens wieder rückgebaut.

### **3.3 Baukonstruktionen**

#### **3.3.1 Rohrleitungen**

Die Baukonstruktionen der Rohrleitungen werden mit den in Anlage 3 aufgeführten Kennwerten wie z. B. DN, Haltungslänge und Materialien innerhalb der o. g. Baugruben als Fertigteile geplant.

#### **3.4 Wasserhaltungsmaßnahmen während der Bauzeit**

Mit Herstellung des Leitungsgrabens und des Verbaus ist das umgebende Grundwasser mit Spül-  
lanzen bis mind. ca. 0,3 m – 0,5 m unter Baugrubensohle abzusenken.

Diese Wasserhaltung ist entsprechend über die gesamte Bauzeit eines Haltungsabschnitts aufrecht zu halten. Die benötigte Fördermenge berechnet sich unter Annahme eines  $k_f$ -Wertes von  $10^{-4}$  m/s des umgebenden Bodens (vgl. Kap. 2.7) sowie der Geometrie des Leitungsgrabens.

Die Berechnungen von haltungsbezogenen Grundwasserfördermengen und Reichweiten der Absenkungen wurden abhängig der jeweiligen Haltungsansprüche nach 2 Verfahren geführt:

- nach WEYRAUCH:
  - für langgestreckte Baugruben
  - für geringe Absenktiefen
  - für  $\ln(\text{Reichweite } R_{\text{Sichardt}} / \text{Ersatzradius } A) < 1,0$
  
- nach SICHARDT:
  - für größere Absenktiefen
  - für  $\ln(\text{Reichweite } R_{\text{Sichardt}} / \text{Ersatzradius } A) > 1,0$



Die Berechnungsergebnisse können Anlage 4 entnommen werden und sind in Anlage 3 zusammengefasst. Über verhältnismäßig sehr weite Strecken projektierte Haltungen (> 200 m) wurden in mehrere Einzelabschnitte zur Berechnung der Wasserhaltungen aufgeteilt. Die räumlichen Auswirkungen der Grundwasserabsenkungen relativ zum Ruhewasserstand (zeMHGW) sind in Anlage 2.3 graphisch dargestellt. Darin sind die Absenktrichter der Grundwassergleichen R30, R50, R1,0 eingetragen.

Unter Berücksichtigung der Bauzeiten beläuft sich die rechnerische Gesamtfördermenge für den Rohrleitungsbau im Abschnitt **TVO-km 03+600 bis 04+120** auf **insgesamt ca. 157.500 m<sup>3</sup>**.

### **3.5 Bauauswirkung**

#### **3.5.1 Absenktrichter**

Durch die geschlossene Wasserhaltung sind die Bauauswirkungen nicht nur auf den unmittelbaren Rohrleitungsbereich beschränkt. Die Ausbildung eines Absenktrichters beeinflusst folgende Faktoren:

- Trockenlegung von Grün- und Vegetationsflächen, sollte die Absenkung den Wurzelsaum unterschreiten.
- Austrocknung von stark organischen Böden.
- Änderung der Wichte und Spannungsverhältnisse im Boden. Mit verringertem Auftrieb in entwässerten Schichten werden höhere effektive Spannungen auf das Korngerüst übertragen, was zu (ungleichmäßigen) Setzungen führen kann.

Anhand der Isolinien (R30, R50, R1,0) wird der Wirkungsradius des Absenktrichters dargestellt.

Gemäß Anlage 2.3 dehnen sich die Absenktrichter über den Bereich der umgebenden Grünflächen, Wohn-/Gartenanlagen sowie des Bahndamms aus.





### 3.5.2 Bauausführung

Die Arbeiten sind so zu durchzuführen, dass vermeidbare Umwelteinwirkungen verhindert werden und unvermeidbare Umwelteinwirkungen auf ein Mindestmaß beschränkt werden.

Während der Baumaßnahme fällt Bodenaushub an. Das in Haufwerken bereitgestellte Aushubmaterial ist als Abfall einzustufen und entsprechend baubegleitender Deklarationsanalytik ordnungsgemäß zu entsorgen. Im Zuge der Erdarbeiten ist insbesondere in Trockenperioden mit erhöhter Staubbentwicklung zu rechnen. Im eintretenden Fall sind Haufwerke und staubende Baustraßen u. a. zu befeuchten.

Es sind nur Baumaschinen bzw. -geräte zu verwenden, die den einschlägigen Verordnungen der BImSchG (15. BImSchV) entsprechen.

Das Herstellungsverfahren für Normverbau gilt als erschütterungsarm, dennoch können im Rahmen der Verbauarbeiten Erschütterungen auftreten (z. B. durch ggf. notwendige Meißelarbeiten bei An treffen eines Steins). Erschütterungen werden im Rahmen des Bundesimmissionsschutzgesetzes behandelt. Betroffene Menschen und Sachgüter sind vor schädlichen Umwelteinwirkungen und bei genehmigungsbedürftigen Anlagen auch vor Gefahren, erheblichen Nachteilen und erheblichen Belästigungen zu schützen. Zu den Immissionen, die schädliche Umwelteinwirkungen hervorrufen können, zählen hierbei auch Erschütterungen. Erschütterungen sind Schwingungen, die sich über den Boden übertragen.

Die Erschütterungsleitlinie „Messung, Beurteilung und Verminderung von Erschütterungsimmissionen“ des Länderausschusses für Immissionsschutz (LAI) konkretisiert die Anforderungen des BImSchG. Der Geltungsbereich der Erschütterungsleitlinie umfasst auch Baustellen. Die in der Erschütterungsleitlinie genannten Immissionswerte basieren auf der umfangreicheren DIN 4150 „Erschütterungen im Bauwesen“. Die DIN 4150 nennt Anhaltswerte, bei deren Einhaltung erhebliche Belästigungen von Menschen und Schäden an Bauwerken vermieden werden.

Vorbereitend zum Baugrubenaushub wird die vorhandene Vegetation im Bauwerks- und Baustellenbereich entfernt. Der Freischnitt beansprucht neben Sträuchern und kleinen Bäumen auch Bäume mit einem Stammdurchmesser > 25 cm.





Sach- und Kulturgüter werden nicht von der Baumaßnahme beeinflusst (s. Kap. 2.4).

Die Auswirkungen des fertigen Kanalbaus auf die örtlichen Grundwasserverhältnisse werden als sehr gering eingestuft, da die Rohrleitungen umspült werden können und keine Hindernisse für den Grundwasserfluss darstellen. Ggf. eingebrachter Baugrubenverbau wird nach Herstellung der Rohrleitungen gezogen.

### 3.6 Beweissicherung

Aufgrund der kurzen Distanz zum westlich gelegenen Bahndamm der DB-Strecke 6080 wird eine Beweissicherung und geodätische Überwachung der aktiven Verkehrsstrecke empfohlen. Des Weiteren sollten Beweissicherungen an den benachbarten Wohn-/Gartenanlagen durchgeführt werden. Vorhandene Schachtbauwerke sollten während der Baumaßnahme geodätisch überwacht werden.

### 3.7 Havariekonzept

Als mögliche Havarie ist folgendes Szenario zu betrachten:

Die zur Grundwasserabsenkung eingesetzten Spüllanzen bzw. Pumpen fallen während des Baubetriebs aus. Der Grundwasserspiegel im Baugrubenbereich kann nicht kontinuierlich abgesenkt werden, Grundwasser strömt in die Baugrube.

**Maßnahmen:** Die Funktionsweise der Pumpensysteme sowie die Grundwasserstände an Außen- und Innenpegel sind regelmäßig zu kontrollieren. Für den Grundwasserstand in Außenpegeln sind vor Beginn der Arbeiten Reaktions- und Alarmwerte zu definieren. Beim Überschreiten der Reaktionswerte sind umgehend Maßnahmen einzuleiten.

Bei einströmendem Grundwasser in die Baugrube ist diese zu evakuieren. Fehlerhafte Systeme sollten nach Möglichkeit repariert/ausgetauscht werden. Zur Stabilisierung des Verbaus ist die Baugrube ggf. zu verfüllen.



Vor Beginn der Arbeiten ist von der ausführenden Baufirma ein detailliertes Havariekonzept mit u. a. Benennung der verantwortlichen Personen sowie einer Alarmkette zu erstellen.

#### 4. GRUNDWASSER

##### 4.1 Grundwasseranalyse

Zur Analyse des lokalen Grundwassers wurden die Ergebnisse der Bauwerkserkundung für das nahegelegene geplante Bauwerk RBF 3 sowie einer weiteren im Zuge der aktuell laufenden Baugrunderkundung errichteten Messstelle im Balzerweg (ca. Hausnr. 20) herangezogen. Mit Probenahme am 24.01.2023 bzw. 31.05.2023 durch die Eurofins Umwelt Ost GmbH wurde das Grundwasser auf die Einleitparameter gemäß Merkblatt der SenUMVK [U 7] sowie auf Betonaggressivität (DIN 4030), Stahlaggressivität (DIN 50929-3) untersucht. Prüfberichte und Auswertungen sind in Anlage 5 enthalten.

Die Analyse auf Einleitparameter und folgende Aufstellung der Ergebnisse gegen die Grenz- bzw. Vergleichswerte aus [U 8] zeigen erhöhte Konzentrationen mehrerer Parameter. **Grenzwerte** für die **Wiedereinleitung** des Förderwassers in das Grundwasser (Versickerung) bzw. R-Kanal oder Oberflächengewässer werden aktuell **nicht eingehalten**.

Parameter	Prüfwert	Grenzwert zur Einleitung in R-Kanalisation/ Oberflächengewässer	Grenzwert zur Einleitung in das Grundwasser
Abfiltrierbare Stoffe	1600 mg/l	30 mg/l	30 mg/l
Absetzbare Stoffe (0,5 h)	3,5 ml/l	0,3 ml/l	0,3 ml/l
Sulfat (SO <sub>4</sub> )	241 mg/l	400 mg/l	240 mg/l
Eisen (Fe)	3,963 mg/l	2 mg/l	2 mg/l
DOC	13 mg/l	10 mg/l	10 mg/l





Parameter	Prüfwert	Grenzwert zur Einleitung in R-Kanalisation/ Oberflächengewässer	Grenzwert zur Einleitung in das Grundwasser
AOX	32 µg/l	25 µg/l	25 µg/l

**Tabelle 4.1-1:** Grenzwertüberschreitungen von Einleitparametern

Durch Überschreitung der o. g. Grenzwerte für eine Einleitung in eine R-Kanalisation/Oberflächengewässer wird ein Abschlag des Förderwassers in den Schmutzwasserkanal erforderlich. Hierzu sind die entsprechenden Rohrleitungen herzustellen und über die Bauzeit vorzuhalten. Vor Einleitung wird die Trennung absetzbarer Stoffe in einem vorgeschalteten Absetzbecken erforderlich.

Analysenergebnisse lassen das örtliche Grundwasser der **Betonangriffsklasse XA1** (schwach angreifend) zuordnen. Für Stahlaggressivität im Unterwasserbereich wurde eine geringe Korrosionswahrscheinlichkeit für Loch- und Muldenkorrosion sowie eine geringe Korrosionswahrscheinlichkeit für Flächenkorrosion ermittelt. Für Stahlaggressivität an der Wasser-/Luftgrenze besteht eine sehr geringe Korrosionswahrscheinlichkeit für Loch- und Muldenkorrosion sowie eine sehr geringe Korrosionswahrscheinlichkeit für Flächenkorrosion.

#### 4.2 Einleitmöglichkeiten

Als Einleitungsmöglichkeit für das geförderte Restwasser befinden sich gemäß Anlage 2.2 bzw. [U 1] Schächte für eine Einleitung in den Schmutzwasserkanal z. B. in der Dankratstraße ca. Nr. 17, sollten Havariefälle bzw. Überschreitungen der Grenzwerte für eine Einleitung in das Oberflächengewässer eintreten. Zur Anbindung der genannten Schächte sind Querungen der örtlichen Wege/Straßen mit ggf. aufgeständerter Wasserleitung erforderlich.

Unter Einhaltung der nach [U 7] festgelegten Grenzwerte ist nach erstem Abschlag des Förderwassers in den S-Kanal eine Einleitung in den nächsten R-Kanal, ebenfalls beginnend in der Dankratstraße, möglich. Von der Dankratstraße südlich abgehend bietet sich zudem ein Graben zur Versickerung des Restwassers (Gemarkung Biesdorf, Flur 6, Flurstück 237/20).





#### 4.3 Kontrollmaßnahmen

Zur Überwachung der Grundwasserstände während des Rohrleitungsbaus werden Innen- und Außenpegel vorgeschlagen. Die Verteilung von Außenpegeln ist auf den Absenkgleichen R0,5 und R1,0 in haltungsabhängig geeigneten Abständen anzuordnen, während Innenpegel zur Kontrolle der Absenkung unter der Baugrubensohle in Abständen von ca. 25 m errichtet werden sollten.

Während der Baumaßnahme wird eine fortlaufende Überwachung der Einleitparameter [U 7] durch eine regelmäßige Beprobung des geförderten Grundwassers erforderlich. Bei Überschreitung der Grenzwerte für eine Einleitung in ein Oberflächengewässer, wird ein Abschlag des Förderwassers in den Schmutzwasserkanal erforderlich. Hierzu sind die entsprechenden Rohrleitungen herzustellen und über die Bauzeit vorzuhalten.

Vor Einbringung o. g. flüssiger bzw. fester Stoffe werden die Güte und Grundwasserverträglichkeit der zum Einsatz kommenden Materialien/Stoffe geprüft.

Gemäß § 64 Wasserhaushaltsgesetz (WHG) wird aufgrund der vorgesehenen Einleitmengen von Förder- bzw. Abwasser während der Baumaßnahme ein Betriebsbeauftragter für Gewässerschutz schriftlich bestellt. Die Aufgaben des Betriebsbeauftragten entsprechen § 65 des WHG.

Für Rückfragen stehen wir Ihnen gerne jederzeit zur Verfügung.

i.V.

Dipl.-Ing. Rafaela Baese  
(Niederlassungsleiterin)

i.A.

Felix Vollberg, M.Sc.  
(Projektgeologe)



DR. SPANG

Projekt: 43.8851

Seite 18

14.06.2023

---

- Verteiler:**
- Berliner Wasserbetriebe (BWB), Herr Mühlsteff, Berlin, 1 x, davon 1 x per Mail an <Johannes.Muehlsteff@bwb.de>
  - p2m Berlin GmbH, Frau Martina Mudra, Berlin, 1 x, davon 1 x per Mail an <martina.mudra@p2mberlin.de>
  - Dr. Spang GmbH, Berlin, 1 x





DR. SPANG

12.06.2023

Projekt: 43.8851

# Anlage 1: **Übersichtslageplan**

## INHALT

1.0	Titelblatt	(1)
1.1	Übersichtslageplan 1 : 50.000	(1)





E:\Daten\p8800-8899\p88517\_Planung\1\_Vorplan\p8851\_Anl.1\_ÜLP.dwg  
 Ansichtsfenster : Anl. 1.1

Plangrundlage: <http://www.bkg.bund.de>



**DR. SPANG**

## Übersichtslageplan

**AUFTRAGGEBER:**  
Berliner Wasserbetriebe

**PROJEKT:**  
Wuhlheide Märkische Allee TVO -  
Entwässerung

Anlage:	1.1
Projekt Nr.:	43.8851
Plan Nr.:	43.8851/ 1.1
Datum:	16.02.2023
Maßstab:	1:50.000
Gezeichnet:	Thi
Geprüft:	Vlb





DR. SPANG

Projekt: 43.8851

12.06.2023

---

## **Anlage 2: Lagepläne**

### **INHALT**

<b>2.0</b>	<b>Titelblatt</b>	<b>(1)</b>
<b>2.1</b>	<b>Lageplan Rohrleitungen Umgebungsbebauung, 1 : 1.000</b>	<b>(1)</b>
<b>2.2</b>	<b>Lageplan Rohrleitungen Anlagen Dritter, 1 : 1.000</b>	<b>(1)</b>
<b>2.3</b>	<b>Lageplan Baugruben mit Absenktrichtern, 1 : 1.000</b>	<b>(1)</b>





NORD

**Legende:**

- RW neu
- RW Abbruch
- ADL
- SK
- TWL

Plangrundlage: LPH2\_ZNG\_Bohrungen\_TVO\_B.dwg

Nummer	Änderung bzw. Ergänzung	Name	Datum

**DR. SPANG** Ingenieurgesellschaft für  
 Bauwesen, Geologie und Umwelttechnik mbH  
 Walter-Klausch-Straße 25, 14482 Potsdam  
 Telefon: 0331 / 231 843 - 0 • Fax: 0331 / 231 843 - 20  
 Email: berlin@dr-spang.de • Web: http://www.dr-spang.de

Berliner Wasserbetriebe

Wuhlheide Märkische Allee TVO - Entwässerung

Lageplan Rohrleitungen mit Umgebungsbebauung

Unterlage zur wasserrechtlichen Genehmigung –  
 Kanalbau TVO-km 3+600 - 4+120

Gezeichnet:	DR	Entworfen:	Vib
Geprüft:	Vib	Datum:	12.06.2023
Plan-Nr.:	43.8851/2.1	Proj.-Nr.:	43.8851
Maßstab:	1:1.000	Anlage:	2.1

E:\Dienst\8800-0889\885112\_Planung\1\_Vorplan\8851\_Anl.3\_LP.dwg  
 Ansichtstabelle: 2.1.8

© 2011 Autodesk, Inc. All rights reserved. Autodesk reserves the right to alter product offerings and specifications at any time without notice, and is not responsible for typographical or graphical errors that appear in this document.




© 2011 Autodesk, Inc. All rights reserved. Autodesk reserves the right to alter product offerings and specifications at any time without notice, and is not responsible for typographical or graphical errors that appear in this document.



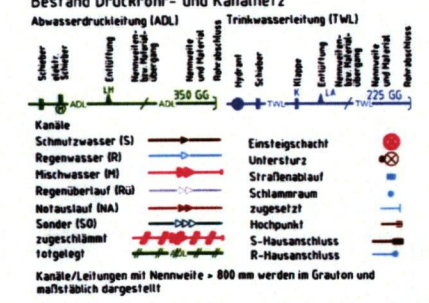


NORD

**Legende:**

-  Gesteitung
-  Elektrokabel
-  Telekommunikation

**Bestand Druckrohr- und Kanalnetz**



Plangrundlage: LPH2\_ZNG\_Bohrungen\_TVO\_B.dwg

Nummer	Änderung bzw. Ergänzung	Name	Datum

 **DR. SPANG** Ingenieurgesellschaft für Bauwesen, Geologie und Umwelttechnik mbH  
 Walter-Klausch-Straße 25, 14482 Potsdam  
 Telefon: 0331 / 231 843 - 0      Fax: 0331 / 231 843 - 20  
 Email: berlin@dr-spang.de      Web: http://www.dr-spang.de

Berliner Wasserbetriebe

Wuhlheide Märkische Allee TVO - Entwässerung

Lageplan Rohrleitungen mit Anlagen Dritter

Unterlage zur wasserrechtlichen Genehmigung – Kanalbau TVO-km 3+600 - 4+120

Gezeichnet:	Dri	Entworfen:	Vlb
Geprüft:	Vlb	Datum:	12.06.2023
Plan-Nr.:	43.8851/2.2	Proj.-Nr.:	43.8851
Maßstab:	1:1.000	Anlage:	2.2

E:\Daten\9800-8999\98851\7\_Planung\1\_Vorplan\98851\_Ant\_3\_LP.dwg  
 Anzeigemaßstab: 2:2









DR. SPANG

Projekt: 43.8851


12.06.2023

---

## **Anlage 3: Tabellen Vorplanung Rohrleitungsbau mit Wasserhaltung**

### INHALT

3.0	Titelblatt	(1)
3.1	Kennwerte und Fördermengen Offene Bauweise	(1)

		 <b>DR. SPANG</b> Ingenieurgesellschaft für Bauwesen, Geologie und Umwelttechnik mbH		Anlage: Datum: 12.06.2023 Bearbeiter: Vlb/See Projekt-Nr.: 43.9851		3.1 Neubau Stadtpark Tangentialverbindung Ost (TVO) zwischen Märkische Allee und Wuhlheide													
Medium	Haltungsnr.	Haltungslänge [m]	BG-Brücke [m]	DN	Material	Bauzeit [Wo.]	GW oben (hoch) [m üNN]	GW unten (hoch) [m üNN]	Höhe Höhe [m üNN]	ggpl. Arbeiten	Verfüllart	Anzahl Träger [Stk.]	Trägerabstand [m üNN]	Höhe im GW [m]	Höhe Rohleitung im GW [m]	zsmHGW [m üNN]	Abstand [m üNN]	Abstand [m]	Fördermenge (nach Berechnung Anl. 4) [m³/h]
RDL	BEF2A3	48,10	1,12	150	GGG*	3	36,50	36,50	35,20	Neubau	Normverbau	-	35,20	-	35,20	34,75	0,45	1,13	569,52
RDL	A13A4	408,60	1,12	150	GGG*	15	36,15	36,15	34,87	Neubau	Ohne	-	35,20	-	35,20	34,87	0,33	12,34	31096,80
TWL	W55RBF1	82,30	0,90	80	GGG	17	36,65	36,65	34,35	Neubau	Normverbau	-	35,20	0,35	35,20	34,35	0,85	7,61	5113,92
TWL	W55W56	472,63	0,90	80	GGG	17	36,73	36,73	34,65	Neubau	Normverbau	-	35,20	0,35	35,20	34,35	0,85	42,27	120723,12





DR. SPANG

Projekt: 43.8851

12.06.2023

---

## **Anlage 4: Berechnungen der Wasserhaltungen**

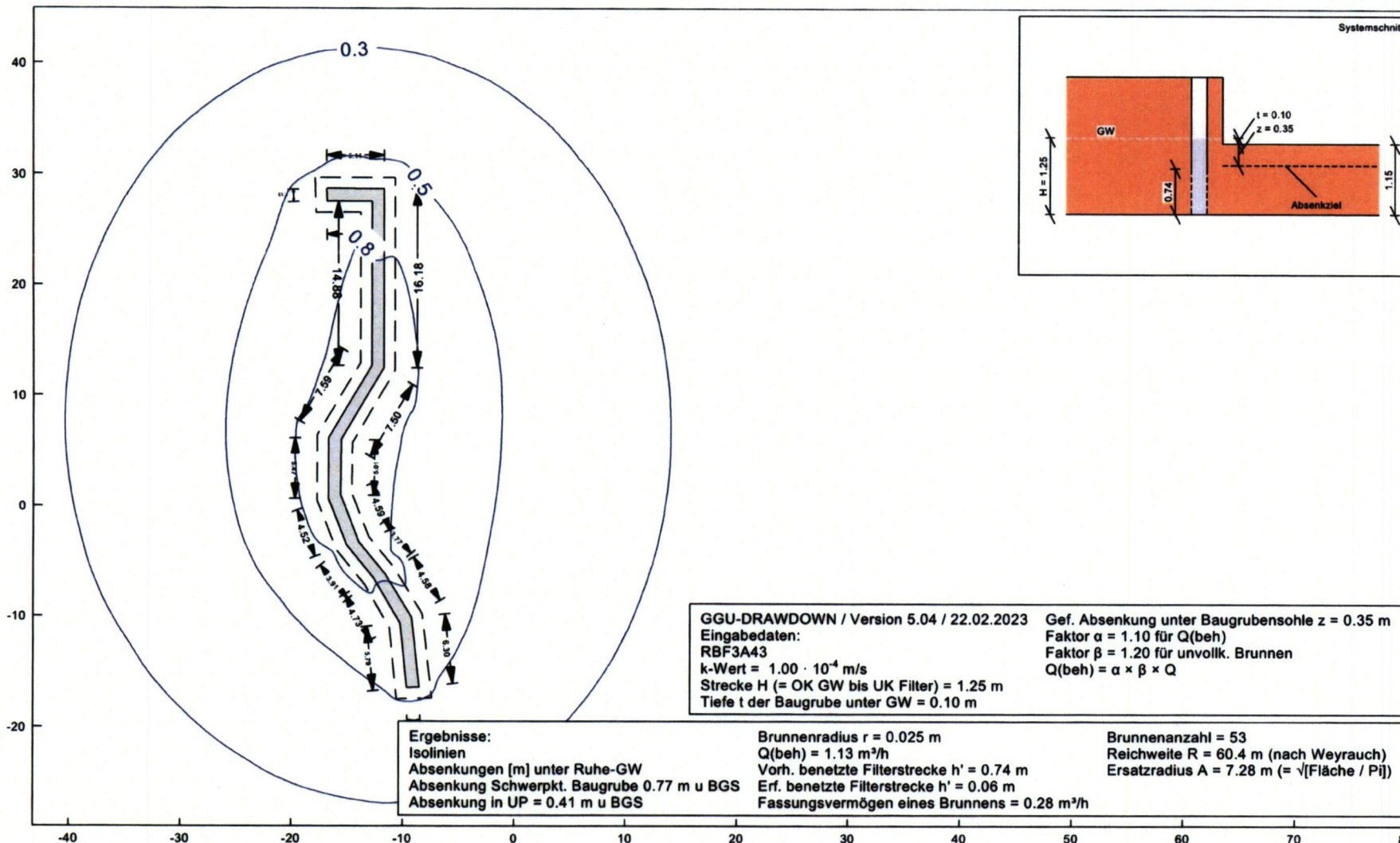
### **INHALT**

4.0	Titelblatt	(1)
4.1	Berechnungen der Wasserhaltungen	(8)



Projekt: Kanalbau TVO Entwässerung  
 Haltungsnummer RBF3A43

Projekt: P43.8851  
 Anlage: 4.1  
 Bearbeiter: Bae/Vlb  
 Datum: 25.05.2023



GGU-DRAWDOWN / Version 5.04 / 22.02.2023  
 Eingabedaten:  
 RBF3A43  
 $k\text{-Wert} = 1.00 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$   
 Strecke H (= OK GW bis UK Filter) = 1.25 m  
 Tiefe t der Baugrube unter GW = 0.10 m

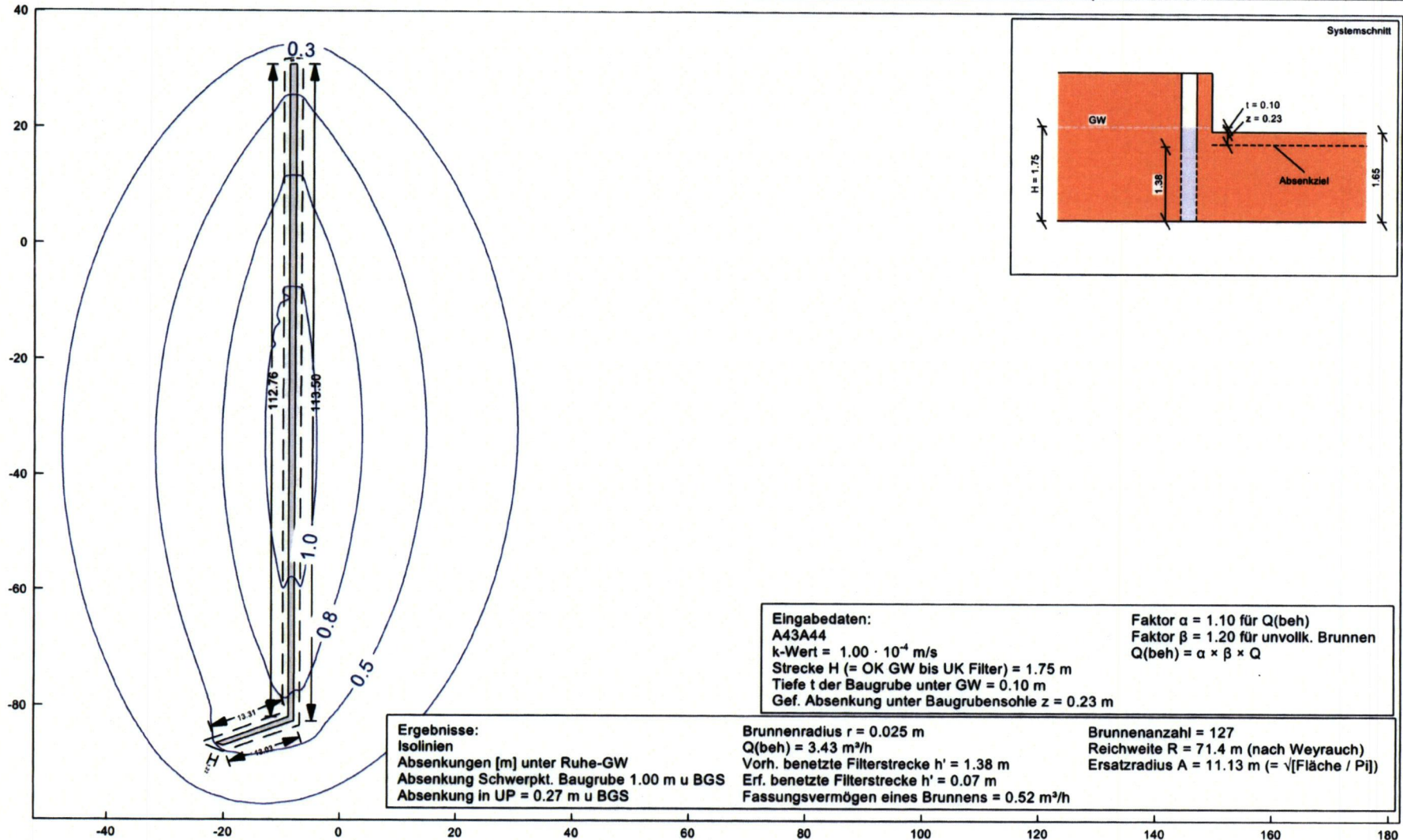
Gef. Absenkung unter Baugrubensohle  $z = 0.35 \text{ m}$   
 Faktor  $\alpha = 1.10$  für Q(beh)  
 Faktor  $\beta = 1.20$  für unvollk. Brunnen  
 $Q(\text{beh}) = \alpha \times \beta \times Q$

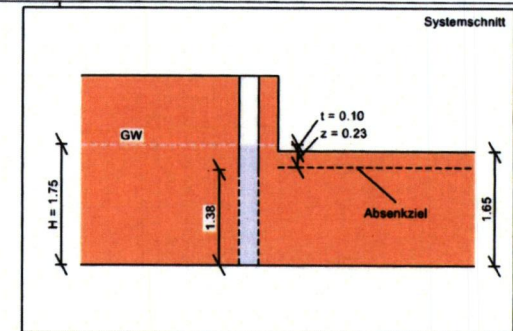
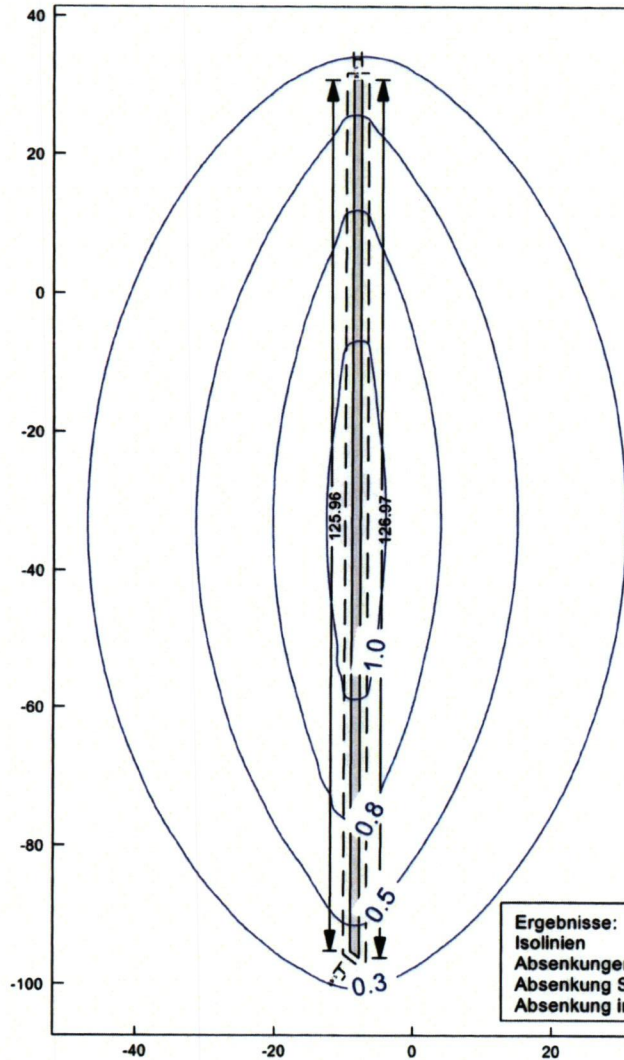
Ergebnisse:  
 Isolinien  
 Absenkungen [m] unter Ruhe-GW  
 Absenkung Schwerpkt. Baugrube 0.77 m u BGS  
 Absenkung in UP = 0.41 m u BGS

Brunnenradius  $r = 0.025 \text{ m}$   
 $Q(\text{beh}) = 1.13 \text{ m}^3/\text{h}$   
 Vorh. benetzte Filterstrecke  $h' = 0.74 \text{ m}$   
 Erf. benetzte Filterstrecke  $h' = 0.06 \text{ m}$   
 Fassungsvermögen eines Brunnens =  $0.28 \text{ m}^3/\text{h}$

Brunnenanzahl = 53  
 Reichweite R = 60.4 m (nach Weyrauch)  
 Ersatzradius A = 7.28 m ( $= \sqrt{[\text{Fläche} / \text{Pi}]}$ )







Eingabedaten:  
A43A44  
k-Wert =  $1.00 \cdot 10^{-4}$  m/s  
Strecke H (= OK GW bis UK Filter) = 1.75 m  
Tiefe t der Baugrube unter GW = 0.10 m  
Gef. Absenkung unter Baugrubensohle z = 0.23 m

Faktor  $\alpha = 1.10$  für Q(beh)  
Faktor  $\beta = 1.20$  für unvollk. Brunnen  
Q(beh) =  $\alpha \times \beta \times Q$

Ergebnisse:  
Isolinien  
Absenkungen [m] unter Ruhe-GW  
Absenkung Schwerpkt. Baugrube 1.01 m u BGS  
Absenkung in UP = 0.27 m u BGS

Brunnenradius  $r = 0.025$  m  
Q(beh) = 3.46 m<sup>3</sup>/h  
Vorh. benetzte Filterstrecke  $h' = 1.38$  m  
Erf. benetzte Filterstrecke  $h' = 0.07$  m  
Fassungsvermögen eines Brunnens = 0.52 m<sup>3</sup>/h

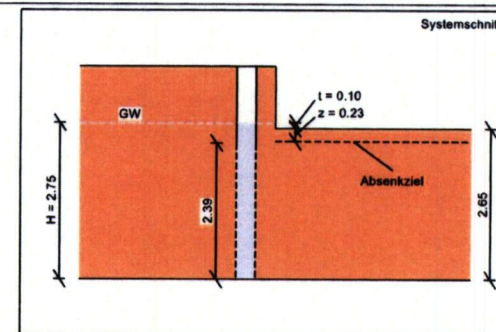
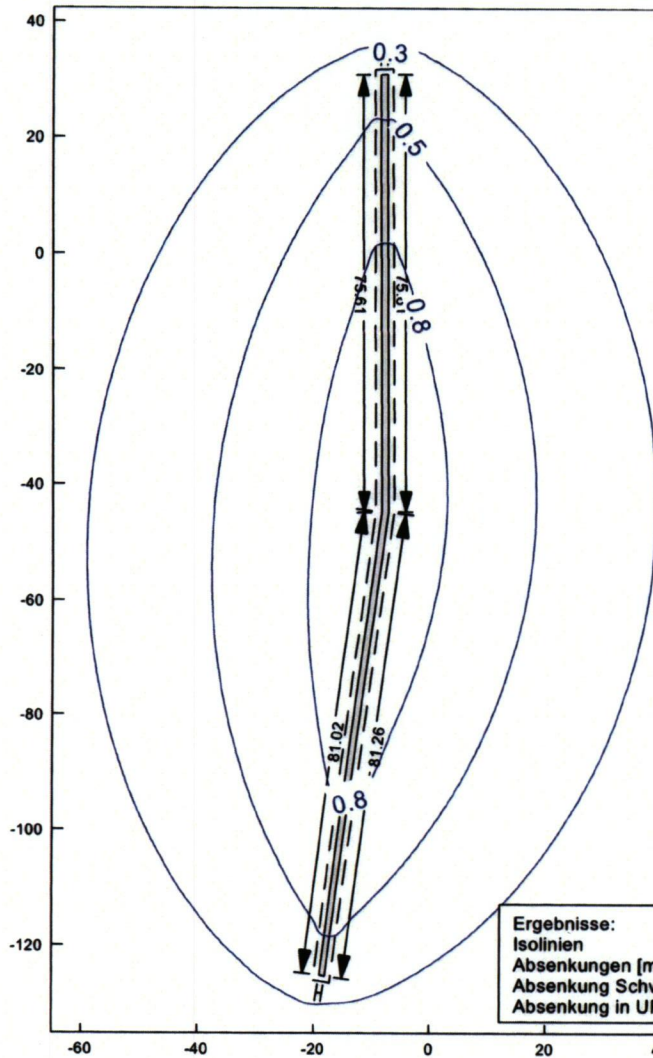
Brunnenanzahl = 126  
Reichweite R = 71.4 m (nach Weyrauch)  
Ersatzradius A = 11.50 m ( $= \sqrt{[Fläche / \pi]}$ )





Projekt: Kanalbau TVO Entwässerung  
 Haltungsnummer A43A44\_Teil3

Projekt: P43.8851  
 Anlage: 4.1  
 Bearbeiter: Bae/Vlb  
 Datum: 25.05.2023



Eingabedaten:  
 A43A44  
 k-Wert =  $1.00 \cdot 10^{-4}$  m/s  
 Strecke H (= OK GW bis UK Filter) = 2.75 m  
 Tiefe t der Baugrube unter GW = 0.10 m  
 Gef. Absenkung unter Baugrubensohle z = 0.23 m

Faktor  $\alpha = 1.10$  für Q(beh)  
 Faktor  $\beta = 1.20$  für unvollk. Brunnen  
 $Q(\text{beh}) = \alpha \times \beta \times Q$

Ergebnisse:  
 Isolinien  
 Absenkungen [m] unter Ruhe-GW  
 Absenkung Schwerpkt. Baugrube 0.83 m u BGS  
 Absenkung in UP = 0.27 m u BGS

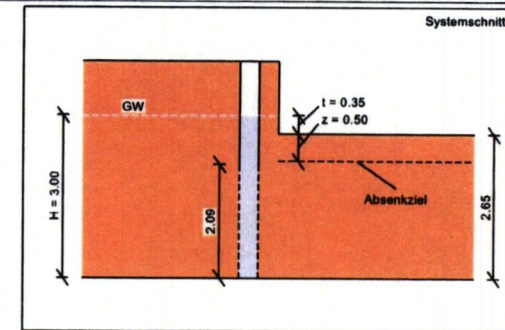
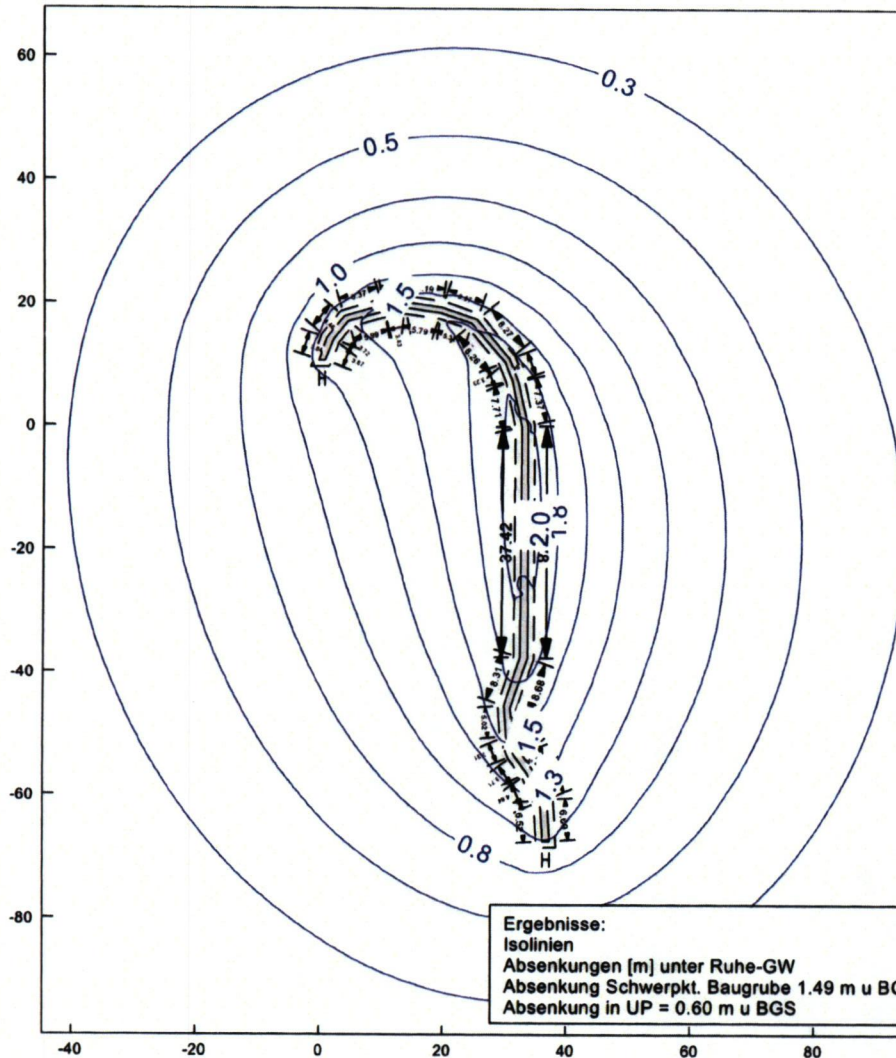
Brunnenradius  $r = 0.025$  m  
 $Q(\text{beh}) = 5.45$  m<sup>3</sup>/h  
 Vorh. benetzte Filterstrecke  $h' = 2.39$  m  
 Erf. benetzte Filterstrecke  $h' = 0.09$  m  
 Fassungsvermögen eines Brunnens =  $0.90$  m<sup>3</sup>/h

Brunnenanzahl = 156  
 Reichweite R = 89.5 m (nach Weyrauch)  
 Ersatzradius A = 12.56 m (=  $\sqrt{[\text{Fläche} / \pi]}$ )



Projekt: Kanalbau TVO Entwässerung  
 Haltungsnummer W55RBF3

Projekt: P43.8851  
 Anlage: 4.1  
 Bearbeiter: Bae/Vlb  
 Datum: 25.05.2023



**Eingabedaten:**  
 W55RBF3  
 $k\text{-Wert} = 1.00 \cdot 10^{-4} \text{ m/s}$   
 Strecke H (= OK GW bis UK Filter) = 3.00 m  
 Tiefe t der Baugrube unter GW = 0.35 m  
 Gef. Absenkung unter Baugrubensohle z = 0.50 m

Faktor  $\alpha = 1.10$  für Q(beh)  
 Faktor  $\beta = 1.20$  für unvollk. Brunnen  
 $Q(\text{beh}) = \alpha \times \beta \times Q$

**Ergebnisse:**  
 Isolinien  
 Absenkungen [m] unter Ruhe-GW  
 Absenkung Schwerpkt. Baugrube 1.49 m u BGS  
 Absenkung in UP = 0.60 m u BGS

Brunnenradius  $r = 0.025 \text{ m}$   
 $Q(\text{beh}) = 7.61 \text{ m}^3/\text{h}$   
 Vorh. benetzte Filterstrecke  $h' = 2.09 \text{ m}$   
 Erf. benetzte Filterstrecke  $h' = 0.17 \text{ m}$   
 Fassungsvermögen eines Brunnens =  $0.79 \text{ m}^3/\text{h}$

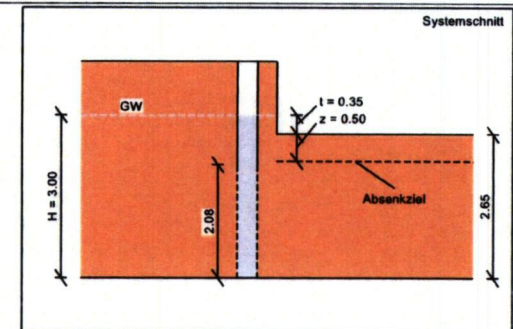
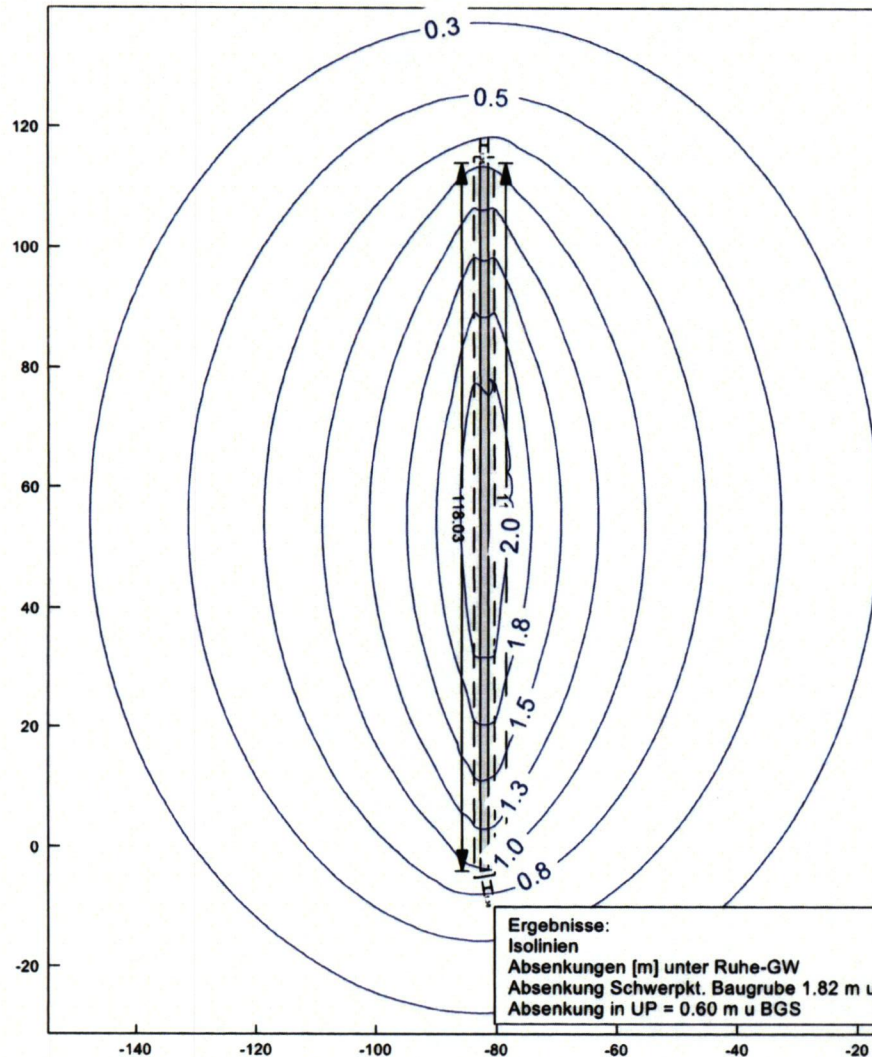
Brunnenanzahl = 118  
 Reichweite R = 93.5 m (nach Weyrauch)  
 Ersatzradius A = 10.80 m ( $= \sqrt{[\text{Fläche} / \text{Pi}]}$ )





Projekt: Kanalbau TVO Entwässerung  
 Haltungsnummer W55W56\_Teil1

Projekt: P43.8851  
 Anlage: 4.1  
 Bearbeiter: Bae/Vlb  
 Datum: 25.05.2023



**Eingabedaten:**  
 W55W56\_Teil1  
 k-Wert =  $1.00 \cdot 10^{-4}$  m/s  
 Strecke H (= OK GW bis UK Filter) = 3.00 m  
 Tiefe t der Baugrube unter GW = 0.35 m  
 Gef. Absenkung unter Baugrubensohle z = 0.50 m

Faktor  $\alpha = 1.10$  für Q(beh)  
 Faktor  $\beta = 1.20$  für unvollk. Brunnen  
 Q(beh) =  $\alpha \times \beta \times Q$

**Ergebnisse:**  
 Isolinien  
 Absenkungen [m] unter Ruhe-GW  
 Absenkung Schwerpkt. Baugrube 1.82 m u BGS  
 Absenkung in UP = 0.60 m u BGS

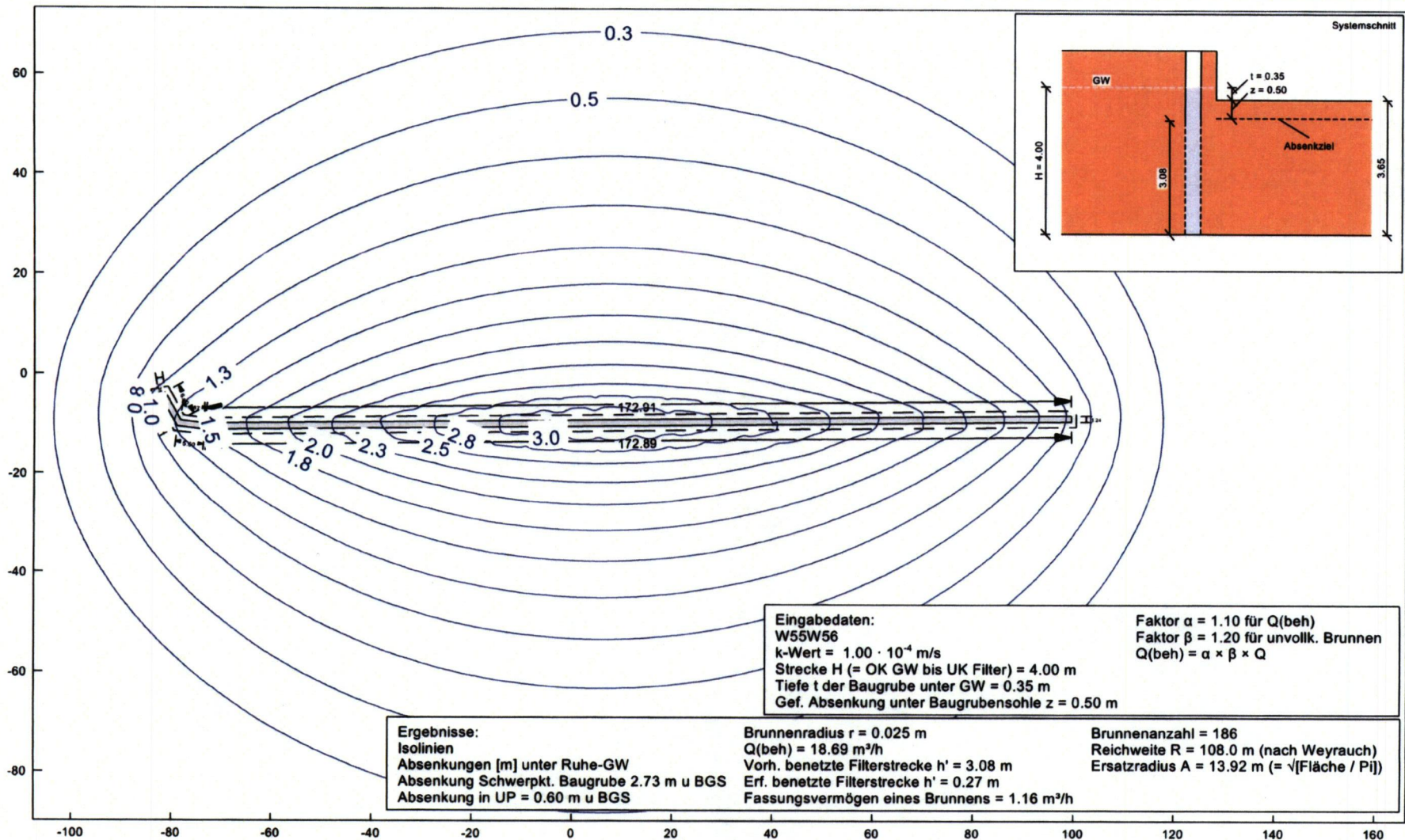
Brunnenradius r = 0.025 m  
 Q(beh) = 8.20 m<sup>3</sup>/h  
 Vorh. benetzte Filterstrecke h' = 2.08 m  
 Erf. benetzte Filterstrecke h' = 0.18 m  
 Fassungsvermögen eines Brunnens = 0.79 m<sup>3</sup>/h

Brunnenanzahl = 119  
 Reichweite R = 93.5 m (nach Weyrauch)  
 Ersatzradius A = 11.31 m (=  $\sqrt{[\text{Fläche} / \text{Pi}]}$ )



Projekt: Kanalbau TVO Entwässerung  
 Haltungsnummer W55W56\_Teil2

Projekt: P43.8851  
 Anlage: 4.1  
 Bearbeiter: Bae/Vlb  
 Datum: 25.05.2023

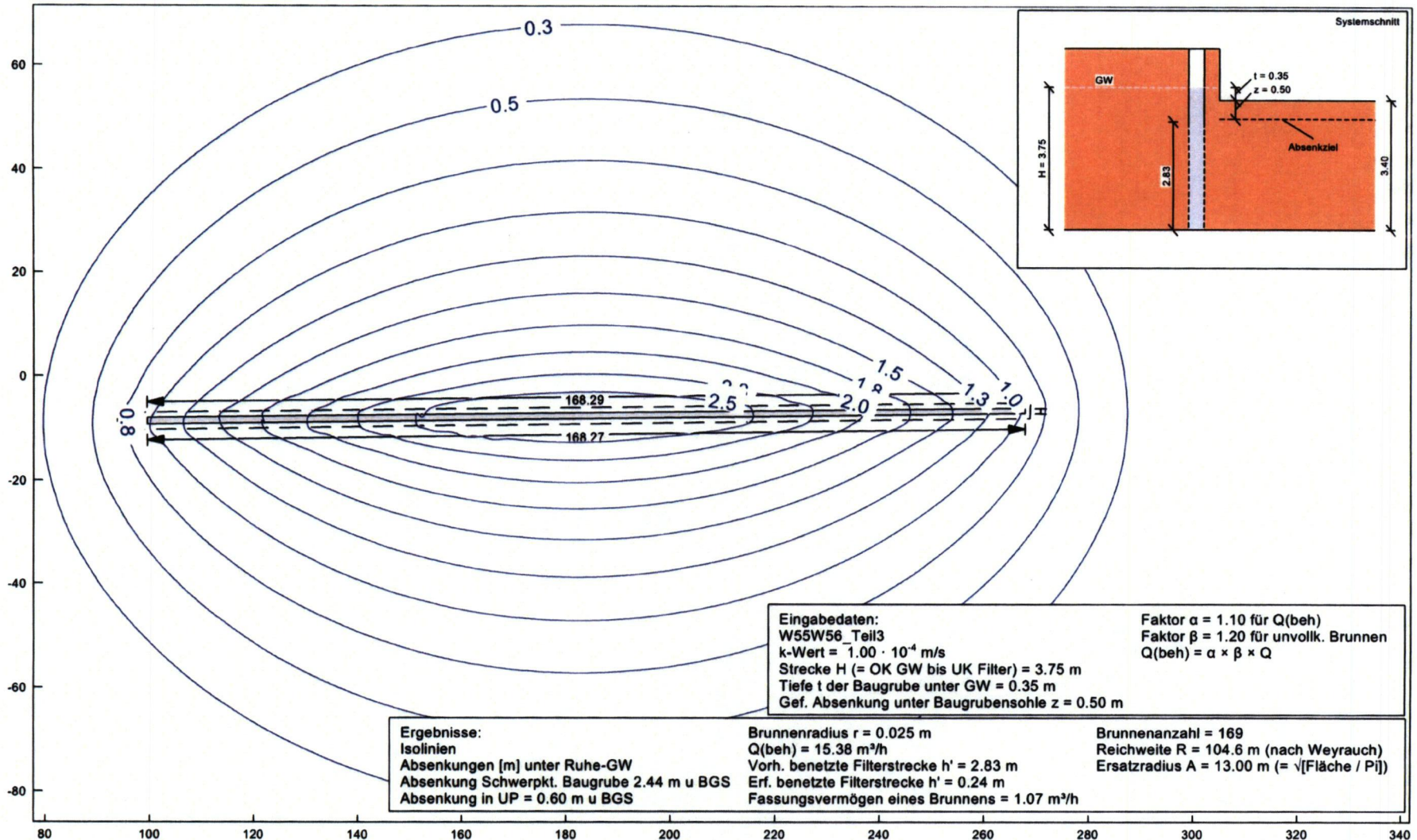






Projekt: Kanalbau TVO Entwässerung  
 Haltungsnummer W55W56\_Teil3

Projekt: P43.8851  
 Anlage: 4.1  
 Bearbeiter: Bae/Vlb  
 Datum: 25.05.2023



**Eingabedaten:**  
 W55W56\_Teil3  
 k-Wert =  $1.00 \cdot 10^{-4}$  m/s  
 Strecke H (= OK GW bis UK Filter) = 3.75 m  
 Tiefe t der Baugrube unter GW = 0.35 m  
 Gef. Absenkung unter Baugrubensohle z = 0.50 m

Faktor  $\alpha = 1.10$  für Q(beh)  
 Faktor  $\beta = 1.20$  für unvollk. Brunnen  
 $Q(\text{beh}) = \alpha \times \beta \times Q$

**Ergebnisse:**  
 Isolinien  
 Absenkungen [m] unter Ruhe-GW  
 Absenkung Schwerpkt. Baugrube 2.44 m u BGS  
 Absenkung in UP = 0.60 m u BGS

Brunnenradius  $r = 0.025$  m  
 $Q(\text{beh}) = 15.38$  m<sup>3</sup>/h  
 Vorh. benetzte Filterstrecke  $h' = 2.83$  m  
 Erf. benetzte Filterstrecke  $h' = 0.24$  m  
 Fassungsvermögen eines Brunnens = 1.07 m<sup>3</sup>/h

Brunnenanzahl = 169  
 Reichweite R = 104.6 m (nach Weyrauch)  
 Ersatzradius A = 13.00 m ( $= \sqrt{\text{Fläche} / \pi}$ )



DR. SPANG

Projekt: 43.8851

14.06.2023

---

## **Anlage 5: Chemische Analyse GW**

### **INHALT**

5.0	Titelblatt	(1)
5.1	Prüfbericht Grundwasser	(12)
5.2	Probenahmeprotokoll	(2)
5.3	Auswertung Betonaggressivität	(2)
5.4	Auswertung Stahlaggressivität	(2)





DR. SPANG

Projekt: 43.8851

14.06.2023

---

## **Anlage 5: Chemische Analyse GW**

### **5.1 Prüfberichte Grundwasser**

Eurofins Umwelt Ost GmbH - Rudower Chaussee 29 - DE-12489 Berlin

**Henning & Quade Berlin GmbH & Co.KG**  
**Straße am Schaltwerk 14**  
**13629 Berlin**

**Titel: Prüfbericht zu Auftrag 12323382**  
**Prüfberichtsnummer: AR-23-TD-008205-01**

**Auftragsbezeichnung: BV Grundwasseruntersuchung TVO**

**Anzahl Proben: 1**  
**Probenart: Grundwasser**  
**Probenahmedatum: 01.06.2023**  
**Probenehmer: Eurofins Umwelt Ost GmbH, Herr Christoph Adam**

**Probeneingangdatum: 02.06.2023**  
**Prüfzeitraum: 02.06.2023 - 08.06.2023**

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die untersuchten Prüfgegenstände. Sofern die Probenahme nicht durch unser Labor oder in unserem Auftrag erfolgte, wird hierfür keine Gewähr übernommen. Die Ergebnisse beziehen sich in diesem Fall auf die Proben im Anlieferungszustand. Dieser Prüfbericht enthält eine qualifizierte elektronische Signatur und darf nur vollständig und unverändert weiterverbreitet werden. Auszüge oder Änderungen bedürfen in jedem Einzelfall der Genehmigung der EUROFINS UMWELT.

Es gelten die Allgemeinen Verkaufsbedingungen (AVB), sofern nicht andere Regelungen vereinbart sind. Die aktuellen AVB können Sie unter <http://www.eurofins.de/umwelt/avb.aspx> einsehen.

Das beauftragte Prüflaboratorium ist durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS akkreditiert. Die Akkreditierung gilt nur für den in der Urkundenanlage (D-PL-14081-01-00) aufgeführten Umfang.

**Anhänge:**

*XML\_Export\_AR-23-TD-008205-01.xml*  
*PN-Protokoll\_12323382\_1*

**Claudia Fischer**  
**Prüfleitung**  
  
**+49 30 565908524**

**Digital signiert, 12.06.2023**  
**Claudia Fischer**  
**Prüfleitung**



**Eurofins Umwelt Ost GmbH**  
**Löbstedter Straße 78**  
**D-07749 Jena**

**Tel. +49 3641 4649 0**  
**Fax +493641464919**  
**info\_jena@eurofins.de**  
**www.eurofins.de/umwelt**

**GF: Dr. Benno Schneider**  
**Axel Ulbricht, Matthias Prauser**  
**Amtsgericht Jena HRB 202596**  
**USt.-ID.Nr. DE 151 28 1997**

**Bankverbindung: UniCredit Bank AG**  
**BLZ 207 300 17**  
**Kto 7000000550**  
**IBAN DE07 2073 0017 7000 0005 50**  
**BIC/SWIFT HYVEDEMM17**



Parameter	Lab.	Akk.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 14
				Einleitung /R-Kanalisation Oberflächengewässer	Einleitung Grundwasser	Probennummer	Einheit	Probenahmedatum/ -zeit
								123083255

**Probenahme**

Probenahme Grundwasser (Pumpprobe)	TD		DIN 38402-13 (A13): 1985-12					X
------------------------------------	----	--	-----------------------------	--	--	--	--	---

**Vor-Ort-Parameter**

Wasserstand vor Probenahme (Pegeloberkante)	TD		DIN 38402-13 (A13): 1985-12				m	4,38
Wasserstand nach Probenahme (Pegeloberkante)	TD		DIN 38402-13 (A13): 1985-12				m	4,38
Wassertemperatur	TD	F5	DIN 38404-4 (C4): 1976-12				°C	10,7
pH-Wert	TD	F5	DIN EN ISO 10523 (C5): 2012-04					7,2
Leitfähigkeit bei 25°C	TD	F5	DIN EN 27888 (C8): 1993-11			5,0	µS/cm	1050
Sauerstoff (O <sub>2</sub> )	TD		DIN EN 25814: 1992-11			0,1	mg/l	2,0

**Physikalisch-chemische Kenngrößen**

Färbung qualit.	FR	F5	DIN EN ISO 7887 (C1): 2012-04					leicht gelb
Trübung (qualitativ)	FR	F5	qualitativ					ohne
Geruch (qualitativ)	FR	F5	DEV B 1/2: 1971					ohne
Geruch, angesäuert (qualitativ)	FR	F5	DEV B 1/2: 1971					ohne
pH-Wert	FR	F5	DIN EN ISO 10523 (C5): 2012-04	6,5 - 8,5	6,5 - 8,5			7,3
Temperatur pH-Wert	FR	F5	DIN 38404-4 (C4): 1976-12				°C	21,6
Leitfähigkeit bei 25°C	FR	F5	DIN EN 27888 (C8): 1993-11	1800	1800	5	µS/cm	1027
Abfiltrierbare Stoffe	FR	F5	DIN 38409-H2-2: 1987-03	30	30	5	mg/l	1600
Absetzbare Stoffe (0,5h)	FR	F5	DIN 38409-9 (H9): 1980-07	0,3	0,3	0,1	ml/l	3,5

**Anorganische Summenparameter**

Säurekapazität pH 4,3 (m-Wert)	FR	F5	DIN 38409-7 (H7-2): 2005-12			0,1	mmol/l	4,2
Temperatur Säurekapazität pH 4,3	FR	F5	DIN 38404-4 (C4): 1976-12				°C	21,6
Säurekapazität nach CaCO <sub>3</sub> -Zugabe	FR	F5	DIN 38404-10 (C10): 2012-12			0,1	mmol/l	4,8
Kalkaggressives Kohlendioxid	FR	F5	DIN 38404-10 (C10): 2012-12			5,0	mg/l	14

Parameter	Lab.	Akk.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 14
				Einleitung /R-Kanalisation Oberflächengewässer	Einleitung Grundwasser	Probennummer	Einheit	Probenahmedatum/ -zeit
								123083255

**Anionen**

Chlorid (Cl)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	250	250	1	mg/l	56
Chlorid (Cl)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07			0,1	mmol/l	1,6
Nitrat (NO3)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	50	50	1	mg/l	25
Sulfat (SO4)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	400	240	1	mg/l	241
Sulfat (SO4)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07			0,1	mmol/l	2,5
Neutralsalze, berechnet	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07			0,1	mmol/l	6,6
Cyanid leicht freisetzbar / Cyanid frei	FR	F5	DIN EN ISO 14403: 2012-10	10	5	5	µg/l	< 5

**Kationen**

Ammonium	FR	F5	DIN ISO 15923-1 (D49): 2014-07	5	0,5	0,06	mg/l	0,09
Ammonium-Stickstoff	FR	F5	DIN ISO 15923-1 (D49): 2014-07			0,05	mg/l	0,07

**Elemente aus dem oxidativen Säure-Aufschluss gemäß AbwV**

Arsen (As)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	20	10	1	µg/l	3
Blei (Pb)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	20	10	1	µg/l	9
Cadmium (Cd)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	5	0,5	0,2	µg/l	< 0,2
Chrom (Cr)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	50	10	1	µg/l	4
Eisen (Fe)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	2	2	0,005	mg/l	3,963
Kupfer (Cu)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	20	14	1	µg/l	9
Nickel (Ni)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	50	14	1	µg/l	12
Zink (Zn)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	500	58	2	µg/l	21

**Elemente aus dem oxidativen Aufschluss nach DIN EN ISO 12846: 2012-08**

Quecksilber (Hg)	FR	F5	DIN EN ISO 12846 (E12): 2012-08	1	0,2	0,1	µg/l	< 0,1
------------------	----	----	---------------------------------	---	-----	-----	------	-------

**Elemente aus der filtrierten Probe**

Calcium (Ca)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01			0,02	mg/l	176
Calcium (Ca)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01			0,01	mmol/l	4,38
Magnesium (Mg)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01			0,02	mg/l	9,77

**Organische Summenparameter**

Gelöster org. Kohlenstoff (DOC)	FR	F5	DIN EN 1484: 1997-08	10	10	1	mg/l	13
AOX	FR	F5	DIN EN ISO 9562 (H 14): 2005-02	25	25	10	µg/l	32
Kohlenwasserstoffe C10-C22	FR	F5	DIN EN ISO 9377-2 (H53): 2001-07			0,1	mg/l	< 0,1
Kohlenwasserstoffe C10-C40	FR	F5	DIN EN ISO 9377-2 (H53): 2001-07	1	0,1	0,1	mg/l	< 0,1



Parameter	Lab.	Akk.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 14
				Einleitung /R-Kana- lisation Oberflä- chege- wässer	Einlei- tung Grund- wasser	Probennummer	Probenahmedatum/ -zeit	123083255
						BG	Einheit	

**BTEX und aromatische Kohlenwasserstoffe**

Benzol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			0,5	µg/l	< 0,5
Toluol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
Ethylbenzol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
m-/p-Xylol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
o-Xylol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
Summe BTEX	FR		berechnet	10	10		µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>

**LHKW**

Vinylchlorid	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08	5	0,5	0,5	µg/l	< 0,5
Dichlormethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
trans-1,2-Dichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
cis-1,2-Dichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
Chloroform (Trichlormethan)	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
1,1,1-Trichlorethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Tetrachlormethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Trichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Tetrachlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Summe Trichlorethen, Tetrachlorethen	FR	F5	berechnet				µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
1,1-Dichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
1,2-Dichlorethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
Summe LHKW (10 Parameter)	FR		berechnet	10	5		µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
Summe LHKW (10) + Vinylchlorid	FR		berechnet				µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>

Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 14
				Einleitung /R-Kanalisation Oberflächenge- wässer	Einleitung Grund- wasser	Probennummer		01.06.2023
						BG	Einheit	123083255

**PAK**

Naphthalin	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Acenaphthylen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Acenaphthen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Fluoren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Phenanthren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Anthracen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Fluoranthen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Pyren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[a]anthracen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Chrysen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[b]fluoranthen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[k]fluoranthen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[a]pyren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Indeno[1,2,3-cd]pyren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Dibenzo[a,h]anthracen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[ghi]perylen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Summe 16 EPA-PAK exkl. BG	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09	20	1		µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
Summe 15 PAK ohne Naphthalin exkl. BG	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09				µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>

**Erläuterungen**

BG - Bestimmungsgrenze

Lab. - Kürzel des durchführenden Labors

Akkr. - Akkreditierungskürzel des Prüflabors

X - durchgeführt

Kommentare zu Ergebnissen

<sup>1)</sup> nicht berechenbar

Die mit FR gekennzeichneten Parameter wurden von der Eurofins Umwelt Ost GmbH (Lindenstraße 11, Gewerbegebiet Freiberg Ost, Bobritzsch-Hilbersdorf) analysiert. Die Bestimmung der mit F5 gekennzeichneten Parameter ist nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS D-PL-14081-01-00 akkreditiert.

Die mit TD gekennzeichneten Parameter wurden von der Eurofins Umwelt Ost GmbH (Rudower Chaussee 29, Berlin) analysiert. Die Bestimmung der mit F5 gekennzeichneten Parameter ist nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS D-PL-14081-01-00 akkreditiert.



## Erläuterungen zu Vergleichswerten

Untersuchung nach Berlin: Grundwasserbenutzungen bei Baumaßnahmen und Eigenwasserversorgungsanlagen Januar 2022.

Bei der Darstellung von Vergleichswerten im Prüfbericht handelt es sich um eine Serviceleistung der EUROFINS UMWELT. Die zitierten Vergleichswerte (Grenz-, Richt- oder sonstige Zuordnungswerte) sind teilweise vereinfacht dargestellt und berücksichtigen nicht alle Kommentare, Nebenbestimmungen und/oder Ausnahmeregelungen des entsprechenden Regelwerkes.

## Abgleich mit Vergleichswerten

Der Abgleich bezieht sich ausschließlich auf die in AR-23-TD-008205-01 aufgeführten Ergebnisse und erfolgt auf Basis eines rein numerischen Vergleichs des erhaltenen Messwertes mit den entsprechenden Vergleichswerten. Die Messunsicherheit des entsprechenden Verfahrens wird hierbei nicht berücksichtigt.

**Nachfolgend aufgeführte Proben weisen im Vergleich zur Berlin: Grundwasserbenutzungen bei Baumaßnahmen und Eigenwasserversorgungsanlagen Januar 2022 die dargestellten Überschreitungen bzw. Verletzungen der zitierten Vergleichswerte auf. Der Untersuchungsstelle obliegt nicht die Festlegung der aus dem Vergleichwertabgleich abzuleitenden Maßnahmen.**

X: Überschreitung bzw. Verletzung der zitierten Vergleichswerte festgestellt

Probenbeschreibung: BK 14

Probennummer: 123083255

Test	Parameter	Einleitung /R-Kanali- sation Oberflä- chenge- wässer	Einleitung Grund- wasser
Abfiltrierbare Stoffe (Membranfilter 0,45µm) mg/l	Abfiltrierbare Stoffe	X	X
Absetzbare Stoffe (0,5h) ml/l	Absetzbare Stoffe (0,5h)	X	X
Sulfat mg/l	Sulfat (SO <sub>4</sub> )		X
Eisen, gesamt mg/l	Eisen (Fe)	X	X
DOC (Gelöster organischer Kohlenstoff) mg/l	Gelöster org. Kohlenstoff (DOC)	X	X
AOX [0,01 mg/l] [sauberes Wasser]	AOX	X	X

Eurofins Umwelt Ost GmbH - Rudower Chaussee 29 - DE-12489 Berlin

**Henning & Quade Berlin GmbH & Co.KG**  
**Straße am Schaltwerk 14**  
**13629 Berlin**

Dieser Prüfbericht ersetzt den Prüfbericht Nr. AR-23-TD-001119-01 vom 30.01.2023 aufgrund von Änderung der Messergebnisse.

**Titel: Prüfbericht zu Auftrag 12302480**

**Prüfberichtsnummer: AR-23-TD-001119-02**

**Auftragsbezeichnung: GW - Untersuchung TVO**

**Anzahl Proben: 1**

**Probenart: Grundwasser**

**Probenahmedatum: 24.01.2023**

**Probenehmer: Eurofins Umwelt Ost GmbH, Herr Stefan Braun**

**Probeneingangsdatum: 25.01.2023**

**Prüfzeitraum: 25.01.2023 - 01.02.2023**

Die Prüfergebnisse beziehen sich ausschließlich auf die untersuchten Prüfgegenstände. Sofern die Probenahme nicht durch unser Labor oder in unserem Auftrag erfolgte, wird hierfür keine Gewähr übernommen. Die Ergebnisse beziehen sich in diesem Fall auf die Proben im Anlieferungszustand. Dieser Prüfbericht enthält eine qualifizierte elektronische Signatur und darf nur vollständig und unverändert weiterverbreitet werden. Auszüge oder Änderungen bedürfen in jedem Einzelfall der Genehmigung der EUROFINS UMWELT.

Es gelten die Allgemeinen Verkaufsbedingungen (AVB), sofern nicht andere Regelungen vereinbart sind. Die aktuellen AVB können Sie unter <http://www.eurofins.de/umwelt/avb.aspx> einsehen.

Das beauftragte Prüflaboratorium ist durch die DAkkS nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS akkreditiert. Die Akkreditierung gilt nur für den in der Urkundenanlage (D-PL-14081-01-00) aufgeführten Umfang.

**Anhänge:**

*XML\_Export\_AR-23-TD-001119-02.xml*

*PN-Protokoll\_12302480*

Claudia Fischer  
Prüfleitung .

Digital signiert, 02.02.2023  
Claudia Fischer  
Prüfleitung



Eurofins Umwelt Ost GmbH  
Löbstedter Strasse 78  
D-07749 Jena

Tel. +49 3641 4649 0  
Fax +49 3641 4649 19  
info\_jena@eurofins.de  
www.eurofins.de/umwelt

GF: Dr. Benno Schneider  
Axel Ulbricht, Matthias Prauser  
Amtsgericht Jena HRB 202596  
USt.-ID.Nr. DE 151 28 1997

Bankverbindung: UniCredit Bank AG  
BLZ 207 300 17  
Kto 7000000550  
IBAN DE07 2073 0017 7000 0005 50  
BIC/SWIFT HYVEDEMM17



Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 37-9a
				Einleitung /R-Kanalisation Oberflächengewässer	Einleitung Grundwasser	Probenahmedatum/ -zeit	Probennummer	24.01.2023 10:00
						BG	Einheit	

**Probenahme**

Probenahme Grundwasser (Pumpprobe)	TD		DIN 38402-13 (A13): 1985-12					X
------------------------------------	----	--	-----------------------------	--	--	--	--	---

**Vor-Ort-Parameter**

Wasserstand vor Probenahme (Pegeloberkante)	TD		DIN 38402-13 (A13): 1985-12				m	4,31
Wasserstand nach Probenahme (Pegeloberkante)	TD		DIN 38402-13 (A13): 1985-12				m	4,31
Wassertemperatur	TD	F5	DIN 38404-4 (C4): 1976-12				°C	11,1
pH-Wert	TD	F5	DIN EN ISO 10523 (C5): 2012-04					7,3
Leitfähigkeit bei 25°C	TD	F5	DIN EN 27888 (C8): 1993-11			5,0	µS/cm	879
Sauerstoff (O2)	TD		DIN EN 25814: 1992-11			0,1	mg/l	0,3

**Physikalisch-chemische Kenngrößen**

Färbung qualit.	FR	F5	DIN EN ISO 7887 (C1): 2012-04					ohne
Trübung (qualitativ)	FR	F5	qualitativ					ohne
Geruch (qualitativ)	FR	F5	DEV B 1/2: 1971					ohne
Geruch, angesäuert (qualitativ)	FR	F5	DEV B 1/2: 1971					ohne
pH-Wert	FR	F5	DIN EN ISO 10523 (C5): 2012-04	6,5 - 8,5	6,5 - 8,5			7,3
Temperatur pH-Wert	FR	F5	DIN 38404-4 (C4): 1976-12				°C	21,2
Leitfähigkeit bei 25°C	FR	F5	DIN EN 27888 (C8): 1993-11	1800	1800	5	µS/cm	907
Abfiltrierbare Stoffe	FR	F5	DIN 38409-H2-2: 1987-03	30	30	5	mg/l	6
Absetzbare Stoffe (0,5h)	FR	F5	DIN 38409-9 (H9): 1980-07	0,3	0,3	0,1	ml/l	< 0,1

**Anorganische Summenparameter**

Säurekapazität pH 4,3 (m-Wert)	FR	F5	DIN 38409-7 (H7-2): 2005-12			0,1	mmol/l	5,1
Temperatur Säurekapazität pH 4,3	FR	F5	DIN 38404-4 (C4): 1976-12				°C	21,2
Säurekapazität nach CaCO <sub>3</sub> -Zugabe	FR	F5	DIN 38404-10 (C10): 2012-12			0,1	mmol/l	5,5
Kalkaggressives Kohlendioxid	FR	F5	DIN 38404-10 (C10): 2012-12			5,0	mg/l	9,0



						Probenbezeichnung		BK 37-9a
						Probenahmedatum/ -zeit		24.01.2023 10:00
						Vergleichswerte		123008517
						Probennummer		123008517
Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	Einleitung /R-Kana- lisation Oberflä- cheenge- wässer	Einlei- tung Grund- wasser	BG	Einheit	
<b>Anionen</b>								
Chlorid (Cl)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	250	250	1	mg/l	36
Chlorid (Cl)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07			0,1	mmol/l	1,0
Nitrat (NO3)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	50	50	1	mg/l	< 1
Sulfat (SO4)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07	400	240	1	mg/l	180
Sulfat (SO4)	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07			0,1	mmol/l	1,9
Neutralsalze, berechnet	FR	F5	DIN EN ISO 10304-1 (D20): 2009-07			0,1	mmol/l	4,8
Cyanid leicht freisetzbar / Cyanid frei	FR	F5	DIN EN ISO 14403: 2012-10	10	5	5	µg/l	< 5
<b>Kationen</b>								
Ammonium	FR	F5	DIN ISO 15923-1 (D49): 2014-07	5	0,5	0,06	mg/l	0,27
Ammonium-Stickstoff	FR	F5	DIN ISO 15923-1 (D49): 2014-07			0,05	mg/l	0,21
<b>Elemente aus dem oxidativen Säure-Aufschluss gemäß AbwV</b>								
Arsen (As)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	20	10	1	µg/l	3
Blei (Pb)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	20	10	1	µg/l	2
Cadmium (Cd)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	5	0,5	0,2	µg/l	< 0,2
Chrom (Cr)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	50	10	1	µg/l	2
Eisen (Fe)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	2	2	0,005	mg/l	0,674
Kupfer (Cu)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	20	14	1	µg/l	< 1
Nickel (Ni)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	50	14	1	µg/l	3
Zink (Zn)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01	500	58	2	µg/l	29
<b>Elemente aus dem oxidativen Aufschluss nach DIN EN ISO 12846: 2012-08</b>								
Quecksilber (Hg)	FR	F5	DIN EN ISO 12846 (E12): 2012-08	1	0,2	0,1	µg/l	< 0,1
<b>Elemente aus der filtrierten Probe</b>								
Calcium (Ca)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01			0,02	mg/l	151
Calcium (Ca)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01			0,01	mmol/l	3,78
Magnesium (Mg)	FR	F5	DIN EN ISO 17294-2 (E29): 2017-01			0,02	mg/l	12,0
<b>Organische Summenparameter</b>								
Gelöster org. Kohlenstoff (DOC)	FR	F5	DIN EN 1484: 1997-08	10	10	1	mg/l	7
AOX	FR	F5	DIN EN ISO 9562 (H 14): 2005-02	25	25	10	µg/l	< 10
Kohlenwasserstoffe C10-C22	FR	F5	DIN EN ISO 9377-2 (H53): 2001-07			0,1	mg/l	< 0,1
Kohlenwasserstoffe C10-C40	FR	F5	DIN EN ISO 9377-2 (H53): 2001-07	1	0,1	0,1	mg/l	< 0,1



Parameter	Lab.	Akk.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 37-9a
				Einleitung /R-Kana- lisation Oberflä- chege- wässer	Einlei- tung Grund- wasser	Probennummer		24.01.2023 10:00
						BG	Einheit	123008517
<b>BTEX und aromatische Kohlenwasserstoffe</b>								
Benzol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			0,5	µg/l	< 0,5
Toluol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
Ethylbenzol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
m-/p-Xylol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
o-Xylol	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)			1,0	µg/l	< 1,0
Summe BTEX	FR	F5	DIN 38407-9 (1): 1991-05 (MSD)	10	10		µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
<b>LHKW</b>								
Vinylchlorid	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08	5	0,5	0,5	µg/l	< 0,5
Dichlormethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
trans-1,2-Dichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
cis-1,2-Dichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
Chloroform (Trichlormethan)	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
1,1,1-Trichlorethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Tetrachlormethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Trichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Tetrachlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			0,5	µg/l	< 0,5
Summe Trichlorethen, Tetrachlorethen	FR	F5	berechnet				µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
1,1-Dichlorethen	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
1,2-Dichlorethan	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08			1,0	µg/l	< 1,0
Summe LHKW (10 Parameter)	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08	10	5		µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
Summe LHKW (10) + Vinylchlorid	FR	F5	DIN EN ISO 10301 (F4): 1997-08				µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>

Parameter	Lab.	Akkr.	Methode	Vergleichswerte		Probenbezeichnung		BK 37-9a
				Einleitung /R-Kanalisation Oberflächenge- wässer	Einleitung Grund- wasser	BG	Einheit	Probenahmedatum/ -zeit
								Probennummer
								123008517

**PAK**

Naphthalin	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Acenaphthylen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Acenaphthen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Fluoren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Phenanthren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,05	µg/l	< 0,05
Anthracen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Fluoranthren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Pyren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[a]anthracen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Chrysen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[b]fluoranthren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[k]fluoranthren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[a]pyren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Indeno[1,2,3-cd]pyren	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Dibenzo[a,h]anthracen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Benzo[ghi]perylen	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09			0,01	µg/l	< 0,01
Summe 16 EPA-PAK exkl. BG	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09	20	1		µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>
Summe 15 PAK ohne Naphthalin exkl. BG	FR	F5	DIN 38407-39 (F39): 2011-09				µg/l	(n. b.) <sup>1)</sup>

**Erläuterungen**

BG - Bestimmungsgrenze

Lab. - Kürzel des durchführenden Labors

Akkr. - Akkreditierungskürzel des Prüflabors

X - durchgeführt

Kommentare zu Ergebnissen

<sup>1)</sup> nicht berechenbar

Die mit FR gekennzeichneten Parameter wurden von der Eurofins Umwelt Ost GmbH (Lindenstraße 11, Gewerbegebiet Freiberg Ost, Bobritzsch-Hilbersdorf) analysiert. Die Bestimmung der mit F5 gekennzeichneten Parameter ist nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS D-PL-14081-01-00 akkreditiert.

Die mit TD gekennzeichneten Parameter wurden von der Eurofins Umwelt Ost GmbH (Rudower Chaussee 29, Berlin) analysiert. Die Bestimmung der mit F5 gekennzeichneten Parameter ist nach DIN EN ISO/IEC 17025:2018 DAkkS D-PL-14081-01-00 akkreditiert.



## Erläuterungen zu Vergleichswerten

Untersuchung nach Berlin: Grundwasserbenutzungen bei Baumaßnahmen und Eigenwasserversorgungsanlagen Januar 2022.

Bei der Darstellung von Vergleichswerten im Prüfbericht handelt es sich um eine Serviceleistung der EUROFINS UMWELT. Die zitierten Vergleichswerte (Grenz-, Richt- oder sonstige Zuordnungswerte) sind teilweise vereinfacht dargestellt und berücksichtigen nicht alle Kommentare, Nebenbestimmungen und/oder Ausnahmeregelungen des entsprechenden Regelwerkes.

## Abgleich mit Vergleichswerten

Der Abgleich bezieht sich ausschließlich auf die in AR-23-TD-001119-02 aufgeführten Ergebnisse und erfolgt auf Basis eines rein numerischen Vergleichs des erhaltenen Messwertes mit den entsprechenden Vergleichswerten. Die Messunsicherheit des entsprechenden Verfahrens wird hierbei nicht berücksichtigt.

**Die im Prüfbericht AR-23-TD-001119-02 enthaltenen Proben weisen keine Überschreitung bzw. Verletzung eines Vergleichswertes der Liste Berlin: Grundwasserbenutzungen bei Baumaßnahmen und Eigenwasserversorgungsanlagen Januar 2022 auf. Der Untersuchungsstelle obliegt nicht die Festlegung der aus dem Vergleichswertabgleich abzuleitenden Maßnahmen.**



DR. SPANG

Projekt: 43.8851

14.06.2023

---

## **Anlage 5: Chemische Analyse GW**

### **5.2 Probenahmeprotokolle**



EUROFINS Umwelt Ost GmbH, Lößstedter Str. 78, 07749 Jena Tel. 0364146490

Auftrag: **12323382**

Probe: B 14

**23 083255**  
NRG GW

Projekt / Objekt: TVO

Datum: 01.06.2023

Projektnr.:

Uhrzeit: 12:23

Auftraggeber: Henning & Quade Berlin GmbH & Co. KG, Straße am Schaltwerk 14, 13629 Berlin  
Betriebshof Velten, Ameisenweg 9, 16727 Velten

**Meßpunkt**

Lage

RW:

HW:

Höhe ROK: m NN

Höhe ROK - GOK: 1,00 m

**Entnahmestelle**

- GWMSL  Bohrung  
 Brunnen  Schacht  
 Quelle  .....

**Art der GWMSL**

- Einfach  
 Mehrfach (Gruppe)  
 Bündel  
 Anzahl:

**Wetter**

bei Probenahme

Temperatur: 18°C

Niederschlag: ohne

Bewölkung: leicht bewölkt

am Vortag

Temperatur: 20°C

Niederschlag: kein

**Ausbau**

Material: Kunststoff

Rohrdurchmesser: 50 mm

Filter von m u ROK

bis m u ROK

Endteufe (gelotet): 5,69 m u ROK

Endteufe (soll): m u ROK

Wasservolumen: 1

(im Rohr)

**Grundwasserstand**

vor Probenahme: 4,38 m u ROK

nach Probenahme: 4,38 m u ROK

Wiederanstieg nach 5 Minuten m u ROK

10 Minuten m u ROK

15 Minuten m u ROK

- Pumprobe  Hahnprobe  Schöpfprobe

Typ: geoduplo

**Schöpfertyp:**

Einbautiefe: 6,00 m u ROK

Entnahmetiefe: m u ROK

Förderleistung: 10,0 l/min

Fördervolumen: 1

Pumpdauer: 20 min

Absenkung: m u ROK

Fördervolumen: 200 l

Antrieb Pumpe:  Netzstrom

Generator

Absenkung (n. 15 min) m u ROK

**Probengefäße/Konservierung**

Anzahl

Art

nach Analysenprogramm

bzw. Flaschensatz

**Beschreibung der Probe**

Färbung: braun

Trübung: stark

Geruch: geruchslos

Bodensatz: ja

Olphase: keine

Sonstiges: -

Zeit min	Temperatur °C	Sauerstoff mg/l	Redox spannung mV	Redox spannung mV H	elekt. Leitfähigkeit: [25°C] µS/cm	pH-Wert:
0:01	13,4	4,3	134		1137	7,44
0:05	10,9	2,5	64		1087	7,17
0:10	10,7	2,1	67		1071	7,18
0:15	10,7	2,0	71		1062	7,18
0:20	10,7	2,0	76		1047	7,18

**Bemerkungen:**

Aufbewahrung und Transport: 4°C

Analysenprogramm: siehe PBS

Probenehmer: Ch. Adam

**Laboreingang:**

Unterschrift: *Ad*

am:

Datum: 01.06.2023

an:



**23 008517**  
ORIG GW

**Auftrag:** Probe: BK 37-9a  
Projekt / Objekt: GW-Untersuchung TVO Datum: 24.01.2023  
Projektnr: Uhrzeit: 10:00  
Auftraggeber: Henning & Quade Berlin GmbH & Co. KG, Straße am Schaltwerk 14, 13629 Berlin  
Betriebshof Velten, Ameisenweg 9 16727 Velten

**Meßpunkt**

**Lage**  
RW  
HW  
Höhe ROK m NN  
Höhe ROK - GOK 0,87 m ü. NN

**Entnahmestelle**

GWSt.  Bohrung  
 Brunnen  Schacht  
 Quelle

**Wetter**

**bei Probenahme**  
Temperatur: 1°C  
Niederschlag: ohne  
Bewölkung: 8/8  
**am Vortag**  
Temperatur: 2°C  
Niederschlag: ohne

**Ausbau**

Material: Kunststoff  
Rohrdurchmesser: 50 mm  
Filter von: m u ROK  
bis: m u ROK  
Endteufe (getotet): 8,95 m u ROK  
Endteufe (soll): m u ROK  
Wasservolumen (im Rohr): 1 l

**Art der GWSt.**

Einfach  
 Mehrfach (Gruppe)  
 Bündel  
 Anzahl

**Grundwasserstand**

vor Probenahme: 4,31 m u ROK  
nach Probenahme: 4,31 m u ROK  
Wiederanstieg nach 5 Minuten: m u ROK  
10 Minuten: m u ROK  
15 Minuten: m u ROK

Pumprobe  Hahnprobe  Schöpfprobe

**Probengefäße/Konservierung**

Anzahl: Art:  
nach Analysenprogramm  
bzw. Flaschensatz

Typ: geoduplo Schöpfertyp  
Einbautiefe: 7,00 m u ROK Entnahmetiefe: m u ROK  
Förderleistung: 5,0 l/min Fördervolumen: 1  
Pumpdauer: 30 min Absenkung: m u ROK  
Fördervolumen: 150 l  
Antrieb Pumpe:  Netzstrom  Generator

Absenkung (n 15 min): m u ROK



12302480

**Beschreibung der Probe**

Färbung: farblos Trübung: klar Geruch: geruchslos  
Bodensatz: kein Ölphase: - Sonstiges: -

Zeit min	Temperatur °C	Sauerstoff mg/l	Redox spannung		elekt. Leitfähigkeit [25°C] µS/cm	pH-Wert
			mV	mV H		
0:01	11,0	2,4	-4		881	7,46
0:05	11,1	1,8	-3		880	7,39
0:10	11,1	0,9	-1		879	7,37
0:15	11,1	0,6	2		879	7,36
0:20	11,1	0,3	4		879	7,35
0:25	11,1	0,3	5		879	7,35
0:30	11,1	0,3	6		879	7,34

**Bemerkungen:**

NL Oranienburg Aufbewahrung und Transport: 4°C **Analysenprogramm:**  
Probenehmer: S. Braun **Laboreingang:** PANWW  
Unterschrift: *S. Braun* am PANAN  
Datum: 24.01.2023 an





DR. SPANG

Projekt: 43.8851

14.06.2023

---

## **Anlage 5: Chemische Analyse GW**

### **5.3 Auswertungen Betonaggressivität**



**DR. SPANG**  
**Ingenieurgesellschaft für Bauwesen,**  
**Geologie und Umwelttechnik mbH**

Anlage: 5.3  
 Datum: 14.06.2023  
 Bearbeiter: Vib  
 Projekt-Nr.: 43.8851

**Prüfung und Beurteilung von betonangreifenden  
 Wässern nach DIN 4030  
 Teil 1:2008-06**

Projekt:  
**Baugrunderkundung  
 TVO Entwässerung**

**Bauvorhaben: Baugrunderkundung TVO Entwässerung**

**Objekt: Kanalbau mit GW-Haltung, TVO-Abschnitt 3+600 - 4+120**

**1. Allgemeine Angaben**

Prüfungs-Nr.: 123083255 Auftrags-Nr.: 12323382  
 Entnahmestelle: B 14 Art des Wassers: Schichtenwasser/Grundwasser  
 Entnahmetiefe:  
 Entnahmedatum: 01.06.2023  
 Probeneingang: 02.06.2023 Probenehmer: Eurofins (Hr. Adam)  
 Geländeverhältnisse am Entnahmeort: eben

**Chemisches Merkmal 3. Grenzwerte zur Beurteilung nach DIN 4030 Teil 1:2008-06**

**Grundwasser**


	Prüfergebnis	XA1 schwach angreifend	XA2 mäßig angreifend	XA3 stark angreifend	Milieu zu hoch!
pH - Wert	7,3	≤ 6,5 und ≥ 5,5	< 5,5 und ≥ 4,5	< 4,5 und ≥ 4,0	< 4,0
Magnesium (Mg <sup>2+</sup> )	9,8 mg/l	≥ 300 und ≤ 1000	> 1000 und ≤ 3000	> 3000 bis zur Sättigung	
Ammonium (NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> )	0 mg/l	≥ 15 und ≤ 30	> 30 und ≤ 60	> 60 und ≤ 100	> 100
Sulfat (SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> )	241 mg/l	≥ 200 bis ≤ 600	> 600 und ≤ 3000	> 3000 und ≤ 6000	> 6000
CO <sub>2</sub> (angreifend)	14,0 mg/l	≥ 15 und ≤ 40	> 40 und ≤ 100	> 100 bis zur Sättigung	
Sulfid (S <sup>2-</sup> )	mg/l	-	-		

*n.n. - nicht nachweisbar*

Der schärfste Wert für jedes einzelne Element bestimmt die Klasse.  
 Wenn **zwei oder mehrere** angreifende Merkmale zu derselben Klasse führen,  
 muss die Umgebung der **nächst höheren Klasse** zugeordnet werden, sofern nicht in einer speziellen Studie  
 für diesen Fall nachgewiesen wird, dass dies nicht erforderlich ist.

**4. Beurteilung: XA1**



 <b>DR. SPANG</b> <b>Ingenieurgesellschaft für Bauwesen,</b> <b>Geologie und Umwelttechnik mbH</b>	<b>Anlage:</b> 5.3				
	<b>Datum:</b> 08.02.2023				
	<b>Bearbeiter:</b> Vib				
	<b>Projekt-Nr.:</b> 43.8851				
<b>Prüfung und Beurteilung von betonangreifenden Wässern nach DIN 4030 Teil 1:2008-06</b>		<b>Projekt:</b>  <b>Baugrunderkundung TVO Entwässerung</b>			
<b>Bauvorhaben:</b> Baugrunderkundung TVO Entwässerung					
<b>Objekt:</b> Kanalbau mit GW-Haltung, TVO-Abschnitt 3+600 - 4+120					
<b>1. Allgemeine Angaben</b>					
Prüfungs-Nr.:	123008517	Auftrags-Nr.:	12302480		
Entnahmestelle:	BK 37-9a	Art des Wassers:	Schichtenwasser/Grundwasser		
Entnahmetiefe:					
Entnahmedatum:	24.01.2023				
Probeneingang:	25.01.2023	Probenehmer:	Herr Braun		
Geländeverhältnisse am Entnahmeort:	eben				
<b>Chemisches Merkmal</b>	<b>3. Grenzwerte zur Beurteilung nach DIN 4030 Teil 1:2008-06</b>				
<b>Grundwasser</b>					
	<b>Prüfergebnis</b>	<b>XA1</b> <small>schwach angreifend</small>	<b>XA2</b> <small>mäßig angreifend</small>	<b>XA3</b> <small>stark angreifend</small>	<b>Milieu zu hoch!</b>
pH - Wert	7,3	≤ 6,5 und ≥ 5,5	< 5,5 und ≥ 4,5	< 4,5 und ≥ 4,0	< 4,0
Magnesium (Mg <sup>2+</sup> )	12,0 mg/l	≥ 300 und ≤ 1000	> 1000 und ≤ 3000	> 3000 bis zur Sättigung	
Ammonium (NH <sub>4</sub> <sup>+</sup> )	< 1 mg/l	≥ 15 und ≤ 30	> 30 und ≤ 60	> 60 und ≤ 100	> 100
Sulfat (SO <sub>4</sub> <sup>2-</sup> )	180 mg/l	≥ 200 bis ≤ 600	> 600 und ≤ 3000	> 3000 und ≤ 6000	> 6000
CO <sub>2</sub> (angreifend)	9,0 mg/l	≥ 15 und ≤ 40	> 40 und ≤ 100	> 100 bis zur Sättigung	
Sulfid (S <sup>2-</sup> )	mg/l	-	-		
<i>n.n. - nicht nachweisbar</i>					
Der schärfste Wert für jedes einzelne Element bestimmt die Klasse. Wenn <b>zwei oder mehrere</b> angreifende Merkmale zu derselben Klasse führen, muss die Umgebung der <b>nächsthöheren Klasse</b> zugeordnet werden, sofern nicht in einer speziellen Studie für diesen Fall nachgewiesen wird, dass dies nicht erforderlich ist.					
<b>4. Beurteilung:</b>	nicht aggressiv				



DR. SPANG

Projekt: 43.8851

14.06.2023

---

## **Anlage 5: Chemische Analyse GW**

### **5.4 Auswertungen Stahlaggressivität**



## Beurteilung gemäß DIN 50929 Teil 3

Labornummer: 123083255

Die Wasserart wurde als "stehend", die Lage als "unter Wasser" angenommen.

Entsprechend Tab. 7 DIN 50929/ Teil 3 ergeben sich folgende Bewertungskennziffern:

	Wasserart	Lage	Anionen	Pufferung	Ca	pH-Wert
Index (i)						
N <sub>i</sub> (unlegiertes Eisen)	-1	0	-4	4	1	0
M <sub>i</sub> (verzinkter Stahl)	1	0	-1	0	3	1

### 1. Abschätzung der Korrosionswahrscheinlichkeit von feuerverzinkten Stählen nach DIN 50929/ Teil 3, 7.3

Unterwasserbereich:  $W_D = M_1 + M_3 + M_4 + M_5 + M_6$ : 4  
 Wasser-Luftbereich:  $W_L = W_D + M_2$ : 4

Beurteilung der Güte der Deckschichten auf feuerverzinkten Stählen nach DIN 50929/ Teil 3, Tab. 6:

Unterwasserbereich	sehr gut
Wasser-Luft-Bereich	sehr gut

### 2. Abschätzung der Korrosionswahrscheinlichkeit von unlegierten und niedriglegierten Stählen nach DIN 50929/ Teil 3, 7.1

Unterwasserbereich:  $W_0 = N_1 + N_3 + N_4 + N_5 + N_6 + N_7 / N_4$ : -1,0  
 Wasser-Luftbereich:  $W_1 = W_0 - N_1 + N_2 * N_3$ : 0,0

Korrosionswahrscheinlichkeit von unlegiertem und niedriglegiertem Stahl nach DIN 50929/ Teil 3, Tab. 8:

	Mulden- & Lochkorrosion	Flächenkorrosion
Unterwasserbereich	gering	sehr gering
Wasser-Luft-Bereich	sehr gering	sehr gering

## Beurteilung gemäß DIN 50929 Teil 3

Labornummer: 123008517

Die Wasserart wurde als "stehend", die Lage als "unter Wasser" angenommen.

Entsprechend Tab. 7 DIN 50929/ Teil 3 ergeben sich folgende Bewertungskennziffern:

	Wasserart	Lage	Anionen	Pufferung	Ca	pH-Wert
Index (i)						
N <sub>i</sub> (unlegiertes Eisen)	-1	0	-2	4	1	0
M <sub>i</sub> (verzinkter Stahl)	1	0	0	0	3	1

### 1. Abschätzung der Korrosionswahrscheinlichkeit von feuerverzinkten Stählen nach DIN 50929/ Teil 3, 7.3

Unterwasserbereich:  $W_D = M_1 + M_3 + M_4 + M_5 + M_6$ : 5  
 Wasser-Luftbereich:  $W_L = W_D + M_2$ : 5

Beurteilung der Güte der Deckschichten auf feuerverzinkten Stählen nach DIN 50929/ Teil 3, Tab. 6:

Unterwasserbereich	sehr gut
Wasser-Luft-Bereich	sehr gut

### 2. Abschätzung der Korrosionswahrscheinlichkeit von unlegierten und niedriglegierten Stählen nach DIN 50929/ Teil 3, 7.1

Unterwasserbereich:  $W_0 = N_1 + N_3 + N_4 + N_5 + N_6 + N_3/N_4$ : 1,5  
 Wasser-Luftbereich:  $W_1 = W_0 - N_1 + N_2 * N_3$ : 2,5

Korrosionswahrscheinlichkeit von unlegiertem und niedriglegiertem Stahl nach DIN 50929/ Teil 3, Tab. 8:

	Mulden- & Lochkorrosion	Flächenkorrosion
Unterwasserbereich	sehr gering	sehr gering
Wasser-Luft-Bereich	sehr gering	sehr gering